

พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และ
อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง*
BUDDHADHAMMA INTEGRATION FOR PROMOTING POLITICAL ELECTION
PROCESS ACCORDING TO DUTIES AND AUTHORITIES OF ELECTION
COMMISSION

ธัญยธรณ์ ชีวะเลิศรัตน์

Thanyathorn Chiwalertrat

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตราด

Trat Provincial Election Commission Office

Corresponding Author E-mail: liamnapa@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษากระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และ 3. นำเสนอพุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง จำนวน 18 รูปหรือคน และการสนทนากลุ่มเฉพาะแบบเจาะจง จำนวน 8 รูปหรือคน การวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.974 เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 258 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย การจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้สมัครรับ

* Received August 28, 2024; Revised September 24, 2024; Accepted September 27, 2024

เลือกตั้ง พรรคการเมือง และประชาชนมีความพึงพอใจ และการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานเลือกตั้ง 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 1. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 4 ด้าน คือ สืบสวนและไต่สวน ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย จัดหรือดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้ง ควบคุม กำกับดูแลการเลือกตั้งส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามลำดับ มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 แสดงร่วมกันทำนายกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 68.0 2. หลักสุจริต 3 ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมี 1 ด้าน คือ มโนสุจริต มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 แสดงว่าหลักสุจริต 3 สามารถร่วมกันทำนายกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 22.00

คำสำคัญ: พุทธบูรณาการ; กระบวนการดำเนินการเลือกตั้ง; หน้าที่และอำนาจ; คณะกรรมการการเลือกตั้ง

Abstract

The objectives of this research paper are to: 1. Study the election process according to the duties and powers of the Election Commission, 2. Study the factors affecting the election process according to the duties and powers of the Election Commission, and 3. Present the integrated Buddhist to promote the election process according to the duties and powers of the Election Commission. Integrated Research Model Qualitative research uses the method of in-depth interviews with specific key informants. 18 photos or people and specific group discussions 8 photos or people. The quantitative research used a questionnaire with a total confidence value of 0.974. Data were collected from a sample of 258 people, the sample size from Taro Yamane's formula was determined at a confidence level of 95%, and the data were analyzed by finding the frequency, percentage, mean standard deviation, and multiple regression analysis

The results of the research show that: 1. The level of the election process according to the duties and powers of the Election Commission is very high. The average value is 3.98, which is the highest average, namely the lawful performance of duties. The election management is honest and fair. Domestic and international recognition. 2. Factors affecting the election process according to the duties and powers of the Election Commission 1. Perform legal duties. Organizing or conducting elections. Controlling and supervising the election affecting the election process according to the duties and powers of the Election Commission respectively. Statistically significant level 0.01 shows that 68.0% of the candidates can jointly predict the election process of the Election Commission 2. Principle 3 affects the election process according to the duties and powers of the Election Commission in one aspect, namely good faith, which has a statistical significance of level 0.01, indicating that Principle 3 can jointly predict the election process of the Election Commission (EC) 22.00%.

Keywords: Integrative Buddhism; Election Litigation Process; Authority; Election Commission

บทนำ

นับแต่ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 และมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2476 ซึ่งนับจากการเลือกตั้งครั้งนั้นจนถึงก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการเลือกตั้งมาโดยตลอด แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรัฐมนตรีที่มาจากผลการเลือกตั้งหรือสังกัดพรรคการเมืองจึงอาจก่อให้เกิดปัญหาแก่ข้าราชการประจำในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะผู้บังคับบัญชาคือรัฐมนตรีเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการเลือกตั้งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ขึ้นได้จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจึงได้มีการจัดตั้งองค์กรใหม่ขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์และยุติธรรม ที่เรียกว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” ตามบทบัญญัติ

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีเจตนารมณ์ที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่จะปฏิบัติรูปให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระ มีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งหรือสรรหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติ ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงเป็นองค์กรสำคัญเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาประชาธิปไตย (ประพันธ์ นัยโกวิท, 2551) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 224 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ควบคุมดูแลการเลือกตั้งและการเลือกให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ควบคุมดูแลการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้มีอำนาจสืบสวน หรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นหรือที่เห็นสมควร

องค์กรอิสระเป็นองค์กรของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการกิจของรัฐและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และปฏิบัติหน้าที่ได้โดยอิสระ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของประเทศเดินไปข้างหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ปราศจากการแทรกแซงขององค์กรอื่นของรัฐหรือสถาบันการเมืองอื่น รวมทั้งการอยู่เหนือกระแสและการกดดันใด ๆ ที่เกิดขึ้นภายในสังคมในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ดังนั้นแนวคิดที่ว่าด้วยการมีองค์กรอิสระจึงเป็นกลไกเพื่อสร้างดุลยภาพระหว่างการบริหารที่มีประสิทธิภาพกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงเป็นเหตุผลความจำเป็นของการมีองค์กรอิสระที่ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการการเลือกตั้ง อันนำไปสู่การสร้างภาพความชอบธรรมทางการเมืองภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย (ธีรภัทร เสรีรังสรรค์, 2548) ทั้งนี้ เพื่อความเป็นอิสระปลอดจากการใช้อิทธิพล รวมทั้งการจัดการซื้อสิทธิขายเสียง ดังนั้น การเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนของประชาชนทั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น โดยการให้ประชาชนมีสิทธิมีเสียงในการเลือกตั้ง ย่อมเป็นวิธีการที่แสดงถึงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศนั้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสิทธิในการเลือกตั้งนั้นถือได้ว่าเป็นสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เพราะเป็นรูปแบบหนึ่งของสิทธิทางการเมือง ซึ่งโดยทั่วไปมักจะได้รับการรับรองโดยรัฐธรรมนูญของประเทศนั้นๆ (Henriquezco, 2010) สังคมไทยในปัจจุบันมีการทุจริต

คอร์รัปชันอย่างเป็นระบบ ถือเป็นภัยร้ายแรงที่ส่งสมมาอย่างยาวนานในสังคม เนื่องจากการทุจริตทำให้เกิด ผลเสียทั้งมิติของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาต่าง ๆ ของประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลก โดยเฉพาะพฤติกรรมที่ส่อแววทุจริตในกลุ่มราชการจนกลายเป็นสิ่งที่ต้องกังวล การปฏิบัติงานที่ส่อแววการทุจริตเป็นตัวที่จะทำให้ทำลายประเทศชาติที่มีการพัฒนา การที่ผู้ปฏิบัติงานทุจริตส่งผลต่อสังคมที่มีแต่การแก่งแย่งแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจจนเกิดการแตกแยกก่อให้เกิดความขัดแย้ง ขาดความสามัคคีปรองดองที่รอวันล่มสลายหากถูกกระทบด้วยปัจจัยจากภายนอกในอนาคต (พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมมจิตโต), 2560) หลักสุจริต 3 เป็นหลักธรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของมนุษย์เพราะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทั้งทางกาย วาจา และใจ ความสุจริต คือ การประพฤติชอบ พระพุทธองค์ได้ตรัสถึงความสุจริตว่า มีอยู่ 3 ประการ ได้แก่ 1. กายสุจริต (ความประพฤติชอบด้วยกาย) 2. วาจาสุจริต (ความประพฤติชอบด้วยวาจา) 3. มโนสุจริต (ความประพฤติชอบด้วยใจ (ที.ปา. (ไทย) 11/305/260) จำเป็นต้องมีหลักความสุจริต โดยเฉพาะสุจริต 3 ในทางพระพุทธศาสนาที่มีความหมายครอบคลุมและเข้าใจง่าย โดยรวมก็คือการทำดีนั่นเอง ซึ่งหากใช้หลักสุจริตเข้าไปใช้ร่วมกับการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง” เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น และส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม และชอบด้วยกฎหมาย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
3. เพื่อนำเสนอพุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Methods Research) ระหว่างการการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการแจกแบบสอบถาม

2. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร คณะอนุกรรมการวินิจฉัยปัญหาหรือข้อโต้แย้ง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้บริหารและพนักงานกลุ่มภารกิจสืบสวนและไต่สวน จำนวน 719 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566) คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (Yamane, T. (1973) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 258 คน

2.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยสุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจงกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ จำนวน 18 รูปหรือคน ประกอบด้วย 1. กรรมการการเลือกตั้ง 2. ผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 3. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือนักการเมือง 4) นักวิชาการหรือผู้ปฏิบัติงานด้านรัฐศาสตร์ 5) นักวิชาการหรือปฏิบัติงานด้านนิติศาสตร์ 6) นักวิชาการหรือผู้ปฏิบัติงานด้านพระพุทธศาสนา และการสนทนากลุ่มเฉพาะจากนักวิชาการหรือผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นผู้มีความเกี่ยวข้องกับการวิจัยจำนวน 8 รูปหรือคน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (In-depth Interview) การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตอนที่ 3 หลักสุจริต 3 ตอนที่ 4 เป็นกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยทำการตรวจสอบประเมินโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item-objective congruence index) เป็นรายบุคคลว่าข้อคำถามแต่ละ

ข้อสามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 นำแบบสอบถามไปทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.974

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการเจาะจงคำตอบเฉพาะเรื่องตามวัตถุประสงค์ จำนวน 18 รูปหรือคน

4. 2 การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 258 คน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา (Descriptive Content Analysis) โดยการวิเคราะห์เนื้อหาดังต่อไปนี้ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสาร (Document Research) ที่เกี่ยวข้อง 2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกโดยการถอดเทปการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และจากการจดบันทึกการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เมื่อผู้วิจัยได้รับและรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ 1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และอธิบายถึงการบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 2. สถิติเชิงอนุมาน ใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้านการทดสอบการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธีแบบ Stepwise

ผลการวิจัย

1. กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

1.1 กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง พบว่า 1. ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องเข้าใจถึงหน้าที่และอำนาจของตนก่อนจึงจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม 2. การจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดย



สุจริตและเที่ยงธรรมเริ่มจากการที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ต้องมีคุณธรรมในการทำหน้าที่ด้วยความสุจริต 3. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง และประชาชน มีความพึงพอใจการสร้างการรับรู้และเข้าใจร่วมกัน 4. ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่ ต้องปฏิบัติตามหลักประชาธิปไตยการเปิดกว้างในการตรวจสอบกระบวนการเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ 5. การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเลือกตั้ง ต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

1.2 ระดับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยภาพรวม

กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตาม หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย	4.12	0.70	มาก
2. ด้านการจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	4.10	0.57	มาก
3. ด้านได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.88	0.65	มาก
4. ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง และประชาชน มีความพึงพอใจ	3.84	0.55	มาก
5. ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเลือกตั้ง	3.80	0.63	มาก
ภาพรวม	3.98	0.62	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.62) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.70) ด้านการจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.57) ด้านได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.65) ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้งพรรคการเมือง และประชาชน มีความพึงพอใจ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.55) ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.63) ทุกด้านอยู่ในระดับมากตามลำดับ

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตารางที่ 2 แสดงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

หน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง	B	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.10	0.20		6.52**	.004
สืบสวนและไต่สวน (DP 5)	0.28	0.06	0.30	4.83**	.000
ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (DP 1)	0.26	0.05	0.24	4.76**	.000
จัดหรือดำเนินการให้มีการเลือกตั้ง (DP3)	0.24	0.06	0.20	3.63**	.000
ควบคุมดูแลการเลือกตั้ง (DP 4)	0.22	0.06	0.20	3.54**	.000

Multiple R=0.83^d R Square = 0.68 Adjusted R Square = 0.68 Std. Error = 0.40**
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งมี 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับตามสมการดังนี้ คือ สืบสวนและไต่สวน ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องจัดหรือดำเนินการให้มีการเลือกตั้ง และควบคุมดูแลการเลือกตั้ง พบว่าส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามลำดับ แสดงว่าหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถร่วมกันทำนายกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 68.00

ตารางที่ 3 แสดงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

หลักสุจริต 3	B	Std. Error	β	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.77	0.26		6.77**	.000
มโนสุจริต (DHAMMA3)	0.51	0.06	0.47	8.57**	.000

Multiple R=0.47^a R Square = 0.22 Adjusted R Square = 0.22 Std. Error = 0.55**
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า หลักสุจริต 3 ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งมี 1 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 คือ มโนสุจริต พบว่า

ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งแสดงว่าหลักสุจริต 3 สามารถร่วมกันทำนาย กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 22.0

3. พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยประยุกต์หลักสุจริต 3 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1. กายสุจริต ความประพฤติชอบด้วยกาย นำมาใช้ในการกำหนดพฤติกรรมกรรมการแสดงออกที่ถูกต้องเหมาะสมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินการเลือกตั้ง ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม ยึดหลักปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเคารพต่อสิทธิตามหลักประชาธิปไตย นอกจากการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วยังต้องคำนึงถึงสิทธิโดยชอบธรรมของแต่ละบุคคลภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ 2. วาสุจริต ความประพฤติชอบด้วยวาจา นำมาใช้ในการปฏิบัติโดยใช้คำพูดที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งรุนแรง ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องตรงกัน จึงต้องพูดให้ถูกต้องเหมาะสมกับเวลา สถานที่และบุคคล การพูดด้วยความจริงใจอยู่บนหลักของความถูกต้องเป็นการสื่อสารให้เห็นถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจและการพูดที่แสดงออกถึงความรับผิดชอบตามหน้าที่และอำนาจของตน 3. มโนสุจริต ความประพฤติชอบด้วยใจ นำไปใช้ในการปลูกฝังหรือกระตุ้นเตือนให้เกิดการมีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย การรับรู้ถึงบทบาทหน้าที่และปรารถนาที่จะทำตามสิทธิของตนภายใต้กฎหมาย การปราศจากอคติในการปฏิบัติหน้าที่ และการกระตุ้นเตือนไม่ให้ละเมิดต่อกฎหมาย

อภิปรายผลการวิจัย

1. กระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง พบว่า 1. ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ปฏิบัติหน้าที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม 2. การจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความสุจริต 3. ผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมืองและประชาชน มีความพึงพอใจ การสร้างการรับรู้และเข้าใจร่วมกัน 4. ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักประชาธิปไตย 5. การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเลือกตั้ง พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับกับงานวิจัยของ ซึ่งมีส่วนสอดคล้องกับกับงานวิจัยของพหลวัฑฒ์ อินทรบุญสม (2564) เรื่อง มาตราการทางกฎหมายในการดำเนินการเลือกตั้งของประเทศไทย พบว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีการใช้อำนาจในการสืบสวนไต่สวนและชี้ขาดคดีเลือกตั้งอันเกิดจากการที่กฎหมายให้อำนาจ ทั้งอำนาจนิติบัญญัติ

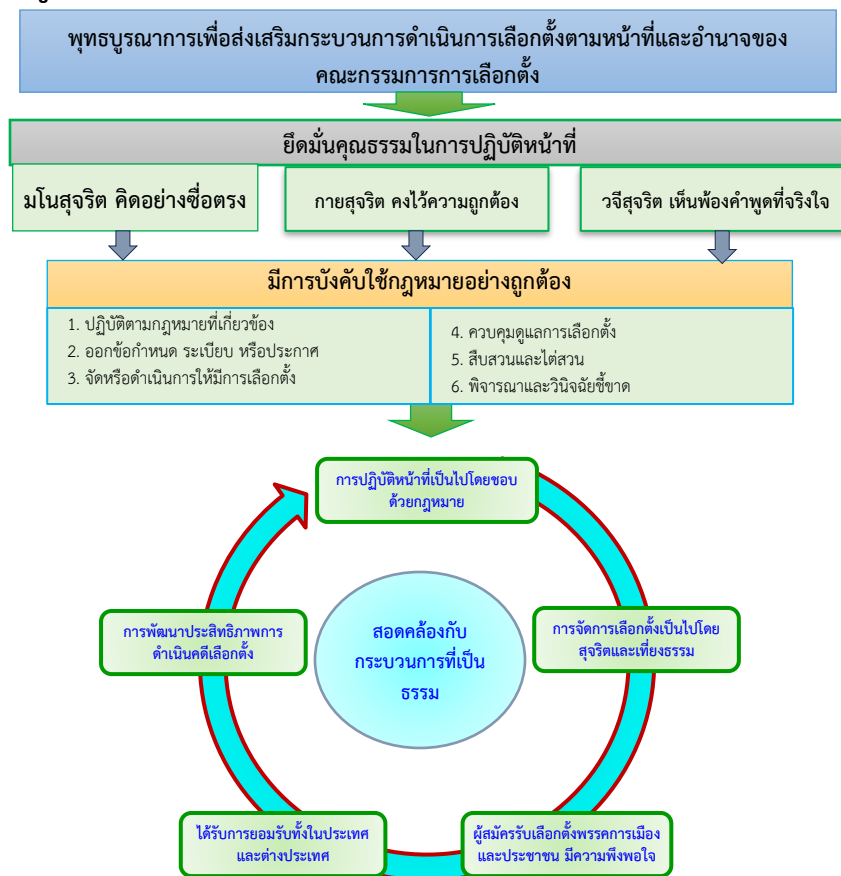
อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการในองค์กรเพียงองค์กรเดียวส่งผลกระทบต่อปัญหาของการคุ้มครองสิทธิของประชาชน การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีหน้าที่และอำนาจในการจัดการการเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 1. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากการวิจัยหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถร่วมกันทำนายกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 68.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สืบสวนและไต่สวนสามารถทำนายกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร้อยละ 30.00 ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องสามารถทำนายได้ร้อยละ 24.00 จัดหรือดำเนินการให้มีการเลือกตั้งสามารถทำนายได้ร้อยละ 20.00 และควบคุมดูแลการเลือกตั้งสามารถทำนายได้ร้อยละ 20.00 แสดงให้เห็นว่า หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยผ่าน สืบสวนและไต่สวน ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จัดหรือดำเนินการให้มีการเลือกตั้ง และควบคุมดูแลการเลือกตั้ง มีส่วนสำคัญในกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของกรณีรัฐ ระเบียบทุกซ์ (2564) เรื่อง การพัฒนาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้งทั่วไป ในกรุงเทพมหานคร พบว่า การให้ความเชื่อว่าการเคารพสิทธิของประชาชนจะก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคมและก่อให้เกิดความสุขเมื่อมาอยู่ร่วมกัน

3. พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมกระบวนการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง 5 ด้าน คือ 1. การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย 2. การจัดการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม 3. ผู้สมัครรับเลือกตั้งพรรคการเมือง และประชาชน มีความพึงพอใจ 4. ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5. การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการเลือกตั้ง โดยประยุกต์หลักสุจริต 3 ซึ่งพบว่า กายสุจริต ความประพฤติชอบด้วยกาย นำมาใช้ในการกำหนดพฤติกรรมกรรมการแสดงออกที่ถูกต้องเหมาะสมเพื่อให้เกิดความชอบธรรมในการดำเนินการเลือกตั้งและการจัดการเลือกตั้ง ปฏิบัติตนตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมเป็นการยึดถือปฏิบัติตามกฎหมายเช่นเดียวกับผู้อื่น ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเคารพต่อสิทธิตามหลักประชาธิปไตยที่นอกจากการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วก็ต้องคำนึงถึงสิทธิโดยชอบธรรมของแต่ละบุคคลภายใต้รัฐธรรมนูญ สอดคล้องกับวิจัยของพงศ์พัฒน์ จิตตานุรักษ์ (2561) เรื่อง ตัวชี้วัดสุจริตธรรม

การปฏิบัติงานที่ปลอดการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน พบว่า ตัวชี้วัดสุจริตธรรมการปฏิบัติงานที่ปลอดการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ รวม 12 ตัวชี้วัด

องค์ความรู้จากการวิจัย



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยดังกล่าวอธิบายว่า 1. ยึดมั่นคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ การมีคุณธรรมไว้ยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติตน เพื่อสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค การนำหลักสุจริต 3 มาเป็นคุณธรรมหลักในการปฏิบัติหน้าที่โดยเริ่มจากการมีจิตใจที่คิดถึงความถูกต้อง ซึ่งการนำมาโนสุจริตมาเป็น

กรอบในการควบคุมความคิดให้มีความบริสุทธิ์เชื่อถือตรงอยู่บนหลักความถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบของการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ หลักกายสุจริตเป็นการนำมาสนับสนุน พฤติกรรมที่เหมาะสมในการทำหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบไม่เอาเปรียบหรือทุจริตใน หน้าที่จะต้องปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจในการรักษากฎระเบียบของสังคมให้คงอยู่ 2. มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง นอกจากการมีคุณธรรมแล้วสิ่งหนึ่งก็คือหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องดำเนินไปด้วยกฎเกณฑ์และกฎหมายจึงจะเป็น การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีมาตรฐาน ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้องนั้นก็เป็หัวใจหลัก ในการทำหน้าที่ควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกรอบรัฐธรรมนูญ 3. สอดคล้อง กระบวนการที่เป็นธรรม เมื่อยึดมั่นด้วยคุณธรรมและใช้กฎหมายอย่างถูกต้องแล้วอีกหนึ่ง สิ่งคือ กระบวนการที่เป็นธรรม กล่าวคือเป็นการมีภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาหลักการ ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการมีขั้นตอนใน การดำเนินการเลือกตั้งที่มีความเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายโดยสามารถคัดค้านการตัดสินหรือ ชี้แจงความถูกต้องได้ตามสิทธิที่พึงมี เพื่อให้เกิดเป็นกระบวนการที่มีการถ่วงดุลอำนาจที่เป็น ส่วนสำคัญในการแสดงถึงความยุติธรรมในการดำเนินการเลือกตั้งทั้งนี้กระบวนการดังกล่าว จะก่อให้เกิดการพิจารณาและตัดสินคดีเลือกตั้งที่มาตรฐานได้รับการยอมรับจากสังคม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมใน การปฏิบัติงานด้านการดำเนินการเลือกตั้ง
2. ควรมีการส่งเสริมพัฒนารูปแบบการดำเนินการเลือกตั้งให้มีความทันสมัย สามารถติดตามตรวจสอบได้ เป็นกระบวนการที่ไม่ซับซ้อนเข้าใจได้ง่าย
3. ควรมีการส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการดำเนินการเลือกตั้งตามหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม และชอบด้วยกฎหมาย

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ควรมีการจัดอบรมปลูกฝังคุณธรรมในการสร้างความสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
2. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการดำเนินการเลือกตั้งให้มีความ เหมาะสมกับบริบททางสังคมโดยเน้นการมีส่วนร่วมที่มากขึ้น

3. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการดำเนินการควบคุมการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับ รูปแบบการพัฒนากระบวนการการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับ กลไกการพัฒนามาตรฐานในการปฏิบัติงานด้านการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

3. ควรศึกษาเกี่ยวกับ อิทธิพลทางการเมืองที่ส่งผลต่อกระบวนการการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เอกสารอ้างอิง

กรณัฐ ระบุรับทุกข์. (2564). การพัฒนาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนที่มีผลต่อการเลือกตั้งทั่วไปในกรุงเทพมหานคร (ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

ธีรภัทร เสรีรังสรรค์. (2548). การประเมินผลการทำงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ : คณะกรรมการการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

ประพันธ์ นัยโกวิท (2551). บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง.

พงศ์พัฒน์ จิตตานุกรักษ์. (2561). ตัวชี้วัดสุจริตธรรมการปฏิบัติงานที่ปลอดการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน (รายงานการวิจัย). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมมจิตโต). (2560). กัมมัทเทสน์ สุจริตธรรมกถา. โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พลวัฒน์ อินทรบุญสม. (2564). มาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการเลือกตั้งของประเทศไทย (วิทยานิพนธ์นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2539). พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). ข้อมูลบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ: หจก.สหชัยบล็อกและการพิมพ์.
- Henriquezco, J.O. (2010). “Electoral Justice”, An Overview of the International IDEA Handbook. Stockholm: Buller Graphics Press.