

ความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์
(E-INSPECTION) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม*
THE OPINIONS ON E-INSPECTION OF INSPECTION UNIT,
MINISTRY OF JUSTICE

พิมพ์พิชชา คนหมั่น, ศรีรัฐ โกวงศ์

Pimphitcha Konmun, Srirath Gohwong

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kasetsart University

Corresponding Author E-mail: pimphitcha.k@ku.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตาม ผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Inspection) 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Inspection) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อสารสนเทศที่ใช้กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Inspection) 4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเมนูการใช้งานกับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Inspection) และ (5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ บุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ส่วนภูมิภาค จำนวน 305 คน ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-Test, One-Way Anova, Lsd, Pearson Product Moment Correlation Coefficient, Chi-Square และ Cramer's v โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

* Received February 5, 2025; Revised March 9, 2025; Accepted March 9, 2025

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44 และ S.D. = .52) การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด และอายุงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ไม่แตกต่างกัน สื่อสารสนเทศที่ใช้มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบ เมนูการใช้งานมีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบ และความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบ

คำสำคัญ: ความคิดเห็น; ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์; สื่อสารสนเทศที่ใช้; เมนูการใช้งาน; ความรู้ความเข้าใจ

Abstract

The objectives of research were 1. to study the level of the opinions on e-Inspection system 2. to compare the opinions of the Inspection unit with their demographic factor 3. to study the relationship between the commonly used media and the opinions on e-Inspection system 4. to study the relationship between the menu and the opinions on e-Inspection system, 5. to study the knowledge and understanding and the opinions on e-Inspection system of inspection unit. The sample was 305 officers in the Ministry of Justice. Data was collected by questionnaires and analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test. One-Way ANOVA, Chi-square, Cramer's V and Pearson Product Moment Correlation Coefficient. The level of significance was set at .05

The results of the study were that the opinions on e-Inspection system of inspection unit were high ($\bar{X}$ = 4.44 and S.D. = .52) According to the hypothesis testing, sex age education position unit and workage did not caused difference. The commonly used media, Menu, knowledge and understanding related to the opinions on e-Inspection system.

Keywords: Opinions; E-Inspection System; Commonly Used Media; Menu; Knowledge and Understanding

บทนำ

การตรวจราชการในระบบราชการไทยได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบและวิธีการในการตรวจราชการแตกต่างไปจากการตรวจราชการในอดีตเป็นอย่างมาก และนับตั้งแต่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ได้มีการบังคับใช้ก็ได้เกิดการพัฒนากระบวนการตรวจราชการแบบบูรณาการสู่การปฏิบัติ เป็นการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ (สำนักงานตรวจราชการกรมที่ดิน, 2558) โดยในปัจจุบันเป็นยุคที่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สังคมในศตวรรษที่ 21 เข้าสู่ยุค “สังคมสารสนเทศ” (Information Society) การก้าวสู่ยุคสังคมสารสนเทศดังกล่าวส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการพัฒนาและการบริหารงานภาครัฐ โดยรัฐจำเป็นต้องปรับกระบวนการทัศนคติทางความคิดในทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลและระบบบริหารสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้อย่างเต็มที่เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2559)

ภายใต้แนวทางการปฏิรูประบบราชการ 4.0 ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มุ่งเน้นการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับระบบบริหารงานภาครัฐอย่างเต็มที่ เพื่อพัฒนาระดับศักยภาพของระบบสารสนเทศภาครัฐระดับประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ในบริบทนี้ สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการกิจหลักในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการ โดยปัจจุบันมีหน่วยรับตรวจราชการที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ จึงจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาระบบการตรวจราชการให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับหลักการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) การศึกษาความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงมีความสำคัญในฐานะเครื่องมือที่ช่วยให้สามารถวัดและประเมินความพึงพอใจ รวมถึงการยอมรับการใช้งานของบุคลากรในหน่วยรับตรวจราชการได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงจุดแข็ง และข้อจำกัดของระบบในภาคสนาม รวมถึงสามารถระบุปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการใช้งานจริง ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาบบให้มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในยุคสังคมสารสนเทศ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมา จึงทำให้ผู้วิจัยในฐานะผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม มีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการต่อการใช้งานระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) เพื่อนำ

ผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อให้ระบบการตรวจราชการสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการตรวจราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเชิงประจักษ์ ที่นอกจากต้องพร้อมใช้เพื่อประกอบการตรวจราชการของกระทรวงแล้ว ยังต้องพร้อมใช้เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ของผู้บริหารในระดับสูงของกระทรวง และสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายและพัฒนาระบบงานในระดับที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงกับหน่วยตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลทั้งภายในและภายนอกกระทรวง ซึ่งจะช่วยให้การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส ประหยัด มีประสิทธิภาพ และสามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีระบบในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อสารสนเทศที่ใช้กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเมนูการใช้งานกับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ส่วนภูมิภาค ที่มีสิทธิ์เข้าใช้งานระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 544 คน และคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G*power ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บข้อมูล จำนวน 305 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและสัดส่วน ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม โดยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ ออกเป็นเขตพื้นที่การตรวจราชการ จากนั้นใช้วิธีการเลือกตามความสะดวก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้ 1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด อายุงาน 2. แบบสอบถามเกี่ยวกับสื่อสารสนเทศที่ใช้ 3. แบบสอบถามเกี่ยวกับเมนูการใช้งานของระบบ 4. แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อการใช้งานระบบ และ 5. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบ โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทำการทดสอบความเที่ยงตรง โดยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ โดยแต่ละข้อมีค่า IOC เกิน 0.50 ทุกข้อ และทดสอบหาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ผลการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย กำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัยจากปลัดกระทรวงยุติธรรม เมื่อได้รับการอนุญาตแล้วจึงทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จนได้ข้อมูลครบ 305 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่าสถิติ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ใช้วิธีของ Fisher's Least Significance Difference (LSD) ในการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแบบของเพียร์สัน

ผลการวิจัย

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 มีอายุระหว่าง 39 - 48 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 มีประเภทตำแหน่งเป็นข้าราชการ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 เป็นหน่วยงานในสังกัดเรือนจำ/ทัณฑสถาน/สถานกักขัง/สถานกักกัน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 และมีอายุงานต่ำกว่า 7 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม

ความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.41	.52	มาก
2. ด้านความน่าเชื่อถือในการทำงานของระบบ	4.48	.54	มาก
3. ด้านหน้าที่การทำงานของระบบ	4.47	.55	มาก
4. ด้านประสิทธิภาพการทำงานของระบบ	4.50	.55	มาก
5. ด้านการบำรุงรักษาระบบ	4.36	.64	มาก
6. ด้านความสามารถในการใช้งานกับอุปกรณ์อื่น	4.36	.65	มาก
รวม	4.44	.52	มาก

กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44 และ S.D. = .52) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อระบบในด้านประสิทธิภาพการทำงานของระบบมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50 และ S.D. = .55) โดยมีความคิดเห็นว่าระบบสามารถออกรายงานได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการได้มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53 และ S.D. = .56) และมีความคิดเห็นว่าระบบสามารถใช้งานได้ครบทุกเมนูน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 4.46 และ S.D. = .64) รองลงมา คือ ด้านความน่าเชื่อถือในการทำงานของระบบ ($\bar{X}$ = 4.48 และ S.D. = .54) โดยมีความคิดเห็นว่าระบบมีการระบุผู้ใช้งานและรหัสผ่าน ทำให้ระบบมีความปลอดภัยน่าเชื่อถือมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56 และ S.D. = .54) และมีความคิดเห็นว่าข้อมูลในระบบได้รับการปรับปรุงให้เป็น

ปัจจุบันอยู่เสนอน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 4.43 และ S.D. = .65) รองลงมา คือ ด้านหน้าที่การทำงาน ของระบบ ($\bar{X}$ = 4.47 และ S.D. = .54) โดยมีความคิดเห็นว่ารบบระบบช่วยลดขั้นตอนใน การทำงาน ทำให้จัดการข้อมูลได้รวดเร็วมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50 และ S.D. = .58) และมึ ความเห็นด้วยว่ารายงานที่ออกมามีความเหมาะสม เข้าใจได้อย่างรวดเร็ว ตัวอักษรใน รายงานมีขนาดที่เหมาะสม อ่านได้ง่าย สบายตา และระบบมีเมนูรองรับการใช้งานอย่าง ครบถ้วนน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 4.45 และ S.D. = .59) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการ ปฏิบัติงานของระบบ ($\bar{X}$ = 4.41 และ S.D. = .55) โดยมีความคิดเห็นว่ตัวอักษรของระบบ สีของพื้นหลัง มีความเหมาะสม อ่านง่าย สบายตา ทำให้ทำงานได้ต่อเนื่องมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.45 และ S.D. = .59) และมีความคิดรายนงานมีการแสดงผลเห็นที่สวยงาม น่าสนใจ น้อย ที่สุด ($\bar{X}$ = 4.32 และ S.D. = .63) รองลงมา คือ ด้านการบำรุงรักษาระบบ ($\bar{X}$ = 4.36 และ S.D. = .64) โดยมีความคิดเห็นว่ระบบมีการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้งานอย่างต่อเนื่องมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.38 และ S.D. = .65) และมีความคิดเห็นว่ท่าน มักจะได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่เมื่อได้สอบถามหรือแจ้งปัญหาแล้วอย่างรวดเร็ว่น้อย ที่สุด ($\bar{X}$ = 4.34 และ S.D. = .68) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการใช้งานบนอุปกรณ์ อื่น ($\bar{X}$ = 4.36 และ S.D. = .65) โดยมีความคิดเห็นว่ระบบมีการแสดงผลบนอุปกรณ์ ต่าง ๆ ได้เหมาะสม ใช้แล้วสบายตามากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.38 และ S.D. = .66) และมีความ คิดเห็นว่ท่านมักจะใช้งานระบบบนอุปกรณ์อื่นได้อย่างราบรื่นหลังการปรับปรุงระบบน้อย ที่สุด ($\bar{X}$ = 4.33 และ S.D. = .69)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการ ตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบ อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล		สถิติที่ใช้	ค่าสถิติ	Sig.
1.	เพศ	t-test	.23	.817
2.	อายุ	F-test	.30	.741
3.	ระดับการศึกษา	F-test	.87	.420
4.	ประเภทตำแหน่ง	F-test	1.17	.323
5.	หน่วยงานที่สังกัด	F-test	1.97	.059
6.	อายุงาน	F-test	.49	.616

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด และอายุงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสื่อสารสนเทศที่ใช้กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อสารสนเทศที่ใช้กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับระบบ	ระดับความคิดเห็น			X ²	Sig.
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เว็บไซต์สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม	182	4	-	22.978	.011*
2. แอปพลิเคชันไลน์	216	5	1		
3. บุคลากรสำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม	169	4	1		
4. ผู้ร่วมงาน	117	7	1		
5. อื่น ๆ	10	-	-		
รวม	694	20	3		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสื่อสารสนเทศที่ใช้กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในภาพรวม

ตัวแปร	Cramer's V
1. ความคิดเห็นต่อระบบในภาพรวม	.127

สื่อสารสนเทศที่ใช้มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อย ภาพรวม (Cramer's V เท่ากับ .127) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านความน่าเชื่อถือในการทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .137) ด้านหน้าที่การทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .130) ด้านประสิทธิภาพการทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .159) ด้านการบำรุงรักษาระบบ (Cramer's V เท่ากับ .141)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเมนูการใช้งานกับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างเมนูการใช้งานกับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เมนูที่ใช้งาน	ระดับความคิดเห็น			X ²	Sig.
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ดูข้อมูลข่าวสาร	138	4	-	48.402	.000*
2. คู่มือการใช้งาน/คำถามที่พบบ่อย	104	1	-		
3. ดาวน์โหลดข้อมูลหรือแบบฟอร์มต่าง ๆ	205	5	-		
4. ข้อมูลพื้นฐาน	237	8	1		
5. รายงานข้อมูลประเด็นการตรวจราชการ	264	9	1		
6. รายงานผลข้อเสนอแนะ/ข้อสั่งการของผู้ตรวจฯ	257	6	1		
7. อื่น ๆ	1	-	-		
รวม	1,206	33	3		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างเมนูการใช้งานกับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในภาพรวม

ตัวแปร	Cramer's V
ความคิดเห็นต่อระบบในภาพรวม	.140

เมนูการใช้งานมีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อย ภาพรวม (Cramer's V เท่ากับ .140) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .136) ด้านความน่าเชื่อถือในการทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .098) ด้านหน้าที่การทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .121) ด้านประสิทธิภาพการทำงานของระบบ (Cramer's V เท่ากับ .170) ด้านการบำรุงรักษาระบบ (Cramer's V เท่ากับ .129)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม

คำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
คำถามวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ จำนวน 11 ข้อ	.92	.15	มาก

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็น	ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบ	
	(r)	Sig.
ความคิดเห็นต่อระบบในภาพรวม	.333	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในทิศทางตามกันระดับต่ำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r เท่ากับ .333) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการแก้ไขข้อมูลที่บันทึกไว้แล้วในระบบ ทำได้โดยไปที่เมนู “การดำเนินการ” และเลือก “อัปเดตข้อมูล” มากที่สุด ($\bar{X}$ = .98) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเรื่องต้องนำเข้ารูปภาพของหัวหน้าหน่วยงานและผู้ประสานงานเข้าในระบบ ($\bar{X}$ = .96) จำเป็นต้องกรอกข้อมูลที่มีเครื่องหมายดอกจันสีแดง (*) ให้ครบถ้วนก่อนไปสู่ขั้นตอนถัดไป ($\bar{X}$ = .95) การอัปโหลดไฟล์ข้อมูลประเด็นการตรวจราชการ ต้องมีขนาดไฟล์ไม่เกิน 20 MB ($\bar{X}$ = .95) การกรอกข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปัจจุบันได้อย่างถูกต้องตามหมวดที่กำหนดพร้อมทั้งระบุผลการเบิกจ่ายในแต่ละไตรมาสได้ ($\bar{X}$ = .95) ท่านต้องบันทึกข้อมูลด้วยตนเองทุกครั้งที่มีการแก้ไขข้อมูล ($\bar{X}$ = .94) ท่านใช้เมนู “พิมพ์ข้อมูล” เพื่อเรียกดูรายงานข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ($\bar{X}$ = .92) ท่านสามารถระบุตำแหน่งที่ตั้งของหน่วยงานจากการค้นหาตำแหน่งที่ตั้งบนแผนที่ในระบบได้ ($\bar{X}$ = .91) สามารถใช้งานระบบได้โดย

ตรงที่เว็บไซต์สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมเท่านั้น ($\bar{X}$ = 0.87) การระบุตำแหน่งที่ตั้งของหน่วยงาน โดยการใส่ละติจูด ลองจิจูด ($\bar{X}$ = 0.87) และมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนำรูปแบบที่หน่วยงานเข้าระบบต้องเป็นไฟล์รูปภาพเท่านั้น น้อยที่สุด ($\bar{X}$ = .84) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. หน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม พบว่า มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นมากที่สุดในด้านประสิทธิภาพการทำงานของระบบ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ระบบสามารถใช้งานได้ง่าย สะดวก ไม่ซับซ้อน สามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงระบบสามารถรองรับการทำงาน และตอบสนองต่อการใช้งานได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของนวิยา อินทร์มี และภริดา ชัยรัตน์ (2567) ที่ศึกษาความคิดเห็นในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรกรมประชาสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในด้านประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับมาก โดยคิดเห็นว่าใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย สามารถใช้งานได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสามารถใช้งานได้กับอุปกรณ์หลายชนิด

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้งานระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม พบว่า จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด และอายุงาน ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ระบบออกแบบมาให้สามารถใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เข้าใจได้ง่าย ไม่ว่าใครก็สามารถใช้งานได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของนวิยา อินทร์มี และภริดา ชัยรัตน์ (2567) ที่พบว่า บุคลากรกรมประชาสัมพันธ์ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน

3. สื่อสารสนเทศที่ใช้ พบว่า มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Inspection) ของบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินไปในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อย (Cramer'V เท่ากับ .127) อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตตินันท์ ตั้งประเสริฐ (2555) ที่ศึกษาการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่ ที่มีต่อระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดลพรรณ จันทร์ประเสริฐ (2562) ที่ศึกษาความคิดเห็นต่อระบบจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของนักวิเคราะห์งบประมาณ สำนักงบประมาณ ทั้งนี้ เนื่องจากการรายงานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตรวจราชการและการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน เป็นสิ่งที่ต้องทำอยู่แล้ว และต้องทำภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หากได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนเกี่ยวกับระบบผู้ใช้งานจะหาข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ส่งข้อมูลได้ทันเวลา ประกอบกับระบบสามารถใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ผู้ใช้งานจึงไม่ยึดติดกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับระบบ จึงทำให้มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบค่อนข้างน้อย

4. เมนูการใช้งาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปในทิศทางตามกันค่อนข้างน้อย (Cramer's V เท่ากับ .140) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดลพรรณ จันทร์ประเสริฐ (2562) ที่ศึกษาความคิดเห็นต่อระบบจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของนักวิเคราะห์งบประมาณ สำนักงบประมาณ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า เมนูหลักที่ใช้งานส่วนใหญ่มีการใช้งานเป็นบางเมนู ซึ่งมีการใช้งานในเมนูอื่นค่อนข้างน้อย และมีการใช้งานไม่บ่อยครั้ง โดยเมนูที่ใช้งานบ่อย ได้แก่ การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ส่งข้อมูลประเด็นการตรวจราชการ และรายงานผลข้อเสนอแนะข้อสั่งการของผู้ตรวจราชการ ส่งผลให้เมนูการใช้งานมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบค่อนข้างน้อย

5. ความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบติดตามผล ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในทิศทางตามกันระดับน้อย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r เท่ากับ .333) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสปีพงษ์ กอเสถียรวงศ์ (2551) ที่ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ระดับหน่วยปฏิบัติการส่วนราชการระดับกรม ที่มีต่อระบบ e-Budgeting ในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ และยังไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของดลพรรณ จันทร์ประเสริฐ (2562) ที่ศึกษาความคิดเห็นต่อระบบจัดการงบประมาณ

อิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของนักวิเคราะห์งบประมาณ สำนักงบประมาณ เพราะผู้ใช้งานมีการใช้งานระบบไม่บ่อยครั้ง โดยจะใช้งานเฉพาะช่วงที่รับการตรวจราชการ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมกำหนดรอบการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ ปีละ 2 รอบ จึงทำให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อระบบน้อย

องค์ความรู้จากการวิจัย



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

คุณลักษณะของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 6 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการปฏิบัติงานของระบบ คือ ต้องสามารถทำงานได้ตามที่ออกแบบไว้และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างครบถ้วน ทั้งในด้านการประมวลผลข้อมูล การจัดการข้อมูล และการให้บริการที่ผู้ใช้คาดหวัง
2. ความน่าเชื่อถือในการทำงานของระบบ คือ การทำงานต้องคงที่และไม่เกิดข้อผิดพลาดบ่อย สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

3. หน้าที่การทำงานของระบบ คือ สามารถทำงานได้ครบถ้วนตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ มีฟังก์ชันการทำงานที่ครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้กับงานต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

4. ประสิทธิภาพในการทำงานของระบบ คือ สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว และมีความเสถียร ไม่ว่าจะเป็นในด้านการประมวลผลข้อมูล การตอบสนองของระบบ หรือการทำงานที่มีปริมาณงานมาก โดยสามารถให้ผลลัพธ์ที่รวดเร็วและตอบสนองคำขอของผู้ใช้ได้ทันเวลา

5. การบำรุงรักษาระบบ คือ สามารถบำรุงรักษาได้ง่าย มีความยืดหยุ่นในการปรับปรุงและอัปเดตเมื่อมีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ การบำรุงรักษาระบบไม่ควรใช้เวลามากและแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างรวดเร็ว สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่เกิดการหยุดชะงัก

6. ความสามารถในการใช้งานกับอุปกรณ์อื่น คือ ระบบสามารถทำงานร่วมกับอุปกรณ์และระบบอื่น ๆ ได้อย่างราบรื่น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายในการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยให้สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ กระทรวงยุติธรรม ศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพของระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่ด้อยอยู่แล้วให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่รองรับและสนับสนุนภารกิจการตรวจราชการของกระทรวง อาทิ จัดทำให้ระบบมีรายงานการแจ้งเตือนสถิติต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ซึ่งถือเป็นการพัฒนารูปแบบการตรวจราชการในอีกรูปแบบหนึ่ง

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจในระบบติดตามผลการตรวจราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ในระดับมาก ($\bar{X} = .92$) แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุดในเรื่องการใช้งานระบบ ($\bar{X} = .84$) การนำรูปภาพแผนที่ตั้งของหน่วยงานเข้าระบบ ($\bar{X} = .84$) และการระบุตำแหน่งที่ตั้งของหน่วยงานโดยการใส่ละติจูด ลองจิจูด ($\bar{X} = .87$) ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญหากผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจอย่างครบถ้วนแล้ว จะทำให้ระบบมีข้อมูลครบถ้วน สามารถนำข้อมูลไปใช้วางแผนในการเดินทางไปตรวจ

ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐมากขึ้น รวมถึงสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ตั้งของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ใน Mobile Application เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ จึงควรมีการจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบเพิ่มมากขึ้น

2. ควรมีการปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ใช้งานรายใหม่สามารถนำมาศึกษาการใช้งานได้ในเบื้องต้น เพื่อลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในส่วนภูมิภาคเท่านั้น เพื่อให้งานวิจัยเกิดความครบถ้วนและสมบูรณ์ ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ในส่วนกลางด้วย เพื่อให้ครอบคลุมถึงความคิดเห็นทั้งหมด

2. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรเพิ่มเติมการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพควบคู่ไปด้วย เช่น สัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับบุคลากรหน่วยรับตรวจราชการ กระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นผู้ใช้งาน เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความต้องการต่อระบบ (System Requirement) และปัญหาในการใช้งานเชิงเทคนิคมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสริมเพิ่มเติมกับการวิจัยเชิงปริมาณในการปรับปรุงระบบให้ตรงกับความต้องการใช้งาน (Business Requirement) ได้ดียิ่งขึ้น (Satzinger, Jackson, & Burd, 2012)

เอกสารอ้างอิง

จิตตินันท์ ตั้งประเสริฐ. (2555). การสำรวจความคิดเห็นของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่ ที่มีต่อระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ดลพรรณ จันทรประเสริฐ. (2562). ความคิดเห็นต่อระบบจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของนักวิเคราะห์งบประมาณ สำนักงานงบประมาณ (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- นวิยา อินทร์มี และภริตา ชัยรัตน์. (2567). ความคิดเห็นในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรกรมประชาสัมพันธ์. *วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 11(4), 153-162.
- สืบพงษ์ กอเสถียรวงศ์. (2551). ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ระดับหน่วยปฏิบัติการส่วนราชการระดับกรม ที่มีต่อระบบ e-Budgeting ในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2559). *ภาครัฐไทยกับการก้าวเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล*. สืบค้น 19 เมษายน 2567, จาก http://library2.parliament.go.th/ejournal/content_af/2559/mar2559-7.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 (ฉบับย่อ)*. สืบค้น 19 เมษายน 2567, จาก https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pdf
- สำนักตรวจราชการกรมที่ดิน. (2558). *การตรวจราชการและการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สู่ผลสัมฤทธิ์*. สืบค้น 7 มีนาคม 2568, <https://www.dol.go.th/km2/Documents/book%20km%202558/ตรวจราชการ.pdf>
- Satzinger, J.W. et al. (2012). *Systems analysis and design in a changing world* (6th ed.). Boston: Joe Sabatino.