

แนวคิดด้วยความเสมอภาค วิเคราะห์ในเชิงปรัชญาทางการเมืองตะวันตก และตามแนวพุทธ*

THE CONCEPT OF EQUITY IS ANALYZED IN TERMS OF WESTERN POLITICAL PHILOSOPHY AND BUDDHIST PHILOSOPHY

จักรวาล เหมือนแจ่ม

Jakkawarn Mueanjaem

นักวิชาการอิสระ

Independent Scholar

Corresponding Author E-mail: research0027@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มุ่งวิเคราะห์แนวคิดเรื่องความเสมอภาคในเชิงปรัชญา โดยเปรียบเทียบระหว่างปรัชญาตะวันตกและหลักคำสอนในพุทธศาสนา เพื่อค้นหามิติที่หลากหลายของความเสมอภาคและวิธีที่แนวคิดทั้งสองสามารถเสริมสร้างกันในบริบทสังคมสมัยใหม่ ปรัชญาตะวันตก ที่มุ่งเน้นการสร้างเสมอภาคผ่านโครงสร้างสังคม เช่น กฎหมาย เศรษฐกิจ และการเมือง โดยใช้ให้เห็นว่าการลดความเหลื่อมล้ำในระดับโครงสร้างคือกุญแจสู่ความยุติธรรม พุทธศาสนานำเสนอแนวคิดความเสมอภาคในระดับจิตวิญญาณ โดยเน้นการละวางอัตตาและการตระหนักถึงศักยภาพที่เท่าเทียมกันของมนุษย์ทุกคนในการเข้าถึงความหลุดพ้นจากทุกข์ บทความนี้ยังชี้ให้เห็นจุดร่วมของแนวคิดทั้งสอง ได้แก่ การปฏิเสธการแบ่งแยกและการเลือกปฏิบัติ รวมถึงการมุ่งสร้างสังคมในสังคม แนวคิดตะวันตกและพุทธศาสนายังมีจุดเด่นและข้อจำกัดที่แตกต่างกัน โดยแนวคิดตะวันตกเน้นการแก้ไขปัญหาในระดับระบบ แต่ขาดความลึกซึ้งในด้านจิตใจ ขณะที่พุทธศาสนาเน้นการพัฒนาภายในที่สามารถลดความขัดแย้งในระยะยาว แต่ขาดกรอบปฏิบัติที่ชัดเจนในเชิงระบบ ยังได้เสนอกรณีศึกษา ที่ผสานโครงสร้างทางสังคมแบบตะวันตกกับคุณค่าจิตวิญญาณของพุทธศาสนา เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและจิตใจ การประยุกต์ใช้แนวคิดทั้งสองในบริบทสมัยใหม่ การสร้างสังคมที่สมดุลและยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยทั้งการจัดการระบบภายนอกและการพัฒนาภายในร่วมกัน

คำสำคัญ: ความเสมอภาค; ปรัชญาตะวันตก; ปรัชญาพุทธศาสนา

*Received March 11, 2025; Revised March 31, 2025; Accepted April 2, 2025

Abstract

This article aimed to analyze the concept of equality in philosophical terms by comparing Western philosophy and Buddhist teachings to explore the various dimensions of equality and how the two concepts can be complementary in the context of modern society. Western philosophy focuses on creating equality through social structures such as law, economics, and politics, suggesting that reducing inequality at the structural level is the key to justice. On the other hand, Buddhism presents the concept of equality at the spiritual level, emphasizing the abandonment of the ego and the realization of the equal potential of all human beings to reach liberation from suffering. The article also pointed out the common points of both concepts, namely the rejection of division and discrimination, and the focus on creating social justice. However, Western and Buddhist concepts also have different strengths and limitations. The Western concept emphasizes solving problems at the systemic level, but lacks depth in the spiritual aspect, while Buddhism emphasizes internal development that can reduce conflict in the long run but lacks a clear framework for systematic practice. It also presents a case study that combines Western social structures with Buddhist spiritual values to create a balance between economic and spiritual progress. It also analyzes the application of both concepts in the modern context, proposing that creating a balanced and sustainable society requires both external system management and internal development together.

Keywords: Equity; Western Philosophy; Buddhist Philosophy

บทนำ

ความเสมอภาคเป็นแนวคิดที่มีความสำคัญในหลายมิติของสังคม ตั้งแต่การเมือง เศรษฐกิจ ไปจนถึงวัฒนธรรม แนวคิดนี้ไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการกระจายทรัพยากรหรือ สิทธิอย่างเท่าเทียม แต่ยังรวมถึงความเข้าใจในศักดิ์ศรีของมนุษย์และการยอมรับในความ หลากหลาย แนวคิดเรื่องความเสมอภาคได้รับการถกเถียงและตีความในบริบทที่แตกต่าง กันไป ทั้งในปรัชญาตะวันตกและในบริบทของพุทธศาสนา แนวทางการมองและการนำไป



ปรับใช้จึงมีความหลากหลายตามบริบททางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ของแต่ละสังคม (วรพจน์ วิศวฤทธิ์พิชิต, 2543)

ในยุคปัจจุบัน ความเสมอภาคเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างสังคมที่ยุติธรรมและยั่งยืน แนวคิดนี้ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในสังคมหลากหลายวัฒนธรรม (Rawls, 1971) ตัวอย่างเช่น การนำแนวคิดเรื่องความเสมอภาคไปใช้ในนโยบายสาธารณะ เช่น การศึกษาสำหรับทุกคน การดูแลสุขภาพอย่างทั่วถึง และการปกป้องสิทธิของกลุ่มคนชายขอบ แนวคิดนี้ยังเป็นพื้นฐานของกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่มุ่งปกป้องศักดิ์ศรีของมนุษย์ (สมบัติ อารังธัญวงศ์, 2545) ประเด็นที่ถกเถียงกัน เช่น แนวคิดเรื่อง “ความยุติธรรมในฐานะความเสมอภาค” ของ John Rawls และปรัชญาสัญญาประชาคม (Social Contract) มุ่งเน้นการสร้างระบบที่ทำให้ทุกคนมีโอกาสที่เท่าเทียมกัน ในขณะที่แนวคิดทางตะวันออกโดยเฉพาะในพุทธศาสนา มุ่งเน้นความเสมอภาคในฐานะการยอมรับและเคารพในความแตกต่าง โดยมีพื้นฐานจากหลักอิทัปปัจจยตา (Dependent Origination) ที่เน้นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสรรพสิ่ง (พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตโต), 2546) คำถามสำคัญที่เกิดขึ้นคือ ความเสมอภาคมีความหมายอย่างไรในแต่ละบริบท? สำหรับตะวันตก ความเสมอภาคมักถูกมองในเชิงระบบและโครงสร้างทางสังคม ในขณะที่ในพุทธศาสนา ความเสมอภาคเป็นเรื่องของจิตใจและการพัฒนาในระดับบุคคล (สมภาร พรหมทา, 2539)

บทความนี้มุ่งเน้นการวิเคราะห์ความแตกต่างและความคล้ายคลึงของแนวคิดเรื่องความเสมอภาคในสองมุมมองหลัก ได้แก่ มุมมองตะวันตกที่เน้นการพัฒนาโครงสร้างทางสังคมเพื่อสร้างสังคมยุติธรรม และมุมมองของพุทธศาสนาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงจากภายในผ่านการพัฒนาจิตใจ การเปรียบเทียบนี้มีเป้าหมายเพื่อเข้าใจว่าแนวคิดทั้งสองสามารถเรียนรู้และสนับสนุนกันได้อย่างไรในบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในท้ายที่สุด บทความจะสรุปบทเรียนที่ได้จากการวิเคราะห์และเสนอแนวทางปฏิบัติที่สามารถนำแนวคิดเรื่องความเสมอภาคไปใช้ในบริบทของสังคมร่วมสมัย เช่น การออกแบบนโยบายที่คำนึงถึงความหลากหลายและการเสริมสร้างศักยภาพของบุคคลในสังคม บทเรียนเหล่านี้มีความสำคัญต่อการสร้างสังคมที่ให้คุณค่ากับความแตกต่างและส่งเสริมความยุติธรรมในทุกระดับ

ความแตกต่างระหว่าง “ความเสมอภาคในตะวันตก” และ “ความเสมอภาคในพระพุทธศาสนา”

ความเสมอภาคในโอกาส (Equity of Opportunity) หมายถึง การที่ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการเข้าถึงทรัพยากรและโอกาสทางสังคม เช่น การศึกษาและการจ้างงาน โดยไม่ถูกกีดกันด้วยเหตุผลของเชื้อชาติ เพศ หรือสถานะทางเศรษฐกิจ (Sen, 1992) แนวคิดนี้มุ่งเน้นการกำจัดอุปสรรคที่ขัดขวางการเข้าถึงทรัพยากรเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม ในขณะที่ความเสมอภาคในผลลัพธ์ (Equity of Outcome) เน้นการสร้างผลลัพธ์ที่เท่าเทียมกัน เช่น การลดช่องว่างระหว่างรายได้และการกระจายทรัพยากรอย่างเท่าเทียม ความแตกต่างนี้สะท้อนมิติทางปรัชญาและการเมืองที่มีความหลากหลายในแนวทางปฏิบัติ

มิติทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ

มิติทางการเมือง ความเสมอภาคในเชิงการเมืองหมายถึง การให้ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในกระบวนการตัดสินใจทางการเมือง เช่น สิทธิในการเลือกตั้งและการแสดงความคิดเห็น ในประเทศไทย แนวคิดนี้สะท้อนผ่านรัฐธรรมนูญที่รับรองสิทธิทางการเมืองของพลเมืองทุกคน ในระดับสากล ตัวอย่างเช่น การส่งเสริมสิทธิสตรีในการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (สมภาร พรหมทา, 2539)

มิติทางสังคม ความเสมอภาคทางสังคมมุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำทางชนชั้นและการยอมรับในความหลากหลาย เช่น สิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์และเพศสภาพที่แตกต่างในประเทศไทย การส่งเสริมสิทธิของกลุ่ม LGBTQ+ เป็นตัวอย่างของการพยายามสร้างความเสมอภาคทางสังคม

มิติทางเศรษฐกิจ ความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ หมายถึง การกระจายรายได้และทรัพยากรอย่างเป็นธรรม ตัวอย่างเช่น การปรับปรุงระบบภาษีในประเทศไทยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และโครงการสวัสดิการสังคมที่มุ่งให้การสนับสนุนแก่กลุ่มคนรายได้น้อยในระดับนานาชาติ แนวคิดนี้สะท้อนผ่านนโยบายที่มุ่งลดความเหลื่อมล้ำในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา (ระพีพรรณ คำหอม, 2549)

การตีความในเชิงปรัชญาตะวันตก

John Locke มองความเสมอภาคในฐานะสิทธิทางธรรมชาติที่ทุกคนมีเสรีภาพและความเท่าเทียมโดยกำเนิด แนวคิดนี้ปรากฏในงาน Two Treatises of Government ซึ่งกล่าวถึงสิทธิในชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สินว่าเป็นสิทธิที่ไม่อาจพรากได้ (ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์, 2566) แนวคิดนี้ส่งผลต่อการพัฒนากฎหมายและรัฐธรรมนูญในหลาย

ประเทศ โดยเฉพาะในยุคการปฏิวัติอเมริกา John Locke เสนอแนวคิดที่มองความเสมอภาคเป็นสิทธิธรรมชาติ ซึ่งทุกคนได้รับโดยกำเนิด เช่น สิทธิในชีวิต เสรีภาพ และทรัพย์สิน แนวคิดนี้สะท้อนถึงการเคารพในคุณค่าของปัจเจกบุคคล แนวคิดนี้ส่งผลสำคัญต่อการพัฒนากฎหมายที่ยึดมั่นในสิทธิมนุษยชน เช่น การปฏิวัติอเมริกา การเน้นเสรีภาพทางธรรมชาติของ Locke ช่วยเปิดพื้นที่ให้สังคมมุ่งสู่การยอมรับความเสมอภาคในระดับกว้าง ขณะเดียวกันก็สร้างความเข้าใจใหม่เกี่ยวกับบทบาทของรัฐบาลในฐานะผู้ปกป้องสิทธิของประชาชน

ในมุมมองของผู้เขียน แนวคิดของ Locke แม้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน แต่ยังมีข้อจำกัดในแง่ของการให้ความสำคัญกับความเป็นปัจเจกมากกว่าความเป็นกลุ่ม ทำให้การประยุกต์ใช้ในสังคมปัจจุบันต้องเสริมด้วยมุมมองทางสังคมที่คำนึงถึงความหลากหลายมากขึ้น

Karl Marx: ความเสมอภาคในเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจ

Karl Marx เน้นความเสมอภาคในฐานะการจัดการความเหลื่อมล้ำทางชนชั้นในระบบเศรษฐกิจ เขาเชื่อว่าความไม่เท่าเทียมเกิดจากโครงสร้างของระบบทุนนิยมที่ก่อให้เกิดการกดขี่และการสะสมทุนในมือชนชั้นนายทุน (Marx, 1990) แนวคิดของ Marx มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวทางการเมืองและเศรษฐกิจในศตวรรษที่ 20 เช่น การปฏิวัติรัสเซีย

ผู้เขียนเห็นว่า แม้ Marx จะนำเสนอวิธีแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างที่น่าสนใจ แต่การปรับใช้แนวคิดนี้ในบางบริบทก็นำไปสู่การรวมศูนย์อำนาจในรัฐ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในรูปแบบใหม่ การพัฒนาสังคมที่ยุติธรรมควรพิจารณาความสมดุลระหว่างเสรีภาพส่วนบุคคลและการจัดการโครงสร้าง

John Rawls: ความยุติธรรมในฐานะความเสมอภาค

John Rawls เสนอแนวคิดเรื่อง “ความยุติธรรมในฐานะความเสมอภาค” ในหนังสือ A Theory of Justice โดยเน้นการสร้างระบบที่ทำให้ทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกัน และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อประโยชน์ของผู้ด้อยโอกาส (Rawls, 1971) Rawls เสนอหลักการ “Veil of Ignorance” เพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เป็นธรรมโดยปราศจากอคติ แนวคิดนี้มีอิทธิพลต่อการออกแบบนโยบายสวัสดิการในหลายประเทศ

ในมุมมองของผู้เขียน แนวคิดของ Rawls สะท้อนถึงความพยายามในการเชื่อมโยงเสรีภาพและความเสมอภาคอย่างสมดุล อย่างไรก็ตาม การประยุกต์ใช้ในโลกความจริงยังต้องเผชิญกับข้อจำกัดด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการที่ซับซ้อน



แนวคิดความเสมอภาคในพุทธศาสนา

หลักอนัตตาและความเสมอภาคทางจิตวิญญาณ

ในพุทธศาสนา แนวคิดความเสมอภาคเริ่มต้นจากหลัก อนัตตา (ไม่มีตัวตนที่แท้จริง) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าทุกสิ่งในโลกเป็นผลผลิตของปัจจัยปรุงแต่ง ไม่มีตัวตนที่ยั่งยืนหรือแยกขาดจากกัน (พุทธทาสภิกขุ, 2517) การตระหนักถึงอนัตตาส่งผลให้ปัจเจกบุคคลไม่ยึดติดกับอัตตา และมองเห็นความเท่าเทียมในระดับจิตวิญญาณระหว่างมนุษย์ทุกคน เพราะไม่มีใครมี “ตัวตน” ที่สูงส่งกว่าผู้อื่น

ในบริบทนี้ ความเสมอภาคในพุทธศาสนาไม่ได้หมายถึงความเสมอภาคเชิงกายภาพหรือเศรษฐกิจ หากแต่หมายถึงความเสมอภาคในความสามารถที่จะเข้าถึงนิพพาน ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของชีวิต ทุกคนมีศักยภาพเท่าเทียมกันในการหลุดพ้นจากทุกข์ หากปฏิบัติตามหนทางแห่งอริยมรรค (โกวิท วงศ์สุรวัฒน์, 2560)

คำสอนเกี่ยวกับ “สมานธรรม” และ “อุเบกขา”

หลัก สมานธรรม หรือธรรมที่ทำให้คนเท่าเทียม เป็นรากฐานสำคัญที่สะท้อนความเสมอภาคในพุทธศาสนา เช่น การปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพในฐานะมนุษย์เท่ากัน โดยไม่คำนึงถึงเพศ ชาติพันธุ์ หรือชนชั้น (พระไพศาล วิสาโล, 2555)

ในขณะเดียวกัน หลัก อุเบกขา หรือความวางเฉยทางจิตใจ ช่วยเสริมให้เกิดการมองผู้อื่นอย่างเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ การฝึกอุเบกขาในพุทธศาสนาไม่ใช่การละเลยต่อความอยู่ดีศรีธรรม แต่เป็นการมองเห็นความจริงอย่างเที่ยงธรรม อันเป็นพื้นฐานของความเสมอภาคที่ไม่อิงอารมณ์หรืออคติ

สมมติสังขะและปรมัตตสังขะ

พุทธศาสนายังวางแนวคิดความเสมอภาคบนฐานของสมมติสังขะ (ความจริงในระดับสมมติ) และ ปรมัตตสังขะ (ความจริงในระดับสูงสุด)

สมมติสังขะ : ความเสมอภาคในเชิงสมมุติคือความเท่าเทียมในมิติทางสังคม เช่น ความเป็นมนุษย์ที่สมควรได้รับสิทธิและความยุติธรรม

ปรมัตตสังขะ : ความเสมอภาคในเชิงปรมาตมะสะท้อนถึงธรรมชาติที่แท้จริงของทุกคนว่าไร้ตัวตน ไม่มีใครสูงหรือต่ำในระดับจิตวิญญาณ (พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตโต), 2546)

จากแนวคิดเหล่านี้ ความเสมอภาคในพุทธศาสนาเน้นมิติของจิตใจและความสามารถในการหลุดพ้น ซึ่งสะท้อนถึงมุมมองที่ลึกซึ้งกว่าการมองแค่ในมิติทางสังคม

อย่างไรก็ตาม การมุ่งเน้นไปที่ความเสมอภาคทางจิตวิญญาณอาจถูกมองว่าเป็นนามธรรมเกินไปในสังคมปัจจุบันที่ต้องเผชิญกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและการเมือง

เมื่อเปรียบเทียบกับแนวคิดตะวันตก เช่น ความเสมอภาคที่มุ่งเน้นการสร้างโครงสร้างสังคมที่เป็นธรรมสำหรับทุกคน แนวคิดพุทธอาจขาดความชัดเจนในด้านการจัดระบบที่เป็นรูปธรรม แต่กลับเสริมพลังในด้านการปรับทัศนคติและจิตใจ ซึ่งเป็นรากฐานของการเปลี่ยนแปลงในระยะยาว ในขณะที่พุทธศาสนามุ่งเน้นการพัฒนาภายในเพื่อสร้างความเสมอภาคเชิงจิตวิญญาณ แนวคิดตะวันตก เมื่อมองความเสมอภาคในเชิงสังคมและการเมืองว่าเป็นสิทธิที่มนุษย์พึงมีในฐานะสมาชิกของรัฐ โดยเฉพาะในเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการกระจายทรัพยากรอย่างเท่าเทียม

การเปรียบเทียบเชิงปรัชญา

จุดร่วมของแนวคิดความเสมอภาค

การปฏิเสธการแบ่งแยกและการเลือกปฏิบัติ ทั้งปรัชญาตะวันตกและพุทธศาสนา ต่างยืนหยัดในการปฏิเสธการแบ่งแยกและการเลือกปฏิบัติ โดยมองว่าความไม่เท่าเทียมเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการสร้างสังคมที่ยุติธรรม

ในตะวันตก แนวคิดของ John Rawls ชี้ให้เห็นว่าหลักความยุติธรรมจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อทุกคนได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกันและไม่มีใครถูกปฏิเสธสิทธิเพราะสถานะทางสังคม

ในพุทธศาสนา คำสอนเรื่อง สมานธรรม และอนัตตา ยืนยันว่าทุกชีวิตมีคุณค่าเท่ากันในระดับจิตวิญญาณ โดยไม่มีการแบ่งแยกตามชาติกำเนิดหรือวรรณะ

ความมุ่งมั่นเพื่อความยุติธรรมในสังคม

ในตะวันตก การแสวงหาความยุติธรรมทางสังคมมักเกี่ยวข้องกับการสร้างโครงสร้างที่ปกป้องสิทธิพื้นฐาน เช่น สิทธิพลเมืองและสิทธิเสรีภาพ

ในพุทธศาสนา แม้ความยุติธรรมไม่ได้ถูกกำหนดในเชิงโครงสร้าง แต่สะท้อนผ่านการปฏิบัติธรรม เช่น การส่งเสริมเมตตา ความกรุณา และความเข้าใจ ซึ่งนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมในเชิงปฏิบัติ

ความแตกต่างระหว่างแนวคิดตะวันตกและพุทธศาสนา

ตะวันตก : เน้นมิติภายนอก เช่น กฎหมายและระบบเศรษฐกิจ

แนวคิดตะวันตกมุ่งเน้นการสร้างเสมอภาคผ่านระบบโครงสร้างทางสังคมที่จับต้องได้ เช่น John Rawls เสนอ “หลักความยุติธรรมสองข้อ” โดยเฉพาะหลักการ

กระจายทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส (Rawls, 1971) การมองว่าความเสมอภาคในเชิงกฎหมายและเศรษฐกิจเป็นรากฐานสำคัญของสังคมที่ดี

พุทธศาสนา เน้นมิติภายใน เช่น ความเท่าเทียมในจิตใจ

พุทธศาสนามุ่งเน้นการละอัตตาและการมองเห็นความเท่าเทียมในระดับจิตวิญญาณ โดยทุกคนมีศักยภาพที่จะหลุดพ้นจากทุกข์อย่างเท่าเทียมกัน ตัวอย่างที่เด่นชัดคือ การเปิดโอกาสให้ทุกระดับชนสามารถบวชในพระธรรมวินัยได้อย่างเท่าเทียมในสมัยพุทธกาล

แนวคิดตะวันตกให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้ในเชิงนโยบาย แต่พุทธศาสนานับการเปลี่ยนแปลงจากภายใน ซึ่งเป็นสิ่งที่จับต้องได้ยากในบริบทของสังคมที่ต้องการการแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน

การวิพากษ์แนวคิดทั้งสอง

1. ความเป็นไปได้ของการประยุกต์ใช้แนวคิดความเสมอภาคในโลกสมัยใหม่

แนวคิดตะวันตก สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างนโยบายสาธารณะ เช่น กฎหมายสิทธิมนุษยชน หรือระบบการจัดเก็บภาษีที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ

แนวคิดพุทธศาสนา อาจมีบทบาทสำคัญในด้านการพัฒนาจิตสำนึกและสร้างสมานฉันท์ในสังคม

2. ข้อจำกัดและจุดอ่อนของทั้งสองแนวคิด

แนวคิดตะวันตก มักถูกวิจารณ์ว่ามุ่งเน้นการแก้ปัญหาในระดับโครงสร้าง แต่ขาดความลึกซึ้งในด้านจิตใจและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

แนวคิดพุทธศาสนา แม้จะช่วยให้เกิดความสมดุลในจิตใจ แต่กลับไม่มีกรอบปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการจัดการความเหลื่อมล้ำในระบบเศรษฐกิจหรือการเมือง

ในมุมมองของผู้เขียน สามารถวิเคราะห์แนวคิดความเสมอภาคจากปรัชญาตะวันตกและพุทธศาสนามีคุณลักษณะเด่นที่สามารถเสริมสร้างซึ่งกันและกันได้อย่างน่าสนใจ หากพิจารณาในเชิงวิชาการ แนวคิดทั้งสองมีมุมมองต่อความเสมอภาคที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน แต่ไม่ได้ขัดแย้งกัน กลับมีศักยภาพที่จะร่วมกันตอบโจทยสังคมสมัยใหม่ที่เผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำในหลากหลายมิติ

จุดแข็งและจุดอ่อนของสองกระบวนทัศน์

แนวคิดตะวันตก เช่น ของ John Rawls หรือ Karl Marx เน้นไปที่การปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางสังคม เช่น กฎหมาย เศรษฐกิจ และการเมือง เพื่อลดช่องว่างระหว่างชนชั้น สร้างโอกาสที่เท่าเทียมให้กับทุกคน และรับประกันว่าคนกลุ่มเปราะบางจะได้รับการ

สนับสนุนผ่านกลไกของรัฐ (Rawls, 1971) จุดแข็งนี้ทำให้แนวคิดตะวันตกมีความเป็นรูปธรรม เหมาะสำหรับการออกนโยบายในระดับรัฐ ในทางกลับกัน แนวคิดพุทธศาสนาให้ความสำคัญกับการพัฒนาจิตใจภายใน โดยมองว่าความเสมอภาคที่แท้จริงเกิดจากการละอิตตาและการตระหนักถึงความเชื่อมโยงของทุกชีวิตผ่านหลักอนัตตา (พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตฺโต), 2546) จุดแข็งนี้ช่วยเสริมสร้างสันติสุขและความสมดุลในจิตใจของบุคคล ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับการสร้างความยุติธรรมในสังคม

การสร้างสังคมที่เสมอภาคในโลกปัจจุบัน

ในโลกปัจจุบันที่ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองทวีความรุนแรงขึ้น การสร้างความเสมอภาคที่ยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยการผสมผสานแนวทางทั้งสอง

1. การจัดการระบบภายนอก การปรับโครงสร้างสังคมให้เป็นธรรม เช่น การปฏิรูประบบภาษี การขยายโอกาสทางการศึกษา และการประกันสิทธิมนุษยชน เป็นสิ่งที่แนวคิดตะวันตกสามารถเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาจิตใจภายใน ในขณะเดียวกัน การส่งเสริมคุณค่าทางจิตวิญญาณ เช่น ความเมตตา อุเบกขา และการตระหนักถึงความเท่าเทียมในระดับจิตวิญญาณตามแนวพุทธ จะช่วยลดความขัดแย้งและเสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคม

ตัวอย่างที่น่าสนใจคือ แนวคิด Gross National Happiness (GNH) ของภูฏาน ซึ่งผสมผสานแนวคิดตะวันตกและพุทธศาสนาอย่างกลมกลืน ในเชิงระบบ GNH ใช้ตัวชี้วัดความสุขในการออกนโยบาย เช่น การพัฒนาสุขภาพ การศึกษาที่เท่าเทียม และการดูแลสิ่งแวดล้อม ในขณะเดียวกัน แนวทางนี้ยังส่งเสริมคุณค่าพุทธ เช่น การพัฒนาจิตใจผ่านสมาธิและการมีชีวิตที่เรียบง่าย แนวทางนี้สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของการรวมมิติภายนอกและภายในเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำได้อย่างยั่งยืน

การผสมผสานแนวคิดทั้งสองจำเป็นต้องอาศัยการปรับใช้ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสังคม ตัวอย่างเช่น ในสังคมที่ระบบโครงสร้างยังขาดความยุติธรรม การเริ่มต้นด้วยการออกแบบตะวันตก เช่น การพัฒนานโยบายลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ อาจเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสม และในสังคมที่ความขัดแย้งทางจิตใจและวัฒนธรรมเป็นปัญหาหลัก การเสริมสร้างจิตสำนึกแบบพุทธศาสนาอาจช่วยลดความขัดแย้งและสร้างสังคมที่สงบสุขมากขึ้น

การสร้างสมดุลระหว่างสองแนวทางจำเป็นต้องหลีกเลี่ยงการมุ่งเน้นด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป การสร้างความเสมอภาคอย่างแท้จริงในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่าง

รวดเร็วจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อทั้งระบบภายนอกและจิตใจภายในทำงานร่วมกันอย่างสอดคล้อง

การประยุกต์ใช้แนวคิดความเสมอภาคในบริบทสมัยใหม่

การสร้างเสมอภาคในสังคมปัจจุบันเผชิญกับความท้าทายที่หลากหลาย ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และจิตวิญญาณ แนวคิดความเสมอภาคจากปรัชญาตะวันตกและพุทธศาสนาสามารถให้บทเรียนและแนวทางแก้ไขที่สอดคล้องกับปัญหาในบริบทสมัยใหม่ การประยุกต์ใช้แนวคิดเหล่านี้สามารถแบ่งออกเป็นสามส่วนหลัก

1. การสร้างระบบที่เป็นธรรมในด้านการศึกษาและเศรษฐกิจ

การศึกษา แนวคิดตะวันตก เช่น หลักความยุติธรรมของ Rawls (1971) มุ่งเน้นการสร้างโอกาสที่เท่าเทียมกันในระบบการศึกษา เพราะการศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม การให้การศึกษาฟรี หรือการปรับโครงสร้างการศึกษาเพื่อเข้าถึงกลุ่มเปราะบาง จึงเป็นตัวอย่างที่เด่นชัดของการประยุกต์ใช้แนวคิดความเสมอภาค

เศรษฐกิจ การกระจายทรัพยากรที่เป็นธรรม เช่น การออกแบบระบบภาษีก้าวหน้า หรือการให้เงินสนับสนุนแก่ผู้มีรายได้น้อย เป็นแนวทางที่เน้นการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจผ่านกลไกเชิงโครงสร้าง

2. การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

แนวคิดเรื่องสิทธิมนุษยชนในปรัชญาตะวันตก เช่น ของ Jean-Jacques Rousseau ชี้ให้เห็นว่ามนุษย์ทุกคนมีศักดิ์ศรีและสิทธิเสรีภาพที่เท่าเทียมกัน การออกกฎหมายที่ปกป้องสิทธิพื้นฐาน เช่น สิทธิในการเลือกปฏิบัติทางเพศ เชื้อชาติ หรือศาสนา เป็นการนำแนวคิดนี้ไปปฏิบัติจริง ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือกฎหมายต่อต้านการเลือกปฏิบัติในหลายประเทศ

บทเรียนจากพุทธศาสนา

1. การพัฒนาความเมตตาและความเข้าใจในระดับบุคคล พุทธศาสนาสอนให้พัฒนาความเมตตา (เมตตาภาวนา) เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและลดความขัดแย้ง แนวคิดนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทสังคมที่แตกแยก เช่น การสร้างโครงการที่ส่งเสริมความเข้าใจระหว่างชุมชนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมและศาสนา

2. การส่งเสริมความสมดุลระหว่างมิติภายนอกและภายใน หลักอูเบกขา และอนัตตา ช่วยสร้างสมดุลในระดับปัจเจกและสังคม โดยสอนให้มนุษย์ปล่อยวางความยึดมั่นในตัวตนและความโลภ การปรับใช้หลักนี้สามารถเห็นได้ในแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของ

ประเทศไทย ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารทรัพยากรอย่างพอดี และการสร้างความยั่งยืนทั้งในระดับชุมชนและประเทศ

ดังนั้น การผสมผสานหลักสิทธิมนุษยชนแบบตะวันตกเข้ากับหลักขนัตติธรรมของพุทธศาสนา ถูกนำมาใช้ในหลายโครงการในประเทศไทยและเมียนมา เช่น การสร้างเวทีสาธารณะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างชุมชนต่างชาติพันธุ์ การประยุกต์ใช้แนวคิดความเสมอภาคต้องคำนึงถึงบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ การใช้แนวทางแบบผสมผสาน เช่น แนวคิด GNH ของภูฏาน หรือ แนวคิดความสุขมวลรวมประชาชาติ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาในความคิดแบบองค์รวมที่พยายามเข้าใจความสมบูรณ์ของความเป็นคนในหลายมิติรวมไปถึงการผสมผสานมิติภายนอกและภายในเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำในระดับโครงสร้างและระดับจิตใจ

ในอนาคต การสร้างนโยบายสาธารณะที่รวมหลักการจากทั้งสองแนวคิดอาจเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างสังคมที่ยั่งยืน เช่น การออกแบบระบบการศึกษาที่ส่งเสริมทั้งความรู้ด้านวิชาการและคุณค่าจริยธรรม หรือการพัฒนาาระบบเศรษฐกิจที่ตอบสนองทั้งความต้องการทางกายภาพและจิตวิญญาณของมนุษย์



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้สังเคราะห์จากบทความ



สรุป

แนวคิดเรื่องความเสมอภาคในปรัชญาตะวันตกและพุทธศาสนา แม้จะมีที่มาจากบริบทและวิธีคิดที่แตกต่างกัน แต่ล้วนมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันคือการสร้างสังคมที่ยุติธรรมและสงบสุข แนวคิดตะวันตก เน้นการจัดการระบบภายนอก เช่น การสร้างโครงสร้างทางกฎหมาย เศรษฐกิจ และสังคมที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ และให้โอกาสที่เท่าเทียมแก่ทุกคน

แนวคิดพุทธศาสนา มุ่งเน้นการพัฒนาจิตใจและความเท่าเทียมในระดับจิตวิญญาณ โดยใช้ให้เห็นว่าแท้จริงแล้วมนุษย์ทุกคนมีศักยภาพเท่าเทียมกันในการเข้าถึงความสุขและความสงบ เมื่อเปรียบเทียบกัน แนวคิดตะวันตกให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม ขณะที่พุทธศาสนามุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงภายในเพื่อสร้างความสมดุลในระยะยาว แนวทางทั้งสองจึงไม่ใช่คู่แข่งข้าม แต่สามารถเสริมสร้างซึ่งกันและกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อเผชิญหน้ากับปัญหาความเหลื่อมล้ำในโลกสมัยใหม่ ผู้เขียนเสนอแนวทางการผสมผสานแนวคิดจากทั้งสองกระบวนทัศน์

1. การสร้างสมดุลระหว่างภายนอกและภายใน ใช้แนวคิดตะวันตกในการออกแบบระบบและนโยบายที่ลดความเหลื่อมล้ำ เช่น การจัดเก็บภาษีก้าวหน้า หรือการให้สิทธิเข้าถึงการศึกษาและการรักษาพยาบาลอย่างเท่าเทียม ผสมผสานแนวคิดพุทธศาสนาในการปลูกฝังคุณธรรม เช่น ความเมตตา ความเสียสละ และการพัฒนาจิตใจผ่านกิจกรรมในชุมชนหรือระบบการศึกษา

2. สร้างพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน จัดเวทีสากลเพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับความเสมอภาคในหลากหลายวัฒนธรรม โดยผสมผสานวิธีคิดจากตะวันตกและตะวันออก ส่งเสริมงานวิจัยข้ามวัฒนธรรมที่เจาะลึกการนำแนวคิดความเสมอภาคไปปรับใช้ในระดับปัจเจก ชุมชน และระดับโลก

3. ตัวอย่างการปฏิบัติในสังคมร่วมสมัย นำโมเดลอย่าง Gross National Happiness (GNH) ของภูฏาน มาขยายผลในประเทศอื่น ๆ โดยปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสังคม ความเสมอภาคเป็นหนึ่งในแนวคิดที่มนุษย์แสวงหาโดยตลอด ทั้งในปรัชญาตะวันตกและคำสอนในพุทธศาสนา แม้ทั้งสองกระบวนทัศน์จะมีจุดเริ่มต้นที่แตกต่าง แต่เมื่อมองลึกลงไป เราพบว่าแนวคิดเหล่านี้คือการเดินทางไปสู่จุดหมายเดียวกัน นั่นคือการสร้างสังคมที่ยุติธรรมและสมดุล

ในมิติของตะวันตก ความเสมอภาคถูกมองผ่านกรอบของโครงสร้างทางสังคม เช่น การออกแบบกฎหมายที่เป็นธรรม การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ และการส่งเสริมสิทธิ

มนุษยชน แนวทางนี้ช่วยแก้ไขปัญหาเชิงระบบอย่างจับต้องได้ แต่ในขณะเดียวกันก็มีจุดอ่อนในเรื่องของความขัดแย้งทางจิตใจที่ยังคงหลงเหลือ

ในอีกมุมหนึ่ง พุทธศาสนามองความเสมอภาคในระดับที่ลึกซึ้งขึ้น คือความเท่าเทียมในระดับจิตวิญญาณ ผ่านการละวางอัตตาและการมองเห็นความเชื่อมโยงของทุกชีวิต แนวคิดนี้สร้างพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข แต่ขาดกรอบปฏิบัติที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาคโครงสร้างทางสังคม

เมื่อทั้งสองกระบวนทัศน์ถูกลอมรวมกัน กลายเป็นองค์ความรู้ที่ทรงพลังในการแก้ไขปัญหาคความเหลื่อมล้ำในโลกปัจจุบัน ตัวอย่างเช่น แนวทาง Gross National Happiness (GNH) ของภูฏาน ที่ผสมผสานแนวคิดตะวันตกเรื่องการพัฒนาคเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนกับคุณค่าทางจิตวิญญาณของพุทธศาสนา เพื่อสร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางวัตถุและความสงบภายใน

โลกที่เต็มไปด้วยความหลากหลายทางวัฒนธรรม คำถามสำคัญยังคงอยู่ “ความเสมอภาคสามารถเป็นจริงได้ในโลกที่เต็มไปด้วยความหลากหลายทางวัฒนธรรมหรือไม่” คำตอบอาจอยู่ที่การเปิดใจเรียนรู้จากทั้งสองมิติ ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบระบบที่ยุติธรรมในระดับภายนอก หรือการฝึกจิตเพื่อสร้างสังคมที่สงบสุขในระดับภายใน บทความนี้ชวนให้ผู้อ่านขบคิดถึงศักยภาพของการหลอมรวมปัญญาตะวันตกและพุทธธรรม ในฐานะพิมพ์เขียวสำหรับสังคมที่ยั่งยืนสังคมที่ไม่ได้ยืนอยู่บนพื้นฐานของการแบ่งแยก แต่บนความเชื่อมโยงที่ลึกซึ้งของมนุษย์ทุกคน

เอกสารอ้างอิง

- โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. (2560). *พุทธปรัชญาในโลกปัจจุบัน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิถีสันติธรรม.
- ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์. (2566). “ปรัชญาตะวันตก” (ตอนสิบเจ็ด) “จอห์น ล็อค” นักปรัชญาเมืองผู้ดี. สืบค้น 10 มีนาคม 2568 จาก <https://mgronline.com/daily/detail/9660000094751>
- พระไพศาล วิสาโล. (2555). *ธรรมเพื่อชีวิตที่ดีงาม*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิพุทธิกา.
- พระธรรมปิฎก (ป. อ. ปยุตฺโต). (2546). *พจนานุกรมฉบับพุทธศาสน์* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พุทธทาสภิกขุ. (2517). *พุทธธรรม*. กรุงเทพฯ: ธรรมสภา.
- ระพีพรรณ คำหอม. (2549). *สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัท พริก หวานกราฟฟิค จำกัด.

วรพจน์ วิศรุตย์พิชิต. (2543). สิทธิและเสรีภาพภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2540. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ชนะเลิศ.

สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2545). การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์เสมอธรรม.

สมภาร พรหมทา. (2539). ปรัชญาสังคมและการเมือง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Marx, K. (1990). *Capital Volume I*. (Fowkes, B., Trans.). London: Penguin Books.

Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Sen, A. (1992). *InEquity Reexamined*. Cambridge, MA: Harvard University Press.