



สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ชริกา ไชยเดช

SCHOOL ADMINISTRATORS COMPETENCIES AND EFFICIENT PERFORMANCE
OF TEACHERS IN SCHOOL NETWORK FOR ENHANCING EFFICIENCY OF
EDUCATION MANAGEMENT OF REGIONAL SPECIAL EDUCATION CENTER 6
UNDER BUREAU OF SPECIAL EDUCATION ADMINISTRATION
CHARIKA CHAIYADET

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนัก
บริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนัก
บริหารงานการศึกษาพิเศษ และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับ
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและครูผู้สอนใน
สถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 182 คน จากศูนย์การศึกษาพิเศษ 6 ศูนย์ ตาม
สัดส่วนประชากรในแต่ละศูนย์ โดยการเทียบสัดส่วนและใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random
sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า 5 ระดับ ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหารสมรรถนะของผู้บริหาร ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{x}=4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x}=4.43$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$) ด้านการ
บริการที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$)
ตามลำดับ





2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าสูงเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.34$) รองลงมาคือ ด้านวิธีการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.32$) ด้านต้นทุนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) ด้านปริมาณอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.29$) และด้านเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยมีความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.46-0.63 อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : สมรรถนะของผู้บริหาร, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู, ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ABSTRACT

The objectives of this research were to: 1) study school administrators competencies in school network for enhancing efficiency of education management of regional special education center 6 under bureau of special education administration. 2) To study efficient performance of teachers in school network for enhancing efficiency of education management of regional special education center 6 under bureau of special education administration. 3) To study the relationship between school administrators competencies and efficient performance of teachers in school network for enhancing efficiency of education management of regional special education center 6 under bureau of special education administration.

The study was quantitative method and the samples of this study were comprised of 182 school administrators and teachers in school network for enhancing efficiency of education management of regional special education center 6 under bureau of special education administrators, obtained by simple random sampling. The instrument used for gathering data was five rating-scale questionnaires. With confidence equal to 0.98. The statistics used for data analysis were the percentage, mean, standard deviation and Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient.

The results of this research were as follows;

1. competencies of school administrators in overall at a high level ($\bar{x}=4.38$). When each aspect was considered: it was found that team work was in high level ($\bar{x}=4.43$), next self-development ($\bar{x}=4.40$). Good service at a high level ($\bar{x}=4.39$), and achievement motivation were rated at a low level ($\bar{x}=4.30$).





2. Efficient performance of teachers in overall at a high level ($\bar{x}=4.30$). When each aspect was considered: it was found that quality was in high level ($\bar{x}=4.34$), teaching approach ($\bar{x}=4.32$), The cost is at a high level. ($\bar{x}=4.30$), The quantity is at a high level. ($\bar{x}=4.29$), and time working were rated at a low level. ($\bar{x}=4.27$).

3. The relationship between school administrators competencies and efficient performance of teachers in school network for enhancing efficiency of education management of regional special education center 6 under bureau of special education administrators overall, the correlation coefficient (r) between 0.46-0.63 is moderate. There was a statistically significant difference at .01 levels.

Keywords : Competency of school administrator, Efficient performance of teacher, Special education center

ความเป็นมาและความสำคัญ

ภายใต้รูปแบบการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคของการบริหารจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน ท่ามกลางกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งอยู่ภายใต้เงื่อนไขในการปรับเปลี่ยน การแข่งขันเพื่อสร้างข้อได้เปรียบและความมุ่งมั่นของสังคมที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว และมีความหลากหลายนั้น ต่างก็ส่งผลกระทบต่อวงวิชาชีพ โดยเฉพาะด้านการศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการปรับเปลี่ยนบริบทที่เรียกว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 79 ระบุว่า “ให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งมีหน้าที่พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดประสิทธิภาพและความก้าวหน้า”

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่ง และบางวิทยฐานะ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและ จรรยาบรรณที่เหมาะสมในอันที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเกิดประสิทธิภาพความก้าวหน้า และการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะโดยประเมินสมรรถนะหลักทางการบริหาร คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และสมรรถนะประจำสายงานประกอบด้วยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและการจูงใจการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะถือเป็นหัวใจของระบบการบริหารงานบุคคลในปัจจุบันทั้งภาครัฐและเอกชน การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา จึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนในการบริหารจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคของการเปลี่ยนแปลงนอกจากจะมีสมรรถนะตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน





คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดแล้วผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ศธ 0206.7/ว19 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2559 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นต้น (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2559 หน้า 1-4)

สมรรถนะของผู้บริหารมีบทบาทและความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครูและองค์กรทุกประเภท กล่าวคือ ช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ขององค์กรได้ รวมทั้งสามารถใช้เป็นกรอบในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ เช่นในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน การเลื่อนระดับ ปรับตำแหน่งงาน การโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่ งานการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหาร ผลตอบแทน เป็นต้น สถานศึกษาจะดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือด้อยคุณภาพนั้น ผู้บริหารเป็นตัวขับเคลื่อน ในการทำงานพัฒนางานในสถานศึกษาให้ก้าวไปข้างหน้าหรือหยุดอยู่กับที่ก็ขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญอย่างยิ่งในการทำงาน ผู้บริหารจึงต้องมีสมรรถนะในการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้บริหารไม่เพียงแต่มุ่งเน้นแต่ผลงานด้านการบริหารงานภายในสถานศึกษาให้ดีเด่นอย่างเดียว แต่ต้องมองครูและบุคลากรภายในองค์กรของตนเองว่าเป็นเช่นไร มีความสุขในการทำงานหรือไม่อย่างไร ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมีมากน้อยเพียงใด ตัวผู้บริหารไปสร้างภาวะกดดันให้กับครูหรือไม่ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารจะต้องเล็งเห็นทุกเรื่อง (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2559, หน้า 27) ปัจจุบันสมรรถนะของผู้บริหารที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้ว่าจะเกิดปัญหา ซึ่งจะเห็นจากการศึกษาของ Roland Barthes ได้พบว่าครูเสียความมั่นใจในตนเองในการสร้างคุณภาพสถานศึกษา โดยครูมีความรู้สึกที่ไม่ได้รับการชื่นชม รู้สึกว่าตนทำงานหนักมากเกินไป ไม่ได้รับการยอมรับว่าตนเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ไม่ได้ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ ขาดการเสริมขวัญกำลังใจ และรู้สึกว่าการทำงานให้มีประสิทธิภาพนั้นยากขึ้นทุกวัน Roland Barthes (1967) ในด้านความรู้สึกของครูไทยนั้นไม่ต่างไปจากข้อมูลของ Roland Barthes ซึ่งปัญหาดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของคนไทยอยู่ในระดับน่าเป็นห่วงความรู้ ความสามารถของเด็กไทย โดยเฉลี่ยลดลงในด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผลการแก้ปัญหา การริเริ่มสร้างสรรค์ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งทางด้านนิสัยใฝ่เรียนรู้ คุณธรรม จริยธรรม จากข้อมูลข้างต้น จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาจากสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในตัวผู้บริหารเองที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้ นั่นส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู และส่งผลเสียต่อคุณภาพการศึกษาจะทำให้รู้แนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้บริหาร และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ





2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สมมติฐานการวิจัย

สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตการวิจัย

ด้านเนื้อหา

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
3. บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ สมรรถนะของผู้บริหาร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการที่ดี ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการทำงานเป็นทีม

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู 5 ด้าน ได้แก่ ด้านต้นทุน ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา และด้านวิธีการ

ด้านระยะเวลา

ช่วงเวลาในการทำวิจัย สิงหาคม 2561 (30 วัน)

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ(Independent Variables)

สมรรถนะของผู้บริหาร

1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์
2. ด้านการบริการที่ดี
3. ด้านการพัฒนาตนเอง
4. ด้านการทำงานเป็นทีม



ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

1. ด้านต้นทุน
2. ด้านคุณภาพ
3. ด้านปริมาณ
4. ด้านเวลา
5. ด้านวิธีการ





วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นผู้บริหาร จำนวน 6 คน และครูผู้สอน จำนวน 325 คน รวมทั้งสิ้น 341 คน จากศูนย์การศึกษาพิเศษ 6 ศูนย์ ปีการศึกษา 2561 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 6 คน และครูผู้สอน จำนวน 176 คน รวมทั้งสิ้น 182 คน จากศูนย์การศึกษาพิเศษ 6 ศูนย์ ปีการศึกษา 2561 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ตามสัดส่วนประชากรในแต่ละศูนย์ โดยการเทียบสัดส่วนและใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

เครื่องมือวิจัย

เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และศูนย์การศึกษาพิเศษ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร 4 ด้าน คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการทำงานเป็นทีม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู 5 ด้าน คือ ด้านต้นทุน ด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ ด้านเวลา และด้านวิธีการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง โดยติดต่อประสานกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนำหนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบสอบถาม ไปให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ 6 ศูนย์ พร้อมรับคืนกลับมาภายใน 30 วัน แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปประมวลผล เพื่อหาค่าสถิติและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล





การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งและศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะของผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ (r)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามระดับของสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม

สมรรถนะของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติงาน			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.30	0.63	มาก	4
2. ด้านการบริการที่ดี	4.39	0.58	มาก	3
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.40	0.54	มาก	2
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.43	0.52	มาก	1
รวม	4.38	0.54	มาก	

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามระดับของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	ระดับประสิทธิภาพ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านต้นทุน	4.30	0.52	มาก	3
2. ด้านคุณภาพ	4.34	0.51	มาก	1
3. ด้านปริมาณ	4.29	0.51	มาก	4





ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	ระดับประสิทธิภาพ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
4. ด้านเวลา	4.27	0.55	มาก	5
5. ด้านวิธีการ	4.32	0.58	มาก	2
รวม	4.30	0.53	มาก	

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู (Y)					
สมรรถนะของผู้บริหาร (X)	ด้านต้นทุน	ด้านคุณภาพ	ด้านปริมาณ	ด้านเวลา	ด้านวิธีการ
	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X ₁)	0.56**	0.49**	0.46**	0.60**	0.54**
2. ด้านการบริการที่ดี (X ₂)	0.56**	0.53**	0.55**	0.61**	0.46**
3. ด้านการพัฒนาตนเอง (X ₃)	0.57**	0.62**	0.50**	0.63**	0.47**
4. ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₄)	0.57**	0.60**	0.56**	0.59**	0.51**
รวม	0.57**	0.56**	0.52**	0.63**	0.49**

** $P < .01$

สรุปผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการบริการที่ดี และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามลำดับ
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณภาพ รองลงมาคือ ด้านวิธีการ ด้านต้นทุน ด้านปริมาณ และด้านเวลา ตามลำดับ





3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ด้านการพัฒนาดตนเองกับด้านเวลา มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาดตนเองกับด้านคุณภาพ ด้านการบริการ ที่ดีกับด้านเวลา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์กับด้านเวลา และด้านการทำงานเป็นทีมกับด้านคุณภาพ และด้านการทำงานเป็นทีมกับด้านเวลา ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้คงเนื่องมาจากผู้บริหาร มีความสามารถ ในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ อุทัย ภักดีประยูรวงศ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 พบว่า สมรรถนะโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับชัยณรงค์ คำภูมิหา (2556) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับขจรศักดิ์ โฮมราช (2557) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้คงเนื่องมาจากครูมีพัฒนาการในการทำงานเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับภาวิณี ดีสุข (2557) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาดตนเองกับด้านเวลา มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง ทั้งนี้คงเนื่องมาจากผู้บริหารมีการขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ผู้อื่น และครูปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนดอย่างเข้มงวด ซึ่งสอดคล้องกับชัยณรงค์ คำภูมิหา (2556) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล





การปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับขจรศักดิ์ โสมราช (2557) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 1 พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ $r = .38$

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผู้บริหารควรมีความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพ
2. ด้านการบริการที่ดี ผู้บริหารมีความตั้งใจ เต็มใจ ภาคภูมิใจให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดีและมีความสุขในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ
3. ด้านการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารควรมีการขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ ถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ผู้อื่น
4. ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน
5. ด้านต้นทุน ครูควรมีการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการทำงานร่วมกัน
6. ด้านคุณภาพ ครูควรมีพัฒนาการในการทำงานเพิ่มขึ้น
7. ด้านปริมาณ ครูสามารถบริหารจัดการ การปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
8. ด้านเวลา ครูควรปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนดอย่างเข้มงวด
9. ด้านวิธีการ ครูควรได้พัฒนาระบบการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่เสมอ
10. ความสัมพันธ์ด้านการพัฒนาตนเองกับด้านเวลาผู้บริหารที่ดีควรเป็นผู้ใฝ่รู้รักความก้าวหน้า หมั่นศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และครูควรปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนดอย่างเข้มงวด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. สำหรับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษควรศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับความสามารถของผู้บริหารในการวางแผนการกำหนดเป้าหมายแผนปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา
2. สำหรับผู้บริหารควรศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครู ระดับปฐมวัยสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. สำหรับครูผู้สอนควรศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการวางแผนการทำงานในแต่ละวันของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร





เอกสารอ้างอิง

- ขจรศักดิ์ โสมราช. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ชัยณรงค์ คำภูมิหา. (2556). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) บัณฑิต
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฐิติกาญจน์ คงชัยและกาญจนา บุญส่ง. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครู
ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ธวัชวรรณ สุทธาธาร. (2556). สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2559). งานประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- อุทัย ภักดีประยูรวงศ์. (2556). สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. การศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research
Activities. Educational and Psychological Measurement. Minnesota:
Minnesota Nest Publishing.

