



การพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐานความรู้ทางด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาและ
การประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู
ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล

THE DEVELOPMENT OF KNOWLEDGE STANDARDS OF SCHOOL
MANAGEMENT AND EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
FOR TEACHER STUDENTS : FACULTY OF EDUCATION,
KAMPHAENG PHET RAJABHAT UNIVERSITY.
POOMPIPAT RUKPONMONGKOL

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ขอบเขตการวิจัยเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงสังเคราะห์ ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบทดสอบ และ ระยะที่ 3 การจัดสนทนากลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการสังเคราะห์ข้อคำถามด้านการบริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วยทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการในโรงเรียน ภาวะผู้นำทางการศึกษา การคิดอย่างเป็นระบบ การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กรมนุษยสัมพันธ์ในองค์กร การติดต่อสื่อสารในองค์กร การบริหารจัดการชั้นเรียน การทำงานเป็นทีม การจัดทำโครงการทางวิชาการ การจัดโครงการฝึกอาชีพ การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน จำนวน 104 ข้อ และด้านความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วย หลักการแนวคิด แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการจัดการคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพทั้งองค์กร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 48 ข้อ รวม 152 ข้อ

2. ผลการพัฒนาแบบทดสอบโดยการ หาค่า IOC กับผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำไปทดลองใช้ (Try Out) ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งฉบับ 0.96 และหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบปรากฏว่ามีความยากง่าย (p) อยู่ในเกณฑ์ 0.20-0.41 จำนวน 152 ข้อ และค่าจำแนก (r) อยู่ในเกณฑ์ 0.21 – 0.91

3. ผลการสนทนากลุ่มควรทำกระบวนการออกแบบทดสอบควรโดยการสร้างและพัฒนาแบบวัดความรู้ แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน 1) กำหนดเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด 2) เลือกชนิดและรูปแบบคำถาม 3) เขียน (ร่าง) ข้อคำถาม 4) จัดเรียงทำและทำรูปเล่ม 5) ตรวจ ปรับปรุง แก้ไข 6) ตรวจสอบคุณภาพ





ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

คำสำคัญ : พัฒนาแบบวัด/ มาตรฐานความรู้/ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา
วิชาชีพครู

ABSTRACT

The purposes of this research were to develop knowledge standards of school management and educational quality assurance for teacher students. Scopes of research have 3 steps, step 1 synthetic research, step 2 testing development, step 3 focus group discussion.

The research findings were as follows:

1. Synthetic results of questioning knowledge standards of school management consist of theories and principles of management in schools, educational leadership, systematic thinking, learning of cultural organization, organizational human relations, organizational communication, classroom management, team working, Academic project management, career training program, project and activity development, information systematic management, education for community development (104 items) and knowledge standards educational quality assurance consist of principles, concepts and practices of education quality management, total quality management, Learning activities Continuing quality of learning management, implementation of quality assessment activities and learning activities (48 items).

2. Testing developmental results by finding the IOC with 5 experts. Value of IOC is between 0.60-1.00 and trying out to get reliability 0.96, In addition finding difficulty and easy (p) between 0.20-0.41 (152 items) and discrimination (r) within criteria 0.21 – 0.91

3. The results of focus group discussion would be mad designing process by making and developing of 6 steps, including 1) determination of content and behavior that needs to be measured. 2) selecting of questioning type and forms . 3) Writing of drafting questions. 4) Arranging and making books. 5) Check, improvement edition and 6) quality checking.

Keywords : Testing development, knowledge standards, school management and educational quality assurance.





ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐานของครูสภาเป็นสิ่งสำคัญของหน่วยงานผลิตครู เพื่อที่จะได้พัฒนาองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนและที่สำคัญ วิชาชีพครูจัดเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงต้องมีมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษากำกับ เพราะผู้ประกอบการวิชาชีพย่อมต้องมีความรับผิดชอบสูงตามมา เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีผลกระทบต่อผู้รับบริการและสาธารณชน ต้องประกอบวิชาชีพด้วยวิธีการแห่งปัญญา ได้รับการศึกษามาอย่างเพียงพอมีอิสระในการใช้วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานความรู้การประกอบวิชาชีพครูข้อหนึ่งที่จำเป็น คือ มาตรฐานด้านความรู้ เพราะเป็นการพัฒนาตนของครูและบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาเป็นการที่คนพยายามหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้ตนเองได้ก้าวไปสู่ความเป็นคนที่มีความบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับความสามารถของตน และค่านิยมที่ดีของสังคม เพื่อให้มีชีวิตอยู่ในสังคมนั้นอย่างมีความสุข ดังนั้น การพัฒนาตนจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่จะนำไปสู่การพัฒนาในด้านอื่น ๆ ของคนเป็นครูและบุคลากรอื่น ๆ ที่ปฏิบัติการในสถานศึกษาครูเป็นบุคลากรสำคัญที่สร้างเด็กให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการสอนและปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างถูกต้องตามหลักการ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นคนเก่ง ดี มีสุข มีคุณธรรมและจริยธรรม การที่ครูจะพัฒนานักเรียนให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าวได้ ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีอุดมการณ์ มีใจรักในการสอน ใฝ่หาความรู้มีความชำนาญในการสอน ยิ่งในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในการจัดสื่อทำให้วิทยาการต่าง ๆ ก้าวไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ครูต้องมีการปรับตัวและพัฒนาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักเรียนให้ไปสู่จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาได้ (ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมคง, 2560, หน้า 341)

การดำเนินงานของครูสภาในการพัฒนาวิชาชีพครูโดยการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการทั้งระบบตั้งแต่การผลิตครู การใช้ครู การพัฒนาครู และสภาพการดำเนินการดังกล่าวมีปัจจัยต่าง ๆ บุคคลองค์กรหลายกลุ่มหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งนักการเมืองครู นักวิชาการ ประชาชน ฯลฯ การแสวงหาความเห็นพ้องต้องกันของบุคคลหลายกลุ่มหลายฝ่ายนี้ในอดีตเป็นเรื่องยากลำบากอย่างยิ่งแต่ในสถานการณ์ปัจจุบันเกิดความเห็นพ้องต้องกันทุกฝ่ายที่จำเป็นต้องสร้างความแข็งแกร่งให้กับวิชาชีพครูโดยมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556, หน้า 2)

มาตรฐานวิชาชีพครู ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน จรรยาบรรณของ (วิชาชีพ โดยจรรยาบรรณของวิชาชีพได้มีการกำหนดแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อประมวลพฤติกรรมที่เป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ ประกอบด้วย พฤติกรรมที่พึงประสงค์ และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งมาตรฐานทางด้านความรู้ มาตรฐานความรู้





ประกอบด้วยความรู้ คือ 1) ความเป็นครู 2) ปรัชญาการศึกษา 3) ภาษาและวัฒนธรรม 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) หลักสูตร 6) การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 8) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 9) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ 10) การประกันคุณภาพการศึกษา 11) คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา 2556, หน้า 4-6)

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล (2558, หน้า 23) ปัจจุบันการบริหารจัดการในสถานศึกษาแบ่งโครงสร้างตาม พระราชบัญญัติการศึกษา 2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2545 มาตรา 39 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ใช้กรอบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลโดยนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า “ธรรมาภิบาล” ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า มาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนในฐานะที่เป็นนิติบุคคลด้วย โดยนำหลักธรรมาภิบาลดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ได้แก่ การดำเนินงานด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป และเป้าหมายในการจัดการศึกษาคือทำให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข

ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล (2560, หน้า 253-254) กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้การกำกับ ดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐาน ที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กล่าวโดยสรุปในการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐานด้านความรู้ของครูเป็นการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนของครูโดยตรงโดยเฉพาะการบริหารจัดการในสถานศึกษาจะต้องสัมพันธ์และดำเนินการไปพร้อม ๆ กันทั้งนี้เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีบทบาทในการควบคุมทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อนักศึกษามากที่สุด ดังนั้นครูสภาจึงพัฒนาไปประกอบวิชาชีพ 4 ประเภท คือ มาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานวิชาชีพศึกษานิเทศก์ โดยการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการทั้งระบบตั้งแต่การผลิตครูใช้ครูการพัฒนาครู และสภาพการดำเนินการดังกล่าวมีปัจจัยต่าง ๆ บุคคลองค์กรหลายกลุ่มหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งนักการเมืองครูนักวิชาการประชาชน ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษาซึ่งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องมีเพียงพอที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคมอันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ





วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงสังเคราะห์ (Research Synthesis)

ผู้วิจัยศึกษาสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย ทางด้านมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อนำมาสร้างข้อคำถามจำนวน 152 ข้อ ดังนี้

มาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา	
ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการในโรงเรียน	จำนวน 8 ข้อ
ภาวะผู้นำทางการศึกษา	จำนวน 8 ข้อ
การคิดอย่างเป็นระบบ	จำนวน 8 ข้อ
การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร	จำนวน 8 ข้อ
มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร	จำนวน 8 ข้อ
การติดต่อสื่อสารในองค์กร	จำนวน 8 ข้อ
การบริหารจัดการชั้นเรียน	จำนวน 8 ข้อ
การทำงานเป็นทีม	จำนวน 8 ข้อ
การจัดทำโครงการงานทางวิชาการ	จำนวน 8 ข้อ
การจัดโครงการฝึกอบรมอาชีพ	จำนวน 8 ข้อ
การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา	จำนวน 8 ข้อ
การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ	จำนวน 8 ข้อ
การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน	จำนวน 8 ข้อ
มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	
หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน 8 ข้อ
การจัดการคุณภาพการศึกษา	จำนวน 8 ข้อ
การจัดการคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	จำนวน 8 ข้อ
การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	จำนวน 8 ข้อ
การดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพ	จำนวน 8 ข้อ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	จำนวน 8 ข้อ





ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบทดสอบ (Exam development)

ผู้วิจัยนำข้อมูลของแบบสอบถามในระยะที่ 1 มาพัฒนาหาค่า IOC หรือค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) กับผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับนักศึกษาวิชาชีพครู ที่มีความคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน แล้วจึงนำมาทดลองในกลุ่มประชากร

1. ประชากร

ประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 180 คน ปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเป็นข้อคำถาม จำนวน 152 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา

ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการในโรงเรียน จำนวน 8 ข้อ

ภาวะผู้นำทางการศึกษา จำนวน 8 ข้อ

การคิดอย่างเป็นระบบ จำนวน 8 ข้อ

การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร จำนวน 8 ข้อ

มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร จำนวน 8 ข้อ

การติดต่อสื่อสารในองค์กร จำนวน 8 ข้อ

การบริหารจัดการชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ

การทำงานเป็นทีม จำนวน 8 ข้อ

การจัดทำโครงการทางวิชาการ จำนวน 8 ข้อ

การจัดโครงการฝึกอบรม จำนวน 8 ข้อ

การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา จำนวน 8 ข้อ

การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ จำนวน 8 ข้อ

การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน จำนวน 8 ข้อ

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 ข้อ

การจัดการคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 ข้อ

การจัดการคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 8 ข้อ

การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จำนวน 8 ข้อ

การดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพ จำนวน 8 ข้อ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 8 ข้อ

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูเพื่อให้ให้นักศึกษาวิชาชีพครูได้วัดระดับความรู้ทางด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา





2. ศึกษาตำราเอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาและวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3. เขียนนิยามสิ่งที่ต้องการวัดและเนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างข้อคำถาม

4. สร้างแบบสอบถาม

4.1 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา

4.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4.3 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 152 ข้อเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

5. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณวุฒิดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกทางด้านการศึกษา

2. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี

3. มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 5 ปี

4. เป็นศึกษานิเทศก์วิทยฐานะ ไม่น้อยกว่าชำนาญการพิเศษ

ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะสำหรับรายละเอียดที่ให้ตรวจได้แก่ตรวจสอบความชัดเจนและความครอบคลุมนิยามตัวแปรตรวจสอบการวัดตามนิยามความชัดเจนของภาษาและความเหมาะสมของมาตราวัด (Scale) ของข้อคำถามแต่ละข้อสำหรับข้อคำถามที่มี IOC เท่ากับ 0.50 หรือสูงกว่าจึงถือว่าใช้ได้ถ้าไม่ถึง 0.50 ก็แก้ไขปรับปรุงใหม่ซึ่งปรากฏว่าได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

ข้อคำถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษาจำนวน 104 ข้อข้อคำถามได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

ข้อคำถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 48 ข้อข้อคำถามได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try – Out) กับนักเรียนวิชาชีววิทยาที่ไม่ใช่ประชากรที่เก็บข้อมูล แต่มีความคล้ายคลึงกันจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ข้อคำถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษาจำนวน 104 ข้อได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และ ข้อคำถามเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 48 ข้อได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97 ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งฉบับ 0.96

8. จากนั้นพิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษาและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความยากง่าย (p) อยู่ในเกณฑ์ 0.20-0.80 จำนวน 152 ข้อ และค่าจำแนก (r) อยู่ในเกณฑ์ 0.20-1.00 จำนวน 152 ข้อมาดำเนินการในระยະที่ 3 ต่อไป

8.1 เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบ ดังตารางที่ 1-2





ตารางที่ 1 เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบค่าความยากง่าย

ดัชนีค่าความยากง่าย	ความหมาย
0.80-1.00	ง่ายมาก (ควรปรับปรุงและตัดทิ้ง)
0.60-0.79	ค่อนข้างง่าย
0.40-0.59	ปานกลาง
0.20- 0.39	ค่อนข้างยาก
น้อยกว่า 0.20	ยากมาก (ควรปรับปรุงและตัดทิ้ง)

ตารางที่ 2 เกณฑ์พิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบค่าอำนาจจำแนก

ดัชนีค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย
1.00	จำแนกดีเลิศ
0.80-0.99	จำแนกดีมาก
0.60-0.79	จำแนกดี
0.40-0.59	จำแนกปานกลาง
0.20-0.39	จำแนกไม่ค่อยได้
0.00-0.19	จำแนกไม่ได้ (ควรตัดทิ้ง สร้างข้อสอบใหม่)

ระยะที่ 3 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เพื่อให้ได้แบบทดสอบที่สมบูรณ์ตามมาตรฐานครุศรณากำหนด ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จาก ระยะที่ 2 มาจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับ ผู้เชี่ยวชาญด้าน ด้านการบริหาร สถานศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 9 คน เพื่อพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู และนำมา สังเคราะห์และสรุปผล

คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญมีดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้บริหารสถานศึกษามาและไม่ต่ำกว่า 10 ปี
2. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาการศึกษา
3. เป็นผู้มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษเป็นต้นไป
4. เป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มาวิเคราะห์และ สังเคราะห์จากนั้นมาเขียนเป็นความเรียง (Content Analysis) ในการพัฒนาแบบทดสอบ





สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย ทางด้านมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนอย่างสมบูรณ์โดยสรุปผลการวิจัย ดังนี้ เครื่องมือในการวิจัยเป็นข้อคำถาม จำนวน 152 ข้อ

แบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการในโรงเรียน ภาวะผู้นำทางการศึกษา การคิดอย่างเป็นระบบ การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร การติดต่อสื่อสารในองค์กร การบริหารจัดการชั้นเรียน การทำงานเป็นทีม การจัดทำโครงการทางวิชาการ การจัดโครงการฝึกอาชีพ การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน

แบบทดสอบมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วย หลักการแนวคิด แนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการคุณภาพการศึกษา การจัดการคุณภาพการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาแบบทดสอบ (Exam Development)

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษาและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความยากง่าย (p) และค่าจำแนก (r) มีรายละเอียดดังนี้

แบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา

ทฤษฎีและหลักการบริหารจัดการในโรงเรียน ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.37 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.57 – 0.85 ภาวะผู้นำทางการศึกษาได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.46 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.59 – 0.89 การคิดอย่างเป็นระบบ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.39 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.59 – 0.89 การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.24 – 0.36 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.89 มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.42 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.91 การติดต่อสื่อสารในองค์กร ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.42 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.59 – 0.89 การบริหารจัดการชั้นเรียน ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.46 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.69 – 0.91 การทำงานเป็นทีม ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.39 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.89 การจัดทำโครงการทางวิชาการได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.39 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.89 การจัดโครงการฝึกอาชีพ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.26 – 0.39 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.69 – 0.89 การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนา ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.36 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.89 การจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 –





0.37 และค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.65 – 0.81 และ การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.31 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.91

แบบทดสอบมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษาได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.36 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.59 – 0.89 การจัดการคุณภาพการศึกษาได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.32 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.89 การจัดการคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.26 – 0.39 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.59 – 0.89 การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.36 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.91 การดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.32 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.89 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.46 และ ค่าจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.69 – 0.89

ผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากระยะที่ 1-2 มาจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้เชี่ยวชาญด้าน ด้านการบริหารสถานศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 คน เพื่อพัฒนาแบบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู และนำมาสังเคราะห์และสรุปเป็นความเรียงดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ติดตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ของครุสภาเพื่อเลือกใช้ข้อสอบที่วัดคุณลักษณะที่ต้องการนั้นอย่างใกล้ชิดกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยการใช้แบบทดสอบต้องให้เหมาะสมกับระดับกลุ่มและที่สำคัญการใช้แบบทดสอบต้องให้เกิดความยุติธรรมมากที่สุดทั้งในด้านของข้อคำถามที่ใช้ และวิธีดำเนินการสอบต้องมีขั้นตอนและหลักฐาน ในที่จริงควรสอบวัดหลาย ๆ ด้าน และใช้ข้อสอบหลาย ๆ อย่าง ประกอบกันเพื่อให้ครอบคลุมมาตรฐานของครุสภา ซึ่งแบบทดสอบที่ใช้ได้ผลตามเป้าหมายจะต้องเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพดี ซึ่งผลคะแนนจากการสอบเป็นเพียงตัวเลขในมาตราจัดอันดับ (Ordinal Scale) จึงควรคำนึงถึงการแปลคะแนนที่ได้จากการสอบและการใช้แบบทดสอบควรพยายามใช้ผลการสอบที่ได้ให้กว้างขวางหลาย ๆ ด้านและคะแนนที่ได้จากการสอบในแต่ละครั้ง ต้องถือว่าเป็นคะแนนที่เกิดจากความสามารถของแต่ละบุคคล สิ่งสำคัญพึงระวังการสอบที่ทำให้นักศึกษาได้เปรียบ เช่น การใช้แบบทดสอบชุดเดิม การสอบแต่ละครั้งควรจะมีการตรวจให้คะแนนผลการสอบอย่างเป็นปรนัยและชัดเจน ผู้เชี่ยวชาญยังแนะนำกระบวนการออกแบบทดสอบควรการสร้างและพัฒนาแบบวัดความรู้ แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน 1) กำหนดเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด 2) เลือกชนิดและรูปแบบคำถาม 3) เขียน (ร่าง) ข้อคำถาม 4) จัดเรียงทำและทำรูปเล่ม 5) ตรวจ ปรับปรุง แก้ไข 6) ตรวจสอบคุณภาพ โดยเฉพาะการออกข้อสอบควรคำนึงถึงการวัดให้ครอบคลุมเนื้อหาในด้าน 1) ความจำ เป็นความสามารถในการจดจำหรือระลึกถึงเรื่องราวที่เคยเรียนรู้ เคยมีประสบการณ์มาก่อน ความรู้จำเพาะเรื่อง เป็นการระลึกข้อมูลในส่วนย่อย ที่เฉพาะเรื่องและแยกเป็นส่วนโดด ๆ ความรู้จำวิธีทาง และวิธีการดำเนินการเฉพาะเรื่องเป็นการระลึกถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระเบียบแบบแผน ประเพณี





แนวโน้ม และลำดับก่อนหลังแยกประเภทและจัดหมวดหมู่ ความรู้จำเรื่องสากลและนามธรรม เป็นการระลึกข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ข้อสรุปทั่วไป ทฤษฎีและโครงสร้าง 2) ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการอธิบายสื่อความหมายและขยายความในเรื่องราวและเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยคำพูดหรือภาษาของตน พฤติกรรมที่วัดความเข้าใจ ได้แก่ การแปลความ เป็นการให้ความหมายจับใจความให้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ของสิ่งหรือเรื่องราวต่าง ๆ ที่ต้องการสื่อความหมายรวมทั้งการแปลใจความ การตีความเป็นการอธิบายความหมายและสรุปเรื่องราวด้วยการจัดระเบียบหรือเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ การขยายความ การเป็นขยายเนื้อหาความรู้ที่เนื้อไปกว่าความรู้ 3) การนำไปใช้ เป็นความสามารถที่ต้องทำความเข้าใจอย่างทอ่งแท้ในวิธีการ หลักการ แนวคิดหรือนามธรรมเรื่องนั้น ๆ 4) การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกแยะ แดกเป็นชิ้นส่วนย่อย ๆ จัดเรียงเป็นลำดับของส่วนย่อย ๆ นั้นให้เห็นความสำคัญ 5) การสังเคราะห์เป็นความสามารถในการรวม ผสมผสานส่วนย่อย ๆ เข้าด้วยกันให้เป็นเรื่องเดียวในลักษณะการจัดเรียงรวบรวมที่มีแบบแผนหรือโครงสร้างใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน 6) การประมาณค่าเป็นความสามารถในการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ทั้งเนื้อหาและวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการที่เกิดขึ้นอาจจะกำหนดขึ้นเองจากความรู้ประสบการณ์ และความวัดความเที่ยงตรง (Validity) ซึ่งเป็นคุณภาพของแบบทดสอบที่หมายถึง แบบทดสอบที่สามารถ วัดได้ตรงตามลักษณะหรือจุดประสงค์ที่ต้องการจะวัด ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ความถนัด เจตคติ จริยธรรม บุคลิกภาพ และอื่น ๆ แบบทดสอบทุกฉบับจะต้องมีคุณภาพด้วย ความเที่ยงตรงจึงจะเชื่อได้ว่าเป็นแบบทดสอบที่ดี และผลที่ได้จากการวัดจะต้องตรงตามที่ต้องการ ความเที่ยงตรงในการวัดจำแนกตามคุณลักษณะหรือจุดประสงค์ที่ต้องการวัดแบ่งได้เป็น 1) ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หมายถึง วัดได้ตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัด 2) ความเที่ยงตรงเชิงเกณฑ์ (Criterion – Related Validity) หมายถึง ผลการวัดได้สัมพันธ์กับเกณฑ์ที่ต้องการ มี 2 ลักษณะความเที่ยงตรงเชิงสภาพ ใช้การประเมิน เช่น ความสามารถทางทฤษฎีและปฏิบัติ ต้องสอดคล้องกัน มีลักษณะวัดเวลาเดียวกัน (x และ y เวลาเดียวกัน) หรือ การที่ผู้วิจัยประเมินใช้ ข้อสอบประเมิน กับคนที่คนที่รู้จักประเมิน ได้ผลประเมินตรงกัน แสดงว่าตรงตามสภาพ ความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ ใช้การประเมิน เช่น ความสามารถแต่ มีลักษณะวัดเวลาต่างกัน โดยวัดปัจจุบัน และวัดในอนาคต (x และ y เวลาต่างกัน) 3) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ซึ่งวัดได้ตรงตามลักษณะหรือตามทฤษฎี ครอบคลุมตามคุณลักษณะของโครงสร้างของเครื่องมือมาตรฐาน ซึ่งค่าดัชนีความยากของข้อสอบหรือดัชนีค่าความง่ายของข้อสอบ เป็นดัชนีที่แสดงถึงระดับความยาก ง่ายของข้อสอบซึ่งสามารถหาได้ ทั้งข้อสอบแบบปรนัย และแบบอัตนัย และค่าดัชนีอำนาจจำแนก สำหรับอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์นั้นจะเป็นค่าอำนาจจำแนก ระหว่างกลุ่มที่ยังไม่ได้รับการเรียนรู้หรือกลุ่มที่ยังไม่รู้ (Non master) กับกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ แล้วหรือที่รู้แล้ว (Master) ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอิงเกณฑ์ที่เช่นเดียวกับข้อสอบอิงกลุ่มคือมีค่าอำนาจจำแนกต้องอยู่ ระหว่าง -1 ถึง +1 และสุดท้ายหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบเป็นความคงที่ของคะแนนที่ได้จากการ สอบ นักศึกษาค้นเดียวกันหลายครั้งในแบบทดสอบชุดเดิม ซึ่งก็คือคุณสมบัติของแบบทดสอบที่สามารถให้คะแนน แก่ผู้สอบได้อย่างคงที่แน่นอน เพราะฉะนั้น





การพัฒนาหลักสูตรและตำราเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อที่จะนำไปพัฒนาทดสอบนักศึกษาเพื่อพิจารณาว่าเนื้อหาใดที่นักศึกษา มักเกิดมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนซึ่งจะเป็น ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและตำราเรียนและแบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารจัดการในสถานศึกษาและมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังนำไปใช้เป็นตัวอย่างข้อสอบให้กับอาจารย์ ที่เข้ารับการอบรมให้สามารถสร้างข้อสอบได้อย่างมีคุณภาพมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง มาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพ การศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

แบบทดสอบมาตรฐานด้านการบริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ทฤษฎีและหลักการ บริหารจัดการในโรงเรียน ภาวะผู้นำทางการศึกษา การคิดอย่างเป็นระบบ การเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร มนุษยสัมพันธ์ในองค์กร การติดต่อสื่อสารในองค์กร การบริหารจัดการชั้นเรียน การทำงาน เป็นทีมการจัดทำโครงการทางวิชาการ การจัดโครงการฝึกอาชีพ การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อ พัฒนาการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน เหมือนดัง สภา ครูและบุคลากรทางการศึกษา (2557) และ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2556, หน้า 4) ได้ กำหนด มาตรฐานความรู้ประกอบด้วยความรู้ดังต่อไปนี้ 1) ความเป็นครู 2) ปรัชญาการศึกษา 3) ภาษาและวัฒนธรรม 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) หลักสูตร 6) การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 8) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 9) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ 10) การประกันคุณภาพการศึกษา 11) คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณ และแบบทดสอบมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วย หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการคุณภาพการศึกษา การจัดการคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การ ดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ภูมิพิพัฒน์ รักพร มงคล (2558, หน้า 253) ครูจะต้องเข้าใจและตระหนักระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนา แบบทดสอบ (Exam Development) ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ติดตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ของคุรุสภาเพื่อเลือกใช้ข้อสอบที่วัดคุณลักษณะที่ต้องการนั้นอย่างใกล้ชิดกับความเป็นจริงมาก ที่สุดโดยการใช้แบบทดสอบต้องให้เหมาะสมกับระดับกลุ่มและที่สำคัญการใช้แบบทดสอบต้องให้ เกิดความยุติธรรมมากที่สุดทั้งในด้านของข้อคำถามที่ใช้ และวิธีดำเนินการสอบต้องมีขั้นตอนและ หลักฐาน ในที่จริงควรสอบวัดหลาย ๆ ด้าน และใช้ข้อสอบหลาย ๆ อย่าง ประกอบกันเพื่อให้ ครอบคลุมมาตรฐานของคุรุสภา ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์ทางการเมืองการปกครองของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงตลอด ทำให้นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการก็ถูกปรับเปลี่ยนไปตาม





สภาพการณ์ เพราะฉะนั้นผู้ออกข้อสอบมาตรฐานควรติดตามข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อความถูกต้องและชัดเจนในการออกแบบทดสอบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

พัฒนาด้านนโยบาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรควรนำเอากระบวนการในการพัฒนาแบบทดสอบไปเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยในการออกข้อสอบของอาจารย์
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรควรมีการออกข้อสอบต้องเน้นในเรื่องของการประมวลผล การวัดผล ให้เป็นในลักษณะการคิดวิเคราะห์มากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรควรทบทวนเกณฑ์การออกข้อสอบโดยให้เน้นการคิดวิเคราะห์มากขึ้น

พัฒนาด้านองค์กร

1. คณะครุศาสตร์สามารถตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของผู้ออกแบบทดสอบได้
 2. คณะครุศาสตร์นำข้อสอบที่ได้พัฒนาขึ้นนำไปสอบนักศึกษาใน ปี4 และปี5 เพื่อเป็นการเตรียมตัวในการสอบบรรจุครู
 3. หน่วยงานพัฒนาครูสามารถต่อยอดในการพัฒนาแบบทดสอบวัดมาตรฐานความรู้ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูได้
- ##### พัฒนาด้านบุคลากร
1. อาจารย์ ได้รับขั้นตอนในการพัฒนาแบบทดสอบและนำไปใช้อย่างถูกต้อง
 2. อาจารย์สามารถนำข้อสอบไปใช้ทดสอบนักศึกษาวิชาชีพครูเป็นมาตรฐานเดียวกัน
 3. อาจารย์ในคณะครุศาสตร์ได้รับเกณฑ์พัฒนาวิชาชีพครูเป็นปัจจุบัน ตามมาตรฐานของครุสภา

เอกสารอ้างอิง

- ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมคล. (2558). เอกสารประกอบการสอนวิชาการบริหารจัดการในสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). คณะครุศาสตร์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- _____. (2560). เอกสารประกอบการสอนวิชาความเป็นครู. คณะครุศาสตร์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2557). มาตรฐานการประกอบวิชาชีพ. สืบค้นเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2557, จาก <http://www.ksp.or.th/ksp2013/content/>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.

