



# วารสารศาสตร์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## EDUCATION JOURNAL

FACULTY OF EDUCATION KAMPHAENGPHET RAJABHAT UNIVERSITY

- การประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 40 1  
กุสุมา กรองทิพย์, ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล
- การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนรู้การสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัวราชบุรีบำรุง 14  
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร  
จิรัฐ เพ็งแดง, กษมา สุรเดชา และรุ่งนภา บุญยิ้ม
- การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา 24  
จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38  
ธีรยุทธ ราหุระ, ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล
- การศึกษาปัญหาและแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติ 39  
ในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย  
นงลักษณ์ ใจฉลาด, และณลินี วรวงษ์
- รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด 53  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด  
นิกร ผงทอง
- การพัฒนาการเรียนรู้ 12 tenses โดยการสร้างความคิดรวบยอด 68  
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา  
บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์
- ผลการใช้แอปพลิเคชันควิซาร์อิงลิช รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา 81  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
ศรวาส ศิริ
- การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ 95  
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร  
มานพ ศรีเทียม, ศุภรดา สุขประเสริฐ และอมรา ศรีแก้ว

วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (วคศ)  
EDUCATION JOURNAL FACULTY OF EDUCATION  
KAMPHAENGPHET RAJABHAT UNIVERSITY (EJFE)

เจ้าของ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ปรึกษาบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ วิชชวรนนท์

คณบดีคณะครุศาสตร์

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาติ ปณะราช

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

ดร.จารุรัตน์ ขวัญแน่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดร.ขวัญชัย ขวัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดร.ประจวบ ขวัญมัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ดร.มณฑา หมีไพรพฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤษภูมิพล พฤษภูมิกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.โสรั โปธิ์แก้ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี หงส์ศิริวัฒน์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ กระบวนรัตน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขาวงกตพิงศ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

รองศาสตราจารย์ ดร.เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร

มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม

มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร

มหาวิทยาลัยนเรศวร

รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร

มหาวิทยาลัยนเรศวร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ก่อนพ่วง  
รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ อัมพานนท์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเถิง  
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์  
รองศาสตราจารย์ ดร.สุณี บุญพิทักษ์  
รองศาสตราจารย์ ธวัช วีระศิริวัฒน์  
รองศาสตราจารย์ พัทธนันท์ วงษ์วิชัยวัฒน์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ บุญมี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญล้อม ดวงวิเศษ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังสุรีย์ พันธุ์แก้ว  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤตพล พฤษณิกุล

มหาวิทยาลัยนเรศวร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

#### ฝ่ายดำเนินการ

ดร.จารุพันธ์ ขวัญแน่น  
ดร.มณฑา หมีไพรพภักษ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิษฐ์ พันธกล้า  
อาจารย์วิวัฒน์ ทวีทรัพย์  
อาจารย์ยุทธนา พันธมี  
อาจารย์ศุภรดา สุขประเสริฐ  
อาจารย์อุไรวรรณ ปานโทชาติ  
อาจารย์ศุภวัฒน์ วิสิฐศิริกุล  
นายอานนท์ ปลื้มเนตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

#### ออกแบบปก

นายอานนท์ ปลื้มเนตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

#### ผู้จัดทำและเผยแพร่

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

#### กำหนดเผยแพร่

ปีละ 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – มิถุนายน

ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม



### การสมัครเป็นสมาชิก

โปรดยื่นความจำนงค์ได้ตามแบบใบสมัครสมาชิก และส่งเงินสดหรือธนาณัติ  
ปณ.กำแพงเพชร ส่งจ่ายในนาม นางมาริตา จิตชู สำนักงานบรรณาธิการ  
วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ต.นครชุม  
อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000 ค่าบำรุงสมาชิก ปีละ 150 บาท จำหน่ายเล่มละ  
100 บาท (รวมค่าส่งไปรษณีย์)

### ข้อมูลการติดต่อ

บรรณาธิการ วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
ต.นครชุม อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000 โทร 055-706555 ต่อ 2010  
Website : <http://eduweb.kpru.ac.th/home/th/>  
Email : [ejfe\\_edu@hotmail.com](mailto:ejfe_edu@hotmail.com)



## บทบรรณาธิการ

วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (วคศส) ได้จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการแก่นักวิจัยและบุคคลทั่วไป และเป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวความคิดเชิงวิชาการของคณาจารย์ นักวิชาการทางการศึกษาทั้งในและนอกสถาบัน โดยจัดพิมพ์ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชา บริหารการศึกษา วัดและประเมินผลการศึกษา วิจัยทางการศึกษา หลักสูตรและการสอน ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ การศึกษาปฐมวัย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา สังคมศึกษา พลศึกษา ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ศึกษา และประถมศึกษา เป็นต้น

วารสารนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักวิจัย นักวิชาการได้มีเวทีในการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชนที่สนใจและแสวงหาโอกาสเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป ในโอกาสนี้ขอขอบคุณผู้บริหารของคณะครุศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและร่วมให้คำแนะนำด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความจากทุกสถาบัน อย่างไรก็ตามวารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ยังคงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพวารสารให้ได้รับการยอมรับและสามารถให้ผู้สนใจนำเอาองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ท้ายนี้คณะครุศาสตร์พร้อมรับคำติชมที่เป็นประโยชน์จากท่านโดยส่งข้อคิดเห็น บทความวิจัย และบทความวิชาการมาได้ที่ E-mail: [ejfe\\_edukpru@hotmail.com](mailto:ejfe_edukpru@hotmail.com) จักขอบพระคุณเป็นอย่างสูง



(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาดี ปณระราช)

บรรณาธิการวารสารครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร







การประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์เขต 40  
กุสุมา กรองทิพย์<sup>1</sup>, ภูมิพิพัฒน์ รักพรมงคล<sup>2</sup>

THE PROJECT EVALUATION LIVING LIBRARY OF  
SRITHEPPRACHASAN SCHOOL UNDER PHETCHABUN  
SEDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 40  
KUSUMA KRONGTHIP<sup>1</sup>, POOMPIPAT RUKPONMONGKOL<sup>2</sup>

Received: March 26, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 โดยประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการดำเนินงาน และประเมินผลผลิตของโครงการ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 แหล่งข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 337 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนรวม จำนวน 49 คน นักเรียน จำนวน 285 คนและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน มีแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู จำนวน 30 ชุด นักเรียน จำนวน 30 ชุด รวมทั้งสิ้น 60 ชุด แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารและครู จำนวน 30 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 40 แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบุคลากรดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านสถานที่ตามลำดับ ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการสรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้าน D = Do (ปฏิบัติ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการสรุปโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ได้แก่ นักเรียนรู้จักใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าหาข้อมูล

<sup>1</sup>ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

<sup>2</sup>อาจารย์ที่ปรึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





และได้รับประโยชน์กับการใช้ห้องสมุด รองลงมาคือนักเรียนได้รับความรู้และประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ และนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิด และเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

2. แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 40 แนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยเบื้องต้น สรุปได้ดังนี้ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านบุคลากรดำเนินงาน ได้แก่ ควรพัฒนาครูให้มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และสามารถดำเนินโครงการ ให้บรรลุเป้าหมาย ด้านทรัพยากรสารสนเทศ การพัฒนาให้มีวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีความสอดคล้องและเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม ด้านสถานที่วิเคราะห์ความพร้อมของโรงเรียนด้านอาคารสถานที่เพื่อออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม แนวทางการพัฒนาโครงการ ได้แก่ ด้าน P=Plan (วางแผน) ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและจัดทำโครงสร้างบุคลากร ด้าน D = Do (ปฏิบัติ) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน ด้าน C = Check(ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) จัดทำแผนบูรณาการการใช้ห้องสมุด ด้าน A = Action (ปรับปรุงแก้ไข) ประเมินผลการเรียนรู้เน้นการตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ และมีการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียน

### Abstract

The objectives of this research were to evaluate the live library project of Srithep Prachasan School under the Phetchabun Secondary Educational Service Area Office 40 through the evaluation of input factors, the process and output, and to determine the guidelines for developing the live library project of Srithep Prachasan School under the Phetchabun Secondary Educational Service Area Office 40. Data were collected from the population of 337 people, consisting of school administrators and teachers, totaling 49 people, 285 students and 17 experts. 30 copies of the questionnaires were distributed to school administrators and teachers and 30 copies to students, totaling 60 copies. In addition, 30 copies of interview were used to ask data from school administrators and teachers.

The results of this research indicated as follows: The analytic results of evaluating the living library project of Secondary Educational Service Area Office 40 could be divided into two steps: 1. Overall suitability of input factors was at a high level. When individual aspects were considered, an aspect with the highest mean was personnel, followed by information resources, and location, respectively. Overall suitability of the project's operation process was at a high level. When individual aspects were considered, Do (D) was at a high level. All aspects met the set criteria. Overall suitability of the project's output was at a high level. When individual aspects were considered, an aspect with the highest mean was that students know how to use the library as a learning source for researching information and gain benefits from using the library, followed by students receive knowledge and benefits from participating in





the project, and students develop thinking skills and learn to use information technology, respectively.

2. The guidelines for developing the live library project of Secondary Educational Service Area Office 40 could be summarized as follows: in terms of input factors and personnel, teachers' understanding about the objectives should be enhanced so that they could perform their duties to achieve the goals. In terms of information resources, materials and equipment should be developed to be consistent and sufficient for activities demand. In terms of location, the readiness of the school and the buildings should be analyzed to design the activities appropriately. The guidelines for project development included Plan (P) by issuing an order to appoint a responsible committee and develop a personnel structure; Do(D) by organizing reading promoting activities; Check ( C ) by preparing an integrated library use plan; and Action (A) by evaluating learning outcomes through emphasis on real situations with a variety of methods. Learning exchanges and successful presentations, and students' learning reports should be promoted as well.

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (และแก้ไขเพิ่มเติม 2545, 2553) มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก 1)เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ในยุคโลกาภิวัตน์การพัฒนาตนเองครอบครัว สังคมและประเทศชาติที่สำคัญ ยังเป็นพื้นฐานในการส่งเสริมสนับสนุนและการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการ อ่านรักการค้นคว้าการเขียนการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์คิดสร้างสรรค์ตลอดจนการบูรณาการโดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนและกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ การเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่จะพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดคล้องกับนโยบายของ(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558, หน้า 2)

ปีงบประมาณ 2552 - 2553 การพัฒนาห้องสมุดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายห้องสมุด 3 ดี ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาห้องสมุดให้มีชีวิตแล้ว กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดนโยบายการพัฒนาห้องสมุดของ สถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งศึกษาค้นคว้าของนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ เนื่องจากห้องสมุดในโรงเรียนเปรียบเสมือน ชุมทรัพย์ทางปัญญาเป็นแหล่งรวมความรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายและห้องสมุดยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วย สนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน

จากผลการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องแต่ยังไม่เคยมีการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบมาก่อน จึงทำให้โรงเรียนหรือผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับโครงการห้องสมุดมีชีวิต ที่จะนำมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาโครงการทำให้







โครงการไม่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งไว้ขาดการสนับสนุนที่ถูกต้องตรงความต้องการอย่างแท้จริง นอกจากนี้การดำเนินงานโครงการห้องสมุดมีชีวิตยังมีบทบาทต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และนิยักรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ดังนี้ผู้ประเมินจึงเห็นว่าควรมีการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิตอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อนำไปพิจารณาและนำไปตัดสินใจในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขการดำเนินโครงการห้องสมุดมีชีวิตให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40
  - 1.1 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40
  - 1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40
  - 1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการห้องสมุดมีชีวิตของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40

### ขอบเขตการวิจัย

ประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย เป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบด้วยวิธีการเชิงระบบ(System Approach) (สุนันท์ อินทนิล, 2555, หน้า 36). (2555). ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process) 3) ด้านผลผลิต (Output)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ ครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนศรีเทพประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 285 คน





ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการประเมินโครงการสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process)

3) ด้านผลผลิต (Output)

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูจำนวน 30 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 37 คน

ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรในการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ในด้านบุคลากรดำเนินงาน ด้านทรัพยากร  
ด้านสถานที่ และด้านงบประมาณ

2. ด้านกระบวนการ (Process)

2.1 ขั้่นวางแผน

2.2 ขั้่นปฏิบัติ

2.3 การตรวจสอบ

2.4 การปรับปรุงแก้ไข

3. ด้านผลผลิต (Output)

3.1 การเรียนการสอนในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน ครูและชุมชนได้

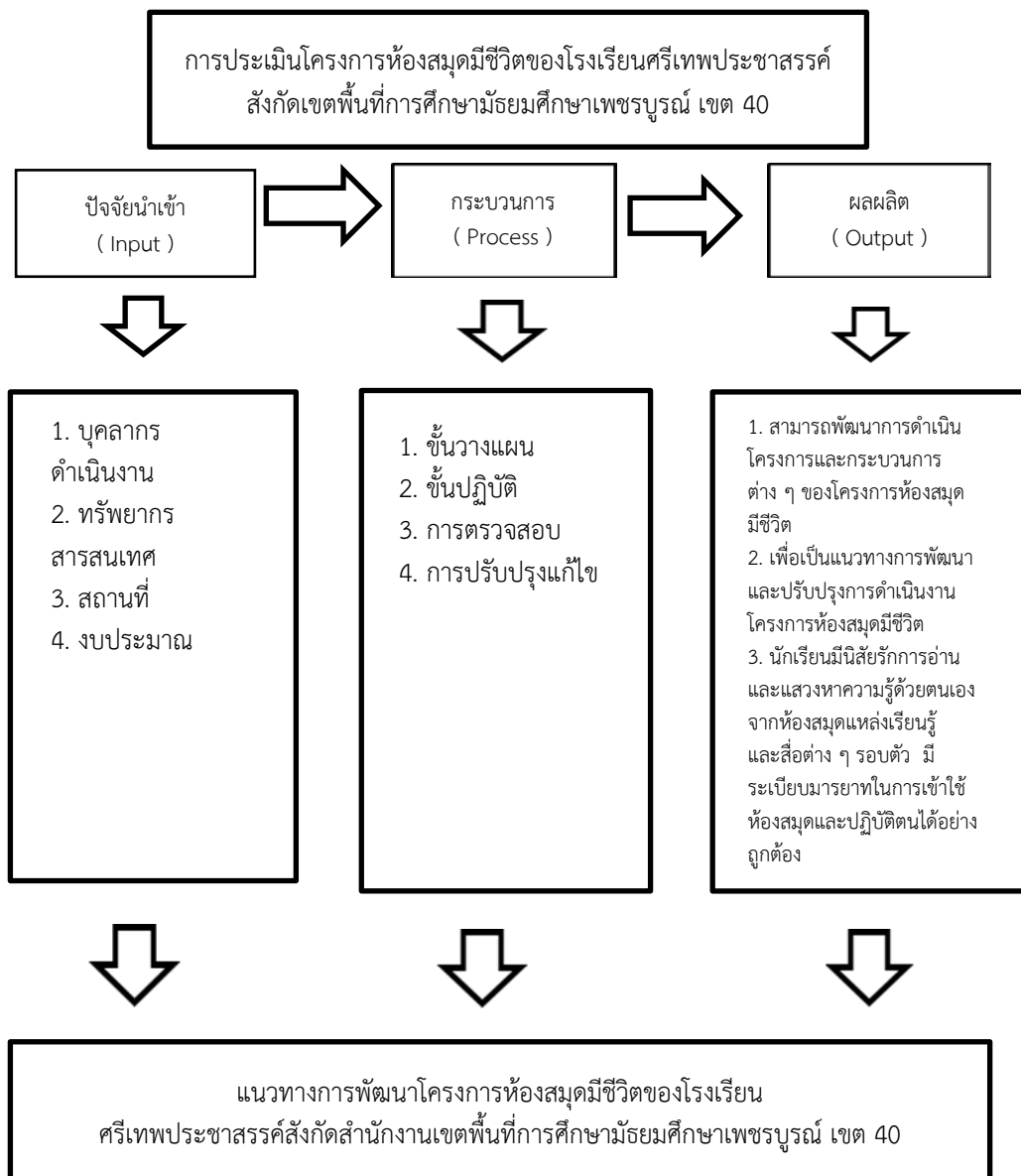
3.2 นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด  
แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

3.3 นักเรียนรู้ระเบียบมารยาทในการเข้าใช้ห้องสมุดและปฏิบัติตนได้อย่าง  
ถูกต้อง





## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต

## วิธีดำเนินการวิจัย

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 337 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบประเมินสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 พบว่า ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน และฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน มีค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครูผู้สอน เท่ากับ 0.99 ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.96

2. แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ มาเป็นแนวทางในการสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรถึงผู้อำนวยการโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพื่อขอความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ไปส่งให้กลุ่มตัวอย่างโดยตรงและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามจนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง พร้อมทั้งติดตามรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาจนครบร้อยละ 100

5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การตรวจสอบแบบสอบถามการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ที่ได้รับกลับคืนมา

### วิเคราะห์ข้อมูล

3. การวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย



นำเข้ากระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และค่าร้อยละ (%) แล้วนำค่ามาแปลความหมายโดยวิธีการของ (ลิเคิร์ท, 1967, อ้างถึงใน บุรินทร์ รุจจนพันธุ์, 2556, หน้า 45) มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ความเหมาะสม ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย  $\geq 3.50$  เป็นเกณฑ์การประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการดำเนินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการแจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

| ที่        | รายการประเมิน        | ระดับความเหมาะสม |          |       | ผลการประเมิน |
|------------|----------------------|------------------|----------|-------|--------------|
|            |                      | $\mu$            | $\sigma$ | ระดับ |              |
| 1          | ด้านบุคลากรดำเนินงาน | 3.99             | 0.74     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 2          | ด้านทรัพยากรสารสนเทศ | 3.85             | 0.65     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 3          | ด้านสถานที่          | 3.84             | 0.64     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 4          | ด้านงบประมาณ         | 3.83             | 0.63     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| รวมทั้งหมด |                      | 3.86             | 0.61     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.86$ ,  $\sigma=0.61$ ) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากรดำเนินงาน ( $\mu=3.99$ ,  $\sigma=0.74$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านงบประมาณ ( $\mu=3.83$ ,  $\sigma=0.63$ )





ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิตของโรงเรียนศรีเทพประชานุสรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

| ที่        | รายการประเมิน                       | ระดับความเหมาะสม |          |       | ผลการประเมิน |
|------------|-------------------------------------|------------------|----------|-------|--------------|
|            |                                     | $\mu$            | $\sigma$ | ระดับ |              |
| 1          | P=Plan (วางแผน)                     | 3.93             | 0.62     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 2          | D = Do (ปฏิบัติ)                    | 4.06             | 0.53     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 3          | C = Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) | 3.73             | 0.73     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 4          | A = Action (ปรับปรุงแก้ไข)          | 3.92             | 0.69     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| รวมทั้งหมด |                                     | 3.91             | 0.58     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิตของโรงเรียนศรีเทพประชานุสรณ์ ด้านปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.91$ ,  $\sigma = 0.58$ ) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ D = Do (ปฏิบัติ) ( $\mu = 4.06$ ,  $\sigma = 0.53$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ C = Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) ( $\mu = 3.73$ ,  $\sigma = 0.73$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชานุสรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านผลผลิตของโครงการ(Output) ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู

| ที่        | รายการประเมิน                                                                                     | ระดับความเหมาะสม |          |       | ผลการประเมิน |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|-------|--------------|
|            |                                                                                                   | $\mu$            | $\sigma$ | ระดับ |              |
| 1          | นักเรียนรู้จักใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าหาข้อมูล และได้รับประโยชน์กับการใช้ห้องสมุด | 3.83             | 0.61     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 2          | นักเรียนได้รับความรู้และประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ                                             | 4.17             | 0.78     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 3          | นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิด และเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ                              | 4.00             | 0.74     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| 4          | นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเอง             | 3.60             | 0.77     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |
| รวมทั้งหมด |                                                                                                   | 3.83             | 0.61     | มาก   | ผ่านเกณฑ์    |







จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านผลผลิตของโครงการ(Output) ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.83, \sigma=0.61$ ) ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ(Output) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.84, \sigma=0.61$ ) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนรู้จักใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าหาข้อมูล และได้รับประโยชน์กับการใช้ห้องสมุด ( $\mu=4.27, \sigma=0.78$ ) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจความต้องการและศักยภาพของตนเอง ( $\mu=3.60, \sigma=0.77$ )

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการห้องสมุดมีชีวิตของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการในภาพรวมด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แสดงว่ามีความเหมาะสม และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจความต้องการและศักยภาพของตนเอง ผลการหาแนวทางการพัฒนาของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่าแนวทางการพัฒนาให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเอง ควรดำเนินการ

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่ามีความเหมาะสม และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การ ปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์การแสดงความเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครู ให้ความสนใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ครอบคลุมในการดำเนินงานทุกอย่าง และครูมีความรับผิดชอบหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินของ ปิยะธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558, หน้า 108) ได้ศึกษา





เกี่ยวกับการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัย พบว่า การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีการวางแผนการ จัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านที่หลากหลาย รูปแบบด้วยความประหยัด และผู้รับผิดชอบ โครงการมีการจัดประเมินผลหลัง การจัดกิจกรรมแล้ว นำไปปรับปรุงในครั้งต่อไป ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมด้านผลผลิตของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แสดงว่ามีความเหมาะสม และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสิน ปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้าน คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเอง ผลเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า วิธีการในการออกแบบกิจกรรมยังไม่ชัดเจน โดยไม่มีการสร้างความเข้าใจร่วมกันครบทุกภาคส่วนในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เซน (Zain, 2012, อ้างอิงใน อำนาจ บุญทรง, 2559 , หน้า 47) ได้ทำการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายวิชาคณิตศาสตร์ตามทฤษฎีการสร้างสร้งความรู้ (Constructivism) ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการเรียนรู้ได้ แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student - Centred Learning : SCL) ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือทั้งในและนอกห้องเรียนสูงขึ้น

แนวทางการพัฒนาด้านผลผลิตของโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแนวทางการพัฒนาให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเอง ควรดำเนินการ ที่ผลเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า มีการประชุม ชี้แจงรายละเอียดโครงการและกิจกรรมแก่ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียน ให้มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และสามารถดำเนินโครงการ ให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้ มีการกำหนดโครงการเรียนรู้รายบุคคลที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะเรียนรู้อย่างไรโดยพิจารณาว่าความรู้ที่เราจะแสวงหานั้นช่วยให้เราถึงจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ความสนุกสนานที่จะเรียนหรือไม่ ประหยัดเงินและเวลามากน้อยเพียงใด และการสร้างห้องสมุดของตนเองหมายถึงการรวบรวมรายชื่อ ข้อมูล แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ตรงกับความสนใจเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา สุขแสน (2546, หน้า45-46) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต ผลการวิจัยพบว่า การบริการวัสดุห้องสมุดที่หลากหลายรูปแบบ ใหม่ทันสมัย มีคุณค่าต่อผู้ใช้บริการ รวมทั้งการจัดองค์การให้อ่านวยประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการให้มากที่สุด เช่น การจัดพิพิธภัณฑน์ในพื้นที่ใกล้เคียง หรืออาคารเดียวกับห้องสมุด ให้ผู้ใช้ห้องสมุดพึงพอใจกลับมาใช้บริการประจำ





## ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 40 มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1.1 พัฒนาด้านนโยบาย

1.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการนิเทศ กำกับติดตาม

1.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปเป็นแบบอย่างในการพัฒนาให้แก่ผู้ที่สนใจต่อไป

1.1.3 สถานศึกษาควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการนิเทศ กำกับติดตาม

#### 1.2 พัฒนาด้านองค์กร

1.2.1 สถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปวิจัยและพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในลักษณะของการนิเทศ กำกับติดตาม

1.2.2 สถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปเน้นการสร้างระบบพี่เลี้ยงของสถานศึกษา

1.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### 1.3 พัฒนาด้านบุคลากร

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ ไปสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและนักเรียนเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ

1.3.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรนำผลการประเมินนี้ ไปดำเนินการโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

1.3.3 ครูผู้สอน ควรนำผลการประเมินโครงการนี้ไปจัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน แนวทางการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและชัดเจน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาโครงการห้องสมุดมีชีวิต ของโรงเรียนศรีเทพประชาสรรค์

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการพัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะ





### เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปีของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542-2551)**. กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สุนันท์ อินทนิล. (2555). **ห้องสมุดมีชีวิตในบริบทของ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ**. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปิยะธิดา วงศ์ประสิทธิ์. (2558). **การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำ วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41**. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อำนาจ บุญทรง. (2559). **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายวิชาคณิตศาสตร์ตาม ทฤษฎีการสร้างสรรค์ความรู้**. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปัญญา สุขแสน. (2559). **การพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต**. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- Likert, R. (1967). **The Human Organization: Its Management and Value**. New York: McGraw- Hill Book.





การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนรู้การสอนภาษาไทยของโรงเรียน  
หนองบัวราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร  
จิรัฐ เพ็งแดง<sup>1</sup>, กษมา สุรเดชา<sup>2</sup> และ รุ่งนภา บุญยิม<sup>2</sup>

USING FOLKTALES TO ENHANCE THE DEVELOPMENT OF THAI LEARNING  
AND TEACHING AT NONG BUA RAT BAMRUNG SCHOOL, MUEANG  
KAMPHAENGPHET DISTRICT, KAMPHAENGPHET PROVINCE  
JIRAD PENGDEANG<sup>1</sup>, KASAMA SURADACHA<sup>2</sup> AND RUNGNAPHA BUNYIM<sup>2</sup>

Received: March 12, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

**บทคัดย่อ**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนโรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 33 คน โดยการใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1. ชุดนิทานพื้นบ้านเพื่อยกระดับการเรียนรู้การสอนภาษาไทยสำหรับ โรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง นำมาจากการวิจัยเรื่องการจำแนกนิทานพื้นบ้านไทดำจากการขับสายเป่งของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ของจิรัฐ เพ็งแดงและคณะ (2560) จำนวน 25 เรื่อง 2. แบบทดสอบความรู้เรื่องการจับใจความสำคัญจากนิทานพื้นบ้านไทดำ 3. แบบประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรม การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนรู้การสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง

ผลการวิจัยพบว่า นิทานพื้นบ้านชาวไทดำทั้ง 25 เรื่องสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนในระดับชั้น ป. 4 - 6 ได้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยเรื่องการจับใจความสำคัญโดยใช้นิทานเป็นสื่อก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.96 และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย 7.06 และนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 ส่วนความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 และส่วนความพึงพอใจในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45

**คำสำคัญ:** นิทาน, การยกระดับการเรียนรู้การสอนภาษาไทย, ทักษะการอ่านจับใจความ

<sup>1</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

<sup>2</sup> อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





### Abstract

The subjects were 33 students studying in grade 4 to 6 at Nong Bua Rat Bamrung School, Mueang Kamphaengphet District, Kamphaengphet Province. They were selected by purposive sampling. The instruments used in this study were 25 folktales from the classification of folk tales from Khubsai peng the Tai Dam ethnic group Pong Nam Ron sub-district, Khlong Lan district, Kamphaengphet province written by Jirad Pengdang et al. (2560), a reading test for main idea about Tai Dam folktales and a satisfaction questionnaire towards using folktales to enhance the development of Thai learning and teaching at Nong Bua Rat Bamrung School.

The results showed that 25 Tai Dam folktales can be applied to develop Thai learning and teaching in grade 4 to 6. The mean of students' achievement before using folktales for learning was 4.96 and after using folktales for learning was 7.06. The overall students' satisfaction towards using folktales for Thai learning and teaching was at the highest level ( $X = 4.66$ ,  $S.D. = 0.35$ ). The satisfaction towards the staff who explain the content clearly was at the highest level ( $X = 4.61$ ,  $S.D. = 0.63$ ). The satisfaction towards the service's process and lecturer's teaching techniques were at the highest level. ( $X = 4.52$ ,  $S.D. = 0.45$ )

**Keywords:** folktales, enhancing the development of Thai learning and teaching, reading for main idea

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่มีความสำคัญในการเรียนภาษาไทย เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้อ่านเกิดการ เรียนรู้และจำเป็นในการดำรงชีวิตของคนยุคปัจจุบัน ต้องอาศัยการอ่านจึงจะสามารถเข้าใจและสื่อความหมายกัน ได้ฉะนั้นคนเราจึงจำเป็นต้องมีทักษะในการอ่าน กล่าวคือ ต้องอ่านได้รวดเร็ว อ่านได้ถูกต้อง อ่านได้คล่องแคล่ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อแสวงหาความรู้ความสามารถเข้าใจและติดตามการเปลี่ยนแปลงความเจริญก้าวหน้า ทางวิทยาการ รวมทั้งข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นได้ทัน การอ่านจึงเป็น การเรียนรู้คนอ่านมากย่อมรู้มาก ผู้มีประสิทธิภาพในการอ่านสูง จึงได้รับทั้งความรู้ประสบการณ์และความบันเทิง นำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน (Somprayoon, p.55) สอดคล้องกับ Khuhapinant (1999, p.3) กล่าวว่า การอ่านมี ความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เด็กจนโต การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา การอ่านเป็น หัวใจสำคัญของการเรียนการสอน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ผู้อ่านจะได้ความรู้ความเข้าใจ จากเรื่องที่อ่านได้นั้นจะต้องสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่ง จูไรรัตน์ ลักษณะศิริและบาหยัน อัมสำราญ (2547 : 42) กล่าวว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะการอ่านและการฟังจะทำให้คนได้รับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และได้รับทราบความเคลื่อนไหวตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของคนในสังคม นอกจากนี้การอ่านยัง





สามารถพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอีกด้วย โดยผู้รับสารจะได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ ถ้าผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารส่งให้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง กระบวนการสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้รับสารสามารถรับสารจากเรื่องที่อ่านได้คือ การจับใจความสำคัญ ดังนั้น การจับใจความสำคัญนับเป็นหัวใจของการอ่าน

จากความสำคัญของการอ่านและการอ่านจับใจความดังกล่าว หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดตัวชี้วัดสาระเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มการเรียนรู้ภาษาไทย การอ่านนั้นเป็นหัวข้อแรกที่ ผู้เรียนนั้นการอ่าน ว่าการอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านใจใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้อจากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และกำหนดสาระมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 1 การอ่าน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจการแก้ปัญหาการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ 2551 : 1-2 )

แต่ปัจจุบันนักเรียนในแต่ละระดับชั้นมักพบปัญหาด้านการอ่านของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านมีหลากหลายรูปแบบ สอดคล้องกับ กรรณิการ์ มโนวงศ์ (2558) กล่าวว่า ผู้เรียนไม่สามารถบอกลำดับของเรื่องได้ จำข้อเท็จจริงในเรื่องที่อ่านไม่ได้ ไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน อ่านแล้วจับใจความสำคัญไม่ได้ เล่าเรื่องที่อ่านไม่ได้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าความสามารถของเด็กจากปัญหาด้านการอ่านทำให้เด็กมีความยุ่งยากในการเรียนรู้เป็นอย่างมาก

โรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร เป็นโรงเรียนประถมศึกษาเล็กที่ลงนามความร่วมมือด้านการยกระดับวิชาการและวิชาชีพกับโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ระดับประถมศึกษา โดยนายจำเนียร พิมพ์แดง ผู้อำนวยการโรงเรียน ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2559 เป็นต้นมา ซึ่งทางโปรแกรมวิชาภาษาไทยและโรงเรียนมีความต้องการที่จะยกระดับและพัฒนาการเรียนของโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนที่นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ ลายมือสวย ทั้งโรงเรียน” จากปณิธานที่ร่วมกันนี้ทางโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและโรงเรียน จึงได้จัดกิจกรรมหลากหลายและโรงเรียนยังเป็นแหล่งฝึกสอนและให้ความอนุเคราะห์กับนักศึกษาของโปรแกรมวิชาภาษาไทยมาโดยตลอด

ในปีการศึกษา 2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัฐ เพ็งแดง และนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษา ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ได้ร่วมกันทำงานวิจัยเรื่องการจำแนกประเภทนิทานพื้นบ้านจากการขับสายแปงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ในการจัดการเรียนการสอนวิชาการวรรณกรรมท้องถิ่นสำหรับครู งานวิจัยชิ้นนี้ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร, ปีที่ 2 (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560) และได้รับการจดลิขสิทธิ์แล้ว คณะผู้วิจัยพิจารณาว่าเห็นควรนำงานวิจัยชิ้นนี้ไปเผยแพร่และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อไม่ให้นิทานพื้นบ้านไทยด้านนี้สูญหาย ซึ่งสอดคล้องกับจิรัฐ เพ็งแดง และ คณะ ฯ (2560) : บทนำ ที่กล่าวว่า นิทานพื้นบ้านของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ถือเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อ ประเพณีและวัฒนธรรมต่าง ๆ ของชาวไทดำได้ เป็นอย่างดี เมื่อเวลาผ่านไปจำนวนผู้ขับสายแปงเริ่มลดน้อยลง ส่งผลทำให้นิทานพื้นบ้าน ชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ได้ถูกละเลย และกำลังจะถูกลบเลือนไป ซึ่งถ้าหากว่าไม่มีการศึกษา







รวบรวมนิทานพื้นบ้านเหล่านี้เอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว อีกไม่นานนิทานเหล่านี้คงจะไม่มีปรากฏให้เห็นอีกในอนาคต

คณะผู้วิจัยจึงนิทานพื้นบ้านอันเป็นอัตลักษณ์ท้องถิ่นมาสร้างเป็นแบบอ่าน เพื่อให้นักเรียนได้มีความสนใจและใกล้ชิดกับท้องถิ่นของตนอันเป็นการกระตุ้นความต้องการการเรียนรู้ของนักเรียน จึงมีแนวความคิดที่จะทำการวิจัยเรื่อง การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อใช้นิทานพื้นบ้านไทดำเป็นสื่อในการยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง การจับใจความสำคัญ โดยใช้ นิทานเป็นสื่อก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในของผู้เข้าร่วมโครงการ การใช้นิทานเป็นสื่อทางการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

### สมมติฐานการวิจัย

1. สามารถใช้นิทานพื้นบ้านไทดำเป็นสื่อในการยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชรได้
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง การจับใจความสำคัญ โดยใช้ นิทานเป็นสื่อก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชรหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน
3. ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม การใช้นิทานเป็นสื่อทางการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยการใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชรนี้คณะผู้วิจัยจะอาศัยวิธีการทำวิจัยเชิงคุณภาพและการศึกษา เช่น การลงเก็บข้อมูลภาคสนาม และเทคนิค PLC มาประยุกต์ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 33 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ( Purposive sampling )

แหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล

นักเรียนโรงเรียนหนองบัวราชูราษฎร์บำรุง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 33 คน





### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ชุติณยานพื้นที่บ้านเพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับ โรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุง อำเภอมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร นำมาจากการวิจัยเรื่องการจำแนกนิทานพื้นบ้านไทดำจากการขับสายแปงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ของจิรัฐ เพ็งแดงและคณะ (2560) จำนวน 25 เรื่อง

2. แบบทดสอบความรู้เรื่องการจับใจความสำคัญจากนิทานพื้นบ้านไทดำ โดยคณะผู้วิจัยร่วมสร้างกับคณะครูโรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุง ซึ่งอาศัยตัวชี้วัดแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

3. แบบประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรม การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุง อำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร

#### การหาคุณภาพ

1. นำนิทานจาก 25 เรื่องจากงานวิจัยเรื่องการจำแนกประเภทนิทานพื้นบ้านจากการขับสายแปงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ไปให้คณะครูของโรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุงร่วมกันพิจารณาว่าสามารถนำมาใช้ได้หรือไม่

2. คณะผู้วิจัยร่วมกับคณะครูของโรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุงร่วมกันวิเคราะห์ตัวชี้วัดแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ชั้น ป. 4 – 6 และสร้างแบบทดสอบความรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยกำหนดตามตัวชี้วัดแบบปรนัย 4 ตัวเลือกและให้ผู้เชี่ยวชาญหาค่าความเชื่อมั่น และนำไปทดลองใช้กับนักเรียน

3. ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินความพึงพอใจและให้คณะครูของโรงเรียนหนองบัวราชูร์บำรุงร่วมกันพิจารณาและนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้และนำไปให้ตรวจสอบก่อนนำไปใช้อีกครั้ง

4. คณะผู้วิจัย ตรวจสอบความเหมาะสมเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อให้ได้เป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. เก็บข้อมูลภาคสนาม ครั้งที่ 1 ติดต่อประสานงานกับคณะครูและผู้บริหารของโรงเรียนเพื่อมาวิเคราะห์และสร้างเครื่องมือ และประสานวันเวลาในการเก็บข้อมูล

2. เก็บข้อมูลภาคสนาม ครั้งที่ 2 นำเครื่องมือไปใช้กับนักเรียนของโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

3. เก็บข้อมูลภาคสนาม ครั้งที่ 3 นำข้อมูลที่ได้ครั้งที่ 2 มาวิเคราะห์เครื่องมือเพื่อพัฒนาความเหมาะสมของเครื่องมือ

4. เก็บข้อมูลภาคสนาม ครั้งที่ 5 นำเครื่องมือที่สมบูรณ์ไปใช้กับนักเรียนของโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6





5. คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำกิจกรรมด้วยตนเองในวัน เวลา ตามที่  
นัดหมาย

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
ผู้เรียน ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา บันทึกและทดสอบการอ่านของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง  
ระดับชั้น ป.4-6 รายบุคคล ด้านความถูกต้องโดยการทำแบบทดสอบความรู้จากการอ่านจับใจความ  
จากเครื่องมือที่สร้างร่วมกับคณะครูของโรงเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหลังเรียนหากนักเรียนมี  
คะแนนมากขึ้นกว่าเดิมหมายความว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังใช้การสังเกตร่วม  
ด้วยโดยการสังเกตจากความสนใจ การตอบคำถามและทำกิจกรรมของนักเรียน ด้านความพึงพอใจนั้น  
คณะผู้วิจัยใช้การ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมินความพึง  
พอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

#### สรุปผลการวิจัย

นิทานพื้นบ้านชาวไทดำทั้ง 25 เรื่อง จากงานวิจัยเรื่องการจำแนกประเภทนิทานพื้นบ้านจาก  
การขับสายแปงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร นี้สามารถ  
นำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนในระดับชั้น ป 4 - 6 ได้ ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนภาษาไทยเรื่องการจับใจความสำคัญโดยใช้นิทานเป็นสื่อก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.96  
และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย 7.06 และนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 ส่วนความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ  
สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 และส่วนความพึงพอใจในด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ  
การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45

#### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การใช้สื่อนิทานเพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนหนองบัว  
ราษฎร์บำรุง อำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. นิทานทั้ง 25 เรื่องจากการวิจัยเรื่องการจำแนกประเภทนิทานพื้นบ้านจากการขับสายแปง  
ของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร สามารถนำมาประยุกต์ใช้  
เป็นแบบอ่านเพื่อใช้ยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้น  
ป.4- ป.6 ของโรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง อำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร





ตารางที่ 1 ผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความรู้ก่อนและหลังดำเนินกิจกรรม

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล                    | ก่อนดำเนิน<br>กิจกรรม<br>(10 คะแนน) | หลังดำเนิน<br>กิจกรรม<br>(10 คะแนน) | ผลการ<br>ประเมิน |
|-------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1.    | เด็กชายโนชา ปั่นแก้ว         | 7                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 2.    | เด็กชายณัฐพงษ์ เกิดแก้ว      | 4                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 3.    | เด็กชายณัฐพร เกิดแก้ว        | 4                                   | 5                                   | ผ่าน             |
| 4.    | เด็กชายสรวิทย์ สัมมานุช      | 3                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 5.    | เด็กชายสิทธิพันธ์ บุญทรง     | 2                                   | 5                                   | ผ่าน             |
| 6.    | เด็กชายยุพลเดช ดิยง          | 2                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 7.    | เด็กหญิงฉันทชนา ศรีตานัด     | 8                                   | 9                                   | ผ่าน             |
| 8.    | เด็กหญิงสุชานาถ ทองสมัย      | 3                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 9.    | เด็กหญิงนภัสสร ไทยวงษ์ศรี    | 5                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 10.   | เด็กหญิงพิมพ์รัตน์ จ้อนแจง   | 6                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 11.   | เด็กหญิงปภาวรินทร์ วิชัยวงศ์ | 5                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 12.   | เด็กหญิงพุทธภาวณา ทวีศรี     | 5                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 13.   | เด็กหญิงราตรี ชุ่มสถิตย์     | 2                                   | 5                                   | ผ่าน             |
| 14.   | เด็กหญิงเกศรินทร์ โชติช่วง   | 4                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 15.   | เด็กชายณัฐวุฒิ เกิดแก้ว      | 2                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 16.   | เด็กชายธีรทัศน์ เชื้อโพหัก   | 3                                   | 5                                   | ผ่าน             |
| 17.   | เด็กชายคณิตศาสตร์ แก้วทอง    | 5                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 18.   | เด็กชายภูวดล ศรีสุพจน์       | 4                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 19.   | เด็กชายพุดผิงค์ พิมพ์สอน     | 8                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 20.   | เด็กหญิง จิรพร ไทยวงษ์ศรี    | 4                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 21.   | เด็กหญิง ศุภณัฐ สุขมนธรรม    | 7                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 22.   | เด็กหญิง สุมณฑา กะริยะ       | 3                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 23.   | เด็กหญิง รักษณาสี กัญญา      | 5                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 24.   | เด็กหญิงรสิณทรา กัญญา        | 3                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 25.   | เด็กหญิงสุธิชา กลินั่ง       | 5                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 26.   | เด็กชายนราธิป เนตรแดง        | 6                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 27.   | เด็กชายปฐมพร แซ่โจ้ว         | 5                                   | 6                                   | ผ่าน             |
| 28.   | เด็กชายวีระชาติ เลาะไทยสงค์  | 9                                   | 10                                  | ผ่าน             |
| 29.   | เด็กชายดลวี วิโสรัมย์        | 8                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 30.   | เด็กชายธิตี อุ่เถื่อน        | 8                                   | 9                                   | ผ่าน             |





| ลำดับ | ชื่อ-สกุล                | ก่อนดำเนิน<br>กิจกรรม<br>(10 คะแนน) | หลังดำเนิน<br>กิจกรรม<br>(10 คะแนน) | ผลการ<br>ประเมิน |
|-------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 31.   | เด็กหญิงวรวิสา เกตุกรณ์  | 8                                   | 8                                   | ผ่าน             |
| 32.   | เด็กหญิงบุษบา บุญธรรม    | 5                                   | 7                                   | ผ่าน             |
| 33.   | เด็กหญิงชาลิสา ขาวจันทร์ | 6                                   | 7                                   | ผ่าน             |

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังของการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทานพื้นบ้านไทดำ ของนักเรียนโรงเรียนหนองบัวราษฎร์บำรุง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

| การทดสอบ | คะแนนเฉลี่ย+S.D. | ค่า t  | ค่า p-value |
|----------|------------------|--------|-------------|
| ก่อนอบรม | 4.96+2.04        | -7.614 | .000        |
| หลังอบรม | 7.06+1.24        |        |             |

จากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยเรื่องการจับใจความสำคัญ โดยใช้นิทานเป็นสื่อก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.96 และหลังเรียน มีค่าเฉลี่ย 7.06 สอดคล้องกับ อรินทร เหล่าทอง (2561 : 2) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้นิทานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การสร้างคำ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร กล่าวว่า เรื่อง การสร้างคำ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 78.75/79.44 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยเรื่องการสร้างคำ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ นิทานสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้โดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการรับบริการของผู้เข้าร่วมโครงการ

| ประเด็นการประเมิน<br>ความพึงพอใจ             | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            | ระดับ     |
|----------------------------------------------|-----------|------|------------------|-----|---------|------|------------|-----------|
|                                              |           |      | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |           |
| 1. ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ       |           |      |                  |     |         |      |            |           |
| 1.1 ระยะเวลาการจัด<br>กิจกรรมมีความเหมาะสม   | 4.34      | 0.68 | 15               | 10  | 8       | 0    | 0          | มาก       |
| 1.2 ความต่อเนื่องของ<br>กิจกรรมมีความเหมาะสม | 4.51      | 0.50 | 21               | 8   | 4       | 0    | 0          | มากที่สุด |





| ประเด็นการประเมิน<br>ความพึงพอใจ                      | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |     |         |      |            | ระดับ     |
|-------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|-----|---------|------|------------|-----------|
|                                                       |           |      | มากที่สุด        | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |           |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ                        |           |      |                  |     |         |      |            |           |
| 2.1 การถ่ายทอด<br>ความรู้ของวิทยากรมี<br>ความเหมาะสม  | 4.52      | 0.45 | 20               | 10  | 3       | 0    | 0          | มากที่สุด |
| 2.2 สามารถอธิบาย<br>เนื้อหาได้ชัดเจนและตรง<br>ประเด็น | 4.61      | 0.63 | 22               | 9   | 2       | 0    | 0          | มากที่สุด |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก                             |           |      |                  |     |         |      |            |           |
| 3.1 ความพร้อมของ<br>อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์              | 3.94      | 1.00 | 12               | 10  | 8       | 3    | 0          | มาก       |
| 3.2 สถานที่สะอาดและ<br>มีความเหมาะสม                  | 3.88      | 0.78 | 8                | 13  | 10      | 2    | 0          | มาก       |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ                             |           |      |                  |     |         |      |            |           |
| 4.1 สามารถนำความรู้<br>ที่ได้รับไปปฏิบัติได้          | 4.00      | 1.00 | 11               | 15  | 4       | 2    | 1          | มาก       |
| 4.2 สามารถนำความรู้<br>ที่ได้รับไปเผยแพร่ได้          | 3.70      | 1.47 | 11               | 8   | 9       | 3    | 2          | มาก       |
| 5. ความพึงพอใจ<br>โดยรวม                              | 4.66      | 0.35 | 24               | 7   | 2       | 0    | 0          | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 ส่วนความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 และส่วนความพึงพอใจในด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำการวิจัยไปใช้

เพื่อเป็นการยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยของนักเรียนในจังหวัดกำแพงเพชรเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความ ควรนำนิทานทั้ง 25 เรื่องจากงานวิจัยเรื่องการจำแนกประเภทนิทานพื้นบ้านจากการขับสายแวงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชรไปใช้เพื่อเป็นแบบเรียน





ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษานิทานพื้นบ้าน ทั้งที่เป็นลายลักษณ์และมุขปาฐะของแต่ละท้องถิ่น ชุมชน นำมาเพื่อใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ
2. ควรใช้แนวทางนี้ไปพัฒนาโรงเรียนอื่น ๆ

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด: กรุงเทพมหานคร.
- กรรณิการ์ มโนวงศ์. (2558). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน โรงเรียนปิ่นสร้อยแยดลวิทย์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่**. รายงานผลงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนปิ่นสร้อยแยดลวิทย์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่: เชียงใหม่.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริและบาหยัน อิมสำราญ. (2547). **การใช้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : พี.เพรส.
- จิรัฐ พิ้งแดงและคณะ ฯ (2560) . **นิทานพื้นบ้านจากการขับสายแปงของชาติพันธุ์ไทดำ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร**. โปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์.
- อรินทร เหล่าทอง (2561). **การใช้นิทานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การสร้างคำ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพมหานคร
- Somprayoon, W. (2001). **Teaching Thai in elementary level**. Journal, 4 (11), 55. (in Thai).
- Khuhapinant, C. (1999). **Reading Techniques**. Bangkok: Sinrapabannakarn. (in Thai).







การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียน  
มัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38  
ธีรยุทธ ราหุระ<sup>1</sup>, ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมมงคล<sup>2</sup>

A PROJECT EVALUATION ON DEVELOPMENT QUALITY MANAGEMENT  
INCLUSIVE EDUCATION OF THE SECONDARY SCHOOL IN SUKHOTHAI,  
THE SECONDARY SCHOOL SERVICE AREA OFFICE 38  
TEERAYUT RAHURA<sup>1</sup>, POOMPIPAT RUKPONMONGKOL<sup>2</sup>

Received: March 26, 2020

Revised: August 4, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 โดยประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการดำเนินงาน และประเมินผลผลิตของโครงการ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 แหล่งข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 36 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน และครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม จำนวน 18 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม จำนวน 4 คน ครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม ที่มีประสบการณ์จัดการศึกษาเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน นักวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แจกแจงความถี่และการจัดลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินโดยภาพรวมของการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม 3 ลำดับแรกพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผลผลิตของ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็ก

<sup>1</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

<sup>2</sup>ประธานที่ปรึกษา คณบดีวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





พิจารณาและเยาวชนพิจารณาได้อย่างทั่วถึงครอบคลุม โดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ รองลงมาคือ ด้านปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรม, ด้านการดำเนินกิจกรรม, ด้านการประเมินผล และด้านการรายงานผล โดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านบุคลากรดำเนินงาน, ด้านวัสดุอุปกรณ์, ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ โดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ

2. แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 แนวทางการพัฒนา ด้านปัจจัยเบื้องต้น สรุปได้ดังนี้ คือ ทำการบรรจุแต่งตั้งครูสำหรับการจัดการศึกษาเรียนรวม เขียนโครงการให้ครอบคลุมกิจกรรมในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน วิเคราะห์ความพร้อมของบุคลากรต่อการจัดกิจกรรม เพื่อการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม และมีการประชุม วิเคราะห์กิจกรรมและเขียนโครงการให้เหมาะสม แนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้ คือ ใช้งบประมาณเพื่อนำมาทำการพัฒนาในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองให้มากขึ้น มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการประชุมร่วมกันเพื่อการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียน แนวทางการพัฒนาด้านผลผลิต สรุปได้ดังนี้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ให้เป็นปัจจุบัน ครูผู้สอนเชื่อมโยงกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จัดตารางเรียนที่มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และ ประชุมชี้แจงเรื่องการประเมินผล ผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการ /การพัฒนาคุณภาพ / การจัดการศึกษาเรียนรวม

### Abstract

The purpose of this study was to evaluate the project entitled “The Development Of The Inclusive Educational Management’s Quality Of The Secondary School In Sukhothai, the Secondary School Service Area Office 38”. This study evaluated the basic factors, processes, and results of the project’s products and to find ways to develop this project; “The Development Of The Inclusive Educational Management’s Quality Of The Secondary School In Sukhothai, the Secondary School Service Area Office 38”. The sample of this study consisted of 36 students, 18 administrators, and 18 teachers who teach the inclusive educational classes. The 17 experts including 4 administrators who have experienced in the inclusive education, 10 teachers who have experienced in the inclusive education for not less than 5 years, 2





academicians who have experienced in the inclusive education for not less than 5 years, and 1 educational advisor who is responsible of the inclusive education. The research instruments used in collecting the data were questionnaires and interviews. The way to analyze the data was using the instant program to find out the average ( $\mu$ ) and the standard deviation ( $\sigma$ ) for getting the frequency distribution and ranking.

The results of this study found that

1) The overview of the evaluating results of this project; “The Development Of The Inclusive Educational Management’s Quality Of The Secondary School In Sukhothai, the Secondary School Service Area Office 38”, was at the high level of average. When considering each aspect following the opinions of the administrators and the inclusive educational teachers, the first 3 sequences were found with the aspect of the highest average in the products. When considering each aspect, the aspect of the highest average was to expand the educational opportunities to the disable children thoroughly. With all aspects, they had the high level of opinions, and the evaluating results met all criteria. The second rank was the factors of the operating process. When considering each aspect, the aspects could be ranked in the management, processes, evaluation, and reports. With all aspects, they had the high level of opinions, and the evaluating results met all criteria. The last aspect of the lowest average was the basic factors of this project. When considering each aspect, the aspects could be ranked by the personnel, materials, management, and budget. With all aspects, they had the high level of opinions, and the evaluating results met all criteria.

2) To develop the project; “The Development Of The Inclusive Educational Management’s Quality Of The Secondary School In Sukhothai, the Secondary School Service Area Office 38”, the basic factors could be summarized: appointing the teachers for the inclusive education, making a project covered learning activities, analyzing the personnel’s readiness of managing the activities appropriately, and having a meeting to analyze the activities, and making the project appropriately.

The ways to develop the processes could be summarized by using the budget to develop the aspect of appointing the action committees, providing opportunities for learners to practice more independently, reported the results of learning management continuously, and having the meeting for making the report of the students’ learning results. The ways to develop the products could be summarized by using the supervision, followed – up and evaluating the current results of the inclusive educational management. The teachers could connect the activities by focusing on the learners’ interests, competencies, and desirable characteristics,





scheduling the class with a variety of learners, and providing the meeting to clarify the individual learners' evaluation for finding out the problems, and the weak points should be improved.

**Keywords:** The project evaluation / The quality development / The inclusive educational management

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคน ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2540 ได้ถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน รัฐจะต้องจัดการศึกษาด้วยวิธีที่เหมาะสม อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพไม่น้อยกว่า 12 ปี ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคุณภาพในทุกมิติอย่างสมดุล ทั้งทางจิตใจ ร่างกาย ความรู้และทักษะความสามารถให้เพียบพร้อมทั้งด้านคุณธรรมและความรู้ที่จะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล รอบคอบและระมัดระวัง รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน โดยปลูกฝังและสร้างคุณลักษณะดังกล่าวให้เกิดขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 1)

การจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นสิ่งสำคัญต่อการศึกษา โดยได้มีการดำเนินในรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โดยในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมได้จัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรวมกับเด็กปกติ มุ่งเน้นให้เด็กได้เรียนรู้ร่วมกัน ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามระดับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นผู้มีความสุขดี เป็นที่ยอมรับของครอบครัว ชุมชน สังคม และพึ่งพาตนเองได้ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพของคนพิการและการพัฒนาที่ยั่งยืน จนสามารถดำรงชีวิตได้ด้วยการพึ่งพาตนเอง สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตในสังคมด้วยความเป็นสุขและมั่นใจ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2544, หน้า 3)

แนวโน้มของนโยบายในการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีพิการเป็นการส่งเสริมการบูรณาการ (integration) การมีส่วนร่วม (participation) การต่อสู้กับการกีดกัน (exclusion) การรวมกัน (inclusion) ความสำเร็จของการจัดการศึกษาจะต้องอาศัยความพยายามร่วมกันไม่เพียงแต่ผู้สอน และบุคลากรอื่นเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเพื่อน พ่อแม่ครอบครัวและอาสาสมัคร ซึ่งหลักการพื้นฐานของการศึกษาแบบการเรียนรวม ถือว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดควร เรียนด้วยกันเท่าที่เป็นไปได้โดยไม่คำนึงถึงอุปสรรคต่าง ๆ (difficulties) หรือความแตกต่างใด ๆ ที่อาจจะมีการยอมรับ และตอบสนองต่อความต้องการที่แตกต่างกันของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งครอบคลุมทั้งรูปแบบ และระดับของการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยผ่านการใช้ หลักสูตรการจัดระเบียบทางการบริหารยุทธศาสตร์การสอนการใช้ทรัพยากรและความเป็นหุ้นส่วนกันอย่างเหมาะสม การให้การศึกษาแบบการเรียนรวมเป็นวิธีการที่มีประสิทธิผลที่สุดสำหรับการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างบุคคลที่มีความพิการกับเพื่อน ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 5-6)





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ได้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตจังหวัดสุโขทัย และจังหวัดตาก โดยดูแลรับผิดชอบโรงเรียนที่จัดการศึกษาในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยมีโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 27 โรงเรียน และในเขตจังหวัดตาก จำนวน 20 โรงเรียน รวมทั้งหมด 47 โรงเรียน เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีพื้นที่กว้าง มีนักเรียนที่เข้ามาเรียนหลากหลายรูปแบบ โดยมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนาให้นักเรียน มีโครงการต่าง ๆ เข้ามารองรับการพัฒนาของนักเรียน หนึ่งในโครงการ คือ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

จากโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่เกิดขึ้นใหม่ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนที่มีการเรียนที่บกพร่องในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความสามารถนำไปใช้ในสังคมได้ต่อไปจึงเป็นโครงการที่ควรมีการประเมินว่าการดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด เนื่องจากยังไม่เคยมีการประเมินโครงการ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ สำหรับเป็นแนวทางแก่ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนกำหนดแนวทางในการปรับปรุง หรือพัฒนาการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38
  - 1.1 เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38
  - 1.2 เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38
  - 1.3 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบ





ด้วยวิธีการเชิงระบบ (System Approach) (ปฐม นิคมานนท์, 2538, หน้า 33-34) ซึ่งมุ่งประเมิน 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่
  - 1.1 บุคลากรดำเนินงาน
  - 1.2 วัสดุอุปกรณ์
  - 1.3 การจัดการและ 1.4 งบประมาณ
2. ด้านกระบวนการ (Process) โดยอาศัยวงจรเดมมิง (PDCA) ได้แก่
  - 2.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม
  - 2.2 การดำเนินกิจกรรม
  - 2.3 การประเมินผลและ
  - 2.4 การรายงานผลการดำเนินกิจกรรม
3. ด้านผลผลิต (Output)

3.1 เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการและเยาวชนพิการได้อย่างทั่วถึง  
ครอบคลุม

3.2 นักเรียนพิการทุกคนที่อยู่ในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมและได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

3.3 นักเรียนพิการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม

3.4 เพื่อพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมและโรงเรียนต้นแบบสามารถจัดการเรียนร่วม/เรียนรวม ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ด้านตัวแปร

ตัวแปรในการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ 1.1 บุคลากรดำเนินงาน 1.2 วัสดุอุปกรณ์ 1.3 การจัดการและ 1.4 งบประมาณ

2. ด้านกระบวนการ(Process) 2.1 การเตรียมการจัดกิจกรรม 2.2 การดำเนินกิจกรรม 2.3 การประเมินผลและ 2.4 การรายงานผลการดำเนินกิจกรรม

3. ด้านผลผลิต (Output)

3.1 เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการและเยาวชนพิการได้อย่างทั่วถึง  
ครอบคลุม

3.2 นักเรียนพิการทุกคนที่อยู่ในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมและได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

3.3 นักเรียนพิการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทักษะการดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม





3.4 เพื่อพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม และโรงเรียนต้นแบบสามารถจัดการเรียนร่วม/เรียนรวม ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ด้านระยะเวลาและผู้ให้ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 36 คน ประกอบด้วย 1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คนและ 2. ครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวมจำนวน 18 คน

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

แหล่งข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม ศึกษานิเทศก์ ในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 17 คน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม จำนวน 4 คน
2. ครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม ที่มีประสบการณ์จัดการศึกษาเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน
3. นักวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาเรียนรวมไม่น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 2 คน
4. ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม จำนวน 1 คน

### วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบประเมินโครงการ การพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยนำแบบสอบถามการประเมินโครงการ การพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ไปส่งให้ผู้ให้ข้อมูลโดยตรงและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการ การพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา







มัธยมศึกษา เขต 38 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย( $\mu$ )และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน( $\sigma$ ) และค่าร้อยละ(%) แล้วนำค่ามาแปลความหมาย โดยวิธีการของลิเคิร์ท(Likert) (Best, 1990, p.182)

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการปฏิบัติงานของโครงการที่มีค่าเฉลี่ย $\geq 3.50$ เป็นเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

| ที่ | รายการประเมิน<br>ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ<br>เหมาะสม | ผลการ<br>ประเมิน |
|-----|------------------------------------------------|-------|----------|------------------|------------------|
| 1.  | ด้านบุคลากรดำเนินงาน                           | 4.17  | 0.63     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 2.  | ด้านวัสดุอุปกรณ์                               | 4.11  | 0.68     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 3.  | ด้านการบริหารจัดการ                            | 4.18  | 0.65     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 4.  | ด้านงบประมาณ                                   | 4.16  | 0.63     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
|     | รวม                                            | 4.15  | 0.65     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก( $\mu = 4.15, \sigma = 0.65$ ) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ( $\mu = 4.18, \sigma = 0.65$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านบุคลากรดำเนินงาน ( $\mu = 4.17, \sigma = 0.63$ ) และด้านงบประมาณ ( $\mu = 4.16, \sigma = 0.63$ ) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $\mu = 4.11, \sigma = 0.68$ )

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

| ที่ | รายการประเมิน<br>ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ<br>เหมาะสม | ผลการ<br>ประเมิน |
|-----|---------------------------------------------------|-------|----------|------------------|------------------|
| 1.  | การเตรียมการจัดกิจกรรม(Plan)                      | 4.31  | 0.59     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 2.  | การดำเนินกิจกรรม(Do)                              | 4.19  | 0.62     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 3.  | การประเมินผล(Check)                               | 4.22  | 0.55     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 4.  | การรายงานผลการดำเนินกิจกรรม(Act)                  | 4.20  | 0.63     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
|     | รวม                                               | 4.23  | 0.59     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |





จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23, \sigma = 0.59$ ) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม ( $\mu = 4.31, \sigma = 0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประเมินผล ( $\mu = 4.22, \sigma = 0.55$ ) และด้านการรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ( $\mu = 4.20, \sigma = 0.63$ ) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านการดำเนินกิจกรรม ( $\mu = 4.19, \sigma = 0.62$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินของการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

| ที่ | รายการประเมิน<br>ด้านผลผลิตของโครงการ                                                                                                                                          | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ<br>เหมาะสม | ผลการ<br>ประเมิน |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|------------------|------------------|
| 1.  | เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการและเยาวชนพิการได้อย่างทั่วถึงครอบคลุม                                                                                                  | 4.25  | 0.62     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 2.  | นักเรียนพิการทุกคนที่อยู่ในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมและได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง | 4.24  | 0.65     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 3.  | นักเรียนพิการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทักษะการดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม                                                                                                          | 4.26  | 0.64     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
| 4.  | เพื่อพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมและโรงเรียนต้นแบบสามารถจัดการเรียนรวม ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ                        | 4.26  | 0.60     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |
|     | รวม                                                                                                                                                                            | 4.25  | 0.63     | มาก              | ผ่านเกณฑ์        |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ด้านผลผลิตของโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.25, \sigma = 0.63$ ) ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านนักเรียนพิการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทักษะการดำรงชีวิต ทักษะทางสังคม ( $\mu = 4.26, \sigma = 0.64$ ) และด้านเพื่อพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมและโรงเรียนต้นแบบสามารถจัดการเรียนรวม ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ( $\mu = 4.26, \sigma = 0.60$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการและเยาวชนพิการได้อย่างทั่วถึงครอบคลุม ( $\mu = 4.25, \sigma = 0.62$ ) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือด้านนักเรียนพิการทุกคนที่อยู่ในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาการศึกษาในรูปแบบที่





เหมาะสมและได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ( $\mu = 4.24, \sigma = 0.65$ )

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ การพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ตอนที่ 2 ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 มาวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) โดยการแจกแจงความถี่ และจัดลำดับ

## สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินโดยภาพรวมของการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้จัดการศึกษาเรียนรวม 3 ลำดับแรกพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผลผลิตของ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการและเยาวชนพิการได้อย่างทั่วถึงครอบคลุมโดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรองลงมาคือ ด้านปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรม, ด้านการดำเนินกิจกรรม, ด้านการประเมินผล และด้านการรายงานผล โดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านบุคลากรดำเนินงาน, ด้านวัสดุอุปกรณ์, ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ โดยทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมินตามเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ

2. แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 แนวทางการพัฒนา ด้านปัจจัยเบื้องต้น สรุปได้ดังนี้คือ ทำการบรรจุแต่งตั้งครูสำหรับการจัดการศึกษาเรียนรวมเขียนโครงการให้ครอบคลุมกิจกรรมในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน วิเคราะห์ความพร้อมของบุคลากรต่อการจัดกิจกรรม เพื่อการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมและมีการประชุม วิเคราะห์กิจกรรมและเขียนโครงการให้เหมาะสมแนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้ คือ ใช้





งบประมาณเพื่อนำมาทำการพัฒนาในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองให้มากขึ้น มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและมีการประชุมร่วมกันเพื่อการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนแนวทางการพัฒนาด้านผลผลิตสรุปได้ดังนี้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ให้เป็นปัจจุบันครูผู้สอนเชื่อมโยงกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนจัดตารางเรียนที่มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและ ประชุมชี้แจงเรื่องการประเมินผลผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 สามารถนำมาอภิปราย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

1. ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินตามเกณฑ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสม 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลผลิตของโครงการ รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการและด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ตามลำดับ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ คือด้านวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมมีความเพียงพอที่ผลเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า โครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งมีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ออกเป็นหลายส่วน จึงทำให้ ในความหลากหลายของกิจกรรมมีการใช้งบประมาณที่แตกต่างกัน จึงทำให้วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ บางกิจกรรมมีไม่เพียงพอ ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมผลการวิจัยด้านผลผลิตของโครงการ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนักเรียนพิการทุกคนที่อยู่ในโรงเรียนได้รับการพัฒนาด้านการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสม และได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเองผลเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ในขั้นตอนการเข้าไปมีส่วนร่วมในการออกแบบและการเลือกกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนยังเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมได้ยังไม่มากพอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สจวร์ต (Stuart. 2006, pp.12-26) ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเรียนรวมและการสอนนักเรียนที่ระดับชั้นต่างกัน นักเรียนอายุ 6-9 ปี จำนวน 42 คน โดยใช้ครูร่วมกันสอน (Co-Teaching) โดยครูช่วยกันสอนและดูแลทั้งนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนปกติที่เรียนรวมกัน ผลวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญาของการเรียนรวมคือ นักเรียนทุกคนจะได้รับการตอบสนองตามความต้องการของแต่ละบุคคลมากกว่าการได้รับการสอนเหมือนกัน ครูมีความเชื่อว่านักเรียนทั้งที่เป็นนักเรียนที่มีความ





ต้องการพิเศษและนักเรียนทั่วไปต่างเป็นสมาชิกของห้องเรียนที่จะได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การจัดห้องเรียนแบบคละชั้นผสมชั้นปีเป็นการขยายขอบเขตในการช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้กับเพื่อนได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

1. ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษาเรียนรวม เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการและด้านผลผลิตของโครงการ ในประเด็นการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38แล้วนำมาเป็นแนวทางพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่า

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ แนวทางการพัฒนาได้แก่ ด้านบุคลากรดำเนินการพัฒนาครูให้มีจำนวนเพียงพอที่จะดำเนินโครงการ ให้บรรลุเป้าหมาย ควรดำเนินการ ดังนี้ทำการบรรจุแต่งตั้งครูสำหรับการจัดการศึกษาเรียนรวม(ความถี่ 17) ด้านวัสดุ อุปกรณ์การพัฒนาให้มีวัสดุอุปกรณ์มีความคงทน เหมาะสมกับการทำกิจกรรมครั้งต่อไป ควรดำเนินการ ดังนี้เขียนโครงการให้ครอบคลุมกิจกรรมในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน (ความถี่ 14) ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการบริหารจัดการการดำเนินงานโดยผ่านบุคลากรที่มีความสามารถ ควรดำเนินการ ดังนี้ วิเคราะห์ความพร้อมของบุคลากรต่อการจัดกิจกรรม เพื่อการจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม(ความถี่ 16) ด้านงบประมาณ การพัฒนางบประมาณในการจัดกิจกรรมให้มีความเพียงพอ ควรดำเนินการ ดังนี้ มีการประชุมวิเคราะห์กิจกรรมและเขียนโครงการให้เหมาะสม(ความถี่ 17)

จากแนวทางการพัฒนาด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของกิบสันและปีเตอร์สัน (Gibson & Peterson, 2008) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาทั้งโรงเรียน การปฏิรูปโรงเรียนเพื่อการก้าวไปข้างหน้า ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาทั้งโรงเรียนวิธีหนึ่งคือโรงเรียนใช้การสอนตามสภาพจริงและการปรับวิธีสอนสำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโดยใช้วิธีการหลายหลาย เช่น การเรียนแบบร่วมมือ การสอนหลายระดับความสามารถ การสอนแบบหัวเรื่อง เป็นต้น วิธีการดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กทุกคน เป็นวิธีปฏิบัติที่สนับสนุนการเรียนรวมให้กับเด็กที่มีความสามารถแตกต่างกันเรียนในระบบการศึกษาปกติ

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ แนวทางการพัฒนาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนาให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ควรดำเนินการ ดังนี้ใช้งบประมาณเพื่อนำมาทำการพัฒนาในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ(ความถี่ 15)ด้านการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาการมีกิจกรรมเชื่อมโยงมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดตามหลักสูตรฯและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงสร้างความรู้ด้วยตนเอง ควรดำเนินการ ดังนี้เปิดโอกาส





ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองให้มากขึ้น(ความถี่ 15) ด้านการประเมินผลการพัฒนาการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียน ควรดำเนินการ ดังนี้มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง(ความถี่ 15) ด้านการรายงานผลการพัฒนาการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ควรดำเนินการ ดังนี้มีการประชุมร่วมกันเพื่อการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียน (ความถี่ 14)

จากแนวทางการพัฒนาด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของพงษ์ศักดิ์ ภูภาขาว (2553 , หน้า 375-376) ได้ศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นประโยชน์ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวมจังหวัดขอนแก่น ได้มีวิสัยทัศน์ว่า ภายในปี 2558จังหวัดขอนแก่นเป็นจังหวัดแกนนำในการจัดการศึกษาเรียนรวมในสถานศึกษาทุกระดับอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของเด็กเพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ทั้งด้านทักษะการช่วยเหลือตนเอง ทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทักษะทางวิชาการและทักษะการงานอาชีพ อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขภายใต้สภาพแวดล้อมที่เด็กสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ประกอบด้วย 9 พันธกิจ คือ 1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการเรียนรวมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) สร้างโอกาสให้เด็กพิการได้เข้าเรียนรวมในสถานศึกษาทุกระดับอย่างเท่าเทียม 3) ส่งเสริมและพัฒนาเด็กพิการตามเกณฑ์มาตรฐานและได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นทุกด้าน 4) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กพิการให้สามารถดำรงชีวิตอิสระ และมีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ และมีส่วนร่วมทางสังคมในทุกมิติ 5) สร้างและพัฒนาภาคีเครือข่าย แหล่งบริการและระบบคัดกรอง แบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย 6) พัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรให้มีเจตคติที่ดี มีทักษะในการทำงานและขวัญกำลังใจ 7) พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการวิจัย 8) ส่งเสริมสนับสนุน หน่วยงาน องค์กร ภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือครอบครัวจัดการเรียนรวมอย่างมีคุณภาพมาตรฐาน และ 9) สร้างความพร้อมของสถานศึกษาในด้านสภาพแวดล้อมเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

4. ด้านผลผลิตของโครงการ แนวทางการพัฒนา ได้แก่ แนวทางการพัฒนาการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมได้แก่ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ให้เป็นปัจจุบัน(ความถี่ 15) แนวทางการพัฒนาให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมตามความสนใจ ความต้องการและศักยภาพของตนเองได้แก่ ครูผู้สอนเชื่อมโยงกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน(ความถี่ 15) แนวทางการพัฒนานักเรียนร่วมกิจกรรมการจัดการศึกษาเรียนรวม ตามตารางเรียนทุกครั้งอันดับแรก ได้แก่จัดตารางเรียนที่มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย(ความถี่ 17) แนวทางการพัฒนาการนำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนาอันดับแรก ได้แก่ ประชุมชี้แจงเรื่องการประเมินผลผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา(ความถี่ 15)

จากแนวทางการพัฒนาด้านผลผลิตของโครงการมีสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บราวน์ (Brown, 2007) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสอนนักเรียนที่มีระดับความแตกต่าง ยุทธศาสตร์การเรียนรวมสำหรับความเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับชั้นเรียนทั้งระบบ ผลการวิจัยพบว่า การ







สอนนักเรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันทั้งนักเรียนที่มีความฉลาดมากจนถึงนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในชั้นเรียนที่มีการจัดการศึกษาปกติ ผู้วิจัยใช้ระบบบทเรียนหลายระดับความสามารถโดยใช้ตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงและมีประโยชน์ต่อเด็ก ผู้วิจัยใช้การช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องไม่มากนัก ใช้วิธีการปรับเปลี่ยนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องมากหรือรุนแรงและนักเรียนที่ฉลาด เพื่อให้นักเรียนทั้งหมดเรียนด้วยกันในห้องเดียวกันได้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนาองค์กร คือ ควรดำเนินการวิจัยและพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ในด้านบุคลากรดำเนินงาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ เพื่อให้โครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 นี้ เกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษาอย่างสูงสุด

1.2 นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนานโยบาย คือ ควรนำผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 นี้ ไปสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและนักเรียนเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ

1.3 นำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการควรนำผลการประเมินโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 นี้ ไปดำเนินการโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาโครงการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการพัฒนาผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเรียนรวม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความสามารถในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะ

2.3 ควรศึกษาการแนวทางการพัฒนาระบบการในด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38







### เอกสารอ้างอิง

- ปฐม นิคมานนท์. (2538). การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชมรม  
ผู้สนใจงานวิจัยทางการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปีของการ  
ปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542-2551). กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การวิจัยเชิงนโยบาย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐานตามแนวพรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการ  
บริหารจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.





การศึกษาปัญหาและแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษา  
ปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย  
นางลักษณ์ ใจฉลาด<sup>1</sup> และนลินี วรวงษ์<sup>2</sup>

GUIDELINES FOR EARLY CHILDHOOD EDUCATIONAL  
CURRICULUM USING OF SCHOOLS IN SUKHOTHAI PROVINCE  
NONGLUCK JAICHALAD<sup>1</sup> AND NALINEE WORAWONG<sup>2</sup>

Received: April 5, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย ได้แก่ 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย ควรจะต้องมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนในการให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น 2) ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ ควรจัดทำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียดและนำไปวางแผน โครงสร้างหลักสูตร นำไปสู่การเขียนแผนการจัดประสบการณ์สำหรับนำไปจัดประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กับเด็กปฐมวัยควรมีการประเมินผลการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ปรับปรุงให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพพระดับสายชั้นเดียวกันควรร่วมกันเขียนแผนด้วยกันและสามารถใช้แผนการจัดประสบการณ์ 3) ด้านการจัดประสบการณ์ ควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัยโดยอาจมีการจัดประชุม อบรม พบปะพูดคุยหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วม รับรู้และร่วมมือกันพัฒนาเด็กอย่างจริงจังโรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนของการจัดกิจกรรมในโรงเรียน โรงเรียนต้องมีความพร้อมที่จะรับคำติชมและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วย

<sup>1,2</sup> อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก





เพื่อที่จะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในกิจกรรมต่อไปควรตระหนักเสมอว่า ชุมชนเป็นแหล่งสำคัญต่อการเรียนของเด็กและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษารองเด็ก ผู้บริหารควรมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการที่จะให้มีความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจกัน ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการบริหารงานต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน 4) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ควรมีงบประมาณที่เพียงพอหรือขอสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น เพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเล่นสนามวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ควรให้เหมาะสมกับช่วงวัย สำหรับขนาด เครื่องเล่นและสื่ออุปกรณ์และต้องมีความสะอาดปลอดภัยในการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัยควรมีการปรับปรุงวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น อยู่เสมอการวางวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น จะต้องมีความสว่างที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมสำหรับเด็ก 5) ด้านการประเมินพัฒนาการ ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน การกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ครูจะต้องวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับกิจกรรมปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดประสบการณ์ มีการวางแผนในการออกแบบการประเมินพัฒนาการในแต่ละวัน แต่ละกิจกรรม รู้จักการสังเกตเด็กและจะต้องมีประเมินพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่อง

**คำสำคัญ:** แนวทาง, การนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

### Abstract

The purposes of this research were to study the guidelines for early childhood educational curriculum using of schools in sukhothai province. The population is schools under the sukhothai primary educational service area office in sukhothai province. Data providers are 9 qualified people from educational schools, Data were collected by using structured interview and content analysis.

The research findings were as follows The guidelines for early childhood educational curriculum using of schools in sukhothai province. include 1) the preparation for curriculum early childhood education. There should be a meeting to clarify for the understanding of the course for early childhood education between the school director and teachers; be aware of the importance of arrangement for early childhood education. The committee should be appointed for the course management of early childhood education. The school directors should promote and support in giving teacher to attend the training or study trip for a better understanding. 2) In terms of experience plan: The schools should produce the curriculum of early childhood education and study it thoroughly and plan on the curriculum structure leading to writing plan on arranging learning experience for Early Childhood and it should be evaluated and readjusted for the quality and for effective learning and instruction. The same class level teachers should cooperate in writing the plan and enable to use





the plan together. 3) In terms of experience arrangement: the schools should stimulate parents to see the importance of Early Childhood Education by meeting, training, or organizing activities for parents to participate, perceive and cooperate in child development seriously. Schools should set clear goals of organizing activities in schools. They should be ready for being criticized and suggested as well in order to develop and improve in activities and should always be aware that the community is beneficial and important learning source for the students. The school directors should have a role and important duty to cooperate between parents, community and related parties involvement in school operation in the same direction. 4) In terms of setting up of the environment media and learning: the schools should have sufficient budget or support from other agencies to procure materials, equipment, field playing equipment, the media, durable goods appropriate for children's ages. For the playing material size, media and equipment, they must be clean and safe for children and should be readjusted regularly and should have sufficient lights enough for the activity operation for the children. 5) In terms of development assessment: there should be an encouragement for teacher to gain knowledge and understanding on evaluation for early childhood development with a clearly defined evaluation criteria. The determination and evaluation tools, teachers must plan and determine the activity evaluation appropriately, readjust and develop the experience, plan the design of the activity development each for each activity, observe and evaluate child development continually.

**Keywords :** Guidelines, Early Childhood Educational, Curriculum Using of Schools

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในทุกช่วงวัยของการดำรงชีวิตของคนทั่วไป ในช่วงอายุ 3-6 ปี มีความสำคัญที่สุดที่จะต้องดูแลด้วยความละเอียดอ่อนและเข้าใจในพัฒนาการ ดังนั้น หลักสูตรในระดับปฐมวัยและ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำหลักสูตรไปใช้จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2557 : 64) กล่าวถึง การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญกับการพัฒนาการในทุกด้านของช่วงอายุแรกเกิดจนถึงห้าขวบหรือวัยก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งที่มีมักเรียกกันว่า “เด็กปฐมวัย” ให้มีพัฒนาการอย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการแล้วก็จะสามารถเติบโตเป็นดีมีคุณภาพ ส่งผลดีต่ออนาคตของสังคมและประเทศชาติด้วย

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายการปฏิรูปการศึกษารอบ 2 (พ.ศ. 2552-2561) ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย คือ มาตรการหลัก : ส่งเสริมบทบาทของครอบครัวและสร้างความเข้มแข็งของ





ครอบครัวในการพัฒนาการเรียนรู้ของบุตรหลานในทุกระดับประเภทการศึกษา โดยมีมาตรการ คือ การพัฒนาและเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัยก่อนเข้าเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะการให้ความรู้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครองรวมทั้งผู้เตรียมตัวเป็นพ่อแม่เพื่อให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการตามวัยอย่างมีคุณภาพและมีความพร้อมในการศึกษาเรียนรู้ในระดับสูงขึ้น ซึ่งในส่วนนี้กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางที่จะปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2546 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ได้ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง พบว่า มีประเด็นที่เป็นปัญหาและความไม่ชัดเจนของการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ปัญหาความไม่ชัดเจนของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างพัฒนาการเด็กปฐมวัย มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์และสาระการเรียนรู้ ปัญหาการประเมินพัฒนาการในสภาพจริง ปัญหาความเชื่อมโยงกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมถึงปัญหาคุณภาพเด็กที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่ผลการประเมินพัฒนาการในภาพรวมไม่เป็นไปตามสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

รวมถึงได้ดำเนินการทบทวนหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2546 สู่การพัฒนาไปสู่หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยและแผนแม่บทกฎหมายต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามการจัดหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่คาดหวังได้ หากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับชาติ ชุมชนและครอบครัว เห็นคุณค่าของการศึกษาปฐมวัย มีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยร่วมกันทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข เพื่อสิทธิที่เด็กทุกคนจะต้องได้รับจากการอบรมเลี้ยงดูและการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานนั้นจำเป็นต้องมีการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ลงสู่การปฏิบัติ เพื่อสร้างรากฐานคุณภาพชีวิตให้เด็กปฐมวัยพัฒนาไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เกิดคุณค่าต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 : 1)

ประกอบกับข้อมูลส่วนของการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย ซึ่งได้จากการได้สัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ พบว่า ครูผู้สอนระดับปฐมวัยและผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตร ขาดการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ครูปฐมวัยไม่มีวุฒิการศึกษาด้านการศึกษาปฐมวัย ขาดเทคนิคและทักษะในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็กปฐมวัย ขาดการประเมินพัฒนาการเด็กที่หลากหลาย ซึ่งประกอบกับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยมี 11 มาตรฐาน และจากการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย พบว่า มาตรฐานที่ยังขาดความชัดเจน คือ มาตรฐานแนวการจัดการศึกษา ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาปฐมวัย การมีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมและแสวงหาความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นและการจัดสิ่งแวดล้อมความสะอาดเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างรอบด้าน

อีกทั้งจากผลการศึกษาปัญหาการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย พบว่า ในภาพรวมมีระดับปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการจัด





สภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้, ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์, ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย, ด้านการประเมินพัฒนาการ และด้านการจัดประสบการณ์ตามลำดับ และพบว่ามีระดับประเด็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้านดังนี้ 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย ประเด็น การวิเคราะห์มาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย 2) ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ ประเด็นการเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์ 3) ด้านการจัดประสบการณ์ ประเด็นการให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก 4) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ประเด็น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ที่มีขนาดเหมาะสมกับเด็กปฐมวัย และ 5) ด้านการประเมินพัฒนาการ ประเด็น การกำหนดเกณฑ์การประเมินและระดับคุณภาพ (นลินี วรวงษ์ และ นงลักษณ์ ไจจลาด, 2562 หน้า 145-149)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำผลดังกล่าวข้างต้นมาศึกษาหาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนปฐมวัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เห็นความสำคัญกับการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นไป ส่งผลต่อการพัฒนาและการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย

### กรอบแนวคิดการวิจัย

#### ปัญหาการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย

- 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย  
ประเด็นการวิเคราะห์มาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ และสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย
- 2) ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์  
ประเด็นการเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์
- 3) ด้านการจัดประสบการณ์  
ประเด็นการให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก
- 4) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้  
ประเด็น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ที่มีขนาดเหมาะสมกับเด็กปฐมวัย
- 5) ด้านการประเมินพัฒนาการ  
ประเด็น การกำหนดเกณฑ์การประเมินและระดับคุณภาพ

แนวทาง  
การนำหลักสูตร  
การศึกษาปฐมวัย  
สู่การปฏิบัติ  
ในสถานศึกษา  
ในจังหวัดสุโขทัย





## วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย มีรายละเอียด ดังนี้

### 1. ผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถทางการบริหารการศึกษาและมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นเวลาอย่างน้อย 10 ปี ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดสุโขทัย จำนวน 9 คน ได้มาโดยคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีรายชื่อดังนี้

1.1 นางสาวสมปอง ราชสี ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

1.2 นางณัฐพัชร ด่านจิระมนตรี ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

1.3 นางสาวสิริธยา แก้วเนย ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

1.4 นางสาวนงนุช พันธุ์จัญ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1.5 นางสาวปวันกร เรือศรีจันทร์ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองไฉ่ (อรรถกิจวิทยาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1.6 นายประวิทย์ เรืองเดช ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมิตรภาพที่ 38 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1.7 นายชวลิต เอี่ยมเขียน ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโคกกระทือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1.8 นางจรัสศรี พุ่มไม้ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดอนจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

1.9 นางสาววัชรินทร์ รัตนนิลอมร ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไชยะวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

### 2. เครื่องมือวิจัย

#### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย

#### 2.2 การสร้างเครื่องมือ

การดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยขึ้นมาจากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสู่การสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นการศึกษาต่อยอดจากผลการศึกษาปัญหาการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย (นลินี วรวงษ์ และ นงลักษณ์ ใจฉลาด, 2562 หน้า 145-149) โดยมีรายละเอียดดังนี้







2.2.1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 โดยคัดเลือกประเด็นในแต่ละลำดับที่มีค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาสูงสุดของรายด้านของทุกด้านมาสร้างประเด็นในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.2.2 นำประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างคำถามเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสุโขทัย เพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมายทางโทรศัพท์เพื่อชี้แจงแนะนำเบื้องต้นและนัดวันเวลาและสถานที่

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ตามประเด็น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และนำข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย

## สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย มีผลการวิจัยโดยสรุปดังนี้

1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย ประเด็นการวิเคราะห์มาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย มีแนวทางการปฏิบัติในสถานศึกษาดังนี้

1.1 ควรจะต้องมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู

1.2 ควรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัย รวมทั้งมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เอกสารหลักสูตร คู่มือหลักสูตร ให้รับรู้และเข้าใจร่วมกันเพื่อการพัฒนาไปในทางเดียวกัน

1.3 ควรแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยและครูผู้สอนระดับปฐมวัยให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

1.4 ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนในการให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

1.5 ควรศึกษาและทำความเข้าใจมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งจะต้องนำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านให้กับเด็กปฐมวัยและจัดประสบการณ์ให้เด็กแต่ละช่วงวัยให้เหมาะสม





2. ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ ประเด็นการเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์ มีแนวทางการปฏิบัติในสถานศึกษาดังนี้

2.1 ควรจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยและศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียดและนำไปวางแผน โครงสร้างหลักสูตร นำไปสู่การเขียนแผนการจัดประสบการณ์สำหรับนำไปจัดประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กับเด็กปฐมวัย

2.2 ครูควรศึกษาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยให้มีความเข้าใจยิ่งขึ้น

2.3 มีการให้ครูฝึกการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ โดยมีเครือข่ายครูผู้มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่เล็งคอยติดตามให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง

2.4 ควรมีการประเมินผลการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ ปรับปรุงให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 ระดับสายชั้นเดียวกันควรร่วมกันเขียนแผนด้วยกันและสามารถใช้แผนการจัดประสบการณ์และต้องคำนึงถึงมาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์

3. ด้านการจัดประสบการณ์ ประเด็นการให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก มีแนวทางการปฏิบัติในสถานศึกษาดังนี้

3.1 ควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัยโดยอาจมีการจัดประชุม อบรม พบปะพูดคุยหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และร่วมมือกันพัฒนาเด็กอย่างจริงจัง

3.2 โรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนของการจัดกิจกรรมในโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมทราบว่าต้องปฏิบัติอย่างไร

3.3 ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามาสังเกตการทำงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและโรงเรียนต้องมีความพร้อมที่จะรับคำติชมและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยเพื่อที่จะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในกิจกรรมต่อไป

3.4 ควรตระหนักเสมอว่า ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญต่อการเรียนของเด็กและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของเด็ก เช่น ในชุมชนมีพิพิธภัณฑ์ มีแหล่งเรียนรู้ ให้เด็กได้ศึกษาซึ่งผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องเข้ามามีส่วนร่วมกับเด็กด้วย

3.5 ผู้บริหารควรมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการที่จะให้มีความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจกัน ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันไปสู่เป้าหมายร่วมกัน

3.6 โรงเรียนควรสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ที่เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

4. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ประเด็น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ที่มีขนาดเหมาะสมกับเด็กปฐมวัย มีแนวทางการปฏิบัติในสถานศึกษาดังนี้

4.1 ควรมีงบประมาณที่เพียงพอหรือขอสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น เพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม



4.2 วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ควรให้เหมาะสมกับช่วงวัย สำหรับขนาดเครื่องเล่นและสื่ออุปกรณ์ ต้องมีความสะอาดปลอดภัยในการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย ในขณะที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ

4.3 ควรมีการจัดทำสื่อ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นและควรมีการปรับปรุงวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น อยู่เสมอ

4.4 ควรจัดวางเครื่องเล่นที่ไม่ติดกับบริเวณที่เป็นอันตราย ก่อนให้เด็กทำกิจกรรมครูต้องหมั่นตรวจตราเครื่องเล่นก่อนที่จะให้เด็กเล่นทุกครั้ง เพื่อความปลอดภัยสำหรับเด็ก

4.5 ควรมีจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก

4.6 วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ควรให้มีขนาดที่เหมาะสมกับระดับอายุของเด็กปฐมวัย จะต้องมีความสะดวกและปลอดภัยในการทำกิจกรรมสำหรับเด็ก

4.7 การวางวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น จะต้องมีความสว่างที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมสำหรับเด็ก

5. ด้านการประเมินพัฒนาการ ประเด็น การกำหนดเกณฑ์การประเมินและระดับคุณภาพ มีแนวทางการปฏิบัติในสถานศึกษาดังนี้

5.1 ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย โดยอาจศึกษาหาความรู้จากคู่มือหรือปรึกษาผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานและมีการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม

5.2 ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน การกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ครูจะต้องวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสม

5.3 ครูจะต้องมีการวางแผนปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดประสบการณ์ มีการวางแผนในการออกแบบการประเมินพัฒนาการในแต่ละวัน แต่ละกิจกรรม รู้จักการสังเกตเด็กและจะต้องมีประเมินพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่อง

5.4 การประเมินพัฒนาการจะต้องให้สอดคล้องเหมาะสมกับช่วงวัยและความสามารถตามวัย ตรงตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับพัฒนาการ

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย ผู้วิจัยนำประเด็นต่าง ๆ มาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย ประเด็นการวิเคราะห์มาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พบว่า ควรจะต้องมีการประชุมชี้แจง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนในการให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิพันธ์ ห้อยพรมราช (2557) ได้กล่าวโดยสรุปว่า ต้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกันนำเสนอหรือร่วมกันวิเคราะห์ ประเมินผลการใช้





หลักสูตร สอดคล้องกับ สายทอง โพธิ์น้ำเที่ยง (2550 : 50) ได้กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารหลักสูตรเป็นการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยยึดหลักสูตรแกนกลางเป็นหลักโดยจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาเพื่อให้ครูมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้มีแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย โดยการสร้างความเข้าใจในเอกสารหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและคู่มือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน โดยประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นความสำคัญ ความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันจัดทำและบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา

2. ด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ ประเด็นการเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์ พบว่า ควรจัดทำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและศึกษาหลักสูตรอย่างละเอียดและนำไปวางแผน โครงสร้างหลักสูตรนำไปสู่การเขียนแผนการจัดประสบการณ์สำหรับนำไปจัดประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้กับเด็กปฐมวัยควรมีการประเมินผลการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ปรับปรุงให้มีคุณภาพและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพระดับสายชั้นเดียวกันควรร่วมกันเขียนแผนด้วยกันและสามารถใช้แผนการจัดประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ ผ่องพันธ์ (2553) ได้กล่าวโดยสรุปว่า การใช้แผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาของเด็กปฐมวัยเขาเขาโดยใช้สื่อประสม จำนวน 15 แผนการเรียนรู้ แผนละ 25 นาที โดยในแต่ละแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา กิจกรรม สื่อประสมต่าง ๆ และการวัดผลประเมินผล และสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้มีแนวทางในการเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ ออกแบบและกำหนดกิจกรรมที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ครบตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหน่วย ครอบคลุมกิจกรรมประจำวันทีระบุไว้ในหลักสูตรสถานศึกษาตลอดทั้งสัปดาห์ไว้ล่วงหน้า การเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ต้องคำนึงถึง มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์ รวมถึงสาระที่ควรเรียนรู้และประสบการณ์สำคัญตามหน่วยการจัดประสบการณ์ที่ได้ออกแบบไว้ การกำหนดกิจกรรมต้องพิจารณาถึงความสมดุลของพัฒนาการทุกด้านเป็นอันดับแรก จัดให้มีความหลากหลายของกิจกรรม มีความสอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางที่ส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ของหน่วย ตามคู่มือนี้ใช้กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมซึ่งเป็นการพัฒนาเด็กอย่างเป็นองค์รวมทั้ง 4 ด้านเป็นกิจกรรมประจำวัน จึงได้เขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์ซึ่งแสดงกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม

3. ด้านการจัดประสบการณ์ ประเด็นการให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก พบว่า ควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัยโดยอาจมีการจัดประชุม อบรม พบปะพูดคุยหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วม รับรู้และร่วมมือกันพัฒนาเด็กอย่างจริงจังโรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนของการจัดกิจกรรมในโรงเรียน โรงเรียนต้องมีความพร้อมที่จะรับคำติชมและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยเพื่อที่จะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในกิจกรรมต่อไปควรตระหนักเสมอว่า ชุมชนเป็นแหล่งสำคัญต่อการเรียนของเด็กและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของเด็ก ผู้บริหารควรมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการที่





จะให้ความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจกัน ระหว่างผู้ปกครอง ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการศึกษาปฏิบัติงานต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อให้ทุกคนปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเชิด ชานิศาสตร์ (2556) ได้กล่าวโดยสรุปว่า ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ มีการพัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้รู้จักเทคนิคและวิธีการสอนอย่าง หลากหลาย ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการจัดประสบการณ์โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการกำหนดเป้าหมายวิเคราะห้ผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อนวางแผนการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ พูนสิริ มูลอินตะ (2552) ได้กล่าวว่า การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยนั้น ต้องคำนึงถึงหลักการจัดประสบการณ์เป็นสำคัญ กล่าวคือ การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงตัวเด็กและสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็กเป็นหลัก โดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ควรเลือกประสบการณ์ที่เด็กสนใจและสอดคล้องกับพัฒนาการเพราะเด็กแต่ละคนมีศักยภาพในการเรียนรู้แตกต่างกัน เห็นได้ว่า การจัดประสบการณ์เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้มีอิสระในการเลือกเรียนตามในสิ่งที่ตนเองถนัดและสนใจ เป็นการฝึกให้เด็ก ๆ ได้รู้จักคิด คิดอย่างสร้างสรรค์และรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง รวมถึงได้มีทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นและได้ลงมือปฏิบัติจริง

4. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ ประเด็น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ที่มีขนาดเหมาะสมกับเด็กปฐมวัย พบว่า ควรมีงบประมาณที่เพียงพอหรือขอสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น เพื่อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเล่นสนามวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น ครุภัณฑ์ ควรให้เหมาะสมกับช่วงวัย สำหรับขนาดเครื่องเล่นและสื่ออุปกรณ์และต้องมีความสะอาดปลอดภัยในการเล่น สำหรับเด็กปฐมวัยควรมีการปรับปรุงวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น อยู่เสมอการวางวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เครื่องเล่น จะต้องมีความสว่างที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมสำหรับเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ สังข์ทอง ธนินาฏ ณ สุนทร และ กาญจนา ภัทราวิวัฒน์ (2554) ได้กล่าวโดยสรุปว่า การมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อเพื่อพัฒนาการของเด็กทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม สติปัญญา และสอดคล้องกับ อัญชลี ศรีเพชร (2552 : 40) ได้กล่าวถึง สื่อการเรียนการสอน หมายถึง การนำวัสดุอุปกรณ์มาใช้คู่กับการจัดประสบการณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการวางแผนเพื่อจัดหาสื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของครู และสอดคล้องกับ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550) ได้กล่าวถึงสื่อไว้ว่า สิ่งใด ๆ ก็ตามที่เป็นตัวกลางระหว่างแหล่งกำเนิดของสารกับผู้รับสาร เป็นสิ่งที่นำพาสารจากแหล่งกำเนิดไปยังผู้รับสารเพื่อให้เกิดผลใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ของสื่อสาร เพื่อสื่อการเรียนการสอนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่เป็น ตัวเร้าให้เด็กเกิดความสนใจในกระบวนการเรียนการสอนมีหน้าที่เป็นตัวนำความต้องการของครูสู่เด็กเรียนอย่างถูกต้องและรวดเร็วเป็นผลให้เด็กเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับการจัดประสบการณ์ให้กับเด็กในระดับปฐมวัยตลอดจนเป็นปัจจัยสำคัญ ต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของเด็กในระดับปฐมวัย

5. ด้านการประเมินพัฒนาการ ประเด็น การกำหนดเกณฑ์การประเมินและระดับคุณภาพ พบว่า ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน การกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ครูจะต้องวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับกิจกรรมปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัด





ประสบการณ์ มีการวางแผนในการออกแบบการประเมินพัฒนาการในแต่ละวัน แต่ละกิจกรรม รู้จักการสังเกตเด็กและจะต้องมีประเมินพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ัญญาภรณ์ นุชเฉย (2551) ได้กล่าวโดยสรุปว่า การจัดหาคู่มือหรือเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินพัฒนาการ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนระดับปฐมวัย สามารถใช้วิธีการวัดและประเมินพัฒนาการเด็กได้ถูกต้องและเหมาะสม จัดทำแหล่งข้อมูลในการศึกษา ค้นคว้า ด้านวัดและประเมินด้านพัฒนาการของสำนักงานเขตพื้นที่ สร้างเครือข่ายด้านการวัดและประเมินพัฒนาการระดับกลุ่มโรงเรียน กำกับ ติดตาม การนำผลการวัดและประเมินไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์ และสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้มีแนวทางในการกำหนดเกณฑ์การประเมินและการให้ระดับคุณภาพผลการประเมินพัฒนาการของเด็กทั้ง 4 ด้าน ในแต่ละสภาพที่พึงประสงค์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การผ่านตัวบ่งชี้และมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้นในระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษาควรกำหนดในลักษณะเดียวกัน สถานศึกษาสามารถกำหนดเกณฑ์การประเมินและการให้ระดับคุณภาพผลการประเมินพัฒนาการของเด็กที่สะท้อน มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์หรือพฤติกรรมที่จะประเมินเป็นระบบตัวเลข หรือเป็นระบบที่ใช้คำสำคัญตามที่สถานศึกษากำหนด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

หากจะนำผลการวิจัยไปใช้ ควรศึกษาข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างละเอียด เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งจะต้องนำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านให้กับเด็กปฐมวัยและจัดประสบการณ์ให้เด็กแต่ละช่วงวัยให้เหมาะสม ทั้งนี้ ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญต่อการเรียนของเด็กและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาศึกษาของเด็ก เช่น ในชุมชนมีพิพิธภัณฑ์ มีแหล่งเรียนรู้ ให้เด็กได้ศึกษาซึ่งผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานุเคราะห์ด้วย

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่

2.2 ควรศึกษารูปแบบการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในจังหวัดสุโขทัย

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **คู่มือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 สำหรับเด็กอายุ 3-6 ปี**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.







- เขาวรัช ศิริอำมาต. (2560). การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3. (การศึกษา  
ค้นคว้าด้วยตนเองหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). วิทยาลัยการศึกษา  
มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นลินี วรวงษ์ และ นงลักษณ์ ใจฉลาด. (2562). การศึกษาปัญหาการนำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสู่  
การปฏิบัติในสถานศึกษา ในจังหวัดสุโขทัย. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและการ  
เสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. (หน้า 141-152). จังหวัด  
ลำปาง.
- นพรัตน์ สังข์ทอง, ธนินาฏ ฦ สุนทร, และกาญจนา ภัทราวิวัฒน์. (2554). การมีส่วนร่วมใน  
การบริหารงานวิชาการของครูปฐมวัย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, กรุงเทพฯ.
- บุญเชิด ขำนิศาสตร์. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษา  
ปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ประถมศึกษาเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. (บริหารการศึกษา).  
มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ.
- พูนสิริ มูลอินตะ (2552). การจัดประสบการณ์ตามรูปแบบพหุปัญญาเพื่อพัฒนาการด้านสติปัญญา  
ของเด็กปฐมวัย โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
เชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา).  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา : ศูนย์  
หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิภาวรรณ จุลมุสิก. (2559). สภาพปัญหาและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามหลัก ปรัชญา  
เศรษฐกิจพอเพียงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาแบบอย่างจังหวัด  
อุทัยธานี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียฉบับ สังคมศาสตร์และ  
มนุษยศาสตร์, 6(1), 286.
- ศิริลักษณ์ ผ่องพันธ์. (2553). การสร้างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อม  
ทักษะทางภาษา ของเด็กปฐมวัยชาวเขาโดยใช้สื่อประสม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่:  
เชียงใหม่.
- สิทธิินันท์ ห้อยพรมราช. (2557). แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในอำเภอปาง  
ศิลาทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครสวรรค์, นครสวรรค์.







- สายทอง โพธิ์น้ำเที่ยง. (2550). **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะบริหารงานกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร.สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บ้านจิตวิทยา** มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน. (2557). การยกระดับคุณภาพครูไทยในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน.(เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ “อภิวัดน์
- อัญชลี ศรีเพชร. (2552). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.**



รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด  
นิกร พงทอง

A MODEL FOR ENHANCE ACHIEVEMENT OF ANUBAN KOKUT SCHOOL  
UNDER TRAT PRIMARY EDUCATION OFFICE  
NIKORN PONGTHONG

Received: April 1, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Research Methodology) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด และ 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยการวิจัยครั้งนี้แบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 142 คน ได้มาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ระยะที่ 2 เป็นการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และสร้างคู่มือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด 3

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด





กระบวนการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบทที่ 4 กระบวนการวิเคราะห์ และระยะที่ 3 เป็นการศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2562 โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด จำนวนทั้งสิ้น 38 คนผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่ามี 8 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วม การวิเคราะห์ การกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมาย การสร้างกลยุทธ์ การวางแผน การพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยความเหมาะสมขององค์ประกอบโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประกอบด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับทั้ง 6 กระบวนการ ได้แก่ การวิเคราะห์ (Analysis) การสร้างกลยุทธ์ (Strategy) การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การทบทวนสะท้อนผล (See) และ 6) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Redesign) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้นำรูปแบบดังกล่าวไปสร้างคู่มือ พบว่าผลการประเมินคู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2561 กับ ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

1) ผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบในปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

3) จำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

3.2 ความพึงพอใจของความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** รูปแบบ / การบริหาร / ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด





### Abstract

The research objectives of this study were to analysis of components for enhance the learning achievement, to develop a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office and were to study effects of a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office. The research procedures were divided into three phases. Preliminary phase was a study of components for enhance the Learning Achievement, in which the data were collected from researches, textbooks, and published journals. The samples were 142 of administrators and the heads of academic department and teachers, school under Trat Primary Education Office. The research instruments were questionnaires and interview forms invented by the researcher, and were analyzed by using frequency, percentage, content analysis and connoisseurship. Phase II was a develop a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office, this phase were 1) evaluation of model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office and 2) designing and development of a manual book to enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office. Collected data were analyzed by computer programs, mean, standard deviation and connoisseurship. Phase III were to study effects of a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office. The populations were 38 administrator, teachers, parents and the basic education school committee.

The research results revealed that:

1. The study and analyze of competencies for enhance the Learning Achievement were at a high level, the components for enhance the learning achievement were 1) participation 2) analysis 3) goal setting 4) strategy 5) planning 6) teachers development 7) instruction and 8) supervision.

2. A model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office with participative administration for enhance achievement composed 6 components including 1) analysis 2) strategy 3) plan 4) do 5) see and 6) redesign. The result of design a manual to enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office were at a high level.

3. The study effects of a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office revealed that:

3.1 The comparison of achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office with target value between school year 2018 and school year 2018 found that:





1) The scores of the Ordinary National Education Test (O-NET) in the academic year 2020 of the 2 major subjects were significantly higher than the National level which met the criterion set.

2) The scores of the Ordinary National Education Test (O-NET) in the academic year 2020 of the 2 major subjects were significantly higher than the academic year 2019 which met the criterion set.

3) The number of students receiving scores higher than 50 percent in the academic year 2020 increase of the 2 major subjects were which met the criterion set.

3.2 The satisfaction of related parties to a model for enhance achievement of Anuban Kokut School under Trat Primary Education Office were at a high level.

**Keywords :** Model / Administrator / Enhance Achievement / Anuban Kokut School

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษา มีบทบาทต่อการพัฒนาเด็ก เยาวชนและประชาชนให้เป็นผู้มีคุณภาพที่จะสามารถพัฒนาชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตนเอง ครอบครัว และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกจำเป็นที่การจัดการศึกษาของประเทศไทยจะต้องเร่งรัดพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทั้งยังสามารถอนุรักษ์ความเป็นไทยได้ในประชาคมโลก โลกในยุคปัจจุบันเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างกว้างขวาง รวดเร็วและทั่วถึงกันทุกมุมโลก กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงเพิ่มพูนศักยภาพของบุคคลทั้งด้านความรู้ ทักษะ ทศนครี ค่านิยม โดยการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลที่มีคุณค่า มีความสามารถ มีคุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาประเทศชาติได้อย่างเต็มศักยภาพ มี “การพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development) และความอยู่ดีมีสุขของคนไทย” เป็นการพัฒนาแบบองค์รวมที่ยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ดังนั้นแนวทางและทิศทางการศึกษาของชาติ จึงเป็นการเพื่อก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน มีความสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และเจริญก้าวหน้าของวิทยาการ องค์ความรู้ต่าง ๆ เกิดขึ้นจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้เป็นปัจจัยให้คนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่งเสริมให้พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพการสากลกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 ที่กำหนดไว้ (ชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์, 2560, หน้า 13)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) มาตรา 10 กำหนดไว้ดังนี้ “การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และ



มีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย...” มาตรา 26 กำหนดให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดย พิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและ รูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบการพิจารณา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545)

รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา โดยกำหนดเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับชั้นโดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ จัดความไม่รู้นั้นสื่อให้สิ้นไปจากสังคมไทย จัดให้มีครูดีเพียงพอในทุกห้องเรียน เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีวิต และประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข จึงเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่า ประเด็นของคุณภาพการศึกษา เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่ง ซึ่งสังคมไทยและกระทรวงศึกษาธิการกำลังให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ และพยายามพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่ง สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่าสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สังคมคาดหวัง สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ความสำคัญในการยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมากโดยได้กำหนดจุดเน้นด้านผู้เรียนว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลัก เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558ก, หน้า 40) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วยการส่งเสริมการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสามารถทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และส่งเสริมความก้าวหน้าของครู ให้มีวิทยฐานะที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพและวิทยฐานะของผู้บริหารและครูด้วย ประกอบกับคณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ได้กำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายสำหรับการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ในเป้าหมายยุทธศาสตร์ข้อ 1 คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายสำคัญข้อหนึ่ง คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ต้องมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2556-2564 โดยนโยบายของรัฐบาลและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ มีเป้าหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย มีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา กระบวนการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้อง ได้รับการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เพื่อให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ และมีมาตรฐานทางวิชาการในระดับสากลผ่านการประเมินระดับชาติและระดับสถานศึกษาด้วย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, หน้า 68)

การจัดการศึกษายังขาดคุณภาพและมาตรฐานในทุกระดับ คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ คนไทยได้รับโอกาสทางการศึกษาสูงขึ้น โดยมีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อพิจารณาคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำในทุกกลุ่มสาระ และการศึกษาไทยในทุกระดับยังมีปัญหาเชิงคุณภาพที่ต้องเร่งแก้ไข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 67) ซึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) จึงได้กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่อง การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาโดยมีเป้าหมาย ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ดัชนีความเสมอภาคของอัตราการเข้าเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามฐานะทางเศรษฐกิจและพื้นที่ลดลง ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระหว่างพื้นที่ภาคการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษลดลง เป็นต้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ๗) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 10) ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดไว้ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

จากแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2562 โรงเรียนอนุบาลเกาะกูดก็นำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยพบว่า ถึงแม้ผลสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 4 วิชาเพิ่มขึ้นทุกปีตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมในปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 41.62 ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 49.65 และปีการศึกษา 2561 เท่ากับ 51.09 แต่ถ้าวัดเฉพาะในปีการศึกษา 2561 พบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย เท่ากับ 51.09 วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ 33.29 วิชาคณิตศาสตร์ 28.68 และวิชาวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 37.18 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชา (โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด, 2562, หน้า 37) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาระดับจังหวัดและระดับต้นสังกัด พบว่าโรงเรียนอนุบาลเกาะกูดมีระดับคะแนนเฉลี่ยทุกรายวิชาต่ำกว่าทั้งระดับจังหวัดและระดับต้นสังกัดลงมาอีก จึงทำให้ผู้วิจัยเห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยได้กำหนดค่าเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูผู้สอนเป็นมาตรการเร่งรัดในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสอดคล้องกับจุดเน้นด้านผู้เรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในโรงเรียนจึงต้องตระหนักและถือเป็นมาตรการที่โรงเรียนจะต้องดำเนินแก้ไข ปรับปรุง ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2562 ให้สูงขึ้น เพื่อคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนั้น การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนาและผลักดันให้นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุเป้าหมาย จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตรงตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ก่อให้เกิดความสามัคคี และลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มความไว้วางใจ สร้าง







บรรยากาศที่ดีในการทำงาน ช่วยให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี สร้างความเป็นประชาธิปไตย ลดค่าใช้จ่าย และใช้ทรัพยากร ช่วยให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโรงเรียนต้องกำหนดเป้าหมายว่าแต่ละปีจะอย่างไรให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้น และเป็นสัดส่วนเท่าใด ตามสภาพความพร้อมของโรงเรียน ตลอดจนการประเมินผลในชั้นเรียนทั้งก่อนและหลังเรียน และข้อสอบควรเน้นการคิดวิเคราะห์การนำไปใช้ในรูปแบบเดียวกับข้อสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด, 2561, หน้า 24)

จากสภาพปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจากความสำคัญของการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับกระบวนการศึกษา การวิเคราะห์ การสร้างกลยุทธ์ การวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

### วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และประเมินความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) จากนั้นนำไปสอบถามความคิดเห็นเพื่อเป็นการยืนยันจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการหรือครูวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โรงเรียนละ 1 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 142 คน วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมขององค์ประกอบ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด นำข้อมูลจากระยะที่ 1 มาประเมินความเหมาะสมของการเป็นองค์ประกอบในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการ





สัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด และจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) ได้องค์ประกอบในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ (Analysis) การสร้างกลยุทธ์ (Strategy) การวางแผน (Planning) การลงมือปฏิบัติ (Do) การทบทวนสะท้อนผล (See) และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Redesign) จากนั้นนำองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบไปสร้างคู่มือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด และได้คู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 4 บท คือ บทที่ 1 หลักการ บทที่ 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บทที่ 3 กระบวนการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบทที่ 4 กระบวนการวิเคราะห์

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยการนำรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดไปใช้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูดให้สูงขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ ครูโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด จำนวน 10 คน และกลุ่มเป้าหมายที่ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 10 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น 38 คน ผู้วิจัยได้ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจกับคณะครูและบุคลากรของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ในการนำรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสู่การวางแผนและสร้างกลยุทธ์ เพื่อลงสู่การปฏิบัติ โดยการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด ในการใช้คู่มือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างวันที่ 6-7 เมษายน 2562 ตามคู่มือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตลอดจนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำคู่มือไปใช้เพื่อศึกษาพัฒนาความรู้ด้วยตนเองและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากนั้นผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์เครือข่ายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของจังหวัดตราด (Coaching Teams) ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อร่วมกันประเมินสถานการณ์และกำหนดแนวปฏิบัติที่เหมาะสมกับสถานการณ์เป็นระยะอย่างต่อเนื่องตามคู่มือเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการใช้รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด ได้จัดให้มีการประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน โดยศึกษาข้อมูลผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด ปีการศึกษา 2562 จากนั้นทำ การเปรียบเทียบข้อมูลผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด กับเกณฑ์





ค่าเป้าหมาย และศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ซึ่งสถิติที่ใช้ในการตรวจหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด ระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 คือ ค่าร้อยละ

### สรุปผลการวิจัย

1. องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่ามี 8 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วม การวิเคราะห์ การกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมาย การสร้างกลยุทธ์ การวางแผน การพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยความเหมาะสมขององค์ประกอบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประกอบด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับทั้ง 6 กระบวนการ ได้แก่ การวิเคราะห์ (Analysis) การสร้างกลยุทธ์ (Strategy) การวางแผน (Planning) การลงมือปฏิบัติ (Do) การทบทวนสะท้อนผล (See) และ 6) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Redesign) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้นำรูปแบบดังกล่าวไปสร้างคู่มือพบว่าผลการประเมินคู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2561 กับ ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

1) ผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบในปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

3) จำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

3.2 ความพึงพอใจของความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด





## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาสู่การอภิปรายผล มีประเด็นดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษางองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า มี 8 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วม การวิเคราะห์ การกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมาย การสร้างกลยุทธ์ การวางแผน การพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยความเหมาะสมขององค์ประกอบโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่าด้วยการมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดคือองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการพัฒนาครู ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนนั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ที่จะต้องร่วมดำเนินยกระดับเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประหยัด อนุศิลป์ (ม.ป.ป., หน้า 154) ที่กล่าวว่า การบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความตระหนักร่วมกัน ขั้นตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุดมสิน คันธภูมิ (2558, หน้า 192-193); วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด (2559, หน้า 327-328) และศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ (2559, หน้า 90-96) ที่ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนั้นจะต้องบริหารแบบมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายเพื่อมีส่วนร่วมในยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประกอบด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการยกระดับทั้ง 6 กระบวนการ ได้แก่ การวิเคราะห์ (Analysis) การสร้างกลยุทธ์ (Strategy) การวางแผน (Planning) การลงมือปฏิบัติ (Do) การทบทวนสะท้อนผล (See) และ 6) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Redesign) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้นำรูปแบบดังกล่าวไปสร้างคู่มือพบว่าผลการประเมินคู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น โดยทั่วไปจะมีโดยทั่วไปจะมีขั้นตอนสำคัญอยู่ 6 ขั้นตอนด้วยกัน คือ การวิเคราะห์ (Analysis) เพื่อให้รู้จุดยืนของสถานศึกษา รู้สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครู และที่สำคัญคือรู้ศักยภาพของนักเรียน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการการสร้างกลยุทธ์ (Strategy) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งจะต้องนำกลยุทธ์เหล่านั้นไปวางแผน (Planning) ที่จะนำลงสู่การลงมือปฏิบัติ (Do) นอกจากนี้เมื่อปฏิบัติแล้ว ต้องมีการทบทวนสะท้อนผล (See) ผ่านกระบวนการนิเทศภายในและภายนอกอย่างเข้มแข็ง รวมทั้งนำผลการนิเทศนั้นมาออกแบบเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Redesign) ซึ่งสอดคล้องกับสุพักตร์ พิบูลย์ (2560) ที่ได้ทำการศึกษาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ว่าต้องมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลการประเมินคุณภาพโรงเรียน (Taking Stock) จากนั้นนำมากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ (Setting Goal)





นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับประหยัด อนุศิลป์ (ม.ป.ป., หน้า 154) ที่ได้วิจัยพบว่ารูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนั้น มีกระบวนการทำงานเป็น 4 ขั้นตอน คือ ต้องมีการวิเคราะห์ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ๆ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังพบอีกว่าว่าผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด พบว่าคู่มือการบริหารระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทาง รูปแบบการยกระดับ มีการสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของรูปแบบ รวมทั้งได้มีการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 15 ท่าน จากนั้นจึงนำมาจัดทำคู่มือ รวมถึงได้มีการประเมินความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 15 ท่าน เช่นเดียวกัน เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคู่มือการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใน 3 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา และด้านคุณค่า ทำให้ผลการประเมินความเหมาะสม มีคุณภาพระดับดีมากทุกด้าน

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีดังนี้

ผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ผลการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษา 2561 กับ ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการเปรียบเทียบกับเป้าหมายของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านการตั้งค่าเป้าหมายโดยการเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือการตั้งค่าเป้าหมายโดยการเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบในปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ และการตั้งค่าเป้าหมายโดยการกำหนดจำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีองค์ประกอบของรูปแบบ หรือกระบวนการดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับที่เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอน รวมถึงใช้การบริหารที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการร่วมยกระดับทั้ง 6 กระบวนการ โดยเริ่มต้นจากศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากใบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ทั้ง 6 ฉบับ มาใช้วิเคราะห์ข้อมูลและปัจจัยเกี่ยวกับที่สำคัญจำเป็นเพื่อกำหนด กลยุทธ์ในการยกระดับ กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ประกอบกับโรงเรียนมีการส่งเสริมและจัดอบรมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้ครูและบุคลากรทุกคนสามารถรวมตัวกันสร้างทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและดำเนินกิจกรรม





อื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล นอกจากนี้โรงเรียนยังได้ดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามทั้งภายในและภายนอก ซึ่งเป็นคณะกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของจังหวัด ตราด (Coaching Teams) รวมทั้งมีการประเมินผลทุกระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดสัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจในเชิงประจักษ์ ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมปี การศึกษา 2562 ซึ่งกับผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ การเปรียบเทียบ กับผลคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 และการตั้งค่าเป้าหมาย จำนวนนักเรียนที่ได้รับคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 เป็นไป ตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ นั้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการตั้งค่าเป้าหมายจะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ การดำเนินการยกระดับที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปราชญ์ลี มะโนเรือง (2560); สุพักตร์ พิบุลย์ (2560) และประเสริฐ จันแก้ว (2560) ที่ได้นำเสนอว่าในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ต้องกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ (Setting Goal) รวมทั้งการบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการยกระดับ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จึงจะสามารถยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนได้ และผลการศึกษาความพึงพอใจของความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อรูปแบบการ บริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด โดยภาพรวมผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง ผู้บริหาร ครูและบุคลากร นักเรียนและผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตราด อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับประเสริฐ จันแก้ว (2560) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยกระบวนการบันได 5 ขั้นสู่ความสำเร็จ พบว่า ส่งผลให้ผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.03 และของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 มีคะแนน เฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 1.54 ผลการยืนยันรูปแบบในด้านความเหมาะสมความเป็น ประโยชน์ของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารูปแบบมีความเหมาะสมความเป็นประโยชน์ในระดับมาก ผลการสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับ มาก ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมาก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด ชุมชนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับประชา แสน เย็น (2558, หน้า 246-249) ที่ได้ทำวิจัยการพัฒนาแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนบ้านเข วาสะตืออีสาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้นำชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ และมีความพึงพอใจต่อสภาพการมีส่วนร่วมของ ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่งผลในการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ 1) ระดับบุคคล ได้แก่ นักเรียนมีทักษะชีวิต มีการทำงานเป็นทีมมีความใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ระดับกลุ่ม ได้แก่ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็น







เลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 3) ระดับองค์กร ได้แก่ มีระบบการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่ทำให้จัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมาย ผ่านการประเมิน สมศ.

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่นจึงสามารถนำไปประยุกต์ในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตามความเหมาะสมและความต้องการจำเป็น

2. รูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้ ได้ทำมาอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนอนุบาลเกาะกูดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งวัดจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่นจึงสามารถนำไปประยุกต์ในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ตามความเหมาะสม

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่น สามารถนำรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนอนุบาลเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ไปปรับประยุกต์ใช้ในการวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติได้ในโอกาสต่อไป

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่น สามารถนำรูปแบบการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปใช้ในการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่น สามารถนำไปเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเพื่อนำผลการวิจัยไปจัดระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการปฏิรูปการเรียนรู้และการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานในระดับสากล

6. สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด อำเภอเกาะกูด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ไปเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน หรือการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือให้ครอบครัวคุณภาพผู้เรียนทุกด้านตามกรอบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. หรือตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้รูปแบบหรือแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ







2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ หรือด้านอื่น ๆ เพื่อให้สถานศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาได้มีนวัตกรรมการบริหารที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามสภาพความต้องการจำเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ เพื่อช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ตลอดจนบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำเสนอผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้การวางแผนหรือจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมและดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- เชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. (2560). การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบการชี้แนะและการเป็นที่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) ของโรงเรียนเขาทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.
- ประชา แสนเย็น. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา, บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประเสริฐ จันแก้ว. (2560). รูปแบบการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยกระบวนการบันได 5 ขั้นสู่ความสำเร็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4. นครราชสีมา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4
- ประหยัด อนุศิลป์. (ม.ป.ป.). ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ใน การประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 9. สืบค้นวันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 เข้าถึงได้จาก [http://researchconference.kps.ku.ac.th/article\\_9 /pdf/o\\_edu04.pdf](http://researchconference.kps.ku.ac.th/article_9 /pdf/o_edu04.pdf). [20
- ปราณูชลี มะโนเรือง. (2560). ยกระดับ O-NET อย่างไร ให้ถูกทางและยั่งยืน. ชลบุรี: ชลบุรีการพิมพ์.
- โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด. (2562). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561. ตราด: โรงเรียนอนุบาลเกาะกูด.
- วิสิทธิ์ศักดิ์ ชัยเกิด. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.





- ศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ. (2559). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม  
มาตรการ 9 ส.โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ. รายงานการศึกษาส่วน  
บุคคล หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 6.  
นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ  
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙*.  
กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2560). การนำผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารประกอบคำ  
บรรยาย.
- อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน  
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.





## การพัฒนาการเรียนรู้ 12 tenses โดยการสร้างความคิดรวบยอด สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์

### THE DEVELOPMENT OF LEARNING 12 TENSES BY CONCEPTUAL FRAMEWORKS FOR PRIMARY STUDENTS BANDHIT CHATWIROTE

Received: April 20, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนากระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tense สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนจากกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดของนักเรียนประถมศึกษา 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ ประชากรคือนักเรียนระดับประถมศึกษา ในจังหวัดตาก สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตาก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านปามะม่วง จำนวน 28 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Stage sampling) เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย กระบวนการสร้างความคิดรวบยอดแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน แบบสังเกตความพึงพอใจ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ t-test ผลการวิจัยเป็นดังนี้

1. การพัฒนากระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses ผลการประเมินความเหมาะสมของสื่อและเนื้อหาประกอบการจัดการเรียนรู้ ระดับความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่เหมาะสมระดับมากที่สุดเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาต่อการเรียนรู้ 12 Tenses ด้วยการสร้างความคิดรวบยอด พบว่า การทำกิจกรรมร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุขและสนุกสนานและสามารถจดจำเนื้อหาที่เรียนไปได้อย่างถาวร ซึ่งสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

**คำสำคัญ :** การเรียนรู้/ ความคิดรวบยอด/ นักเรียนระดับประถมศึกษา/ กาล

---

รองศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ ปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





### Abstract

The research and development aimed to 1) develop of learning 12 tenses by the conceptual frameworks 2) compare pre-post achievement of 12 tenses after learning by conceptual frameworks 3) study the students' satisfaction towards learning 12 tenses by the conceptual frameworks. The population was 28 Primary Students in Chumchonbanpamamuang School. Research tools were questionnaires, tests and observation form. Analytical statistics was by mean, standard deviation and content analysis. The findings were as followed:

1. Development of a conceptual learning 12 tenses: the overall of evaluation of media relevancy and content for learning management by conceptual frameworks were at the highest level ( $\bar{X} = 4.74$ ). All aspects were appropriate at the high level.

2. Comparison of pretest-posttest achievement of 12 tenses after learning by conceptual frameworks: The mean score after the study was higher than before the study at the .05 level of significance.

3. The students' satisfaction towards learning 12 tenses by the conceptual frameworks: students can learn with others, be happy, have fun and recognize in 12 tenses as learning achievement in objective 2.

**Keywords :** learning, Concept, Primary Students, Tenses

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในประเทศไทย ซึ่งเป็นเพราะว่าการเรียนในระดับที่สูงขึ้นจากระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา หรือแม้กระทั่งหลังสำเร็จการศึกษาเพื่อหางานทำและประกอบอาชีพที่สูงขึ้น มีความจำเป็นที่ต้องใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษประกอบการเรียนรู้และการสอบเพื่อรับรองผลภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปสู่การสอบในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษนั้นมีหลายสถาบันการศึกษา หรือสำนักวิชาที่ได้รับการรับรองให้ใช้ผลสอบภาษาอังกฤษ โดยข้อสอบส่วนใหญ่จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการจากไวยากรณ์ทั้งสิ้น

ข้อสังเกตสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปคือ การขาดความรู้และทักษะพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนให้ประสบความสำเร็จดังที่ อัจฉรวังศ์โสธร (2527, หน้า 127) กล่าวว่า ผู้เรียนจะมีความสามารถในการสื่อสารนั้นจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษา คือ สมรรถภาพด้านกฎเกณฑ์ภาษา (linguistic competence) ซึ่งหมายถึงความสามารถในการสื่อสารโดยอาศัยพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ประกอบด้วย เสียง (Phonology) ศัพท์ (vocabulary) และไวยากรณ์ (grammar) นอกจากนี้การ์ดเนอร์ (Gardner, 2013) กล่าวว่า ความสำคัญของไวยากรณ์ (grammar) หรือโครงสร้างทางภาษา (structure) ว่าเปรียบเสมือน





เครื่องยนต์ส่วนคำศัพท์ (vocabulary) เปรียบเสมือนน้ำมัน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนของเครื่องยนต์ สอดคล้องกับการวิจัยของพาซาเวอร์และวัง (Pazaver, A. & Wang, H., 2009) ซึ่งได้สัมภาษณ์ผู้เรียนชาวเอเชียเกี่ยวกับความสำคัญของการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องกันคือ การเรียนไวยากรณ์เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นมาก จากงานวิจัยเรื่องผลของระดับการสนับสนุนความเป็นอิสระของผู้เรียนผ่านการสอนบนระบบเครือข่ายและระดับประสิทธิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา (Swatevacharkul, R., 2006, pp. 339) ซึ่งให้เห็นว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นจำเป็นต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับกาล(tense) ในการทำความเข้าใจเนื้อหาสาระต่าง ๆ ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นทักษะใด ๆ ของการใช้ภาษาอังกฤษเรื่องกาล(tense) นั้นเป็นพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องและจำเป็นต่อผู้เรียนทุกคนเพราะกาลหรือเวลานั้นสามารถจัดกลุ่มของความคิดและเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งถ้าขาดความรู้ในเรื่องนี้อาจไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ถึงแม้ว่าสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว (fluency) แต่การสื่อสารที่ดีนั้นจำเป็นต้องมีความถูกต้องของภาษา (accuracy) ด้วยเสมอจึงจะสามารถผ่านการสอบในระดับต่าง ๆ ได้อย่างมีอรรถภาพ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในอดีตที่ผ่านมาพบว่า คนส่วนใหญ่เชื่อว่าจะเรียนไวยากรณ์ได้ก็ต้องอาศัยความรู้ความจำ แต่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันมีความหลากหลายทั้งวิธีการและสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จโดยไม่ต้องอาศัยความรู้ความจำมากนัก กระบวนการคิดหรือการสร้างความเข้าใจเป็นวิธีหนึ่งที่ผู้วิจัยประสบกับตนเองในการสอนภาษาอังกฤษมายาวนานกว่า 25 ปี จึงมีความเชื่อที่แตกต่างว่า การเรียนภาษาอังกฤษด้วยการสร้างความเข้าใจผ่านกรอบเนื้อหาความรู้ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการนำเอาเนื้อหาที่จำเป็นมาบูรณาการกับวิธีการจัดการเรียนรู้ผ่านการคิดมาพัฒนาแนวการเรียนรู้จึงเลือกเนื้อหาเรื่อง 12 tenses ซึ่งเป็นเนื้อหาพื้นฐานจำเป็นต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

การเรียนรู้ด้วยการคิดหรือการสร้างความเข้าใจจึงเรียกว่า การสร้างความคิดรวบยอด (concept) หรือการคิดเชิงมโนทัศน์นั้น จึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะนำไปสู่การเรียนภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งการคิดเชิงมโนทัศน์เป็นการดึงเฉพาะโครงร่างของสิ่งนั้นออกมาเหมือนการจดจำโครงเรื่อง แต่ไม่ได้จดจำเนื้อหารายละเอียดของเรื่องทั้งหมด ไม่ได้เป็นการจดจำว่าในวัตถุนั้นเรื่องนั้นมีรายละเอียดอะไรบ้าง แต่จดจำว่าเรื่องนั้นมีลักษณะสำคัญอย่างไร มีกฎเกณฑ์อย่างไรที่บ่งบอกว่าเป็นของสิ่งนั้นเว้นวรรคซึ่งแม้จะเปลี่ยนรายละเอียดเนื้อหาภายในแล้ว เรายัง เข้าใจว่าสิ่งนั้นคืออะไร แตกต่างจากสิ่งอื่น ๆ อย่างไร (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2549, หน้า 67) นอกจากนั้นสุรินทร์ มูลคำ (2547, หน้า 9) กล่าวว่า ข้อมูล ความรู้ ข้อเท็จจริงทั้งหลายที่อยู่รอบตัวเรา เมื่อถูกนำมาจัดกลุ่มสิ่งที่มีลักษณะเดียวกันไว้ด้วยกันจะเกิดเป็นความคิดรวบยอด ความคิดรวบยอดของบุคคลที่กว้างขวางละเอียดถี่ถ้วน มีองค์ความรู้เกิดมากขึ้น ความรู้มีความเที่ยงตรงมากขึ้น มีการสรุปและอธิบายที่ชัดเจนสามารถนำไปใช้ ในบริบทที่กว้างขวางขึ้น องค์ความรู้นั้นก็จะเป็นพัฒนาเป็น ข้อสรุป หลักการ ซึ่งข้อสรุปหลักการต่าง ๆ ที่มีการยอมรับและสามารถนำไปใช้ในบริบทที่กว้างขวางยิ่งขึ้น ในที่สุดก็จะพัฒนาเป็นทฤษฎีของความรู้ในเรื่องนั้นสามารถนำไปปรับใช้อ้างอิงพิสูจน์และตรวจสอบได้

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษซึ่งเริ่มจากระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา เกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการแบบดั้งเดิมมาเสียเป็นส่วนใหญ่ทำให้มีความเชื่อว่าการเรียนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ





ไวยากรณ์ต้องจำเท่านั้นจึงจะเรียนได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เป็นพื้นฐานคือ tense นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพื่อจะนำไปสู่การต่อยอดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับสูงและพัฒนาทักษะที่ถูกต้องต่อการพัฒนาการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะย่อยคือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ให้มีความคล่องแคล่วและถูกต้องโดยอาศัยไวยากรณ์จำเป็นพื้นฐานในการพัฒนาด้วยเหตุและปัจจัยดังกล่าวผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ 12 tenses โดยการสร้างความคิดรวบยอดสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tense สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses จากกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดของนักเรียนระดับประถมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

### ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

นักเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดตาก สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดตาก

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Stage sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ใช้อำเภอเป็นหน่วยสุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยวิธีการ จับสลาก ได้อำเภอเมือง จังหวัดตาก
2. ใช้กลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ได้กลุ่มโรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง
3. ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มโดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยวิธีการ จับสลาก ได้โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง
4. กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา

จำนวน 28 คน

เนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาเฉพาะ 12 tenses ประกอบด้วย ชื่อ โครงสร้าง ประโยค ประโยคบอกเล่า ประโยคคำถามและประโยคปฏิเสธเท่านั้น

ตัวแปร

ตัวแปรต้น

กระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses





ตัวแปรตาม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses

ความพึงพอใจต่อการกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses

### วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง

การพัฒนาระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง

#### 1. การยกร่างกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

การพัฒนาระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง ผู้วิจัยนำข้อมูลจากประสบการณ์สอนและหลักการสอนไวยากรณ์เรื่องกาล มาศึกษาประกอบการพัฒนาระบวนการสอนให้สอดคล้องกับหลักการสร้างความคิดรวบยอด โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการสอนตามหลักการสอนไวยากรณ์และการสร้างความคิดรวบยอด ดังนี้

##### 1.1 การสร้างความคิดรวบยอด

##### 1.2 การอธิบายประกอบความคิดรวบยอด

##### 1.3 การยกตัวอย่างตามการสร้างความคิดรวบยอด

#### 2. การหาคุณภาพของกระบวนการสอนด้วยการสร้างความคิดรวบยอด

การหาคุณภาพของการพัฒนาระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบคุณภาพ ความถูกต้อง ความชัดเจน ความสอดคล้องของเนื้อหาและกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดก่อนนำไปทดลองใช้ จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ/วุฒิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโททางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิทธิ์ พันธุ์กล้า อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลลิตา แต่งนารา อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. อาจารย์ธำรง สุวรรณเจริญ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. นางวราณี วงษ์ศิลป์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนขานุกิตติยา สพม. 41

5. นางสาวกนกวรรณ อินทรสุต ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคลองแขง สพป.กำแพงเพชร เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยได้







สร้างขึ้นจากการศึกษารายละเอียดของกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด กำหนดประเด็นการประเมิน โดยเขียนเป็นข้อคำถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบจัดอันดับคุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2543 : 69 – 70) ดังนี้

|   |         |                         |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมน้อยที่สุด |

จากนั้นนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการประเมินในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ( ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2543 : 100)

|                       |         |                   |
|-----------------------|---------|-------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง | เหมาะสมมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses จากกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง

กระบวนการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses นั้น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนเรียน(ชั่วโมงที่ 1) หลังจากนั้นได้ทดลองใช้กระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง จำนวน 6 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง ในรายวิชาภาษาอังกฤษ แล้วทดสอบหลังเรียนหลังจากเสร็จสิ้นสัปดาห์ที่ 6 (ชั่วโมงที่ 24)

#### 1. การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses เป็นแบบทดสอบแบบเติมข้อความให้สมบูรณ์ (completion test) มีขั้นตอนดังนี้

1.) ศึกษาจุดมุ่งหมายของกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยการสร้างความคิดรวบยอดและเนื้อหาสาระ 12 tenses เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses ให้สอดคล้องกับกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

2.) กำหนดรายการในแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses โดยพัฒนาจากการศึกษาแนวคิด หลักการ และตัวอย่างการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ 12 tenses และการสร้างความคิดรวบยอด จากหนังสือ ตำรา และงานวิจัย โดยแบบทดสอบมีจำนวน 4 ตอน คะแนนเต็มทั้งสิ้น 100 คะแนน เวลา 1 ชั่วโมง รายละเอียดประกอบด้วย





ตอนที่ 1 การสร้างความคิดรวบยอด (concept) โดยอาศัยการเรียกชื่อ 12 Tenses ให้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดให้ คะแนนเต็ม 12 คะแนน

ตอนที่ 2 การสร้างความคิดรวบยอด (concept) เพื่อนำไปสู่การสร้างโครงสร้างประโยคตามไวยากรณ์ทั้ง 12 Tenses คะแนนเต็ม 12 คะแนน

ตอนที่ 3 การสร้างความคิดรวบยอด (concept) เพื่อนำไปสู่การแต่งประโยคบอกเล่า ตามโครงสร้าง 12 Tenses คะแนนเต็ม 36 คะแนน

ตอนที่ 4 เขียนชื่อ Tenses /Concept/ เขียนประโยคบอกเล่า ตามโครงสร้าง 12 Tenses คะแนนเต็ม 40 คะแนน

3.) นำร่างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses ที่สร้างขึ้นไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

4.) นำแบบการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดไปปรับปรุงแก้ไข จากนั้นได้นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ/ ภูมิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโททางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบลักษณะรายละเอียดรายการข้อคำถามเกี่ยวกับ 12 tenses ตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา และหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง

โดยกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117)

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด

ผู้เชี่ยวชาญสำหรับตรวจการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิษฐ์ พันธกล้า อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลลิตา แดงนารา อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. อาจารย์ธารณา สุวรรณเจริญ อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

4. ดร.วิโรชา ปัญจมานนท์ ครูชำนาญการ สพป.น่าน เขต 1

5. นางสาวกฤษณา สติเกิด ครูชำนาญการพิเศษ สพป.กพ.เขต 2

5.) นำแบบประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยตรวจสอบดัชนีความสอดคล้องรายประเด็นผลอยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0

6.) นำแบบประเมินที่ได้รับการเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข





7.) จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 12 tenses ด้วยกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย และ t-test (dependent)

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง

### 1. การพัฒนาและการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

แบบสังเกตความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ได้แก่

|   |         |                   |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เหมาะสมมาก        |
| 3 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ตลอดจนเทคนิคการประเมินความพึงพอใจ

2) กำหนดรายการในแบบประเมินโดยพัฒนาจากการศึกษาแนวคิด และตัวอย่างการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและความคิดรวบยอดจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ

3) นำร่างแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

4) นำแบบประเมินไปปรับปรุงแก้ไข จากนั้นได้นำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ/วุฒิการศึกษาชั้นต่ำปริญญาโททางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบลักษณะรายละเอียดรายการข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา หาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง และสอดคล้องกับหลักการสอนไวยากรณ์ทางภาษาอังกฤษ รวมถึงความคิดรวบยอดโดยกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117)

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและความคิดรวบยอด





0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการสอน  
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและความคิดรวบยอด

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการสอน  
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและความคิดรวบยอด

ผู้เชี่ยวชาญสำหรับตรวจแบบประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิด  
รวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่า  
มะม่วง ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิษฐ์ พันธุ์กล้า อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา  
ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลิตา แดงนารา อาจารย์ประจำโปรแกรม  
ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. ดร.วิเรชา ปัญจมานนท์ ครูชำนาญการ สพป.น่าน เขต 1

4. นางสาวกฤษณา สติเกิด ครูชำนาญการพิเศษ สพป.กพ.เขต 2

5. นางสาวหนึ่งนา อินทรสุด ครูชำนาญการพิเศษ สพป.กพ.เขต 2

5) นำแบบประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยตรวจสอบดัชนี  
ความสอดคล้องรายประเด็นผลอยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0

6) นำแบบประเมินที่ได้รับการเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

7) จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด  
ประกอบการเรียนรู้ 12 tenses สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วงฉบับ  
สมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
โดยการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2543 : 100)

|                       |                                    |
|-----------------------|------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 | หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 | หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 | หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 | หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 | หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด |

### สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนากระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses ผลการ  
ประเมินความเหมาะสมของสื่อและเนื้อหาประกอบการจัดการเรียนรู้ 12 Tenses ด้วยการสร้าง  
ความคิดรวบยอด สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง ระดับความ  
เหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่  
เหมาะสมระดับมากที่สุดเช่นกัน





2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านปามะม่วงได้รับการจัดการเรียนรู้ 12 Tenses ด้วยการสร้างความคิดรวบยอด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเฉลี่ย มีคะแนนเป็น 35.03 คะแนน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน เฉลี่ยมีผลคะแนนเป็น 68.67 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses ของ นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านปามะม่วง ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) ซึ่ง พิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้านผู้สอน ด้านการ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ด้านระยะเวลาและการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

### อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนากระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses ผลการ ประเมินความเหมาะสมของสื่อและเนื้อหาประกอบการจัดการเรียนรู้ 12 Tenses ด้วยการสร้าง ความคิดรวบยอด สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านปามะม่วง ระดับความ เหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ ) อาจเป็นเพราะว่าเนื้อหาด้านไวยากรณ์โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเรื่อง กาล เป็นพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้สำหรับคนไทยมาเป็นระยะเวลานานตั้งแต่ระดับ ประถมศึกษาจนถึงการใช้ในชีวิตประจำวันทำให้การบ่มเพาะเนื้อหาเรื่องนี้ค่อนข้างชัดเจนแล้วยังส่งผล ต่อการพัฒนาการคิดในขณะทีเรียนรู้นอกจากนั้นกระบวนการพัฒนาสื่อประกอบการเรียนรู้ยังไม่ ลักษณะที่ไม่ยากไม่ซับซ้อนเรียนรู้ง่าย มีลำดับขั้นตอนสำหรับการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งมีการ แสดงตัวอย่างขององค์ประกอบการเรียนรู้เรื่อง กาล อย่างมีรูปแบบไม่ซับซ้อน อ่านแล้วเข้าใจง่ายซึ่ง สอดคล้องกับที่ อีฟทิการ์ อาร์เมต (Iftikhar Ahmed, 2012) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนการสอนระหว่างรูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์กับวิธีการสอนแบบดั้งเดิม (traditional method) ในการอบรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนทุกคนทั้งกลุ่มที่มีผลการ เรียนต่ำและสูงที่เรียนกับรูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่ากลุ่มที่เรียน ผ่านวิธีการสอนแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ากระบวนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสร้างมโนทัศน์ และความคิดรวบยอดสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างดีไม่ว่าผู้เรียนจะมีความสามารถระดับใดก็ตาม นอกจากนั้นโชบาย จาดฮัฟ (Shobha Jadhav, 2013) ได้ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อผลสัมฤทธิ์ของการ สอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการสอนมโนทัศน์ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า มีความเป็นไปได้ที่จะ เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนมโนทัศน์สำหรับการสอน ไวยากรณ์ซึ่งหลังจากที่นักเรียนได้รับการสอนผ่านรูปแบบการสอนมโนทัศน์ ผลคะแนนของนักเรียนนั้น เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากช่วยรักษาความคิดรวบยอดของหัวข้อนั้น ๆ ได้ดีกว่า และนักเรียนได้เรียนรู้ที่จะ เตรียมนิยามของความคิดรวบยอดได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่เหมาะสม ระดับมากที่สุดได้แก่ การกำหนดองค์ประกอบของเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุม ขั้นตอนการดำเนิน กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละขั้นตอนมีความ ชัดเจน สื่อมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียน





การสอน ใช้วิธีการวัดผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด เครื่องมือในการวัดผลมีความเป็นปรนัย สามารถนำไปใช้ได้สะดวก และการสร้างความคิดรวบยอดสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในเนื้อหาอื่นได้ ส่วนการเรียบเรียงและการใช้ภาษาของสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งมีค่าน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากการสื่อสารโดยการเขียนด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกิดจากการแปลอาจทำให้ความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน จึงอาจทำให้สับสนในการตีความทางภาษา ในทางกลับกันหากมีการใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมดการสื่อความหมายในเชิงการสร้างความคิดรวบยอดอาจไม่เกิดกับนักศึกษา ซึ่งจะทำให้ผลการเรียนรู้คลาดเคลื่อนและก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่ตรงกับเนื้อหาการเรียนรู้ตามหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน 12 tenses ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ 12 Tenses ด้วยการสร้างความคิดรวบยอด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเฉลี่ย มีคะแนนเป็น 35.03 คะแนน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เฉลี่ยมีผลคะแนนเป็น 68.67 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการเรียนรู้แบบการสร้างความคิดรวบยอดไม่ได้เกิดจากการจำเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากระบวนการสร้างความคิดรวบยอด ซึ่งการสร้างความคิดรวบยอดนั้นเริ่มต้นจากการจำเนื้อหาตามทฤษฎี แล้วจึงสร้างกระบวนการคิดในสมองซึ่งเป็นกลไกการเรียนรู้ประกอบการอธิบายจากผู้สอนรวมถึงการได้มองเห็นรายละเอียดจากหลายทิศทางของการเรียนรู้ ซึ่งจะใกล้เคียงกับวิธีการทางพหุปัญญา เมื่อเกิดการเรียนรู้จากขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงเห็นภาพจากตัวอย่างที่แสดงแล้ว ได้มีการลงมือปฏิบัติตามกระบวนการทางทฤษฎีและคิดเพื่อทำแบบฝึกที่เกิดตามกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด จึงทำให้ผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำบุศร์ อักษรนิรันดร์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยผลของการเรียนภาษาอังกฤษเรื่อง กาล โดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีต่อความสามารถในการใช้การในภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง จากผลการวิจัยพบว่า ผลต่างระหว่างคะแนนจากการทำแบบทดสอบการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความสามารถก่อนและหลังเรียนภายในของสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเฉลี่ยแล้วความคิดเห็นของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วงตอบทเรียนไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. ความพึงพอใจต่อกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดประกอบการเรียนรู้ 12 tenses ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วง ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) อาจเป็นเพราะว่าการเรียนรู้แบบนี้ได้ผ่านสื่อประสาทหลายทางทั้งการฟัง การดู การปฏิบัติ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมมีการสื่อสารสองทางโดยนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านป่ามะม่วงมิได้เรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างเดียว มีทั้งการเรียนรู้จากครูประกอบการอธิบายจากสื่อที่นำเสนอแล้วให้ผู้เรียนคิดตามและแสดงตัวอย่าง แล้วนำเสนอแบบฝึกซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้และสามารถตรวจสอบได้ว่าตนเองเข้าใจเนื้อหาหรือไม่ จึงส่งผลต่อความพึงพอใจดังกล่าว เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนมีความตระหนักต่อเนื้อหาเรื่อง 12 tenses เพราะเป็นเนื้อหาที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้





ภาษาอังกฤษในระดับอื่น อีกทั้งสามารถที่จะประยุกต์จากสิ่งที่เรียนไปประกอบกับเนื้อหาอื่นทั้งเพื่อการสอบและการสื่อสารภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นอาจเป็นไปได้ว่าผู้เรียนอาจสามารถศึกษาเนื้อหาอื่นได้ด้วยตนเองเพราะมีพื้นฐานความรู้เรื่องกาลเป็นอย่างดี ด้านผู้สอน อาจเป็นเพราะว่าการอธิบายการสร้างความคิดรวบยอดประกอบสื่อการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงทำให้เกิดความสนใจต่อการเรียนรู้เนื้อหาอย่างเป็นรูปธรรม ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อาจเกิดจากความที่เป็นนักเรียนนักเรียนระดับประถมศึกษา ที่มีความเป็นผู้ใหญ่จึงทำให้สามารถคิดได้ว่าเนื้อหาที่เรียนเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันและจำเป็นต้องประยุกต์กับการเรียนเนื้อหาอื่นได้ในอนาคต หรืออีกนัยหนึ่งคือผู้เรียนมีความคาดหวังต่ออาชีพในอนาคตที่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษจากการเรียนเนื้อหาพื้นฐานนี้ ด้านระยะเวลาและการอำนวยความสะดวกเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมจำนวนชั่วโมงไม่มากเกินไปรวมถึงมีสื่อประกอบที่เข้าใจง่าย มีความเป็นรูปธรรม มีการเรียงลำดับเนื้อหาและตัวอย่างตามกระบวนการสร้างความคิดรวบยอดในการเรียนภาษาอังกฤษ อีกทั้งมีการบูรณาการการสอนที่มีทั้งผู้สอนสื่อการเรียนรู้ การคิดและการลงมือปฏิบัติจึงทำให้เวลาที่ใช้ในการเรียนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการนำสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ด้วยการสร้างความคิดรวบยอดเผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้
2. การสร้างความคิดรวบยอดประกอบการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนต้องมีความสามารถในการอธิบายประกอบและยกตัวอย่างในการนำเสนอความรู้
3. สื่อและกิจกรรมประกอบการอธิบายมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการสร้างองค์ความรู้ด้วยกระบวนการเสริมความเข้าใจด้วยกระบวนการคิดรวบยอด ดังนั้น อาจมีการเพิ่มเติมกิจกรรมในเชิงแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะให้มากขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). การคิดเชิงนิเทศน์. กรุงเทพฯ : บริษัท ชัคเชส มีเดีย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สุนทร มุลค่า. (2547). ครบเครื่องเรื่องการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 2). พิมพ์ลักษณ์, กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2527). การสร้างข้อสอบวัดความสามารถในการสื่อความหมายทางภาษา (Pragmatic Communicative) กับการทดลองทางภาษาระดับ Advanced ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยหลักสูตรภาษาอังกฤษ และแนวโน้มในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Gardner, L. (2013). *Exploring Vocabulary: Language in Action*. New York: Routledge.
- Pazaver, A. & Wang, H. (2009). *Asian Students' Perceptions of Grammar Teaching in the ESL Classroom*. The International Journal of Language Society and Culture, 27, 27-35.







Swatevacharkul, R. (2006). **The Effects of Degrees of Support for Learner Independence through Web-Based Instruction and Level of General English Proficiency on English Reading Comprehension Ability of Second Year Undergraduate Learners.** Degree of Doctor of Philosophy Program in English as an International Language. Chulalongkorn University. Bangkok.





ผลการใช้แอปพลิเคชันควิซยัวร์อิงลิช รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
ศรวาส์ สิริ

THE RESULT OF USING QUIZ YOUR ENGLISH APPLICATION FOR TEACHING ENGLISH  
IN ENGLISH FOR SOCIAL STUDIES STUDENT SUBJECT, FACULTY OF EDUCATION AT  
KAMPHAENG PHET RAJABHAT UNIVERSITY  
SORAWAT SIRI

Received: February 25, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษาศึกษา และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษาศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง คือ นักศึกษาห้องเรียนที่ 1 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English สำหรับการสอนใน รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัยชนิด เลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบความรู้ความสามารถพื้นฐานด้านการใช้ ภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผลการวิจัยพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ ทางเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการ เรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: แอปพลิเคชัน / ภาษาอังกฤษ / ครูสังคมศึกษา / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อาจารย์ประจำโปรแกรมสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





### Abstract

The purposes of this study were to compare the students' achievement before and after learning English on quiz your English application and to examine the student satisfaction who study English in English for social study student subject by using quiz your English application. The study samples consisted of 30 students from major of Social Studies in Kamphaeng Phet Rajabhat University during academic 2019, selected in purposive sampling method. The data collection instrument consisted of lesson plan, multiple choice test 20 items, and satisfied questionnaire of students toward using quiz your English application. The finding revealed that the students who used quiz your English application for study English in English for Social studies student subject were higher than before using the application at the level of significance ( $\alpha \leq 0.05$ ). The satisfaction of students who study English by using quiz your English application were at high level.

**Keywords:** Application / English / Social Studies Teachers / Achievement

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่จำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างมากในยุคปัจจุบัน เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การค้า การแพทย์ การท่องเที่ยว การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ รวมไปถึงการสร้างมิตรไมตรีและความร่วมมือกับนานาประเทศ ภาษาอังกฤษสามารถช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในตนเองและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น ดังนั้นภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ จึงถูกจัดให้เป็นหนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552)

ในปัจจุบันสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ โดยพิจารณาให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือเห็นสมควรนำมาใช้ทดสอบประสิทธิภาพและความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยเทียบเคียงผลกับมาตรฐานอื่น เช่น โทอิค Test of English for International Communication (TOEIC) โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป ซึ่งมีการกำหนดให้ดำเนินการในทุกระดับและทุกหลักสูตร (สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ที่จะจบไปประกอบอาชีพครูผู้สอน ได้มีการกำหนดไว้ว่า ครูนอกจากการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และมีติอื่น ๆ นั้น ความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษก็เป็นอีกเรื่องที่ครูจำเป็นต้องมี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และกรุงเทพมหานคร จึงได้กำหนดให้ครูที่ผ่านการคัดเลือกโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาครูท้องถิ่นจากสถาบันอุดมศึกษา ต้องมีผลการทดสอบ





ภาษาอังกฤษ เช่น คะแนนโทอิก (TOEIC) 400 คะแนนขึ้นไป เพื่อจะได้สิทธิบรรจุเป็นข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาภายในต้นสังกัดดังกล่าว (สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2556)

จากที่กล่าวมาในข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการใช้ชีวิตและการจัดการระบบการศึกษาในปัจจุบันมาก และจากการสังเกตจากประสบการณ์การสอนในชั้นเรียน ผู้วิจัยพบว่าวิธีการสอนแบบเดิมโดยยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ตำราเรียน และสื่อการสอน ที่ขาดความน่าสนใจและไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร รวมถึงพฤติกรรมของผู้เรียนภายในชั้นเรียนแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนให้ความสนใจกับสมาร์ตโฟนค่อนข้างมาก และรู้สึกเบื่อหน่ายกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา และสนใจศึกษาการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น พร้อมทั้งเตรียมพื้นฐานการเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยนำประโยชน์ของสมาร์ตโฟนมาใช้กระตุ้นความสนใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มาเป็นตัวช่วยในการพัฒนาทักษะ ความรู้และความสามารถของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจในการนำแอปพลิเคชัน Quiz Your English มาช่วยจัดการเรียนการสอนโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self - Directed Learning) ซึ่งมีลักษณะเหมือนการทำแบบฝึกหัด โดยมีคำถามและคำตอบตามเวลาจริง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริม พัฒนาและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งสอดคล้องกับการจัดพัฒนาระบบการศึกษาในยุคปัจจุบัน และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค 4G เพราะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นรูปแบบที่ผู้เรียนถนัดสนใจและสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่จำกัดสถานที่และเวลา ทั้งนี้ยังช่วยแบ่งเบาภาระการสอนและลดปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ออปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

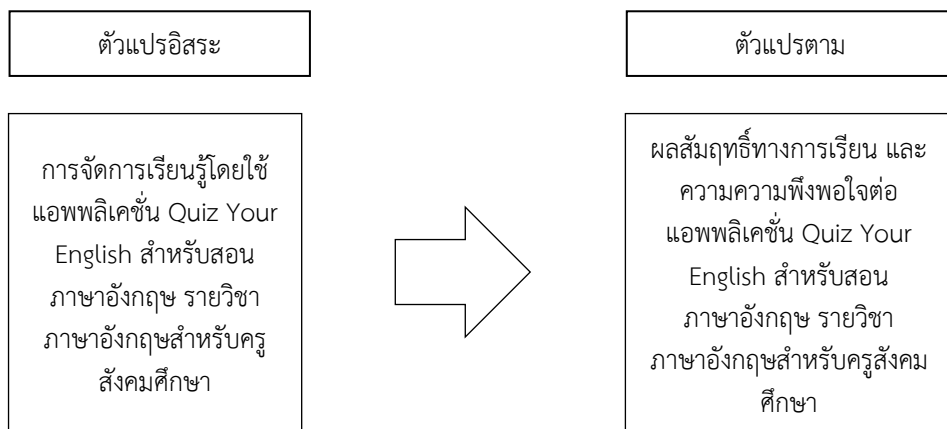
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโปรแกรมสังคมศึกษา หลังเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English วิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก





## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการดำเนินงานวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) คือ นักศึกษาห้องเรียนที่ 1 จำนวน 30 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English สำหรับการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการสอน ซึ่งประกอบด้วยขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นกิจกรรม และขั้นสรุป จำนวน 4 แผน นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จำนวน 3 ท่าน และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณา ดังนี้

- +1 แน่ใจว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 ไม่แน่ว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 แน่ใจว่ารายการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ผลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าการออกแบบกิจกรรมและวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ มีความ





สอดคล้อง กับเนื้อหา เหมาะสมกับระดับของนักเรียน จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้จาก ผู้เชี่ยวชาญมา วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของข้อคำถาม โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผลการ วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ แอปพลิเคชัน สำหรับสอนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตฉบับรวม คือ 0.89

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบความรู้ความสามารถพื้นฐานด้านการใช้ภาษาอังกฤษ

2.1 เลือกข้อคำถามนำมาสร้าง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ

2.2 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเชิง เนื้อหา (Content Validity) โดย พิจารณาความสอดคล้องรายข้อของแบบทดสอบกับจุดประสงค์ แล้ว นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยให้ค่าดัชนีความสอดคล้อง มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ซึ่งแสดงว่า แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา ส่วนแบบทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.5 ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.3 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ มาแล้วจำนวน 20 ข้อ ไปทดลองกับนักศึกษาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เคยเรียนในเนื้อหา นี้มาแล้ว จำนวน 30 คน โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ข้อใดตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อใดตอบผิด หรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน แล้วนำคะแนนนักเรียนแต่ละคนมา วิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มี ค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ (p) แล้วคัดเลือกแบบทดสอบที่มีความยาก ง่ายอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ตัดเลือกแบบทดสอบที่จะ นำไปใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน จำนวน 20 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ มาหาความเชื่อมั่นของแบบ ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kude Richardson ซึ่ง แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 จากนั้นจึงนำแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วไปใช้ในชั้นทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อนำ ผลที่ได้ไปใช้ดำเนินการต่อไป

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ออปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ออปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร จากเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล กำหนดรูปแบบของ แบบสอบถามความ พึงพอใจ เป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น มีจำนวน 10 ข้อ โดยมีการให้คะแนนตามหลักการของลิเคิร์ต (Likert)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โปรแกรมสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา





ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ซึ่งมี จำนวน 2 ห้องเรียน เลือกมา 1 ห้องเรียน จำนวนนักศึกษา 30 คน

2. ทดลองจริงโดยให้นักศึกษาจัดเตรียมอุปกรณ์สมรรถนะโทรศัพท์ของตนเองมาจำนวน 30 เครื่อง
3. เตรียมนักศึกษาโดย ผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาแอปพลิเคชัน สำหรับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับครูสังคัมศึกษาด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยชี้แจง วัตถุประสงค์ วิธีการใช้ แอปพลิเคชัน สำหรับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับครูสังคัมศึกษา ชั้นปีที่ 4 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน วัดผลสัมฤทธิ์ ความจำทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน
5. นักเรียนเรียนโดยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้
6. เมื่อนักเรียนเรียนด้วยแอปพลิเคชัน สำหรับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษา จบเนื้อหาแล้วให้นักเรียนทำการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบหลังเรียนวัดผลสัมฤทธิ์ในการการเรียน โดยใช้แอปพลิเคชัน สำหรับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษา ชั้นปีที่ 4 (Posttest)
7. ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อ แอปพลิเคชัน สำหรับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษา ชั้นปีที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้ แอปพลิเคชัน สำหรับสอนภาษาอังกฤษ สำหรับครูสังคัมศึกษา ใช้สถิติในการ คำนวณ ดังนี้

1. ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกลุ่มเดียวระหว่างทดสอบก่อนเรียนและหลัง เรียน ด้วย สูตร t-test Dependent (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

t คือ ค่า t-test

N คือ จำนวนนักศึกษาในกลุ่มทดลอง

$\sum D$  คือ ผลรวมของผลต่างของคะแนนนักเรียนแต่ละคน

$\sum D^2$  คือ ผลรวมของผลต่างของคะแนนนักเรียนยกกำลัง

$(\sum D^2)$  คือ ผลรวมของผลต่างของคะแนนนักเรียนทั้งหมด ยกกำลัง

2. วิเคราะห์หาค่าพอใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อการใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาแปลความหมายตามค่าวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ (ลิเคิร์ท (Likert), 1967) โดย แปลผลเป็นระดับใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.01 - 5.00 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ใน ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.01 - 4.00 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ใน ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.01 - 3.00 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ใน ระดับปานกลาง







คะแนนเฉลี่ย 1.01 - 2.00 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ใน ระดับน้อย  
คะแนนเฉลี่ย 0.01 - 1.00 แสดงว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ใน  
ระดับน้อยที่สุด

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เรื่อง ผลการใช้  
แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยมีผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโปรแกรมสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 4  
โปรแกรมสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดังตารางที่ 1 ผลการ  
เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้ แอปพลิเคชัน Quiz Your English  
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา และตารางที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี  
ต่อการใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้  
แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา

| การทดสอบ           | จำนวน<br>(N) | คะแนนเต็ม | ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน     | t    |
|--------------------|--------------|-----------|-------------------------|-------------------|------|
|                    |              |           |                         | มาตรฐาน<br>(S.D.) |      |
| ทดสอบก่อน<br>เรียน | 30           | 20        | 9.15                    | 2.40              | 1.70 |
| ทดสอบหลังเรียน     | 30           | 20        | 14.54                   | 2.25              |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเท่ากับ 1.70  
จากการทดสอบโดยใช้ t-test แบบ dependent อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า  
การเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา มี  
คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน  
Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา

| รายการประเมิน                                                                                          | ผลความพึงพอใจ<br>ของนักเรียน |      | แปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|-----------------|----------|
|                                                                                                        | $\bar{X}$                    | S.D. |                 |          |
| 1. การนำเสนอของแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคม<br>ศึกษา มีความน่าสนใจ | 4.63                         | 0.56 | มากที่สุด       | 1        |





| รายการประเมิน                                                                                                                               | ผลความพึงพอใจ<br>ของนักเรียน |      | แปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|-----------------|----------|
|                                                                                                                                             | $\bar{x}$                    | S.D. |                 |          |
| 2. แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชา<br>ภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษา มีภาพ และ<br>เสียงประกอบน่าสนใจ                                  | 4.60                         | 0.58 | มากที่สุด       | 2        |
| 3. แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชา<br>ภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัมศึกษา มีสีและ ขนาด<br>ตัวอักษรที่เหมาะสม                               | 3.83                         | 1.15 | มาก             | 6        |
| 4. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา ทำให้รู้ผลคะแนนได้ทันทีเมื่อเรียนจบ               | 3.70                         | 1.02 | มาก             | 8        |
| 5. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา ทำให้เกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้ไม่น่า<br>เบื่อ | 3.65                         | 1.24 | มาก             | 9        |
| 6. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา สามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกและง่าย                 | 4.50                         | 0.56 | มากที่สุด       | 4        |
| 7. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน              | 3.23                         | 1.33 | มาก             | 10       |
| 8. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา ช่วยให้มีสมาธิหรือรันทในการเรียนมาก<br>ขึ้น       | 4.58                         | 0.66 | มากที่สุด       | 3        |
| 9. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา สามารถที่จะเรียนได้ด้วยตนเอง                      | 4.40                         | 0.62 | มาก             | 5        |
| 10. การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your<br>English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคัม<br>ศึกษา สามารถที่จะย้อนกลับไปเรียนก็ครั้งก็ได้           | 3.80                         | 1.15 | มาก             | 7        |
| เฉลี่ย                                                                                                                                      | 4.09                         | 0.88 | มาก             |          |





จากตารางที่ 2 พบว่า ผลแสดงผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วย แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ในครั้งนี้ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ทั้งหมด 30 คน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.09 จัดอยู่ในความพึงพอใจระดับ มาก

โดยความพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) การนำเสนอของแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา มีความน่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.56) 2) แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา มีภาพ และ เสียง ประกอบน่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.58) 3) การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ช่วยให้มีสมาธิหรือรันทในการเรียนมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.66) และอันดับความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับนั้น ได้แก่ 1) การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ทำให้รู้ผลคะแนนทันทีเมื่อเรียนจบ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 1.02) 2) การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ทำให้เกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้ไม่เบื่อ ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 1.24) และ 3) การเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ทำให้บรรยากาศไม่ตึงเครียดกับการเรียน ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D. = 1.33)

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีข้อค้นพบที่นำมาอภิปรายผลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จะเห็นได้ว่า แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ที่ผู้วิจัย นำมาใช้เป็นสื่อ การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน การทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยสังเกตพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้เร็วขึ้น มีความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น โดยไม่ต้องรอเรียนพร้อมกับนักเรียนคนอื่น จึงทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนทำให้คะแนนผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น แต่ ในทางกลับกันก็พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนค่อนข้างอ่อนจะเกิดความท้อถอยในการเรียน เพราะนักเรียนต้องทำความเข้าใจกับจุดประสงค์ของการเรียน โครงสร้างทางภาษา และแบบฝึกหัดด้วยตนเอง ซึ่งจะศึกษาได้ ค่อนข้างช้ากว่านักเรียนที่มีความสามารถ ผู้วิจัยจึงต้องคอยกระตุ้น ให้กำลังใจ และแนะนำเมื่อเกิดปัญหา เมื่อนักเรียนทำคะแนนได้ดีหรือสูงขึ้น ก็จะกล่าวชมเชยเพื่อเป็นกำลังใจในการกระตุ้นให้ นักเรียนมีกำลังใจในการศึกษาและทำแบบฝึกหัดในบทเรียนต่อไป

การใช้แอปพลิเคชัน Quiz Your English ในการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการเรียนภาษาอังกฤษที่สะดวก รวดเร็ว สามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ในทุกที่ตลอดเวลาแม้ไม่ได้ได้อยู่ในห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ (เขมกร อนุภาพ, 2560) กล่าวว่าในสังคม





ปัจจุบันมีการแข่งขันสูง เพราะนายจ้าง สถานที่ทำงานต่างก็ต้องการบุคคลที่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่รอบรู้ได้ ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้สิ่งที่ยอยู่นอกห้องเรียน ต้องฝึกเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อให้ตัวเองเป็นบุคคลที่มี ประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและความต้องการของสังคม แนวโน้มของการจัดการศึกษาในอนาคต มุ่งเน้นเรื่องของอิสรภาพในการเรียนรู้ โอกาสในการเรียน ความหลากหลายในการเลือกที่จะ เรียนรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เนื่องจาก 1. วิชาการและความรู้ต่าง ๆ ในโลกปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นคำจำกัดความของการศึกษาจะต้องไม่เพียงแค่เพียงการถ่ายทอด หรือส่งผ่านความรู้จากผู้สอนไปยังผู้เรียนเท่านั้น จุดประสงค์หลักของการศึกษาจะต้องเป็นการพัฒนาทักษะของการแสวงหาความรู้ ผู้ที่มีการศึกษาจะต้องไม่ใช่ผู้ที่มีแต่ความรู้พื้นฐานทางวิชาการหรือวิชาชีพเท่านั้น 2. การศึกษาไม่จำเป็นต้องจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเท่านั้น การเรียนรู้ ในชีวิตของคนจะต้องเรียนจากสิ่งที่บุคคล การกระทำ และประสบการณ์ นอกจากนี้ ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี ในปัจจุบันทำให้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้รับการพัฒนา เจริญก้าวหน้ามาก ทำให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารในแต่ละมุมโลกสามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็วทัน เหตุการณ์สื่อ และเทคโนโลยีจะช่วยเชื่อมโยงกลุ่มเป้าหมายให้เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้มากขึ้น สะดวกขึ้น คนสามารถเลือกที่จะเรียนรู้และรับความรู้ได้ตามความสามารถและความพร้อม เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงชีวิตและสังคมของตนให้ดีขึ้น 3. การศึกษาจะต้องไม่จำกัดอยู่เฉพาะในวัยเด็กเท่านั้น การศึกษา คือ การเรียนรู้ตลอดชีวิต สิ่งที่เราเรียนตอนเด็ก ๆ ควรเป็นทักษะการแสวงหาความรู้ การใช้ความรู้ ความเข้าใจ ที่คนคิด และคุณค่าที่จำเป็นแก่การดำรงชีวิตที่มีความสุขและเป็นประโยชน์ต่อสังคม 4. การเรียนรู้ในแบบที่ผู้เรียนมีอิสรภาพและขึ้นตนเอง สอดคล้องกับกระบวนการทางจิตวิทยา ธรรมชาติมนุษย์ คือ มนุษย์มีความต้องการในส่วนลึกที่จะเป็นอิสระในการนำตนเอง และสิ่งหนึ่งที่เป็นดัชนีของการบรรลุภาวะของบุคคล คือ ความสามารถในการรับผิดชอบชีวิต 5. การที่ผู้เรียนมีส่วนในการเลือกเรียนสิ่งที่ต้องการเรียน และมีส่วนในการกำหนดวิธีเรียนเองย่อมจะต้องเรียนได้ดีและเรียนรู้ได้มากกว่าผู้เรียนที่ต้องเรียนในแบบที่ถูกกำหนดให้เรียน 6. การเรียนการสอนแบบเน้นให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เกิดจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการศึกษา ความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวของตัวเอง รู้จักตัดสินใจและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง อันเป็นด้วยเหตุนี้ การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องมุ่งให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการแสวงหาข่าวสารต่าง ๆ ได้ทันต่อเหตุการณ์ การฝึกฝนให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการเรียนรู้ รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาของตนเองในระดับสูงขึ้น และเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และยังสอดคล้องกับ โนลส์ (Knowles, 1975) และ สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2543) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองในทำนองเดียวกันไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนเป็นผู้ริเริ่มการเรียนทำให้มีเป้าหมายมีแรงจูงใจสูง เป็นการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการเรียนด้วยตนเองและผู้เรียนมักจะนำผลที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ได้คุ้มค่าและยาวนานกว่าผู้เรียนที่รอรับข้อมูลหรือคำสอนเพียงอย่างเดียว 2 กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นวิธีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพและกระบวนการพัฒนาการทางจิตวิทยาและกระบวนการทางธรรมชาติ มนุษย์เกิดมาช่วยตัวเองไม่ได้ ต้องพึ่งพาพ่อแม่และอาศัยคนอื่นตลอดเวลา เมื่อเติบโตขึ้นค่อย ๆ พัฒนานตนเองไปสู่ความเป็นอิสระ มีความรับผิดชอบในชีวิตของตนเอง ไม่พึ่งคนอื่น การพัฒนาเป็นไปในสภาพที่เพิ่มความเป็นตัวของตัวเอง





ตัวเอง และชี้นำตนเองได้มากขึ้น 3. ความรู้ในอดีตจะล้าสมัย ด้วยเหตุนี้จุดมุ่งหมายของการศึกษาจึงจำเป็นต้องเน้นในเรื่องการพัฒนาทักษะของการแสวงหาความรู้ใหม่ รู้จักการเรียนรู้ เชื่อว่าผู้เรียนจะได้รับความรู้ที่ได้รับความรู้ที่เป็นปัจจุบัน และยังคงต้องมีทักษะและความสามารถที่จะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ สำหรับอนาคตด้วยจึงควรเป็นผู้มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4. การพัฒนาทางการศึกษามีหลักสูตรใหม่ การเรียนเปิดกว้างแบบไร้พรมแดน มีศูนย์บริการทางวิชาการ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองที่จัดในสถาบันต่าง ๆ เป็นโปรแกรม การศึกษาอย่างอิสระจัดให้แก่บุคคลทั่วไป รูปแบบของการศึกษาล้วนผลักภาระความรับผิดชอบให้ เรียนต้องเรียนด้วยตนเอง 5. การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความอยู่รอดของชีวิตทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต เป็นการเรียนรู้ที่ยอมรับสภาพความแตกต่างของแต่ละบุคคล เป็นความรู้ที่ เคารพในศักยภาพของผู้เรียน และเป็นการเรียนรู้ที่สนองต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยที่ยอมรับว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ เพื่อที่จะให้ตนเองสามารถดำรงอยู่ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข จึงต้องเป็นกระบวนการเรียนที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต จากความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองจะเห็นว่า มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต เนื่องจากการสร้างนิสัยและความสามารถในการแสวงหาความรู้ การมีวิสัยทัศน์สู่อนาคต การรู้ความต้องการของตนเอง ทำให้ผู้เรียนมีความยืดหยุ่น มีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีแรงจูงใจสูงในการฟันฝ่าอุปสรรค และสามารถนำผลการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตอย่างยั่งยืน นอกจากนี้การเรียนรู้ด้วยตนเองจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจและจดจำได้ดีกว่า เพราะผู้เรียนมีแรงจูงใจและจุดมุ่งหมายในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน ซึ่งการเรียนรู้ด้วยตนเองส่วนใหญ่นั้นเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่หรือ เป็นการเรียนในระดับอุดมศึกษา แต่ก็ได้ปรากฏชัดเจนในแนวคิดการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ซึ่ง เป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และยังสอดคล้องกับ (วรวิษฐา เสรวิวัฒนา, 2555) กล่าวถึงความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเองว่า ผู้ที่เรียนรู้ด้วยตนเองจะสามารถเรียนรู้ได้ดีกว่าผู้ที่คอยรับฟังคำชี้แนะหรือคอยรับข้อมูลจากครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว เนื่องจากผู้ที่ต้องการจะเรียนรู้ด้วยตนเองจะเรียนรู้อย่างมีเป้าหมายและมีแรงจูงใจในการเรียนอย่างแท้จริง เพราะการเรียนรู้เกิดจากความสนใจและความสนใจ

2. ในด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ผลการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนในระดับมาก ค่าเฉลี่ยโดยรวม ( $\bar{X}$  = 4.09 , S.D. = 0.88) กล่าวโดยสรุป การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะการเรียนรู้ด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โปรแกรมสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนแต่ละคนสามารถ เรียนรู้ได้รวดเร็วตามวุฒิภาวะด้านสติปัญญาและความพร้อมของแต่ละคน โดยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษามีการเรียนรู้เร็ว จะมีความกระตือรือร้นในการเรียน เพื่อต้องการศึกษาภาษาอังกฤษต่อไป เกิดความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น โดยไม่ต้องรอเรียนพร้อมกับนักเรียนคนอื่น จึงทำให้นักเรียนเกิด แรงจูงใจในการเรียนทำให้คะแนนผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น อีกทั้งนักเรียนชอบที่จะเรียนด้วยแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน ทำให้เกิดความสนุกสนาน





ในการเรียนรู้ไม่น่าเบื่อ และยังช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้นสามารถที่จะเรียนได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังสามารถที่จะย้อนกลับไปเรียนก็ครั้งก็ได้ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ (รมณียา สุธรรมจรรยา, 2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 วัดดูประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับสอน คำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนด้วยแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนขยายโอกาสขนาดใหญ่ของรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน จำนวน 1 ห้องเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 78.93/79.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก และด้านภาพ และ เสียงประกอบน่าสนใจสอดคล้องกับ (สวียา สุรมณี และรุ่งนภาพร ภูษาดา, 2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 2) ศึกษาคุณภาพของแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลองที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4/2 โรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แบบประเมินคุณภาพแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ตและแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต เรื่ององค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ตที่พัฒนาขึ้นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ช่วยให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ (ญาดา อรรถอนันต์ และคณะ, 2560) ได้ศึกษาเรื่อง แอปพลิเคชันส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับเด็กบกพร่องทางการได้ยิน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างแอปพลิเคชันส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับเด็กบกพร่องทางการได้ยิน 2) เพื่อประเมินคุณภาพ







ของแอปพลิเคชันส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับเด็กพร่องทางการได้ยิน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แอปพลิเคชันส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับเด็กพร่องทางการได้ยิน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแอปพลิเคชันเพื่อ การเรียนรู้บนแท็บเล็ตที่พัฒนาขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนการนำแอปพลิเคชัน Quiz Your English รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูสังคมศึกษา ควรมีการตรวจสอบสมรรถนะของนักเรียนให้มีการรองรับ วิธีการใช้ ทักษะการใช้ ผลดีผลเสียของการใช้ ซึ่งนักเรียนควรเรียนรู้ ขั้นตอนและวิธีการใช้ให้ถูกต้อง เพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ กับการจัดการเรียนการสอน

2. ควรมีการเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ ห้องเรียน สัญญาณอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ตไร้สายให้พร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอน ถ้าจะใช้ทดสอบในห้องเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ให้มากขึ้น

2. ควรนำนักศึกษาออกไปจัดการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์จริง และทำการวัดผลประเมินผล

3. ควรมีการวิจัยและพัฒนา กิจกรรม หรือคลิปวิดีโอให้มีความหลากหลาย เช่น กิจกรรม PLC ระหว่างครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้วยกัน หรือการผลิตสื่อที่หลากหลาย เช่น การใช้คลิปวิดีโอเป็นสื่อการใช้บทบาทสมมติให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม จะทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้

### เอกสารอ้างอิง

เขมกร อนุภาพ. (2560). การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บน ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์.

ปราจีนบุรี: เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ญาดา อรรถอนันต์ และคณะ. (2560). แอปพลิเคชันส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับเด็กบกพร่องทางการได้ยิน. การสัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ ครั้งที่ 9 2560.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

รมณียา สุธรรมจรรยา. (2558). ผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University, 9(2), 1030-1045.







- วรัชฐา เสรีวิวัฒนา. (2555). การพัฒนาแอปพลิเคชัน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องรูปสี่เหลี่ยมสำหรับ  
ไอโอเอส บนอุปกรณ์แท็บเล็ต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ปรินญาการศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สวียา สุรมณี และ รุ่งนภาพร ภูชาดา. (2558). การพัฒนาเกมแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้บนแท็บเล็ต  
เรื่อง องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ประชุมวิชาการ  
NCTIM 2015. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2543). เทคนิคการสอนแนวใหม่สำหรับการศึกษานอกโรงเรียน:  
การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: กองพัฒนาการศึกษา  
โรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). ปรัชญาการอุดมศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559). ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบาย  
การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา.[ออนไลน์].แหล่งที่มา:  
[http://www.mua.go.th/users/bhes/front\\_home/Data%20Bhes\\_2559/04052559.p  
df](http://www.mua.go.th/users/bhes/front_home/Data%20Bhes_2559/04052559.pdf) [21 มิถุนายน 2560].
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11  
(พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Knowles, Malcolm. S. (1975). **Self – Directed Learning. A Guide for Learners and  
Teachers.** New York : Association Press.
- Likert, Rensis. (1967). “**The Method of Constructing and Attitude Scale**”. In Reading  
in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95). New York:  
Wiley & Son.





การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ  
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร  
มานพ ศรีเทียม<sup>1</sup>, ศุภรดา สุขประเสริฐ<sup>1</sup> และ อมรา ศรีแก้ว<sup>1</sup>

DEVELOPING THAI READING AND WRITING SKILLS USING ACADEMIC CAMP  
ACTIVITIES FOR ELEMENTARY SCHOOL STUDENT. CASE STUDY:  
BAN CHAIYAPHUM SCHOOL, KAMPHAENGPHET PROVINCE  
MANOP SRITIEM<sup>1</sup>, SUPARADA SUKPRASERT<sup>1</sup> AND AMARA SRIKAEW<sup>1</sup>

Received: March 12, 2020

Revised: August 25, 2020

Accepted: November 30, 2020

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้นำเสนอการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ และเพื่อประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ กลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 66 คน โดยเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการทางสถิติ t-test Dependent และการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ )

**คำสำคัญ :** ทักษะการอ่าน, ทักษะการเขียน, กิจกรรมค่ายวิชาการ

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร





### Abstract

This paper presents the development of Thai reading and writing skills using academic camp activities For elementary school students at Ban Chaiyaphum School Kamphaeng Phet Province. The purpose was to compare students' Thai language reading and writing skills achievements before and after using the academic camp activities and to assess students' satisfaction with the organizing of the academic camp activities. The sample population consisted of 66 grade 4-6 students at Ban Chaiyaphum school, Kamphaeng Phet Province selected using purposive sampling technique. The research instruments included Thai reading and writing skills test and a satisfaction assessment form. The statistics used for comparing students' achievements in Thai reading and writing skills were t-test Dependent and students' satisfaction towards the academic camp activities was analysed using mean ( $\bar{x}$ ) and standard deviation (S.D.)

The research results revealed that students' reading and writing skills after using the academic camp activities were significantly higher than before at .05 level and students' satisfaction towards the academic camp activities was at the highest level ( $\bar{x} = 4.63$ )

**Keywords:** reading skills, writing skills, academic camp activities

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสพการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้กระบวนการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ ให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณีสุนทรีย์ภาพ เป็นสมบัติล้ำค่า ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 หน้า 37) ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 เมื่อครั้งเสด็จพระราชดำเนินไปทรงร่วมการประชุมทางวิชาการของชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2505 ความตอนหนึ่งว่า

“ภาษานั้นเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชาติ ภาษาทั้งหลายเป็นสิ่งที่สวยงามอย่างหนึ่งในทางวรรณคดี เป็นต้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาเอาไว้ให้ดี ประเทศไทยนั้นมีภาษาของเราเองจึงต้องหวงแหน ประเทศใกล้เคียงของเราหลายประเทศมีภาษาของตนเอง แต่ว่าเขาก็ไม่ค่อยแข็งแรง เขาต้อง





พยายามหาทางที่จะต้องสร้างภาษาของตนเองไว้ให้มั่นคงเราโชคดีที่มีภาษาของตนเองแต่โบราณกาลจึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้...” (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 หน้า 5)

โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับในแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ข้อ 92 กำหนดให้อุดมศึกษาควรแบ่งเวลาของตนเองให้การสนับสนุนการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มที่ด้วยกลไกสำคัญต่าง ๆ เช่น การอบรมยกระดับครู การผลิตสื่อการสอนสมัยใหม่ การจัดค่ายวิชาการอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง (กฤษณะพงศ์ กิตติกร. 2552: 66) และสืบเนื่องจากนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันได้มุ่งพัฒนาประเทศชาติให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยเฉพาะด้านการอุดมศึกษาที่รัฐบาลให้ความสำคัญในการส่งเสริมบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ทั่วประเทศทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และปลูกฝังคุณธรรม การสร้างวินัย ความยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ การมีจิตสาธารณะ ความตระหนักถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ฯลฯ โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่เหมาะสม และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

อีกทั้ง แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งจากเป้าหมายกิจกรรมที่โครงการฯ กำหนด 6 ยุทธศาสตร์ คือ 1) พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 2) ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 3) ผลิตและพัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ 4) ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 5) ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ 6) พัฒนาการบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนให้น่าประเทศสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่ง เป้าหมายมีหนึ่งเป้าหมายที่ความสอดคล้องกับความรู้ ความเชี่ยวชาญของผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ เป้าหมายยกระดับความรู้ภาษาไทย

ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์ คณะที่มีปรัชญาว่า “ครูดีสร้างคน คนดีสร้างชาติ ครูศาสตร์สร้างครูดี” และวิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะครุศาสตร์เป็นผู้นำในการประยุกต์ศาสตร์พระราชามาใช้ในการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพระดับสากล” ด้วยเหตุนี้ คณะครุศาสตร์จึงได้จัดคิดโครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยใช้กระบวนการ PLC ขึ้น ซึ่งโครงการนี้จะมีกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยให้แก่ นักเรียนระดับการศึกษาขั้นประถมศึกษา ซึ่งทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยมีความสำคัญต่อแวดวงการศึกษาขั้นพื้นฐานมาก เป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนในทุกระดับชั้น เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าในรายวิชาอื่นได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง เป็นทักษะที่จะส่งผลให้การสอบวัดคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) แบบสอบถามทางการศึกษาแห่งชาติพื้นฐาน (O-net) และขั้นสูง (A-net) มีผลการทดสอบที่สูงขึ้น

แต่ทั้งนี้ รายวิชาภาษาไทยมักจะไม่ได้ได้รับสนใจจากผู้เรียนมากนัก เพราะมีเนื้อหาที่มาก และยากจึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญ ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมนี้จึงได้นำรูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการมาใช้ในการจัดทำโครงการ เพื่อให้การทำกิจกรรมมีความน่าสนใจ และนักเรียนได้เรียนรู้





ภาษาไทยในรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม เพราะกิจกรรมค่ายวิชาการถือเป็นกิจกรรมรูปแบบ Active Learning อย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ หรือลงมือทำ กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทหลักในการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งผู้สอนมีบทบาทในการอำนวยความสะดวกและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง จนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งกิจกรรมค่ายวิชาการที่เป็นรูปแบบหนึ่งของ Active Learning เป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการศึกษาหลายท่านได้ให้ความสนใจและได้กล่าวถึงไว้หลากหลาย เช่น Active Learning ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ ทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ บทบาทที่สำคัญของผู้เรียนคงมิใช่การนั่งฟังนิ่ง ๆ จดบันทึกคำบรรยาย ท่องจำและตอบคำถามเล็ก ๆ น้อย ๆ เท่านั้น ผู้เรียนควรจะได้มีโอกาสที่จะแสดงออกบ้าง เช่น การพูด การเขียน การแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เรียน การได้ประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนควรมีโอกาสที่ได้มีส่วนร่วมโดยตรงในกิจกรรมการเรียนรู้ของตน (พนมพร เผ่าเจริญ, 2551, หน้า 10) ซึ่งกิจกรรมค่ายวิชาการที่นำมาใช้ในการจัดทำโครงการนี้จะเป็นกระบวนการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ ซึ่งจะมีการจัดการเรียนการสอนแบบให้ผู้เรียนปฏิบัติ ประเภทการเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) (ทิตินา แชนมณี, 2543, หน้า 81-85) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเทคนิคการมีส่วนร่วม กระบวนการ Participation Action Research( PAR) เข้ามาบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล (จิตาพัชญ์ ไชยสิทธิ์) โดยจะจัดกิจกรรมเกมเกี่ยวข้องกับการอ่านและเขียนภาษาไทย เพื่อช่วยเร้าความสนใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น อีกทั้งยังสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการอ่านและเขียนภาษาไทย จนส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและเขียนมากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนให้ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้จากกิจกรรมค่ายวิชาการ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51





## ขอบเขตการวิจัย

ด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ กิจกรรมค่ายวิชาการ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย ความพึงพอใจต่อการ  
จัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

ด้านระยะเวลา

วันที่ 27 – 28 มกราคม 2563

วันที่ 3 - 4 กุมภาพันธ์ 2563

## วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนบ้านชัยภูมิ  
จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 66 คน โดยเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive  
Sampling)

เครื่องมือวิจัย

1. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย
2. แบบประเมินความพึงพอใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ดำเนินการติดต่อกับผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนบ้านชัยภูมิ ขอความอนุเคราะห์ใน

การทดลอง

2. ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้
3. ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา
4. ดำเนินการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย
5. ดำเนินการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ เป็นเวลา 4 วัน วันละ 6 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นฐาน วันละ

5 ฐาน

6. เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมค่ายวิชาการ จึงทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผล  
สัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน เพื่อนำไปใช้ในการ  
ประเมินผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย และเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัด  
กิจกรรมค่ายวิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลัง  
เรียน (t-test for dependent samples) โดยใช้สูตร ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539, หน้า  
201)





$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติ  
 $\sum D$  แทน ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียน-หลังเรียน  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปแปลผลกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น กำหนดตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 161) ดังนี้

|             |             |         |                   |
|-------------|-------------|---------|-------------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.51 - 5.00 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด  |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.51 - 4.50 | หมายถึง | เหมาะสมมาก        |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.51 - 3.50 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง    |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.51 - 2.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย       |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 - 1.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังใช้กิจกรรมค่ายวิชาการของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ

| การทดสอบ  | $\bar{X}$ | S.D. | $d$  | S.D. <sub>d</sub> | t      | Sig.(2-tailed) |
|-----------|-----------|------|------|-------------------|--------|----------------|
| ก่อนเรียน | 7.56      | 3.22 | 1.34 | 3.23              | 3.18 * | 0.0022         |
| หลังเรียน | 9.09      | 4.13 |      |                   |        |                |

จากตารางที่ 1 นักเรียนจำนวน 66 คน ได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) เท่ากับ 7.56 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และหลังจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post - test) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.09 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.45 และการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (t-test) อยู่ที่ 3.18 จากการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05







ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อค่ายวิชาการ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา  
โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการจัด  
กิจกรรมค่ายวิชาการ

| รายการ                                  | ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ ) | S.D. | ค่าแปล    |
|-----------------------------------------|------------------------|------|-----------|
| <b>ด้านความพึงพอใจ</b>                  |                        |      |           |
| 1. กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ |                        |      |           |
| 1.1 ดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็น       | 4.39                   | 0.93 | มาก       |
| ขั้นตอน                                 |                        |      |           |
| 1.2 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความ       | 4.38                   | 0.82 | มาก       |
| เหมาะสม                                 |                        |      |           |
| 1.3 วิทยากรอธิบายให้ความรู้ได้ชัดเจน    | 4.52                   | 0.77 | มากที่สุด |
| 1.4 เอกสารประกอบมีความถูกต้อง           | 4.59                   | 0.68 | มากที่สุด |
| ชัดเจน                                  |                        |      |           |
| 1.5 กิจกรรมนันทนาการสนุกสนาน            | 4.74                   | 0.62 | มากที่สุด |
| 2. สิ่งอำนวยความสะดวก                   | 4.48                   | 0.85 | มาก       |
| 2.1 เอกสารประกอบการอบรมมีความ           |                        |      |           |
| เหมาะสม                                 |                        |      |           |
| 2.2 สื่อการสอน/การอบรมมีความ            | 4.64                   | 0.72 | มากที่สุด |
| เหมาะสม                                 |                        |      |           |
| 2.3 อาหารและเครื่องดื่มมีความ           | 4.71                   | 0.65 | มากที่สุด |
| เหมาะสม เพียงพอ                         |                        |      |           |
| <b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>            |                        |      |           |
| 1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่าน | 4.67                   | 0.71 | มากที่สุด |
| จับใจความสำคัญ                          |                        |      |           |
| 2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรา   | 4.67                   | 0.62 | มากที่สุด |
| ตัวสะกด                                 |                        |      |           |
| 3. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ        | 4.64                   | 0.82 | มากที่สุด |
| พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์                   |                        |      |           |
| 4. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่าน | 4.68                   | 0.68 | มากที่สุด |
| คำ-เขียนคำ                              |                        |      |           |
| 5. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคำราชา  | 4.73                   | 0.60 | มากที่สุด |
| ศัพท์                                   |                        |      |           |





| รายการ                                                    | ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ ) | S.D.        | ค่าแปล           |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|-------------|------------------|
| <b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>                              |                        |             |                  |
| 1. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียน<br>วิชาภาษาไทยได้       | 4.86                   | 0.35        | มากที่สุด        |
| 2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำข้อสอบ<br>ในวิชาภาษาไทยได้ | 4.71                   | 0.55        | มากที่สุด        |
| 3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไป<br>ประยุกต์ใช้ได้           | 4.70                   | 0.63        | มากที่สุด        |
| <b>รวม</b>                                                | <b>4.63</b>            | <b>0.69</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 2 ผลจากการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมค่ายวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจด้านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนวิชาภาษาไทยได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86$ ) รองลงมาเป็นด้านกิจกรรมนันทนาการสนุกสนาน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74$ ) รองลงมาเป็นด้านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคำราชาศัพท์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73$ ) รองลงมาเป็นด้านอาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงพอ และด้านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำข้อสอบในวิชาภาษาไทยได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ ) รองลงมาเป็นด้านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ ) รองลงมาเป็นด้านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านคำ-เขียนคำ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ ) รองลงมาเป็นด้านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ และด้านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตราตัวสะกด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ ) รองลงมาเป็นด้านสื่อการสอน/การอบรมมีความเหมาะสม และด้านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$ ) รองลงมาเป็นด้านเอกสารประกอบมีความถูกต้อง ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ ) รองลงมาเป็นด้านวิทยากรอธิบายให้ความรู้ได้ชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ) รองลงมาเป็นด้านเอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.48$ ) รองลงมาเป็นด้านดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.39$ ) และสุดท้ายด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.38$ ) ตามลำดับ

### สรุปผลการวิจัย

ผลการดำเนินการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ )





## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากค่ายวิชาการที่จัดกิจกรรมเป็นฐาน แต่ละฐานมีเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมของฐานทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ รู้สึกสนุกสนานกับรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างจากการเรียนในชั้นเรียนปกติ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเรียนรู้มากกว่าการนั่งฟังบรรยายในชั้นเรียน เพราะผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ทำกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง นักศึกษาที่จัดกิจกรรมค่ายอยู่ในช่วงวัยที่ไม่แตกต่างจากนักเรียนมากนัก จึงส่งผลให้การเรียนรู้มีบรรยากาศที่เป็นกันเองแบบพี่สอนน้อง จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมค่ายวิชาการหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ฟาริดา กิตติวิโรจน์ และคณะ (2560) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนโดยรวมและรายฐานการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนและสอดคล้องกับ งานวิจัยของดารุนีย์ สวัสดิโชคต์, ศิริรัตน์ อินทรเกษม และพะยอม สีนุศิริ (2557) ที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้หลังเข้าร่วมโครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนต่อผลสัมฤทธิ์ความรู้ อยู่ในระดับดีมาก

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนบ้านชัยภูมิ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความพึงพอใจด้านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนวิชาภาษาไทยได้ เป็นด้านที่นักเรียนพึงพอใจมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.86$ ) ทั้งนี้ เนื่องจากกิจกรรมค่ายวิชาการในครั้งนี้ ได้วิเคราะห์เนื้อหาที่เกี่ยวกับการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา แล้วนำเนื้อหาจัดทำเป็นกิจกรรมของแต่ละฐาน โดยแต่ละฐานจะมีการให้ความรู้ มีกิจกรรมเกม และกิจกรรมนันทนาการที่สอดคล้องกับการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการนี้จึงสามารถนำไปใช้ในการเรียนวิชาภาษาไทยได้

นอกจากนี้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดนั้น เพราะนักศึกษาและนักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เนื่องจากวัยที่ไม่แตกต่างกันมากนัก จึงทำให้กิจกรรมนี้มีลักษณะเป็นแบบพี่สอนน้อง โดยให้ความรู้ผ่านกิจกรรมฐานในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น เกม การตอบคำถาม ใบงาน แบบทดสอบ และมีของรางวัลเมื่อทำกิจกรรมหรือตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง จึงส่งผลให้นักเรียนเกิดความสนใจ สนุกสนาน ซึ่งความสนุกสนานของกิจกรรมค่ายวิชาการก็ส่งผลให้นักเรียนมีความอยากเรียนรู้ และทำให้เรียนรู้ได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จึงทำให้พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ฟาริดา กิตติวิโรจน์ และคณะ (2560) ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการบริการวิชาการค่ายภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.66$ )





### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการพูด และการฟังของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา
2. ควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยการใช้กิจกรรมรูปแบบอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบร่วมมือกัน เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบจิกซอร์ การสอนด้วยรูปแบบซิปปา เพื่อเปรียบเทียบความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนว่าวิธีใดส่งผลต่อ ความคงทนในการเรียนรู้ได้ดีกว่ากัน

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณพงศ์ กีรติกร. (2552). **วิกฤติ กระบวนทัศน์ มโนทัศน์ เพื่อการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์. (2517). **ชุมนุมภาษาไทย : การเสด็จพระราชดำเนินพระราชทานกระแสพระราชดำรัสเรื่อง ปัญหาการใช้ภาษาไทย**. พระนคร: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดารุณีย์ สวัสดิโชติดี, ศิริรัตน์ อินทรเกษม และพะยอม สีนุศิริ. (2557). “ผลของโครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนต่อผลสัมฤทธิ์ความรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม”. ใน **วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข**, ปีที่ 24(3), หน้า 51-65.
- ทิศนา แชนมณี. (2543). **14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). **การพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พาริตา กิตติวิโรจน์ และคณะ. (2560, มกราคม-มิถุนายน). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการบริการวิชาการ ค่ายภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส”. ใน **วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**. ปีที่ 4 (1), หน้า 15-26.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.







# EDUCATION JOURNAL

FACULTY OF EDUCATION KAMPHAENGPHET RAJABHAT UNIVERSITY

- THE PROJECT EVALUATION LIVING LIBRARY OF SRITHEPPRACHASAN SCHOOL 1  
UNDER PHETCHABUN SEDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 40  
KUSUMA KONGTHIP, POOMPIPAT RUKPONMONGKOL
- USING FOLKTALES TO ENHANCE THE DEVELOPMENT OF THAI LEARNING 14  
AND TEACHING AT NONG BUA RAT BAMRUNG SCHOOL, MUEANG  
KAMPHAENGPHET DISTRICT, KAMPHAENGPHET PROVINCE  
JIRAD PENGDEANG, KASAMA SURADACHA AND RUNGNAPHA BUNYIM
- A PROJECT EVALUATION ON DEVELOPMENT QUALITY MANAGEMENT 24  
INCLUSIVE EDUCATION OF THE SECONDARY SCHOOL IN SUKHOTHAI,  
THE SECONDARY SCHOOL SERVICE AREA OFFICE 38  
TEERAYUT RAHURA, POOMPIPAT RUKPONMONGKOL
- GUIDELINES FOR EARLY CHILDHOOD EDUCATIONAL CURRICULUM 39  
USING OF SCHOOLS IN SUKHOTHAI PROVINCE  
NONGLUCK JAICHALAD AND NALINEE WORAWONG
- A MODEL FOR ENHANCE ACHIEVEMENT OF ANUBAN KOKUT SCHOOL 53  
UNDER TRAT PRIMARY EDUCATION OFFICE  
NIKORN PONGTHONG
- THE DEVELOPMENT OF LEARNING 12 TENSES BY CONCEPTUAL 68  
FRAMEWORKS FOR PRIMARY STUDENTS  
BANDHIT CHATWIROTE
- THE RESULT OF USING QUIZ YOUR ENGLISH APPLICATION FOR 81  
TEACHING ENGLISH IN ENGLISH FOR SOCIAL STUDIES STUDENT SUBJECT,  
FACULTY OF EDUCATION AT KAMPHAENG PHET RAJABHAT UNIVERSITY  
SORAWAT SIRI
- DEVELOPING THAI READING AND WRITING SKILLS USING ACADEMIC CAMP 95  
ACTIVITIES FOR ELEMENTARY SCHOOL STUDENT. CASE STUDY:  
BAN CHAIYAPHUM SCHOOL, KAMPHAENGPHET PROVINCE  
MANOP SRTIEM, SUPARADA SUKPRASERT AND AMARA SRIKAEW

วารสารเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ปีที่ 5 ฉบับที่ 10 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563

ISSN 2465-5473