

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

Development of the learning on basic materials and
equipment of Mathayomsuksa 4 students by using augmented
reality technology integrated with cooperative teaching

ธรรมรส สินชุม¹, ศรีสุดา พัฒจันทร²

Thammaros Sinchum¹, Srisuda patjan²

Received : July 9, 2023; Revised : August 28, 2023; Accepted : October 5, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

¹ ครู โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา : Teacher.

Phimaidamrongwittayakhom School, The Secondary Educational Service Area Office Nakhonratchasima.

² อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล : Lecturer. Faculty of Education, Vongchavalitkul University.

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนพินายดำรงวิทยาคม จำนวน 32 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ Wilcoxon signed-rank test for two related samples และ Wilcoxon signed rank test for one sample

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนแตกต่างจากก่อนใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคิดเป็นร้อยละ 91.04 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.95

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.02

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน, ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the learning achievement in subject group of history for mathayomsuksa 2 on topic of the history and works of the Thai great historical leaders before and after using five steps learning process 2) compare the learning achievement in subject group of history for mathayomsuksa 2 on topic of the history and works of the Thai great historical leaders after using five steps learning process with the percentage 70 criteria 3) study students' satisfaction of mathayomsuksa 2 after were developed learning achievement on topic of the history and works of the Thai great historical leaders by using a five steps learning process. The samples of this research were 32 students of mathayomsuksa 2/1 in Phimaidamrong withtayakhom school which were selected by cluster random sampling. The instruments were 1) 6 lesson plans on topic of the history and works of the Thai great historical leaders 2) the achievement test and 3) the satisfaction questionnaire for evaluation the students after using five steps learning process. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation and tested Wilcoxon signed – rank test for two related samples and Wilcoxon signed rank test for one sample.

The results were found as follow :

1. The compare achievement point after learnt history subject focused on the history and works of the Thai great historical leaders by using by five steps learning was different form before at the statistical significance .05 level.
2. The compare achievement point after learnt history subject focused on the history and works of the Thai great historical leaders by using by five steps learning was higher than criteria at the statistical significance .05 level and as 91.04 percent and standard deviation at 5.95

3. To study the overview of the student stratifications after developed learning achievement focused on the history and works of the Thai great historical leaders by using five steps learning process was in the high level. by mean 4.28 percent and standard deviation at 0.02

Keywords: Learning achievement, A five steps Learning Process, The history and works of the Thai great historical leaders.

บทนำ

พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ความตอนหนึ่งในพระบรมราโชวาทในพิธีเปิดพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติรามคำแหง จังหวัดสุโขทัย วันที่ 25 มกราคม 2507 ทรงตรัสว่า “...ชาติไทยเรานั้นได้มีเอกราช มีภาษา ศิลปะ และขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นของตนเอง มาช้านานหลายศตวรรษแล้ว ทั้งนี้เพราะบรรพบุรุษของเราได้เสียสละอุทิศชีวิต กำลังทั้งกายและใจ สะสมสิ่งเหล่านี้ไว้เพื่อพวกเรา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องรักษาสิ่งเหล่านี้ไว้ให้คงทนถาวร เป็นมรดกของอนุชนรุ่นหลังต่อไป ข้าพเจ้าเห็นว่า โบราณวัตถุและศิลปวัตถุทั้งหลายนั้นเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่ชี้ให้เห็นอดีตอันรุ่งโรจน์ของชาติไทยเรา เป็นประโยชน์แก่การศึกษาทั้งในทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ โบราณคดี และวัฒนธรรม จึงควรที่ทุกฝ่ายจะได้ช่วยกันทะนุถนอมบำรุงรักษาอย่าให้สูญสลายไป...” (กรมศิลปากร. 2544)

จากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตรดังกล่าวจะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีประวัติศาสตร์ที่ทรงคุณค่าไว้มากมาย ทั้งประวัติศาสตร์ของชาติไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมที่สืบทอดต่อกันมา ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนชาวไทยทุกคนจะต้องศึกษาและดำรงความเป็นไทยไว้คงอยู่คู่ชาติไทย จากความสำคัญดังกล่าวแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2577 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษา

ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560)

กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วย 5 สาระ คือ สาระศาสนา ศีลธรรมและจริยธรรม สาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิต สาระเศรษฐศาสตร์ สาระประวัติศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ได้ระบุความสำคัญของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมไว้ว่าเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ว่าด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวตนเองกับบริบทสภาพแวดล้อม สามารถเป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อมและจัดการทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด เข้าใจถึงพัฒนาการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่าง ๆ เกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่างและมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 132)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าประวัติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่ว่าด้วยเรื่องของการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวของมนุษย์ในอดีตและให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมมนุษย์ที่เกิดขึ้นตามเวลาและสภาพแวดล้อม ด้วยเหตุนี้เวลาจึงมีความสัมพันธ์กับประวัติศาสตร์อย่างมากและเนื่องจากเรื่องราวทางประวัติศาสตร์มีเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมายในระยะเวลาหลายร้อยหลายพันปี จึงมีการกำหนดช่วงเวลาและยุคสมัยขึ้นมาเพื่อเข้าใจตรงกัน ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องเวลาและยุคสมัยจึงมีความสำคัญและจำเป็นเพื่อนักเรียนจะได้

เข้าใจถึงเหตุการณ์สำคัญ สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ในสังคมมนุษย์ได้ (ณรงค์ พ่วงพิศ และวุฒิชัย มูลศิลป์. 2560: 1)

จากผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์อยู่ในระดับต่ำ โดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 29.95 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 9.80 ซึ่งถือว่าต่ำที่สุดในสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2563) จากผลการทดสอบ O-NET ดังกล่าว พบว่า สภาพปัญหาที่พบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระประวัติศาสตร์ ผู้วิจัยพบว่ามีปัญหามากมาย อาทิ ผู้เรียนไม่กล้าซักถาม ไม่เข้าใจเนื้อหา สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระประวัติศาสตร์ส่วนใหญ่ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ครูผู้สอนจะยึดเนื้อหาแทนหลักสูตร กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการถ่ายทอดความรู้จากครูผู้สอนเพียงฝ่ายเดียว ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายให้ผู้เรียนฟัง ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจและคิดตามไม่ได้ และผู้เรียนยังขาดปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกัน จึงทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ของทางโรงเรียน (จตุรภัทร ไสยสมบัติ. 2565) และจากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาประวัติศาสตร์ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 65.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ทางโรงเรียนกำหนด คือร้อยละ 70 (โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม. 2565: 15) ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนสังเกตได้ว่าจากข้อมูลดังกล่าวส่วนหนึ่งนักเรียนขาดความตั้งใจต่อการเรียน ขาดความกระตือรือร้น ขาดความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ไม่ชอบแสดงความคิดเห็น ไม่กล้าแสดงออก ไม่สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ครูเน้นเนื้อหา มากกว่าวิธีการเรียนรู้และประเมินผลที่เน้นการทดสอบความรู้เป็นหลัก จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนพบว่า ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถสร้างเสริมเติมเต็มกระบวนการคิด มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาของชาติ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือ

ปฏิบัติ สรุปและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม สอดคล้องกับชีวิตจริง ดังนั้นผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีความคิดรวบยอดหลักที่ครอบคลุม ตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและมีมุมมองได้อย่าง หลากหลาย สามารถอธิบายและอ้างอิงได้บนพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเพียงพอ (ประสาธต์ เนื่องเฉลิม. 2550: 83 ; อ้างถึงใน ไตรรงค์ เจนการ: 2550) ซึ่งจากการศึกษาแนวคิดของพิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2558) กล่าวว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน คือ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้าแสวงหา ความรู้ มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น และสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีทักษะชีวิต ร่วมมือในการทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี จึงเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นการเรียนรู้ตั้งคำถาม (Learning to Question) ขั้นที่ 2 ขั้นการเรียนรู้เพื่อแสวงหา สารสนเทศ (Learning to Search) ขั้นที่ 3 ขั้นการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ (Learning to Construct) ขั้นที่ 4 ขั้นการเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร (Learning to Communicate) และขั้นที่ 5 ขั้น การเรียนรู้เพื่อตอบแทนสังคม (Learning to Serve) (พิมพันธ์ เดชะคุปต์. 2558)

จักรศิลป์ พาไชย (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนด้วยวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H รายวิชา ส23102 สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม ผลวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการใช้วิธีการจัด กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 71.97 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้ระบุไว้ว่าการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะและ ศักยภาพความเป็นสากล มีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เรียกว่า “วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล” และสอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกวรรณ ขอบทอง และ

นิลมนี พิทักษ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาสังคมศึกษา โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80.06 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากสภาพปัญหาและความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ ที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาอย่างถ่องแท้ รวมทั้งเกิดความสนใจต่อการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ ตลอดจนนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทยก่อนและหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาานครราชสีมา จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งมีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 68 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครราชสีมา จำนวน 32 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เนื่องจากนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ในระดับใกล้เคียงกัน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ ชาติไทย วิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 6 แผนการเรียนรู้
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในการสร้างสรรค์ชาติไทย แบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ของนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ตั้งแต่วันที่ 1-23 มิถุนายน พ.ศ. 2566

3. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ

4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

5. ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ โดยการนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการวัดความพึงพอใจ มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน โดยการทดสอบของวิลค็อกซัน (Wilcoxon test for 2 related samples) เนื่องจากข้อมูลไม่มีการแจกแจง

แบบปกติ พิจารณาจากค่า Sig ของ Shapiro-Wilk ก่อนใช้มีค่าเท่ากับ .038 และหลังใช้มีค่าเท่ากับ .027

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้การทดสอบของวิลค็อกซัน (Wilcoxon signed rank test for one sample) เนื่องจากข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

4. ผู้วิจัยวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รายวิชาประวัติศาสตร์ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำค่าเฉลี่ยจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปเทียบกับเกณฑ์

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับเกณฑ์ร้อยละ 70

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	คะแนนรวม	$\bar{X}$	S.D.	z	p
ก่อนเรียน	32	30	11.84	2.86	-4.954*	.0005
หลังเรียน	32	30	27.31	1.79		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนแตกต่างจากก่อนใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	N	คะแนน ร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	z	p
หลังเรียน	32	21	27.31	1.79	4.954*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	4.23	0.68	มาก
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.25	0.65	มาก
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.25	0.69	มาก
4. ด้านครูผู้สอน	4.30	0.71	มาก
5. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.22	0.67	มาก
6. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.42	0.66	มาก
รวม 6 ด้าน	4.28	0.02	มาก

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.02 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด โดยมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 รองลงมา คือ ด้านครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และด้านการวัดผลประเมินผล นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนแตกต่างจากก่อนใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 แสดงว่าผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ที่ผู้วิจัยนำมาใช้สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ตั้งคำถามสืบค้น แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และนำองค์ความรู้ของตนเองก่อให้เกิดประโยชน์แก่บุคคลอื่น เนื่องจากผลการสังเกตข้อมูลเชิงคุณภาพในชั้นเรียน พบว่านักเรียนสามารถเรียนรู้ได้จากการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน โดยนักเรียนได้ศึกษาและเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการเรียนรู้ตั้งคำถาม ขั้นที่ 2 ขั้นการเรียนรู้เพื่อแสวงหาสารสนเทศ และขั้นที่ 3 ขั้นการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนนำเสนอความเข้าใจผ่านทักษะการนำเสนอในลักษณะเชิงประจักษ์อย่างการการนำเสนอ การแสดงบทบาทสมมติ และการทำแผ่นพับ ซึ่งเป็นขั้นที่ 4 ขั้นการเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร และขั้นที่ 5 ขั้นการเรียนรู้เพื่อตอบสนองสังคม ตลอดจนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเรื่องราวของประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทยอย่างถ่องแท้จนสามารถมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิรุณมัย ยิงนอก (2564) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ห้าขั้นตอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง ทรัพยากรธรณีของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง ทรัพยากรธรณี มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนเท่ากับ 4.07 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 29.03 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหลังเรียนเท่ากับ 3.67 เมื่อเปรียบเทียบพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคิดเป็นร้อยละ 91.04 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เป็นเพราะแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 91.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากผลการสังเกตข้อมูลเชิงคุณภาพในชั้นเรียน พบว่า วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนสามารถสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้ด้วยตนเอง ซึ่งถือเป็นการสร้างความรู้แก่ผู้เรียนในระยะยาว ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ซึ่งในทุกขั้นตอนมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะการสื่อสาร และการตอบแทนสังคม โดยนักเรียนเป็นผู้นำเสนอแผนพับจากการสังเคราะห์ความรู้ที่ตนเองได้เรียนรู้มาผ่านการนำเสนอในขั้นตอนที่ 5 คือการเรียนรู้ตอบแทนสังคม ผ่านการทำแผนพับนำเสนอต่อผู้สนใจในโรงเรียนเป็นความรู้ ซึ่งผลที่ตามมาถือเป็นคุณค่าแก่ตนเองและโรงเรียนต่อไป นอกจากนี้ผู้วิจัยสังเกตว่านักเรียนเข้าใจในเนื้อหาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ตลอดจนสามารถมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหา เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทยเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกวรรณ ขอบทอง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ส 32101 สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้

5 ขั้นตอน ผ่านเกณฑ์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.06 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของจักรศิลป์ พาไชย (2560) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H รายวิชา ส 23102 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอบผ่านเกณฑ์จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 77.55 และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ย 28.79 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชฎานิส ดวงระหว่า (2560) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย หลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.02 ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน มีส่วนช่วยพัฒนาความเข้าใจของนักเรียนซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชฎานิส ดวงระหว่า (2560) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน เรื่อง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ก่อนและหลังใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนแตกต่างกันและผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ดังนั้น ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนไปใช้สำหรับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ประสบปัญหาดังกล่าวได้

1.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ถือเป็นกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม สืบค้น แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และนำองค์ความรู้ของตนเองก่อให้เกิดประโยชน์แก่บุคคลอื่น ซึ่งถือเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาอื่นๆในวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้วยวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหัวข้ออื่น ๆ ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้วยวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน

2.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย สูงขึ้น ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.3 ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปเปรียบเทียบกับรูปแบบการสอนด้วยวิธีการอื่นในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์หรือในหน่วยอื่นๆ ในสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ ขอบทอง และนิลมนี พิทักษ์. (2558). การศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ส32101 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 3 โดยใช้หลักการจัดการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรมศิลปากร. (2544). ภูมิแผ่นดินมรดกไทยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับการเสด็จพระราชดำเนินแหล่งมรดกไทย. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แนวทางการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาน้อมนำศาสตร์พระราชารู้การพัฒนาอย่างยั่งยืน. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมกิจการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- จตุรภัทร ไสยสมบัติ. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับสื่อประสม. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(10). 18-34. [Online]. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/255997>.
- จักรศิลป์ พาไชย. (2560). การพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรูแบบบันได 5 ขั้น (5 Steps) ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H รายวิชา ส23102 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชญาณิศ ดวงระหว่า. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 5STEPS เรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ณรงค์ พ่วงพิศ และวุฒิชัย มูลศิลป์. (2560). **หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย**. กรุงเทพฯ :
อักษรเจริญทัศน์.

ประสาธ เนืองเฉลิม. (2552). **รูปแบบการเรียนการสอน**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2558). **การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิรุณมัย ยี่งนอก. (2564). **การศึกษผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์โดยการจัดการ
กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (5 STEPs) ร่วมกับการจัดการ
เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง ทฤษฎากรรมธณิของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4**. มหาวิทยาลัยบูรพา.

โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม. (2565). **รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนพิมายดำรง
วิทยาคม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565**. นครราชสีมา.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563**. [Online].

<http://www.newonetrresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.asp>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**.
กรุงเทพฯ : พรึกหวานกราฟฟิค.

