

## ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ

กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

Factors Affecting the Achievement of Ordinary National  
Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the  
students in grade 6 of Surin Primary Educational Service Area  
Office 1

อัจฉราพร ทองนำ<sup>1</sup>, ภัทรพล ทองนำ<sup>2</sup>

Autcharaporn Thongnum<sup>1</sup>, Pattarapol Thongnum<sup>2</sup>

Received: April 3, 2024; Revised: June 10, 2024; Accepted: June 29, 2024

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

<sup>1</sup> รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านโคกวัด ตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 : Deputy Director of school, BanKhokwat School, Sub-district Nadee, District Muang, Surin Province, Surin Primary Educational Service Area Office1.

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ : Asst. Prof, Department in Sports Science, Faculty of Education, Surindra Rajabhat University.

มาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครูมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์, การทดสอบระดับชาติ, กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## Abstract

The purposes of this research was to study the relationship between various factors and the Achievement of Ordinary National Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the students in grade 6. The sample group used in this research was English language teachers and director. A total of 217 educational institution administrators were randomly selected. The instrument is a 5 level estimation questionnaire with 0.96 confidence values. The statistics used for data analysis are mean standard deviation and one-way analysis of variance. And when differences are found to be statistically significant Therefore individual tests were carried out using the Scheffe's method.

The research findings were as follows. The factors related to the Achievement of Ordinary National Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the students in grade 6 with statistical significance at the level of .05 is in each item when absent from school.

**Keywords:** Achievement, Ordinary National Educational Test, Foreign Languages of the students, students in grade 6

## บทนำ

การศึกษาถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนามนุษย์ทั้งหลาย เพื่อป้องกันถึงคุณภาพของความเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาสังคมการเมือง และการพัฒนารากฐานที่สำคัญของการพัฒนาชาตินั้นคือการพัฒนามนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ: ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553) คุณภาพการเรียนการสอนที่ดีส่งผลในเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณภาพคนในประเทศนั้น ๆ ประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม คนในประเทศนั้นก็ย่อมมีความรู้และศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่

ในการจัดการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้หลักสูตรเป็นตัวขับเคลื่อนการศึกษา เช่น การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสรุปได้ว่ามุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัชพล เล็บกลีน, นันทพร ชื่นสุพันธุ์รัตน์ และปรวีณ์ โชติพิทยสุนนท์, 2565) โดยกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า “สทศ.” (รัตนา บำรุงจันทร์, ภาณุภรณ์ สมพงษ์ธรรม และสฎายุ ธีระวิชิตระกุล, 2562) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระ-ราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนาและให้บริการ

ประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาโดยในปี พ.ศ.2549 ได้ดำเนินการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing) หรือที่เรียกว่า O-NET ซึ่งมีความสำคัญทั้งต่อตัวผู้สอบและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ นำข้อมูลผลการสอบมาใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ธนันท์ ธนารัชตะภูมิ, 2563) ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมาได้ดำเนินการจัดสอบใน 3 ระดับชั้น ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 (อุษณีย์ ลลิตผสาน, ธนันท์ ธนารัชตะภูมิ และ สรียา โชติธรรม, 2566) โดยข้อสอบวัดการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งผลการทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่าคะแนนค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ที่มีค่าเท่ากับ 36.85 คะแนนค่าเฉลี่ยระดับประเทศมีค่าเท่ากับ 37.62 ซึ่งไม่ผ่านคะแนนค่าเฉลี่ยระดับชาติ อีกทั้งยังพบอีกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่มีค่าลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.06 คะแนน อีกด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เนื่องจากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าผลการทดสอบระดับชาติวิชาภาษาอังกฤษนั้น มีค่าเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ระดับชาติ และมีแนวโน้มว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำลง ใน 3 ปี ย้อนหลังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐาน ดังที่ ศราวุธ สุวรรณวรบุญ และธีร หฤทัยธนาสันต์ (2562) ที่กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา รวมถึงเป็นการบอกถึงการพัฒนาความรู้ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน คุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนความรู้ความสามารถของผู้สอน คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์การสอบระดับชาติให้มีคุณภาพและผ่านเกณฑ์ระดับชาติต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

## สมมุติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

## วิธีดำเนินการวิจัย

**ประชากร** ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา โดยแยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 120 คน รวมทั้งสิ้น 270 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา โดยแยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 93 คน รวมทั้งสิ้น 217 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง Krejcie และ Morgan (Robert V. Krejcie and Eayrle W. Morgan. 1970 อ้างใน อีรวิทย์ เอกะกุล,2543) ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

**ตารางที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------|-------|--------|
| 1. เพศ  |       |        |
| ชาย     | 121   | 55.80  |
| หญิง    | 96    | 44.20  |

|                    |     |       |
|--------------------|-----|-------|
| รวม                | 217 | 100   |
| 2. ประสบการณ์      |     |       |
| น้อยกว่า 5 ปี      | 62  | 28.60 |
| 5 – 10 ปี          | 76  | 35.00 |
| มากกว่า 10 ปี      | 79  | 36.40 |
| รวม                | 217 | 100   |
| 3. ขนาดสถานศึกษา   |     |       |
| ขนาดเล็ก           | 109 | 50.20 |
| ขนาดกลาง           | 85  | 39.20 |
| ขนาดใหญ่           | 23  | 10.60 |
| รวม                | 217 | 100   |
| 4. ตำแหน่ง         |     |       |
| ครูผู้สอน          | 93  | 42.90 |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 124 | 57.10 |
| รวม                | 217 | 100   |

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 217 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 55.80 เพศหญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 44.20 ส่วนด้านประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 สำหรับด้านขนาดสถานศึกษา เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 109 โรง คิดเป็นร้อยละ 50.20 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 85 โรง คิดเป็นร้อยละ 39.20 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 23 โรง คิดเป็นร้อยละ 10.60 และด้านตำแหน่ง เป็นครูผู้สอน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10

**ตารางที่ 2** แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

| ปัจจัยด้านผู้เรียน                                      | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | sig |
|---------------------------------------------------------|------------------|--------|-----|------|------|-----|
| <b>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>                            |                  |        |     |      |      |     |
| 1. นักเรียนมีการศึกษาบทเรียนก่อนเรียนในแต่ละครั้ง       | ระหว่างกลุ่ม     | .74    | 1   | .74  | 1.52 | .22 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 104.67 | 215 | .49  |      |     |
|                                                         | รวม              | 105.41 | 216 |      |      |     |
| 2. นักเรียนมีการเตรียมตัวก่อนสอบทุกครั้ง                | ระหว่างกลุ่ม     | .28    | 1   | .28  | .47  | .49 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 129.26 | 215 | .60  |      |     |
|                                                         | รวม              | 129.54 | 216 |      |      |     |
| 3. นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลา                     | ระหว่างกลุ่ม     | .08    | 1   | .08  | .14  | .71 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 130.11 | 215 | .61  |      |     |
|                                                         | รวม              | 130.19 | 216 |      |      |     |
| 4. จัดสาระสำคัญที่ครูสอนเป็นประจำ                       | ระหว่างกลุ่ม     | .83    | 1   | .83  | 1.67 | .20 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 106.94 | 215 | .50  |      |     |
|                                                         | รวม              | 107.77 | 216 |      |      |     |
| 5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ครูสอนในห้องเรียน | ระหว่างกลุ่ม     | .41    | 1   | .41  | .58  | .45 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 150.59 | 215 | .70  |      |     |
|                                                         | รวม              | 150.99 | 216 |      |      |     |
| <b>การเรียนรู้พิเศษ</b>                                 |                  |        |     |      |      |     |
| 6. นักเรียนไปเรียนพิเศษหลังเลิกเรียน                    | ระหว่างกลุ่ม     | 2.56   | 1   | 2.56 | 2.28 | .13 |
|                                                         | ภายในกลุ่ม       | 240.98 | 215 | 1.12 |      |     |
|                                                         | รวม              | 243.54 | 216 |      |      |     |

| ปัจจัยด้านผู้เรียน                                          | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | sig  |
|-------------------------------------------------------------|------------------|--------|-----|------|------|------|
| 7. นักเรียนเรียนพิเศษเพื่อคาดหวังผลคะแนนการสอบ O-NET        | ระหว่างกลุ่ม     | .02    | 1   | .02  | .02  | .88  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 242.46 | 215 | 1.13 |      |      |
|                                                             | รวม              | 242.48 | 216 |      |      |      |
| 8. นักเรียนรู้สึกมั่นใจในการสอบเมื่อได้ไปเรียนพิเศษ         | ระหว่างกลุ่ม     | .21    | 1   | .21  | .20  | .66  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 224.24 | 215 | 1.04 |      |      |
|                                                             | รวม              | 224.44 | 216 |      |      |      |
| 9. นักเรียนที่เรียนพิเศษมีผลการเรียนดีขึ้น                  | ระหว่างกลุ่ม     | .06    | 1   | .06  | .06  | .81  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 214.10 | 215 | .99  |      |      |
|                                                             | รวม              | 214.16 | 216 |      |      |      |
| <b>นิสัยการเรียน</b>                                        |                  |        |     |      |      |      |
| 10. นักเรียนส่งการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา        | ระหว่างกลุ่ม     | .79    | 1   | .79  | 1.30 | .26  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 130.85 | 215 | .61  |      |      |
|                                                             | รวม              | 131.64 | 216 |      |      |      |
| 11. เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู | ระหว่างกลุ่ม     | 3.09   | 1   | 3.09 | 6.28 | .01* |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 105.68 | 215 | .49  |      |      |
|                                                             | รวม              | 108.77 | 216 |      |      |      |
| 12. นักเรียนเข้าเรียนตรงต่อเวลา                             | ระหว่างกลุ่ม     | 1.15   | 1   | 1.15 | 1.93 | .17  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 128.55 | 215 | .60  |      |      |
|                                                             | รวม              | 129.71 | 216 |      |      |      |
| 13. นักเรียนกล้าซักถามข้อสงสัยภายในห้องเรียน                | ระหว่างกลุ่ม     | .74    | 1   | .74  | 1.19 | .28  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 133.65 | 215 | .62  |      |      |
|                                                             | รวม              | 134.39 | 216 |      |      |      |
| 14. นักเรียนตั้งใจฟังครู ขณะที่ครูสอน                       | ระหว่างกลุ่ม     | .18    | 1   | .18  | .36  | .55  |
|                                                             | ภายในกลุ่ม       | 108.26 | 215 | .50  |      |      |
|                                                             | รวม              | 108.44 | 216 |      |      |      |



| ปัจจัยด้านผู้เรียน | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS      | df | MS | F | sig |
|--------------------|----------------------|---------|----|----|---|-----|
|                    | ระหว่างกลุ่ม         | 11.14   |    |    |   |     |
| รวม                | ภายในกลุ่ม           | 2150.34 |    |    |   |     |
|                    | รวม                  | 2161.47 |    |    |   |     |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (ลัวัน สายยศและอังคณา สายยศ, 2542) ได้ทำการศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จากสูตรดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) ที่คำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.60 - 1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อถามในแบบสอบถาม และเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของ Cronbach ได้เท่ากับ 0.96

7. นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว มีความสมบูรณ์แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตเก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล
2. กลุ่มผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งให้กับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. กลุ่มผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่า ร้อยละ
2. ทำการประมวลผลข้อมูลตอนที่ 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เปรียบเทียบการตัดสินใจประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย
3. การหาความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

## อภิปรายผลและสรุปผล

ปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า นักเรียนที่เอาใจใส่ต่อการเรียน จะมีการกระทำที่เด่นชัดในเรื่องของการรับผิดชอบภาระงานที่ครูมอบหมายให้ รู้จักแบ่งเวลา รู้จักแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนอยู่เสมอ เมื่อขาดเรียนนักเรียนมีการติดต่อประสานงานการบ้านจากครูหรือเพื่อน ๆ อยู่เสมอ มีความเพียรพยายามในการเรียนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนขาดเรียน จึงทำให้นักเรียนตามงานหรือการบ้านในวันนั้น ๆ ได้ทันเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับ สุทธิพงษ์ นามเกิด (2563) พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทำให้นักเรียนมีความปรารถนาที่จะเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ พยายามต่อสู้อุปสรรคต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดทำให้นักเรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีระเบียบวินัย รู้จัก วางแผนในการทำงาน เห็นคุณค่าของความพยายามในการทำงาน และสอดคล้องกับ นันทพร จิตรจำลอง (2564) กล่าวว่า นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน นักเรียนก็จะชอบ รู้สึกสนุกกับการเรียน ทำให้นักเรียนสนใจ เอาใจใส่ ตั้งใจเรียนตลอดจนหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ไม่ทอดถอนีต่อปัญหาและอุปสรรค เห็นประโยชน์และความสำคัญของเนื้อหาวิชา ทำให้ชอบการเรียน มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนให้ได้ดี จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับ พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี (2562) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน และต้องใช้ความสามารถของแต่ละคนรวมกันเพื่อทำให้ผลงานประสบความสำเร็จ ซึ่งวิธีการนี้จะช่วยแก้ปัญหาการเรียนแบบแข่งขันและการเรียนโดยลำพังได้

### สรุปผล

1. ครูผู้สอนควรจัดให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมกับนักเรียนหรือมีวิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำหรือนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยครั้ง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนเหล่านี้จะได้นำความรู้ไปใช้ในการทดสอบระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ครูผู้สอนควรให้ทำงานเป็นกลุ่ม หรือจับกลุ่มเด็กเก่งและอ่อนอยู่ด้วยกัน ใช้วิธีเพื่อนสอนเพื่อน อาจจะเป็นอีกวิธีหนึ่งในการทำให้ผู้เรียนเกิดบรรยากาศสนุกและสนใจการเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการทดสอบระดับชาติ ในปลายปีการศึกษา

3. ครูควรสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยครั้ง ด้วยการหาข้อสอบ ใบงาน แบบฝึกให้นักเรียนเพื่อเสริมทักษะการทำข้อสอบระดับชาติ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

ครูผู้สอนควรจัดให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมกับนักเรียนหรือมีวิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำ ครูต้องได้รับการนิเทศการสอนจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร หรือบุคลากรทางการศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ธนันท์ ธนารัตตะภูมิ. (2563). “การใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน.” **วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 48(1), 63 – 82.
- นันทพร จิตรจำลอง. (2564). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี. (2562). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ภาควิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนา บำรุงจันทร์, ภาณุภูมิ สมพงษ์ธรรม และสญาญ์ ชีระวนิชตระกูล. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2**. **วารสารบริหารการศึกษามศว**, 16(30), 188 – 200.
- รัชพล เสือกลื่น, นันทพร ชื่นสุพันธ์รัตน์ และปรวิณ โขติพิทยสุนนท์. (2565). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์และเจตคติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI กับการเรียนรู้แบบปกติ**. **วารสารครุศาสตร์สาร**, 16(1), 104 – 116.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2542). **การวัดด้านจิตพิสัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศราวุธ สุวรรณวรบุญ และธีร หฤทัยธนาสันดี. (2562). **ผล O-NET ต่ำในชายแดนใต้: ต้นตอของปัญหาและทางเลือกในการจัดการปัญหา**. **วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**, 31(1), 255 – 269.

สุทธิพงษ์ นามเกิด. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยพะเยา.

อุษณี ลลิตผสาน, ธนนันท์ ธนารัษฎะภูมิ และ สรียา โชติธรรม. (2566). การพัฒนารูปแบบการ  
รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริม  
การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง. วารสารการ  
ทดสอบและการประเมินทางการศึกษาระดับชาติ, 4(2), 81 – 107.