



วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2567

ISSN : 2985 - 0878 (Print)

ISSN : 2985 - 0886 (Online)



Journal of Education
Panyaphat

Surindra Rajabhat University

January - June 2024

Vol. 2
No. 1



journaledu.srru.ac.th



0 4451 4611 , 0 4451 4612



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ : Faculty of Education , SRRU

กำหนดเผยแพร่

วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำหนดการเผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน) และ ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม)

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป โอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางการศึกษา สหวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ยังเป็นเวทีวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะและข้อคิดเห็นทางด้านการศึกษาซึ่งครอบคลุมวิทยาการด้านการบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนา

ขอบเขตของวารสาร

บทความทางวิชาการทางการศึกษา สหวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึง วิทยาการด้านการบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนา

ประเภทบทความ

แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย และ บทความวิชาการ

เงื่อนไขการตีพิมพ์

1. เป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ
2. บทความที่ไม่มีรายการอ้างอิง จะพิจารณาคัดเลือกเป็นรายบทความ โดยพิจารณาจากเนื้อหาของบทความที่มีอยู่ในความสนใจของสังคมและมีคุณค่าทางวิชาการ
3. ไม่เป็นบทความแปล/บทความสัมภาษณ์รายการอ้างอิงประเภทหนังสือที่ไม่คัดเลือกเพื่อบันทึกคือรายการอ้างอิงที่ไม่มีชื่อผู้เขียนและผู้เขียนที่เป็นนิติบุคคล
4. บทความที่ลงตีพิมพ์ทุกเรื่องได้รับการตรวจทางวิชาการโดยผู้ประเมินอิสระในลักษณะ ผู้พิจารณาไม่ทราบชื่อผู้แต่งและผู้แต่งไม่ทราบชื่อผู้พิจารณา (Double-Blind Peer Review) ตามกระบวนการที่กองบรรณาธิการกำหนด ทั้งนี้บทความจะต้องได้รับผลการประเมินว่า “ผ่านการพิจารณา” จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน
5. ข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์นี้เป็นของผู้เขียน คณะผู้จัดทำวารสารไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย
6. กองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ไม่สงวนลิขสิทธิ์การคัดลอกแต่ให้อ้างอิงแสดงที่มา

7. รูปแบบการอ้างอิงเป็นแบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association’(7th Edition)

คณะกรรมการที่ปรึกษา

อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทุกฝ่าย
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
หัวหน้าสำนักงานคณะครุศาสตร์

บรรณาธิการ

อาจารย์ปิยพร สีสันต์

รองบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภณภุช ยอดสละ
อาจารย์ปิยณัฐ ศรีชะตา

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นายคงคม สืบสิทธิ์
นางนันทิยา สุพรรณภาพ

เลขานุการ

นางประภาพร ปลายแก่น
นายคณภัทร พวงจินดา

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไร จันทมัตตุการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ฤงแก้ว
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศภักดิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร กาญจนสุวรรณ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์ ดร.พิกุล ประดับศรี
 อาจารย์ ดร.กมลรัตน์ วงคามาศย์
 อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เพ็ชรมาก
 อาจารย์ ดร.ธัญเทพ สิทธิเสื่อ
 อาจารย์ ดร.ประวิษฐา สร้อยจิต
 อาจารย์ ดร.วิโรจน์ ทองปลิว
 อาจารย์ ดร.ทศพล ลุนนุ
 อาจารย์ทองพูล ขุ่มคำ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม
 รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแพง
 รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ
 รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด เชื้อสุวรรณทวี
 รองศาสตราจารย์ ดร.เนืออน พิณประดิษฐ์
 รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง
 รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ธนะสีลังกูร
 รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงศ์ สุขมาตย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษิต บุญทองเกลิง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน เอกพิมพ์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนล สานประดิษฐ์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ หอมจันทร์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์รัศม์ ชิดไธสง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์ นาकिन
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา โคตรโนนกก
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทวิกา ประดิษฐ์บาทุกา
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ ประกอบมาศ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณพงษ์ ร่มแก้ว
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรธิดา ประสาร
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ บันลือ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ ปาลี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 มหาวิทยาลัยศิลปากร
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
 คุนทหารลาดกระบัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินทร์นิชา ปัญจจริยะกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ศูนย์แมริม)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ ธีัญญา	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ถิ่นเวียงทอง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์ สุปินานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินวัตร บุปผาวัลย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา รัตนธรรมเมธี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ ดร.ประทวน วันนิจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อาจารย์ ดร.วนิดา หอมจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อาจารย์ ดร.ศลิษา ณรงค์เลิศฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อาจารย์ ดร.วินัย ทองภูบาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อาจารย์ ดร.พัชรภรณ์ พิลาสมบัติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์ พวงยอด	มหาวิทยาลัยนครพนม
อาจารย์ ดร.เดชกุล มัทวานุกุล	สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
อาจารย์ ดร.จิตณรงค์ เอี่ยมสำอางค์	วิทยาลัยเทคโนโลยีพานิชการ
ดร.นรินทร์มณี ธรินทราวัฒน์	ราชดำเนิน
	โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง

สำนักงาน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

186 ถนนสุรินทร์-ปราสาท ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ 32000

ออกแบบและพิมพ์

โรงพิมพ์ ส.พันธ์เพ็ญ : 552/1 ถนนชนसार ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ 32000

ต้นฉบับที่ตีพิมพ์ในวารสารฉบับนี้

ได้รับการตรวจทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) เฉพาะสาขาวิชาการ

ตีพิมพ์ซ้ำต้องได้รับอนุญาต

จากกองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์เป็นลายลักษณ์อักษร

บทบรรณาธิการ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตเพื่อออกไปรับใช้สังคมตามปรัชญาและปณิธานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์คณะครุศาสตร์สู่ชุมชนและสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง การจัดทำวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนเป็นวารสารที่รวบรวมองค์ความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในสถานศึกษาของภาครัฐและภาคเอกชนที่ต้องการเผยแพร่ความรู้แก่ชุมชน รวมทั้งได้แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการให้เป็นที่รู้จักและยอมรับจากสังคม

ดังนั้น คณะครุศาสตร์จึงได้จัดทำ “วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการด้านการศึกษาและจัดพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะปีละ 2 ฉบับ (มกราคม-มิถุนายน / กรกฎาคม-ธันวาคม) โดยวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ฉบับนี้ นำเสนอบทความวิจัย ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษา/นิสิต คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยและบุคลากรทางการศึกษา รวมจำนวน 6 เรื่อง

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review)ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบบทความด้วยความเสียสละ ในนามของกองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าวารสารฉบับนี้จะให้แนวคิดหรือเป็นประโยชน์ต่อการการศึกษา ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา และท้ายสุดนี้ กองบรรณาธิการมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะได้ร่วมเรียนรู้กับท่านผู้อ่านในโอกาสต่อไป

ปิยพร สีสันต์

บรรณาธิการ

สารบัญ

	หน้า
บทบรรณาธิการ	๗
สารบัญ	๗
บทความวิจัย (Research Articles)	
การพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก สำหรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร วรรณภรณ์ แก้วบ้านตรุด, สวรินทร์ แดงประเสริฐ.....	1
การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา เจษฎา ทองเสถียรกิจ, ฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน, พงศ์กร จันทราษ.....	21
การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชนิษฐา กุลกลา, สาโรจน์ เผ่าวงศ์กุล	45
การศึกษาความต้องการในการพัฒนาวิธีการสอนวิชาทางด้านศิลปะไทย ของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา มูทิตา เทพบางจาก.....	63
แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2	79
ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 อัจฉราพร ทองนำ, ภัทรพล ทองนำ.....	97

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก	111
ขั้นตอนการดำเนินงานวารสารศาสตร์ปัญญาพัฒน มหาวิทยลัยราชภัฏสุรินทร์	112
หลักเกณฑ์การเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่วารสารศาสตร์ปัญญาพัฒน มหาวิทยลัยราชภัฏสุรินทร์	114
รูปแบบและการพิมพ์เนื้อหาบทความ	116

การพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก สำหรับนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร
A Development of Learning Media for Facebook Advertising
for Students at the Diploma Vocational Certificate
From Samut Sakhon Technical College

วรรณภรณ์ แก้วบ้านตรุด¹, สวานันท์ แดงประเสริฐ²

Wannaporn Keawbantrud ¹, Sawanan Dangprasert²

Received: July 23, 2023; Revised: August 28, 2023; Accepted: June 10, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินความพึงพอใจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจำนวน 10 ท่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

¹ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.); Office of the Vocational Education Commission; E-mail: keawbantrud.wannaporn@gmail.com

² คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ; King Mongkut's University of Technology North Bangkok

ผลการวิจัยพบว่า 1) สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ที่สร้างขึ้นได้รับการประเมินคุณภาพด้านเทคนิคอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = .40) และได้รับการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = .42) 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\bar{X} = 30.80$, S.D. = 4.58) และ 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .60)

คำสำคัญ: สื่อการเรียนรู้, การเรียนรู้ด้วยตนเอง, การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

Abstract

This research is an experimental study aimed at 1) developing learning media for Facebook Advertising 2) evaluating the effectiveness of students who learn using learning media for Facebook Advertising and 3) evaluating the satisfaction level of students who are using the learning media for Facebook Advertising. The sample was selected by purposive sampling from 30 of Diploma Vocational Certificates from Samut Sakhon Technical College. The research tools used include 1) learning media for Facebook Advertising 2) technical quality assessment form 3) content quality assessment form 4) achievement tests form and 5) satisfaction evaluation form. Data were collected and analyzed using the arithmetic mean and standard deviation.

The research found that 1) learning media for Facebook Advertising that was developed has been evaluated as having the highest quality in terms of technical ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = .40) and content quality. ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = .42) 2) Learners showed significantly higher academic performance after studying with the learning media, with statistical significance at level .05 ($\bar{X} = 30.80$, S.D. = 4.58) and 3) Learners' satisfaction with the learning media for Facebook Advertising was found to be the highest level. ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .60)

Keywords: Learning Media, Self-study, Facebook Advertising

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติของประเทศไทย โดยกำหนดยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยการพัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการยุคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ กลาง เล็ก วิสาหกิจเริ่มต้น วิสาหกิจชุมชน หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม รวมทั้งเกษตรกร ให้เป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีทักษะและจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการแข่งขันและมีอัตลักษณ์ชัดเจน โดยการพัฒนาผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนกระบวนการการผลิตและบริการ การจัดการและการตลาด การสร้างและพัฒนาทักษะองค์ความรู้รอบด้านที่จำเป็นต่อการประกอบธุรกิจในยุคใหม่ที่มีการแข่งขันสูง รวมทั้งทักษะในการวิเคราะห์และใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อการวางแผนธุรกิจและสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงทางธุรกิจได้ พร้อมกับการวางรากฐานการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบให้กับเยาวชนรุ่นใหม่ให้มีทักษะและจิตวิญญาณในการประกอบการ พร้อมทั้งส่งเสริมผู้ประกอบการในการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างความแตกต่างของสินค้าและบริการ และนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจหรืออุตสาหกรรมอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพของบุคคลให้สูงขึ้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ที่มีความเหมาะสมกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาเชิงพื้นที่ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อผลิตกำลังคนระดับเทคนิคที่มีคุณภาพครอบคลุมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สามารถพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ ยึดหลักการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการประกอบอาชีพได้ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการอาชีพ เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการอาชีพและ

การทำธุรกิจดิจิทัลบนสื่อสังคมออนไลน์ ที่เป็นการทำธุรกิจดิจิทัลแบบครบวงจร ที่มีทั้งการขาย การแสดงสินค้า การชำระเงินในระบบเดียวกันทั้งหมด การทำธุรกิจดิจิทัลเป็นการทำธุรกิจที่ไม่ต้องลงทุนหรือมีค่าใช้จ่ายมากผ่านการใช้งานแพลตฟอร์มเฟซบุ๊ก (Facebook) ที่เป็นเครื่องมือในการทำธุรกิจดิจิทัลโดยการซื้อโฆษณาบนเฟซบุ๊ก (Facebook Advertising) ที่สามารถเข้าถึงผู้ใช้งานแพลตฟอร์มได้มาก ผ่านค่าใช้จ่ายโฆษณาที่มีจุดเด่นในการเลือกกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ธุรกิจเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่มีแนวโน้มในการซื้อมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2565) จากการสอบถามครูผู้สอนในรายวิชาดังกล่าวพบว่า หัวข้อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการอาชีพและการทำธุรกิจดิจิทัล ผู้สอนได้อธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างให้ผู้เรียนฟัง ทำให้ผู้เรียนส่วนน้อยที่เข้าใจและการประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง และผู้สอนขาดสื่อการเรียนการสอนในเนื้อหา ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้สอบถามครูผู้สอนและได้รับข้อเสนอแนะ ดังนี้ ครูผู้สอนต้องการเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจดิจิทัลบนสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบของสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ประเภทเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองสามารถทบทวนเนื้อหาได้ตลอดเวลา และต้องการบรรยากาศการเรียนรู้แบบสนุกสนานมีการกิจกรรมเพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้

จากการศึกษากรอบแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ที่เป็นการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง แล้วนำความรู้มาทดลองใช้ ผึกฝน ปรับปรุง พัฒนา จนเกิดความชำนาญ สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปใช้จนเกิดประโยชน์กับตนเองและส่วนรวมได้ (เอกราช จันทระประดิษฐ์, 2563) โดยพัฒนารูปแบบสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ ที่เป็นสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ (Web - Based Instruction) ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และให้ผู้เรียนหรือผู้ที่ต้องการเรียนเข้ามาทำการศึกษาเนื้อหา ภายในบทเรียนมีส่วนประกอบต่าง ๆ ที่ช่วยเหลือผู้เรียนศึกษาเนื้อหาให้เข้าใจได้อย่างเหมาะสม (วันรักษ์ ศรีสังข์, 2560) และตอบสนองตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้รับถึงสิทธิส่วนบุคคลว่า นักเรียนต้องได้รับการจัดการศึกษาที่เหมาะสม การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของนักเรียน ให้ได้เรียนรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) และมีการนำเกมการศึกษามาจัดกิจกรรมโดยจัดสภาพแวดล้อมของผู้เรียนให้มีการแข่งขันอย่างมีกฎ กติกาและมีวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจุดประสงค์ของเกมสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของ

ผู้เรียน และเป็นการช่วยส่งเสริมและฝึกทักษะให้เด็กได้เกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่เรียน (สุตา หลั่งแดง, 2560)

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ ในหัวข้อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการอาชีพและการทำธุรกิจดิจิทัลบนสื่อสังคมออนไลน์ รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการอาชีพ และมีการนำเกมการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นความสนใจ เสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ และเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการเรียนให้แก่ผู้เรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

สมมุติฐานการวิจัย

1. สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กที่สร้างขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กอยู่ในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 382 คน

กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ประเภท
วิชาบริหารธุรกิจ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการอาชีพ โดยวิธีการเลือกแบบ
เจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ดังนี้

2.1 สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการ วิธีการ และข้อมูลเนื้อหาต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการสร้างสื่อการเรียนรู้
โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามรูปแบบของ ADDIE Model ซึ่งเป็นกระบวนการออกแบบและพัฒนาสื่อ
การเรียนรู้ ซึ่งมีลำดับการพัฒนา 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis Phase) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์รายละเอียด
ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.1.1.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน (Audience analysis) โดยการกำหนด
ระดับวัยวุฒิของผู้เรียนที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรมีในการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ได้แก่ การใช้งาน
คอมพิวเตอร์เบื้องต้นและการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์

2.1.1.2 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยศึกษาจาก
เอกสารคู่มือการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก และสังเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาและออกแบบเป็นเนื้อหาที่
เหมาะสมกับสื่อการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง จำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้

2.1.1.3 วิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objectives
Analysis) และการวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) โดยให้สอดคล้องกับ
เนื้อหา เพื่อกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะตามวัตถุประสงค์เชิง
พฤติกรรมและกำหนดรูปแบบการประเมินโดยใช้แบบทดสอบ

2.1.1.4 การวิเคราะห์สื่อการเรียนรู้ (Media Analysis) วิเคราะห์เนื้อหา
แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ จากนั้นศึกษาและ
ทดลองใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อศึกษาลักษณะทั่วไปของ

เครื่องมือต่าง ๆ และการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งาน เพื่อนำเอาลักษณะของเครื่องมือต่าง ๆ ที่เป็นข้อดี มาออกแบบโครงสร้างของสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบเว็บไซต์ที่ต้องการจะพัฒนา รวมทั้งศึกษารูปแบบ การนำเกมการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนรู้

2.1.2 ขั้นตอนการออกแบบ (Design Phase) เป็นขั้นตอนการออกแบบโครงสร้าง ของสื่อการเรียนรู้ที่ต้องการจะพัฒนาให้มีเครื่องมือพื้นฐานของสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ทั่วไป และ เครื่องมือที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สื่อการเรียนรู้มี ความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เช่น การออกแบบโครงสร้างเนื้อหา Courseware จาก การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อนำมาออกแบบเป็นโครงสร้าง เนื้อหาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง การออกแบบการวัดและประเมินผลทางการเรียน โดยใช้รูปแบบข้อสอบออนไลน์ และการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

2.1.3 ขั้นตอนการพัฒนา (Development Phase) ผู้วิจัยได้พัฒนาสื่อการเรียนรู้ และตรวจสอบคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ โดยนำเนื้อหาการวิเคราะห์และการออกแบบมาสร้างสื่อ การเรียนรู้ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จากนั้นตรวจสอบคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา โดยใช้แบบประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขสื่อ การเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ได้แก่

2.1.3.1 เว็บไซต์ Powtoon และเว็บไซต์ Animaker เป็นแพลตฟอร์มที่ใช้ สำหรับการสร้างสื่อวิดีโอ

2.1.3.2 เว็บไซต์ Gamilab และเว็บไซต์ oodlu ที่เป็นแพลตฟอร์มที่ใช้ สำหรับสร้างเกมการเรียนรู้

2.1.3.3 เว็บไซต์ Wix เป็นแพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับในการสร้างสื่อการ เรียนรู้ในรูปแบบเว็บไซต์

2.1.3.4 เว็บไซต์ Microsoft Forms ที่เป็นแพลตฟอร์มสำหรับสร้าง แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2.1.4 ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation Phase) นำชุดสื่อการเรียนรู้ไป ทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (Tryout) เพื่อหา

คุณภาพของสื่อการเรียนรู้เบื้องต้น ได้แก่ ด้านการเข้าใช้งานสื่อการเรียนรู้ ด้านเนื้อหาในสื่อการเรียนรู้ ด้านแบบทดสอบของสื่อการเรียนรู้ และความน่าสนใจของสื่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้งานสื่อการเรียนรู้ในระดับมาก เนื้อหาของสื่อการเรียนรู้มีการเรียบเรียงเนื้อหาที่เข้าใจง่าย แบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหาในสื่อการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจเพราะมีเกมเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเล่น

2.1.5 ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation Phase) ผู้วิจัยสรุปผลการจัดทำชุดสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก และนำสื่อการเรียนรู้ไปใช้จริงต่อไป

2.2 แบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิคและแบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาของสื่อการเรียนรู้

2.2.1 ศึกษาเนื้อหา ทฤษฎี แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการสร้างแบบประเมินคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดและแบ่งหัวข้อการประเมิน ดังนี้

2.2.1.1 แบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิค แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบสื่อ มีข้อความคำถามจำนวน 10 ข้อ และด้านการนำเสนอ มีข้อความคำถามจำนวน 10 ข้อ

2.2.1.2 แบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา มีข้อความคำถามจำนวน 10 ข้อ และด้านแบบทดสอบและการประเมินผล มีข้อความคำถามจำนวน 10 ข้อ

2.2.2 ออกแบบโครงสร้างแบบประเมินและรายการประเมินในแต่ละด้านของแบบประเมินคุณภาพ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาที่ต้องการวัด (IOC) และเลือกรายการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ .50 ขึ้นไป มาใช้เป็นรายการประเมินและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.2.3 สร้างแบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา ประกอบด้วยแบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิค แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบสื่อมีข้อความคำถามจำนวน 9 ข้อ และด้านการนำเสนอ มีข้อความคำถามจำนวน 6 ข้อ แบบประเมินคุณภาพด้านเทคนิค แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบสื่อ มีข้อความคำถามจำนวน 8 ข้อ และ

ด้านการนำเสนอ มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบตัวเลข (Numerical Rating Scales) 5 ระดับ และนำแบบประเมินไปใช้โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค จำนวน 5 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ทำการประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ต่อไป

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้

2.3.1 ศึกษาเนื้อหา แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก มาวิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และกำหนดจำนวนข้อคำถามของแบบทดสอบ โดยวิเคราะห์จากตารางวิเคราะห์จำนวนข้อคำถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า จำนวนข้อคำถามที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการ มีจำนวน 40 ข้อ

2.3.2 ออกแบบโครงสร้างแบบทดสอบและข้อคำถามของแบบทดสอบ โดยได้สร้างแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 110 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) เลือกข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ .50 ขึ้นไปมาใช้ และปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 110 ข้อ

2.3.3 นำข้อสอบที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทำการทดสอบกับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากของแบบทดสอบ (Difficulty index) และวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discriminant index) ของข้อสอบเป็นรายข้อ จากนั้นเลือกเก็บข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่างระดับ .20 ถึง .80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) มากกว่าระดับ .20 ซึ่งผลวิเคราะห์ พบว่ามีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 95 ข้อ

2.3.4 เลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์มาสร้างเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 40 ข้อ โดยเลือกให้ครอบคลุมทุกหน่วยการเรียนรู้ นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดลองกับนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (Try out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

ของข้อสอบทั้งฉบับ ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ .870 โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์และริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson)

2.4 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้

2.4.1 ออกแบบโครงสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อคำถาม นำแบบประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการ ประเมินกับเนื้อหาที่ต้องการวัด (IOC) เลือกรายการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ .50 ขึ้นไป มาใช้เป็นรายการประเมิน และปรับปรุงแก้ไขรายการประเมินตามข้อเสนอแนะ พบว่า มีข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 13 ข้อ

2.4.2 สร้างแบบประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบตัวเลข (Numerical Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (เดือนพฤษภาคม – เดือนตุลาคม 2565) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นเตรียมการ

1) ผู้วิจัยได้สำรวจความพร้อมของกลุ่มตัวอย่างและตรวจสอบเนื้อหาบทเรียนอีกครั้ง

2) ทำเรื่องเอกสารขออนุญาตทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัย เทคนิคสมุทรสาคร

3) ประชุมชี้แจงกับครูผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ กำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ และนำชุดสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟสบุ๊กที่พัฒนาขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์

3.2 ขั้นทดลอง

1) แนะนำวิธีการใช้สื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฟังเบื้องต้น

2) ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนและเริ่มทำการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหา 5 หน่วย ดังนี้ 1) การทำโฆษณาบนเฟสบุ๊กเบื้องต้น (Basic Facebook Advertising) 2) การจัดการเนื้อหา (Content Management) 3) การทำโฆษณาบนเฟสบุ๊ก

(Facebook Ads) 4) การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผล (Data Analysis & Reporting) 5) การสร้างข้อความโต้ตอบอัตโนมัติ (AI Chatbot) โดยใช้เวลาในการเรียนรู้นอกห้องเรียน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และร่วมทำกิจกรรมในห้องเรียนตามที่ครูผู้สอนกำหนด

3) เมื่อผู้เรียนทำการศึกษาเนื้อหาทั้งหมดแล้ว ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน และตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

3.3 ชั้นประเมินผล

1) นำผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (t-test dependent samples) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2) นำผลคะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้ มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การหาคุณภาพของสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก โดยนำผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและด้านเนื้อหาทุกท่านมารวมกัน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (กานดา พูนลาภทวี, 2539) ในแต่ละรายการประเมินและแต่ละด้านมาวิเคราะห์และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อหาคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา

4.2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (กานดา พูนลาภทวี, 2539) และเปรียบเทียบเพื่อหาค่าความแตกต่างของพฤติกรรมก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (t-test dependent samples) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.3 การหาความพึงพอใจของผู้เรียน โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกคนมารวมกัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) (กานดา พุนลาภทวี, 2539) ในแต่ละรายการประเมิน มาวิเคราะห์และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อหาความพึงพอใจของผู้เรียน

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ที่พัฒนาขึ้นผ่านการประเมินคุณภาพด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค จำนวน 5 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการหาคุณภาพด้านเทคนิค

รายการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านเทคนิคการออกแบบสื่อ	4.73	.44	มากที่สุด
2. ด้านการนำเสนอ	4.73	.33	มากที่สุด
รวม	4.73	.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการหาคุณภาพด้านเทคนิค พบว่า รายการประเมินทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคนิคการออกแบบสื่อและด้านการนำเสนอ ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40

ตารางที่ 2 ผลการหาคุณภาพด้านเนื้อหา

รายการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านเนื้อหา	4.73	.43	มากที่สุด
2. ด้านแบบทดสอบและการประเมินผล	4.77	.41	มากที่สุด
รวม	4.75	.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการหาคุณภาพด้านเนื้อหา พบว่า รายการประเมินทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาและด้านแบบทดสอบและการประเมินผล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .42

2. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลคะแนนแบบทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
คะแนนก่อนเรียน	14.53	4.01	14.34	.00*
คะแนนหลังเรียน	30.80	4.58		

*มีระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเก็บคะแนน พบว่า คะแนนทดสอบก่อนเรียน (pre-test) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.01 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยมีผู้เรียนทำคะแนนได้สูงสุด คือ 24 คะแนน และต่ำสุด คือ 7 คะแนน ขณะที่คะแนนทดสอบหลังเรียน (post-test) มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 30.80 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.58 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน โดยมีผู้เรียนทำคะแนนได้สูงสุด คือ 39 คะแนน และต่ำสุด คือ 21 คะแนน จากนั้นนำข้อมูลคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนมาเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบค่า t ชนิดกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (t-test dependent samples) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลัง พบว่า ค่า t ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.34 ซึ่งมากกว่าค่า tวิกฤต 1.669 จากการเปิดตารางแจกแจง t (t-Distribution Table) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในการทดสอบแบบทางเดียว (One-Tailed Test) สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยสื่อการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำคะแนนทั้งหมดจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้ดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

รายการประเมิน	Mean	S.D.	ผลการประเมิน
1. มีความสวยงาม ทันสมัยน่าสนใจ	4.70	.47	มากที่สุด
2. มีการจัดรูปแบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน	4.50	.68	มากที่สุด
3. มีรูปแบบและขนาดของตัวอักษรที่เหมาะสม	4.70	.53	มากที่สุด
4. มีการจัดหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการค้นหา	4.53	.57	มากที่สุด
5. มีขนาดภาพและความละเอียดที่เหมาะสม	4.63	.61	มากที่สุด
6. มีความเร็วในการนำเสนอวิดีโอที่เหมาะสม	4.57	.57	มากที่สุด
7. มีแถบเมนูต่าง ๆ ง่ายต่อการใช้งาน	4.53	.68	มากที่สุด
8. มีความสะดวกในการใช้งาน	4.60	.62	มากที่สุด
9. มีการอธิบายเนื้อหาที่เข้าใจง่าย	4.27	.64	มาก
10. เป็นสื่อที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง	4.77	.57	มากที่สุด
11. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก	4.60	.62	มากที่สุด
12. มีความสะดวกในการเชื่อมโยงข้อมูลภายในและภายนอก	4.60	.67	มากที่สุด
13. ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อสื่อการเรียนรู้	4.50	.57	มากที่สุด
รวม	4.58	.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนภาพรวมอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60 เมื่อนำผลการประเมินที่ได้มาจัดลำดับ พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินสูงที่สุด คือ เป็นสื่อที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57 รองลงมา ได้แก่ มีความสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจ มีรูปแบบและขนาดของตัวอักษรที่เหมาะสม มีขนาดภาพและความละเอียดที่เหมาะสม มีความสะดวกในการใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กได้ ตามลำดับ

อภิปรายผลและสรุปผล

1. ผลการพัฒนาสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

การประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา สื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพด้านเทคนิคและคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเป็นการนำเสนอผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นช่องทางในการนำเสนอเนื้อหา กิจกรรม และรูปแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองสอดคล้องกับแนวคิดของเอกราช จันทรประดิษฐ์ (2563) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง แล้วนำความรู้มาทดลองใช้ ผักผ่อน ปรับปรุง พัฒนา จนเกิดความชำนาญสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้จนเกิดประโยชน์กับตนเองและส่วนรวมได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของปาณิสรา หาดขุนทด และธนากร แสงกุดเลาะ (2560) ที่ได้พัฒนาการฝึกอบรมผ่านเว็บตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อทดสอบวัดความรู้พื้นฐานระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า เว็บฝึกอบรมตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อทดสอบวัดความรู้พื้นฐานระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของผู้เรียนโดยใช้การฝึกอบรมผ่านเว็บตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเองสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก

2. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากแบบทดสอบได้วิเคราะห์เนื้อหาและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อนำมาสร้างแบบทดสอบและประเมินค่าความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วนำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดวิเคราะห์หาคุณภาพข้อสอบ สื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น เป็นสื่อรูปแบบออนไลน์ที่เปิดให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้หรือทบทวนเนื้อหาจนกว่าผู้เรียนจะเข้าใจ และมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้และกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน ตามแนวคิดของสันติ งามเสริฐ (2560) ที่กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนเป็นการวัดความรู้ความสามารถหรือทักษะของผู้เรียนตามสาระการเรียนรู้ส่วนใหญ่ เป็นการวัดความรู้ทางสมอง (กระบวนการทางพุทธิปัญญา) เครื่องมือที่ใช้วัดเป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นสิ่งเร้า กระตุ้น หรือชักนำให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมหรือปฏิกิริยาในการตอบสนองต่อข้อสอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่าเมื่อผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนการสอนแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่ และสอดคล้องกับงานวิจัยของรินสุข อุ่นพิกุล (2560) ที่ได้พัฒนาระบบอีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยคะแนนการทดสอบเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน นักศึกษามีคะแนนสอบเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนและมีค่าคะแนนพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งนี้ เนื่องมาจากการเรียนด้วยอีเลิร์นนิ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาทบทวนเนื้อหาได้หลาย ๆ ครั้ง จนมีความพร้อมด้านเนื้อหาช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำคะแนนได้สูงสุดเต็มความสามารถของตนเอง

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าสื่อการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นสื่อที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจากการประเมินสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความสวยงาม ทันสมัยน่าสนใจ มีรูปแบบและขนาดของตัวอักษรที่เหมาะสม มีขนาดภาพและความละเอียดที่เหมาะสม มีความสะดวกในการใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กได้ มีความสะดวกในการเชื่อมโยงข้อมูลภายในและภายนอก มีความเร็วในการนำเสนอ วิดีโอที่เหมาะสม มีแถบเมนูต่าง ๆ ง่ายต่อการใช้งาน มีการจัดรูปแบบง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน และมีการอธิบายเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพัฒนา พรหมณีและคณะ (2563) ที่ระบุว่า ความพึงพอใจ คือ สิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังที่เกิดจากการประมาณค่า อันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของณิชา ชำนิยนต์ (2560) ที่ได้ศึกษาพัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยใช้ตัวช่วยเสริมศักยภาพบนเว็บ รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนแบบใช้บทเรียนออนไลน์อยู่ในระดับมากที่สุดเพราะเว็บไซต์ที่น่าสนใจสามารถทำให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างยิ่งขึ้น

จากการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ดังนั้น สื่อการเรียนรู้การทำโฆษณาบนเฟซบุ๊ก สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือใช้เป็นสื่อที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาแตกต่างกันในเวลาที่กำหนด ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และทบทวนอย่างเต็มที่จนกว่าจะเข้าใจ

1.2 พิจารณาความพร้อมของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต หรืออุปกรณ์ที่ใช้เรียน เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์ รวมทั้งสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรมีการพัฒนาเนื้อหาเรื่องการทำโฆษณาบนเฟซบุ๊กในรูปแบบของสื่อประเภทอื่น และการประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบของเกมมิฟิเคชัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่สนุกสนาน

2.2. ควรมีระบบตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียนให้กับครูผู้สอนเพื่อติดตามประเมินความก้าวหน้าทางเรียนของผู้เรียน และให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองได้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)**. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด. กานดา พุนลาภทวี. (2539). **สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพฯ: พิสิษฐ์เซ็นเตอร์.
- ณิชา ชำนิยนต์. (2560). **รายงานการวิจัยการพัฒนบทเรียนออนไลน์โดยใช้ตัวช่วยเสริมศักยภาพบนเว็บ รายวิชาเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/index.php>.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปาณิสรา หาดขุนทด และธนากร แสงกุดเลาะ. (2560). **รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินการสอนออนไลน์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ**. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. สืบค้น ตุลาคม, 20, 2566, จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/index.php>.
- พัฒนา พรหมณี และคณะ. (2563). **แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน**. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. 26(1), 59-66.
- รินสุข อุ้นพิกุล. (2560). **การพัฒนาระบบอีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาอาชีวศึกษา ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สืบค้น ตุลาคม, 20, 2566, จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/index.php>.
- วันรักษ์ ศรีสังข์. (2560). **การพัฒนาชุดบทเรียนออนไลน์ เรื่อง การกัดเฟืองตรงระบบโมดูลด้วยหัวแบ่งบนเครื่องกัด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. สืบค้น ตุลาคม, 20, 2566, จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/index.php>.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2565). **หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565)**. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สันติ งามเสริฐ. (2560). การสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. **วารสารวิชาการ โรงเรียนนายเรือ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์**. 4(1), 48-66.
- สุดา หลั่งแดง. (2560). ผลการใช้เกมการศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความ พึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต**). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สืบค้น ตุลาคม, 20, 2566, จาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/index.php>
- เอกราช จันทประดิษฐ์. (2563). **เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างไร...ให้เกิดผล..(ลัทธิ)**. สืบค้น เมษายน, 5 2566, จาก <https://shorturl.at/ES46801>

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา
Development of Teachers and Educational Personnel
in the Use of Digital Technology for School
Information Management

เจษฎา ทองเสถียรกิจ¹, ฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน², พงศ์กร จันทรา³

Jetsada Thongsathiankit¹, Chattip Suwannachin², Pongkorn Chantara³

Received: September 24, 2023; Revised: October 5, 2023; Accepted: June 10, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษาและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 20 คน โดยเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ตารางวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินโครงการ และแบบประเมินผลการพัฒนา ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า สารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษามีจำนวนมาก และมีการจัดเก็บสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ Word, Excel, PDF และเอกสารประเภทกระดาษ ผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากร

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น; Education Faculty; Far Eastern University; E-mail: year.jetsada@gmail.com

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น; Education Faculty; Far Eastern University; E-mail: chattip.sc@feu.edu

³ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น; Education Faculty; Far Eastern University; E-mail: pongkorn@feu.edu

ทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 ส่วนผลการประเมินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยผู้บังคับบัญชาและผู้เข้ารับการอบรม อยู่ในระดับปฏิบัติได้ดี ค่าเฉลี่ย 2.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

คำสำคัญ: เทคโนโลยีดิจิทัล, การจัดการสารสนเทศ, การพัฒนาครู

Abstract

This study aimed to study and analyze the information of the educational institution and evaluate the outcomes of the development of teachers and educational personnel in using digital technology for school information management. The target group consisted of 20 teachers and educational personnel. The research instruments included a school information analysis table, a workshop project for developing teachers and educational personnel, a project evaluation form, and an evaluation of development outcomes. Data analysis was conducted by calculating the mean and standard deviation.

The research findings were as follows analysis of school information revealed that each department within the educational institution had a substantial amount of information stored in various formats, including Word, Excel, PDF, and paper documents the implementation of the workshop project, the evaluation results are the most appropriate and the evaluation of the workshop project to develop teachers and educational personnel in the use of digital technology for school information management found that the trainees were able to use digital technology for managing their own information at a good level of practice.

Keywords: digital technology, information management, development of teachers

บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรามากยิ่งขึ้น จนกลายเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตของคนเกือบทุกระดับ โดยทำให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความสะดวกสบายยิ่งขึ้น ทำให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม เกิดการกระจายโอกาสทางด้านต่างๆ และยังทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการศึกษาอย่างรวดเร็ว อีกทั้งมีการวางนโยบายให้สอดคล้องกับความเจริญทางด้านเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมด้วยเช่นกัน ดังนั้น การจัดการศึกษาในสถานศึกษาต้องจัดให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาความเจริญทางด้านเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพซึ่งความสำคัญอันดับแรก คือ ต้องพัฒนาครูผู้สอนโดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยแบ่งเบาภาระงานด้านอื่น ๆ ก็ทำให้ครูมีเวลา กับการจัดการเรียนรู้มากขึ้นและที่สำคัญครูจะต้องมีทักษะมีความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีนั้น ๆ เมื่อครูมีทักษะและคุ้นเคยกับเทคโนโลยีอย่างหนึ่งส่งผลให้ครูสามารถปรับ ประยุกต์ใช้กับเทคโนโลยีอื่น ๆ ในขับเคลื่อนระบบการศึกษาให้เปลี่ยนแปลงอย่างประสิทธิภาพและ คุณภาพสามารถทำให้ภาพรวมของการปฏิบัติการศึกษาประสบผลสำเร็จ อันจะนำพาประเทศไปสู่ จุดมุ่งหมาย (ดวงกมล กิ่งจำปา, 2555)

ดังนั้น การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาครู และบุคลากรให้มีทักษะในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสารสนเทศที่ตนเองรับผิดชอบ ให้มีความเป็น ระเบียบ การเข้าถึงของข้อมูลสารสนเทศนั้น ๆ ความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับการใช้ชุดเครื่องมือของกูเกิลแอฟพลีเคชั่นในการบริหารจัดการ สารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการสารสนเทศและวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา
3. เพื่อประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ศึกษาได้ศึกษาและนำขั้นตอนการบริหารจัดการสมัยใหม่ POLC มาประยุกต์ร่วมกับหลักการบริหารระบบคุณภาพ วงจรเดมมิง (PDCA) ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และสรุปประเด็นที่จะพัฒนาสถานศึกษา
2. ศึกษาวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสนักแก่ง จังหวัดเชียงใหม่
3. การวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสนักแก่ง จังหวัดเชียงใหม่ และออกแบบรูปแบบแผนการพัฒนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเหมาะสมที่ใช้ในการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยศึกษาข้อมูลความสามารถเกี่ยวกับ Google Application ได้แก่ Google Drive Google Sheet และ Looker Studio เพราะว่า ด้วยความสามารถของ Google Application ที่สามารถจัดเก็บไฟล์เอกสารและแชร์เอกสารออนไลน์สามารถทำงานในรูปแบบออนไลน์ได้ เหมาะสมในด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร และที่สำคัญคือใช้บริการฟรี ผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้ทางโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ และสมาร์ตโฟน โดยเลือกชุดเครื่องมือของ Google Application

ขั้นที่ 2 การจัดการองค์กร (Organizing)

1. กำหนดรูปแบบกิจกรรมในการเตรียมการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการทำงานของทุกภาคส่วนให้สอดคล้อง ราบรื่น และไม่ทับซ้อนกัน โดยใช้รูปแบบการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

2. จัดทำร่างโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยชุดเครื่องมือ Google Application ได้แก่ 1) การจัดเก็บสารสนเทศด้วย Google Drive 2) การสร้างตารางจัดเก็บสารสนเทศด้วย Google Sheet และ 3) การสร้างรายงานนำเสนอข้อมูลด้วย Looker studio ในการบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาทั้ง 4 กลุ่มงาน เพื่อส่งเสริมพัฒนาความสามารถและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสนักำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้ศึกษาได้ใช้หลักการบริหารระบบคุณภาพ ตามแนวคิดและหลักการของการพัฒนาองค์กร(Organization Development) คือ วงจรเดมมิง(PDCA)

ขั้นที่ 3 การนำ (Leading)

การดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา ผู้ศึกษาดำเนิน ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล เพื่อกำหนดวัน เวลา ในการจัดอบรม

2. แจ้งบุคลากรครู ผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับรายละเอียดของการอบรม เพื่อบันทึกหมายวัน เวลา และสถานที่

3. จัดทำเอกสารประกอบการอบรม และเตรียมอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ

4. อบรมให้ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

5. จัดกิจกรรมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ได้ลงมือทำปฏิบัติ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสารสนเทศที่รับผิดชอบ

ขั้นที่ 4 การควบคุม (Controlling)

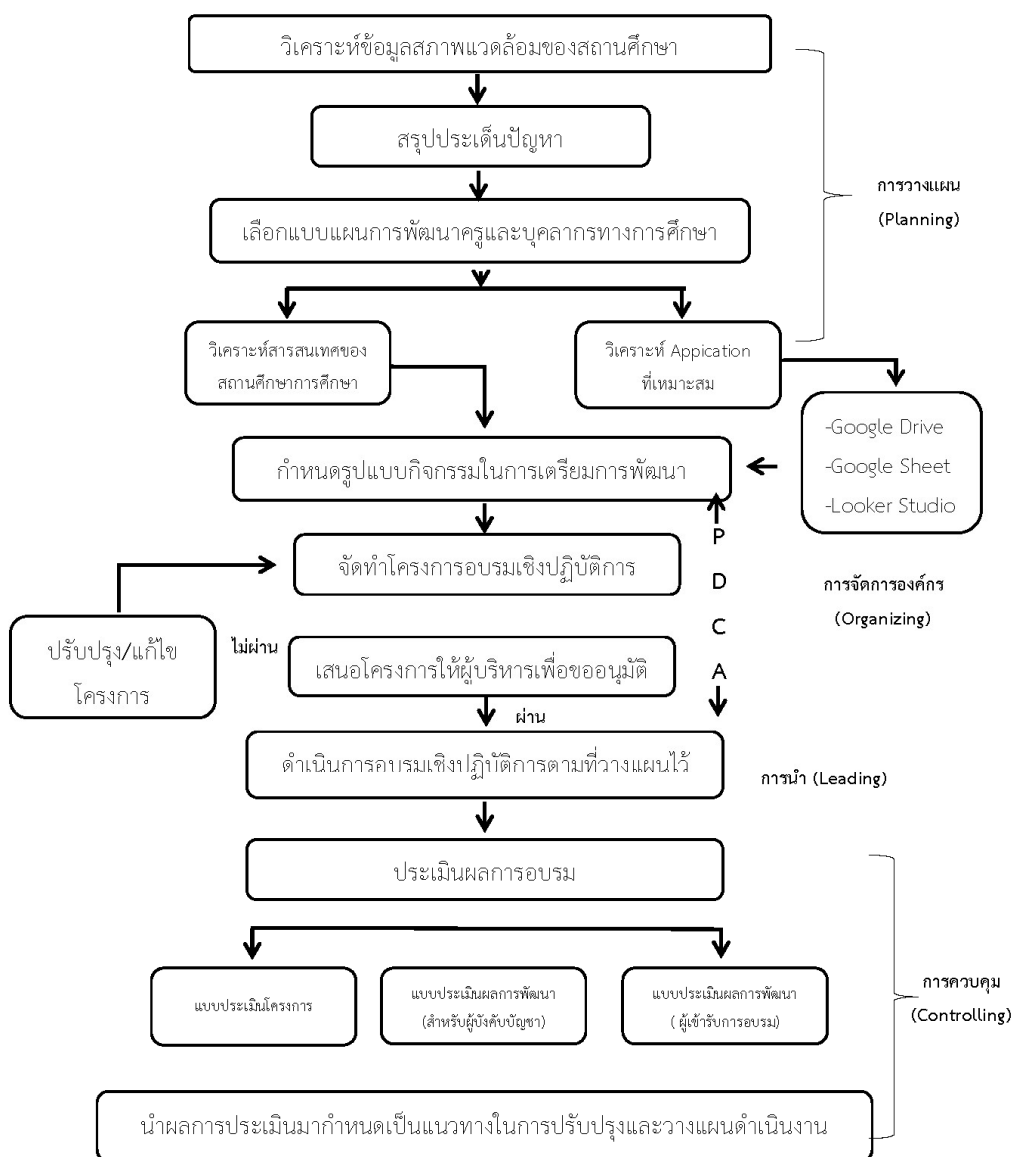
1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมอบรม โดยประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” หลังจากดำเนินการจัดโครงการ ดังนี้

1.1 ภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ผู้ศึกษาได้ให้ผู้เข้ารับการอบรมทำแบบประเมิน โดยใช้แบบประเมินโครงการ ประเมินการดำเนินโครงการ

1.2 ภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาแต่ละกลุ่มงานนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการจัดการสารสนเทศของตนเอง ในระยะเวลา 14 วัน ติดตามและประเมินผลการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยใช้แบบประเมินผลการพัฒนา สำหรับผู้บังคับบัญชาและผู้เข้ารับการอบรม

2. สรุปผลการดำเนินงานจากการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป

จากขั้นตอนการดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ขั้นตอนการบริหารจัดการสมัยใหม่ POLC ร่วมกับหลักการของการพัฒนาองค์กร(Organization Development) วงจรเดมมิง (PDCA) เพื่อใช้วางแผน ตรวจสอบ แก้ไขปัญหาในแต่ละขั้นตอนของการบริหารจัดการสมัยใหม่ POLC ดังกล่าวข้างต้นนั้น จึงสรุปเป็นแผนผังกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังภาพ



ภาพที่ 1 แสดงกระบวนการกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยใช้การบริหารจัดการสมัยใหม่ POLC

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 คน โดยเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง

คำถามการศึกษา ข้อที่ 1 สารสนเทศของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาทเป็นอย่างไร

เป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการแก้ไขปัญหา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคำถามการศึกษาข้อที่ 1 คือ ตารางวิเคราะห์งานสารสนเทศของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักการ ภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างรูปแบบของตารางวิเคราะห์สารสนเทศ
2. นำข้อมูล เอกสาร รายละเอียดที่ได้จากการศึกษาข้อที่ 1 มาทำการสร้างตารางวิเคราะห์งานสารสนเทศของสถานศึกษา โดยแบ่งตามภาระงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้ 4 กลุ่มงานหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มงานบริหารวิชาการ 2) กลุ่มงานบริหารบุคคล 3) กลุ่มงานบริหารงบประมาณ และ 4) กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
3. นำตารางวิเคราะห์งานสารสนเทศของสถานศึกษา เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข
4. จัดทำตารางวิเคราะห์งานสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นฉบับจริง

การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบการแก้ไขปัญหา

ผู้ศึกษานำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยใช้ตารางวิเคราะห์งานสารสนเทศของสถานศึกษา มากำหนดเป็นแนวทางเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประเภทของไฟล์งาน ดังนี้ Word, PDF, Excel กระดาษ

คำถามการศึกษา ข้อที่ 2 โครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้าง ควรเป็นอย่างไร

เป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสนักำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการแก้ไขปัญหา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคำถามการศึกษาข้อที่ 2 แบบประเมินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

ผู้ศึกษามีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การสร้างเครื่องมือเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบประเมินโครงการของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท
2. สร้างแบบประเมินโครงการ และนำแบบประเมินโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ความถูกต้องและเหมาะสมของแบบประเมินโครงการ
3. ทำหนังสือถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพาร์อีสเทอร์น เพื่อขอความอนุเคราะห์หนังสือขอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือ (IOC)
4. ผู้ศึกษานำแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษา เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Object Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้อง

หรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00 และปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมต่อไป

5. นำแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเขียนเป็นฉบับจริง เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ

ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบข้อมูลของแบบประเมินโครงการ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่ โดยแบ่งระดับการประเมิน

คำถามการศึกษาข้อที่ 3 ผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่เป็นอย่างไร

เป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในตรวจสอบการแก้ไขปัญหา

1. แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่

2. แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้เข้ารับการอบรม) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่

โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาที่

1.1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาและแนวทางการสร้างแบบประเมิน

1.2 ศึกษาขั้นตอนวิธีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา

1.3 สร้างแบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา

1.4 นำแบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยตรวจสอบและพิจารณาประเด็นการประเมินนั้นว่ามีความสอดคล้องกับการประเมินพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรม

1.5 ทำหนังสือถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เพื่อขอความอนุเคราะห์หนังสือขอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือ (IOC)

1.6 แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษา เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Object Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67– 1.00 และปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมต่อไป

1.7 ผู้ศึกษานำแบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการ

สารสนเทศของสถานศึกษา ที่ปรับปรุงแล้วมาจัดทำให้สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายหลังเสร็จสิ้นการอบรมต่อไป

การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบประเมินโครงการ ของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาหลังเสร็จสิ้นการอบรมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำมาตรวจสอบพบว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน จึงได้นำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้บังคับบัญชา) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จสิ้น 14 วัน เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำมาตรวจสอบพบว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน จึงได้นำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3. ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบประเมินผลการพัฒนา (สำหรับผู้เข้ารับการอบรม) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จสิ้น 14 วัน เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2566 คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำมาตรวจสอบพบว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน จึงได้นำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ผลการประเมินของแบบประเมินผลการพัฒนา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จสิ้น โดยผู้เข้ารับการอบรมในระดับการปฏิบัติการใช้ การต่อยอด หลังจากผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแล้วเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์การประเมินผลการพัฒนาออกเป็น 2 รูปแบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบหาจุดอ่อนและความสัมพันธ์ของผลการพัฒนา และการนำผลการพัฒนาไปใช้ประกอบการบริหารจัดการต่อไป

จากการดำเนินการศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาธ ผู้ศึกษาได้นำหลักการจัดการสมัยใหม่ POLC ควบคู่กับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA มาเป็นแนวทางในการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการใช้เทคโนโลยี และการประเมินผลการพัฒนาการใช้ดังกล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำผลการศึกษามานำเสนอไว้ในบทถัดไป

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์สารสนเทศของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาธ

การวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษาทั้งหมด 4 กลุ่มงาน พบว่า สารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษามีจำนวนมาก และมีการจัดเก็บสารสนเทศไม่เป็นระเบียบในหลายรูปแบบ ได้แก่ Word, Excel, PDF, รูปเล่ม เป็นต้น โดยครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบงานในแต่ละงานได้จัดทำเอกสารงานที่ตนเองรับผิดชอบและจัดเก็บในรูปแบบเอกสารและไฟล์งานไว้ที่ตนเอง มีระบบจัดเก็บสารสนเทศที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการสืบค้น และการได้มาซึ่งสารสนเทศเหล่านั้นต้องใช้เวลาในการค้นหาสารสนเทศดังกล่าวมาก ทำให้เสียเวลาในการทำงานของบุคลากร ส่งผลให้เกิดการสูญหายของเอกสาร ไฟล์งานเสียหาย เนื่องจากคอมพิวเตอร์เสีย และการรวบรวมเอกสารที่มีความล่าช้า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ควรเกิดก็ลดลงตามไปด้วย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา”

ตารางที่ 1 ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา”

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านบริบทของโครงการ	4.8	0.38	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินงานโครงการ	4.73	0.33	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3. ด้านผลผลิตและการนำความรู้ไปใช้	4.28	0.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.61	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” หลังเสร็จสิ้นการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในภาพรวมพบว่า ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านแล้วพบว่า ด้านที่ 1 ด้านบริบทของโครงการ มีความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 รองลงมาคือ ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินงานโครงการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 และด้านที่ 3 ด้านผลผลิตและการนำความรู้ไปใช้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 ตามลำดับ โครงการสามารถจัดฝึกอบรมได้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการสารสนเทศของสถานศึกษา

การจัดฝึกอบรมตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาความสามารถของ Google Application สำหรับการบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยแบ่งหัวข้อการอบรมออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้ 1) การใช้ Google Drive ในการจัดเก็บสารสนเทศ การแบ่งปัน (Share) ไฟล์เอกสารร่วมกัน 2) การใช้ Google Sheet ในการสร้างสเปรตชีต การแปลงไฟล์ Excel เป็น Google Sheet การประมวลผลข้อมูลโดยใช้ฟังก์ชันบน Google Sheet และ 3) การใช้ Looker Studio ในการนำเข้าสู่สารสนเทศและการนำเสนอสารสนเทศ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ตอนที่ 3.1 ผลการประเมินการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 2 ผลการประเมินหลังการพัฒนา โดยผู้บังคับบัญชา

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การเข้าใช้งาน Google Drive	2.09	0.41	ปฏิบัติได้
2. การเข้าใช้งาน Google Sheet	2.08	0.41	ปฏิบัติได้
3. การเข้าใช้งาน Looker Studio	2.00	0.35	ปฏิบัติได้
ค่าเฉลี่ยรวม	2.05	0.38	ปฏิบัติได้

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินผลการพัฒนาโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” โดยผู้บังคับบัญชา พบว่า โดยรวมผู้เข้ารับการอบรมมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของตนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติได้ดี มีค่าเฉลี่ย 2.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละหัวข้อการอบรมแล้วพบว่า หัวข้อที่ 1 การเข้าใช้งาน Google Drive ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติได้มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 รองลงมาคือ หัวข้อที่ 2 การเข้าใช้งาน Google Sheet ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 และหัวข้อที่ 3 การเข้าใช้งาน Looker Studio ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 ตามลำดับ

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการสารสนเทศของสถานศึกษา โดยผู้เข้ารับการอบรม

ตารางที่ 3 ผลการประเมินหลังการพัฒนา โดยผู้เข้ารับการอบรม

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การเข้าใช้งาน Google Drive	2.06	0.33	ปฏิบัติได้
2. การเข้าใช้งาน Google Sheet	2.03	0.31	ปฏิบัติได้
3. การเข้าใช้งาน Looker Studio	1.96	0.29	ปฏิบัติได้
ค่าเฉลี่ยรวม	2.01	0.31	ปฏิบัติได้

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินผลการพัฒนาโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” โดยผู้เข้ารับการอบรม พบว่า โดยรวมผู้เข้ารับการอบรมมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของตนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ย 2.01 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละหัวข้อการอบรมแล้วพบว่า หัวข้อที่ 1 การเข้าใช้งาน Google Drive ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติได้มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 รองลงมาคือ หัวข้อที่ 2 การเข้าใช้งาน Google Sheet ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 และหัวข้อที่ 3 การเข้าใช้งาน Looker Studio ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 ตามลำดับ

อภิปรายผลและสรุปผล

ประเด็นที่หนึ่ง การวิเคราะห์สารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากร ประสาท อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาที่ยังไม่เป็นระเบียบ ไม่มีขั้นตอน กระจัดกระจายไม่เป็นหมวดหมู่ บางครั้งไฟล์งานบางงานก็สูญหายไปบ้าง การเรียกใช้งานหรือเข้าถึงไฟล์งานเหล่านั้นค่อนข้างช้าและใช้เวลานานในการค้นหา ติดตาม และการจัดเก็บสารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา มีการจัดเก็บในหลายรูปแบบ ได้แก่ Word, Excel, PDF, รูปเล่ม ซึ่งครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบงานในแต่ละงานมีสารสนเทศที่ตนเองรับผิดชอบและจัดเก็บในรูปแบบรูปเล่มและไฟล์ต่าง ๆ ไว้ที่ตนเอง โดยใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการบริหารจัดการสารสนเทศเหล่านั้น ส่งผลให้บางช่วงเวลาที่ต้อง

ปรับเปลี่ยนงานสารสนเทศเหล่านั้นก็อาจสูญหายหรือกระจายไปตามครูและบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสายงาน รวมไปถึงการสูญหายของสารสนเทศหรือไฟล์งานเสียหาย เนื่องจากความขัดข้องอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ชำรุดเสียหายโดยที่ไม่ได้มีการสำรองข้อมูลไว้ ซึ่งส่งผลต่อการเรียกใช้ข้อมูล หรือสารสนเทศทำได้ไม่สะดวก ล่าช้า และไม่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเพราะว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และนำเทคโนโลยีไปใช้ในบริหารจัดการภาระงานของตนเองในระดับน้อย และสืบเนื่องด้วยปัจจุบันมีนโยบายด้านการศึกษาหลาย ๆ ด้านได้เกิดขึ้น เช่น คืนครูให้ห้องเรียน คืนผู้บริหารให้โรงเรียน ลดการอบรมสัมมนาที่ดึงครูออกนอกห้องเรียน ส่งผลให้โอกาสที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาจะได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการภาระงานนอกเหนือจากการสอนลดลงตามไปด้วย จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการจัดระบบสารสนเทศ รวมถึงการจัดเก็บสารสนเทศที่ไม่เป็นหมวดหมู่ รวมทั้งข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ที่ไม่สามารถนำมาจัดการได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑิตพงศ์ ท้าวทุมมา ยงยุทธ ยะบุญธง และธารณ์ ทองเอก (2560) ได้ศึกษาถึงการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนช่องฟ้าซินเชิงวานิชบำรุง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การกำหนดแหล่งข้อมูลในด้านการรวบรวมข้อมูลของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบ ยังเก็บข้อมูลแบบเดิม คือ จัดทำแฟ้มซึ่งเอกสารส่วนใหญ่เป็นกระดาษ และรูปภาพ ที่จะต้องจัดทำทุกปีการศึกษา และต้องเก็บไว้เพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป ทำให้ขาด ความทันสมัย ความคล่องตัว ความถูกต้องและแม่นยำ และมีปัญหาในการกำหนดครูผู้รับผิดชอบที่ไม่ชัดเจน ครูผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในเรื่องการจัดระบบสารสนเทศ รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่เป็นหมวดหมู่ อีกทั้งข้อมูลที่มีไม่สามารถนำมาเชื่อมโยงได้ทั้งระบบ และไม่มีเทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูล และงานวิจัยของ ยุทธนา วงศ์ใหญ่ (2552) ที่ได้ศึกษาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรยังขาดประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งที่เป็นที่ที่จะต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาทักษะต่างๆ โดยเฉพาะทักษะ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้น ครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี

ดิจิทัล ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ การบริหารจัดการสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่สอง การจัดทำและดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา” ของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลการประเมินโครงการหลังการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แล้วให้ผู้เข้ารับการอบรมทำแบบประเมินโครงการ พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินโครงการครั้งนี้ เป็นการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) โดยใช้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติควบคู่กันไป และสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอนที่มีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่แล้ว จึงสอดคล้องกับวรวุฒิ อุตสม (2563, หน้า 8) กล่าวว่า การพัฒนาครูจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในบริบทของสังคม และการเปลี่ยนแปลงบริบทในองค์กรด้วย นั่นคือ หากต้องการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้มีลักษณะเช่นไร ก็ต้องพัฒนาครูให้มีลักษณะเช่นนั้น ครูควรได้รับการพัฒนาเพื่อปรับตัวและเปลี่ยนแปลงทั้งเชิงทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรม และสอดคล้องกับวินัย ดอนโคตรจันทร์ (2542, หน้า 19) กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรว่า การพัฒนาบุคลากรมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการทำให้บุคคลได้รับความรู้ ความสามารถ ความชำนาญมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้หน่วยงานได้รับผลจากการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วผู้ศึกษาได้นำหลักการบริหารสมัยใหม่ POLC ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา ควบคู่กับหลักการของการพัฒนาองค์กร (Organization Development) วงจรเดมมิง (PDCA) เพื่อใช้วางแผน ตรวจสอบ แก้ไขปัญหาในแต่ละขั้นตอนของการบริหารจัดการสมัยใหม่ POLC โดยศึกษาวางแผนสำรวจความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารสารสนเทศของสถานศึกษา และนำมาข้อมูลมาจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับกมล ภูประเสริฐ (2545) ได้กล่าวว่า ภารกิจในการบริหารข้อมูลและสารสนเทศจะต้องจัดให้มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ได้แก่ การกำหนด

ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูลและผู้รับผิดชอบ และพินิล โชติธนา อธิวัฒน์ (2560) ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ ควรประชุมชี้แจง คณะครูและบุคลากรให้เห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการอบรมคณะครู และบุคลากรเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และควรมีผู้รับผิดชอบโดยตรงในการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้

ประเด็นที่สาม การประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านบ่อสร้างนรากรประสาท อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบ่งผลการประเมินการพัฒนากออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการพัฒนากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของ สถานศึกษา โดยผู้บังคับบัญชา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการจัดการสารสนเทศของตนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติได้ดี เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละของ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติได้หรือสูงกว่าระดับและปฏิบัติไม่ได้ พบว่า โดยรวมครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของ สถานศึกษา โดยผู้เข้ารับการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศของตนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติได้ เมื่อพิจารณาจากคำร้อยละของ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติได้หรือสูงกว่าระดับและปฏิบัติไม่ได้ พบว่า ครูและ บุคลากรทางการศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศอยู่ในระดับดีเยี่ยม

จากผลการประเมินทั้งสองรูปแบบพบว่า ผู้รับการอบรมสามารถการใช้ Google Drive ในการบริหารจัดการเก็บสารสนเทศ และใช้ Google Sheet ในการสร้างตารางเพื่อจัดการสารสนเทศ ในระดับสามารถปฏิบัติได้มาก ส่วนหัวข้อที่ผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติได้น้อยกว่า คือ การใช้ Looker Studio ในการสร้างและนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้รับการอบรมมีความคุ้นเคย หรือเคยใช้งานเครื่องมือ Google Drive และ Google Sheet ทั้งสองชุดอยู่บ่อยครั้ง จึงทำให้ สามารถปฏิบัติและใช้งานได้ดีกว่าการใช้ Looker Studio ที่จะยังไม่ค่อยถูกนำมาใช้ในการบริหาร จัดการสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างแพร่หลายเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วรวิทย์ อุตสม (2563) พบว่า Google Drive สามารถใช้งานได้ง่ายและเหมาะสมกับอาชีพครูและ

สถานศึกษา นอกจากนี้ยังสามารถนำมาใช้บริหารจัดการงานต่างๆ ในสถานศึกษาได้ทุกฝ่ายงาน สามารถนำมาใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ใช้งานได้ทุกที่บนสมาร์ทโฟน แท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์ และผลการศึกษาของจิรวรรณ จินาฟู (2564) เรื่อง การพัฒนาบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศในสถานศึกษา โรงเรียนกาวิละวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การสร้างข้อมูลโดยใช้ Google data studio และการนำเสนอข้อมูลโดยใช้ Google data studio มีขั้นตอนการทำซับซ้อน และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานน้อย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้นำความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน และให้ฝึกใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ นำไปใช้งานด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับทราบและเข้าถึงสารสนเทศต่างๆ ของสถานศึกษาได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

1.1 ควรมีการติดตามการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของสถานศึกษา

1.2 สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาให้เป็นฐานข้อมูล เพื่อพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันและสะดวกต่อการเรียกใช้งาน

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้บริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*. ศิริธรรมออฟเซต.
- จิรวรรณ จินาฟู. (2565). *การพัฒนาบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการสารสนเทศ ในสถานศึกษา โรงเรียนกาวีละวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- ชมพู แสนเสน. (2559). *การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ผ่าน Google Apps for Education โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐินี มหานิติพงษ์. (2564, มกราคม-เมษายน). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในอำเภอบุณฑริกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 5(1), 43-58.
- ดวงกมล กิ่งจำปา. (2555). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ทิพวัลย์ นนทเกท. (2558). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ธงชัย คำปวง. (2561). *การพัฒนาครูแบบองค์รวมโดยการเทียบเคียงสมรรถนะ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บัณฑิตพงศ์ ท้าวทุมมา, ยงยุทธ ยะบุญธง และธารณ ทองงอก (2560, กันยายน-ธันวาคม). *การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนช่องฟ้าซินเชิงวาณิชบำรุง จังหวัดเชียงใหม่*. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*. 10(3), 2189-2204.
- พิมล โชติธนอธิวัฒน์. (2560). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองพนสนิมคม*. มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พงษ์ขจร บุขพงษ์. (2557). การพัฒนาศักยภาพครูในการผลิตบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาวิดา ธาราราศีสุทธิ. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ยุทธนา วงศ์ใหญ่. (2552). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในโครงการหนึ่ง อำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชียงใหม่
เขต 3. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- มนูญ ไชยทองศรี. (2544). ความต้องการพัฒนาดตนเองของบุคลากรโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2549). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา.
กรุงเทพฯ
- วรวิทย์ อุตสม. (2563). การพัฒนาครูโดยใช้กูเกิล แอปส์ โรงเรียนบ้านหนองบัว อำเภอเชียงดาว
จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- วินัย ดอนโคตรจันทร์. (2542). การศึกษาความต้องการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนปฏิรูป
การศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- สมโภชน์ นพคุณ. (2558). การสร้างองค์กรแห่งความสุขด้วยหลักพุทธธรรม. มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- หวน พินธุพันธ์. (2549). นักบริหารมืออาชีพ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อดุลย์ นันทปัญญา. (2558). การเรียกใช้ Google Apps For Education. สืบค้น
พฤศจิกายน 28, 2565, จาก <http://www.it24hrs.com>.
- อังคณา นารัตน์. (2560). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของกลุ่มเครือข่าย
พัฒนาคุณภาพสันทราย 1 จังหวัดเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.

- อุษารักษ์ วิสากร. (2551). การพัฒนาบุคลากรครูภาษาอังกฤษโรงเรียนมุกดาหารในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2547). วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. เอช เอ็น กรุ๊ป.
- Cain, K. G. (2001). **Computer usage by building-level administrators in West Virginia public schools**. Retrieved January 30, 2016, from http://etd.wvu.edu/templates/show_ETD.cfm?recnum=1856.
- Cambell, D. (1995). A descriptive study monitoring the change of individual teacher involve in using an innovation: A study middle school teacher's use of telecommunications. **Dissertation Abstracts International**. 55(11), 3418-A.
- Wylt Allen I. (1990). **Computer professional dictionary**. McGraw-Hill.

การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
Promotion of Educational Innovation Development of School
Administrators Under The Kanchanaburi Primary Educational
Service Area Office 3

ชนิษฐา กุลกล้า¹, สาโรจน์ เผ่าวงศากุล²
Kanidtha Kunkla¹, Saroch Pauwongsakul²

Received: October 5, 2023; Revised: October 10, 2023; Accepted: June 17, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และพื้นที่จัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 จำนวน 285 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ที่ 1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : Student in Master of Education Program (Educational Administration), Kanchanaburi Rajabhat University

² อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : Advisor, Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า 1) การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านวิธีการจัดแผนการเรียนการสอน และด้านหลักสูตร 2) การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีการส่งเสริมมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ: การส่งเสริมการพัฒนา, นวัตกรรมทางการศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to 1)study and 2)compare promotion of educational innovation development of school administrators under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, categorized by school size and education area. The sample are teachers in educational institutions Under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, there were 285 people using stratified sampling according to the size of the educational institution. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with content validity of 1.00 and reliability of 0.98. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, one-way

analysis of variance and test the double average with the Scheffe method. Set a statistical significance level of 0.05

The findings were as follows: 1) Promoting the development of educational innovations among school administrators under the jurisdiction of the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, overall and each aspect is promoted at the highest level in every aspect. Sorted by average from highest to lowest are management aspects. Teaching media Measurement and evaluation Methods for organizing teaching plans and curriculum 2) Comparison of the promotion of educational innovation development by school administrators under the jurisdiction of the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, classified by school size. Overall and each aspect, there was a statistical significant difference at the 0.01 level. large and small schools were more promoted than medium-sized schools. Small and large schools There is no difference. 3) Comparison of the promotion of educational innovation development by school administrators under the jurisdiction of the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, classified by education area. Overall, there is no difference. When considering each aspect, it was found that the management aspect there is a statistical significant difference at the 0.05 level. The results of comparing the pairwise averages revealed that there was no difference.

Keywords: Promotion, Educational Innovation Development, School Administrators

บทนำ

โลกยุคปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ การศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากระบบการศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านการศึกษาบางอย่างที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับนวัตกรรม

การศึกษาที่จะนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทางการศึกษาในบางเรื่อง เช่น ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับจำนวนผู้เรียนที่มากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การผลิตและพัฒนาสื่อใหม่ๆ ขึ้นมาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ของมนุษย์ให้เพิ่มมากขึ้นด้วยระยะเวลาที่สั้นลง การใช้นวัตกรรมมาประยุกต์ในระบบการบริหารจัดการด้านการศึกษาก็มีส่วนช่วยให้การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ศศิธรดา แพงไทย, 2560 : 126)

การกำหนดทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) เพื่อให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่าง ๆ มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่โดยภาครัฐต้องทบทวนบทบาทและกระบวนการทำงาน เน้นการพัฒนาสมรรถนะให้ยืดหยุ่นคล่องตัว เชื่อมโยงและเปิดกว้าง ควบคู่กับการพัฒนาข้อมูลและบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็วและประหยัด (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565 : 17-18)

ในด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ สถานศึกษาทุกฝ่ายได้มีความพยายามนำนวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยมาโดยตลอด แต่ความพยายามส่วนใหญ่มักประสบกับความล้มเหลวหรือไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการขาดการเตรียมบริบทเพื่อใช้นวัตกรรมหรือแนวคิดดังกล่าว เห็นได้จาก ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ (2554 : 23-25) ได้อธิบายไว้ว่า การที่บุคคลจะนำนวัตกรรมไปใช้เมื่อรับรู้ว่ามีคุณประโยชน์ที่สัมพันธ์กับสิ่งที่เขามีอยู่หรือใช้อยู่แล้ว สามารถนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมเจาะกับบริบทไม่ซับซ้อนจนยากจะเข้าใจ สามารถนำไปทดลองใช้ได้ก่อนในช่วงเวลาจำกัด โดยยังไม่ต้องนำไปปรับก่อนใช้และมีผลการใช้ที่ชัดเจนมานำเสนอในประเทศที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ อาทิ เช่น อเมริกาและญี่ปุ่นมีการพัฒนานวัตกรรมที่เรียกว่า “การศึกษาขั้นเรียน” เป็นนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา และใช้อย่างแพร่หลายตั้งแต่เมื่อประมาณ 130 ปีที่แล้ว ปัจจุบันได้เผยแพร่ไปหลายประเทศทั่วโลกเพื่อใช้ในการพัฒนานวัตกรรม ประเทศไทยได้นำมาใช้ครั้งแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 และ ในปี พ.ศ. 2554 ประเทศไทยได้มีการวิจัยเพื่อสังเคราะห์การบริหารจัดการงานวิชาการในสถานศึกษาที่ใช้นวัตกรรมการศึกษาขั้นเรียนและวิธีการแบบเปิด ในโรงเรียนในโครงการทดลอง

นำร่อง 15 โรงเรียน จาก 22 โรงเรียน เพื่อเสนอแนวทางสำหรับโรงเรียนอื่นๆ ที่จะนำนวัตกรรมดังกล่าวไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า มีหลักฐานหลายอย่างที่ยืนยันว่าครูได้เปลี่ยนแปลงความเชื่อเกี่ยวกับการสอน ความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน และค่านิยมเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันของครู

พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ได้พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการการศึกษารูปแบบใหม่ ภายใต้กลไกการทำงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี โดยการกำกับทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการอำนวยการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนการจัดตั้งและบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยประสานความร่วมมือของหน่วยงานบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และเสนอแนะให้เกิดการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จังหวัดกาญจนบุรีได้มีการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยมี วัตถุประสงค์ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ดังนี้

- 1) คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนรวมทั้งดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในที่นี้หมายถึงพัฒนาการของผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ (knowledge) สมรรถนะ (competency) ทักษะ (skills) และเจตคติ (attitude) ที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยยุคใหม่
- 2) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา
- 3) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 4) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี, 2561 : 4)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผลวิจัยในครั้งนี้จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาใช้ใน

การวางแผนการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และพื้นที่จัดการศึกษา

สมมุติฐานการวิจัย

ขนาดของสถานศึกษาและพื้นที่การจัดการศึกษาต่างกัน มีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 1,099 คน จากสถานศึกษาจำนวน 79 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 285 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาดสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอน

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และพื้นที่จัดการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งมี 5 ด้าน

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ ข้อคำถามทุกข้อได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิตามขั้นตอนอย่างสมบูรณ์ โดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับกลุ่มพฤติกรรม (IOC) พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ เท่ากับ 1.00 จำนวน 30 ข้อ และนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้าน

4.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และพื้นที่จัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านวิธีการจัดแผนการเรียนการสอน และด้านหลักสูตร

2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีการส่งเสริมมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผลและสรุปผล

การวิจัย เรื่องการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบทบาทผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้ครูหาความรู้และสร้างนวัตกรรมนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดับบริน (Dubrin, 1998, p. 460) ที่อธิบายว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารต้องแสดงความเอาใจใส่ ต่อความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนให้มีการแสดงออกหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นทีม รู้จักใช้กลยุทธ์ในการจูงใจบุคลากรให้ทำงานกับองค์กรด้วยความเต็มใจโดยกระตุ้นและให้คำชมเชยเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ ชยพล พานิชเลิศ และ เพ็ญแข ภูผายาง (2564, หน้า 45-57) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน ด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ควรส่งเสริมให้ครูนำข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ควรส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนแบบ คู่ขนาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จูรีพร นิลแก้ว (2566, หน้า 84) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนรู้ของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรินทร์ ปานพรหม (2555, หน้า 139) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาด้านวิชาการที่ส่งผลต่อสมรรถนะ ประจำสายงานของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า การจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน สื่อการสอน การประเมินผล และการบริหารจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1.1 ด้านสื่อการสอน โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการพัฒนาสื่อการสอนของครูที่เป็นสื่อกลางให้เกิดการเรียนรู้ อาจจะเป็นสื่อการสอนรูปแบบวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ รวมไปถึงแหล่งเรียนรู้ ซึ่งช่วยถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ไปยังผู้เรียน เพื่อให้ครูและผู้เรียนได้ใช้สื่อที่ช่วยให้การเรียนการสอนและการเรียนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปิรเวรต สมนึก (2558, หน้า 4-17) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ วิดีทัศน์ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว” พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยสื่อวีดิทัศน์สูงกว่านักศึกษาที่เรียนโดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นหลักอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับแนวคิดของ วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (2557, หน้า 45) อธิบายเกี่ยวกับ นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน เป็นนวัตกรรมหนึ่งของนวัตกรรมการศึกษา ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน ที่จะช่วยแก้ปัญหาทางด้านการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปได้ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อเพิ่มพูน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

1.2 ด้านวิธีการจัดแผนการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูแสวงหาความรู้และพัฒนาแผนการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจพร สุคนธร (2565, หน้า 1) ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดหาสื่อ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ การสอน ด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามลำดับ และไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ นกัษรชร์ ศรีภูมิมา (2561, หน้า 2) พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอนในโรงเรียน นิวิฐราชบุรีอุปถัมภ์ จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือการให้การยอมรับนับถือกับครูผู้พัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน อันดับที่ 2 คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้พัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน อันดับที่ 3 คือการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน อันดับที่ 4 คือ การให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน และ อันดับที่ 5 คือ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้พัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน

1.3 ด้านหลักสูตร โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษา และการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับ วชิรินทร์ ปานพรหม (2555 : 139) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาด้านวิชาการที่ส่งผลต่อสมรรถนะ ประจำสายงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า การจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลางทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน สื่อการสอน การประเมินผลและการบริหารจัดการ ตามลำดับ

1.4 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการใช้หลักสูตรสถานศึกษาจำเป็นจะต้องมีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกัน ประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงได้กำหนดแนวทางส่งเสริมพัฒนาการวัดและการประเมินผลของครูอย่างชัดเจน ด้วยวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาการวัดและประเมินผล รวมถึงมีการนิเทศติดตาม ทำให้ครูส่วนใหญ่มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของวัลลภ เตชะปิตุ (2564 : 1) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารและการจัดการงานวิชาการโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในภาวะวิกฤตโรคระบาดของโรงเรียนบ้านด้ายเทพกาญจนาอุปถัมภ์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนบ้านด้ายเทพกาญจนาอุปถัมภ์มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อการเทียบโอนและส่งต่อนักเรียนกับโรงเรียนอื่น

1.5 ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมมีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารงานภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยกร ทองโสม (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการส่งเสริมระบบสารสนเทศ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยโสธร เขต 28 ผลการวิจัยพบว่า สภาพสถานศึกษาในการส่งเสริมระบบสารสนเทศโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยโสธร เขต 28 จำนวน 5 ด้าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐินี มหานิติพงษ์, สุรางคนา มณยานนท์, สุรศักดิ์ หลาบลามาลา, ปิยานี สมบูรณ์ทรัพย์ (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในอำเภอบุณฑริกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีการส่งเสริมมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมทางด้านบุคลากรและทรัพยากรในสถานศึกษา ผู้บริหารสามารถออกแบบและส่งเสริมให้ครูเกิดการสร้างนวัตกรรมผ่านสายบังคับบัญชา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาขนาดใหญ่ได้เปรียบสถานศึกษาขนาดกลาง ดังที่กล่าวมาข้างต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิรดา แพงไทย (2560, หน้า 124-134) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหารกับการนำนวัตกรรมการศึกษาสู่การปฏิบัติ: กรณีโรงเรียนคูคำพิทยาสรรพ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทโรงเรียนคูคำพิทยาสรรพ์ ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนทดลองนำร่อง การใช้นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายใต้โครงการโรงเรียนในฝันเพาะปัญญา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านปัจจัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการใช้นวัตกรรมของ

โรงเรียน โดยจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สื่อ ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ มีผู้เชี่ยวชาญภายนอกจากสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมในกระบวนการใช้นวัตกรรม ด้านกระบวนการมีการวางแผนการใช้นวัตกรรม กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน การร่วมสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสังเกตชั้นเรียน และการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารเข้าร่วมในกระบวนการใช้นวัตกรรมทุกกิจกรรม และ ผลการการใช้นวัตกรรม โรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เป็นต้นแบบการใช้นวัตกรรมจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และเป็นแหล่งศึกษาดูงานจากหน่วยงานทางการศึกษา คณะผู้บริหารครูจากทั่วประเทศ ครูมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการสอน มีการจัดการเรียนการสอนตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มีการทำงานเป็นทีม ครูพัฒนานวัตกรรม ผู้เรียน กล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผลมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเป็นผู้นำ สถานศึกษามีเอกลักษณ์ของตนเอง มีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ชุมชนพึงพอใจและมีส่วนร่วม 2) ด้านบทบาทของผู้บริหารในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้านพบว่า ด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาคือ การเป็นผู้นำนวัตกรรม การเป็นผู้นำ และการเป็นผู้สนับสนุนตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมของจังหวัดกาญจนบุรี ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจและส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม และเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นครูที่เพิ่งเข้ารับการบรรจุ แต่งตั้งเป็นข้าราชการครูใหม่ ๆ ได้รับการอบรมเรื่องนวัตกรรมทางการศึกษา จะต้องมีความพร้อมเพื่อเตรียมรับการประเมิน สอดคล้องกับแนวคิดของ อัจฉรา ประเสริฐสิน, เทพสุตา จิวตระกูล และ จอย ทองกลุ่มศรี (2560, หน้า 78-89) ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการเพื่อการพัฒนาวัตกรรมการศึกษานั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับการพัฒนาครูที่จะให้สามารถนำรูปแบบของนวัตกรรมทางการศึกษามาปรับใช้ในการเรียนการสอนนั้น จะเป็นการช่วยให้ครู

ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและสามารถสร้างประโยชน์ได้ อดีต
 นวัตกรรม ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน คือ นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตาม
 หลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน ซึ่งในปัจจุบันไม่เพียงพอจึงมีการพัฒนานวัตกรรมที่หลากหลายมาก
 ขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จะต้องมีการส่งเสริมครูให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
 และสอดคล้องกับ บุญมา แ่งศรีสาร (2561, หน้า 134-136) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญ
 และมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จาก ระบบการศึกษาประสิทธิภาพของการบริหาร
 และประสิทธิผลของสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่าน มีความเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารเป็นตัวแปร
 สำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารการศึกษายุคใหม่ควรมีความสามารถในการเป็น
 ผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล กำหนดเป้าหมายสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการจัด
 กระบวนการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าปฏิรูป ปรับปรุงและพร้อมที่จะเป็นผู้นำในการ
 เปลี่ยนแปลง มีความสามารถประสานงาน ทำงานกับชุมชน องค์กรต่าง ๆ สามารถจูงใจ
 ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานเป็นทีมและมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนด มีการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงาน
 แบบมีส่วนร่วม กล้าคิด กล้าทำ กล้านำเสนอ โครงการใหม่ ๆ มีความคล่องแคล่ว เผลียวฉลาด
 มีไหวพริบดีด้านความสามารถทางวิชาการ ผู้บริหารควรมีการวางแผน กำหนดนโยบายและ
 เป้าหมายหลักของสถานศึกษาโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีการ
 วิเคราะห์ภารกิจขององค์กร เพื่อประกอบกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน มีการพัฒนางานได้อย่าง
 ต่อเนื่องและเป็นระบบ รู้และเข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพภายใน พร้อมสู่การประเมิน
 ภายนอก และมีการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาด้านหลักสูตรให้เกิดการพัฒนา
 นวัตกรรมของครูและนักเรียน กำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาสื่อ
 การสอนของครู เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางความคิดและวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาสื่อการสอน
 จนทำให้เกิดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านวิธีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครู เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจในกระบวนการและขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรม โดยผู้บริหารอาจจะสนับสนุนให้ครูแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเอง และมีการนิเทศติดตาม การนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู

1.3 ผู้บริหารควรกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาการวัดและการประเมินผลของครู อย่างชัดเจน ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความก้าวหน้าทางความคิดและวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาการวัดและประเมินผล และมีการนิเทศ ติดตาม การนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนานวัตกรรมของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2.2 ควรศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562ก). พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562.

ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 136 ตอนที่ 56 ก, 102.

_____. (2562ข). การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

กัลยกร ทองโสม. (2560). แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการส่งเสริมระบบสารสนเทศโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยโสธร เขต 28. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

จรีพร นิลแก้ว. (2566). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7(1), 84.

- ชยพล พานิชเลิศ และ เพียงแข ภูผายาง. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**, 8(1), 45-57.
- ณัฏฐินี มหานิติพงษ์, สุรางคณา มัณยานนท์, สุรศักดิ์ หลาบมาลา, ปิยานี สมบูรณ์ทรัพย์. (2563). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในอำเภอบุณฑริกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. **วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย**, 5(1), 43-58.
- บุญมา แฝงศรีสาร. (2561). คุณลักษณะผู้บริหารทางการศึกษาในยุคศตวรรษใหม่. **วารสาร มจร นครน่านปริทรรศน์**, 2(2), 134-136.
- เบญจพร สุคนธร. (2565). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2. **วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก**.
- เบญจวรรณ ช่อชู. (2563). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิสุทธิ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร. **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์**, 7(2), 162-174.
- ปวีรพรต สมนึก. (2558). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง “ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว”. **วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ**, 11(1), 4-17.
- ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนเรื่องการศึกษาขั้นเรียนเพื่อการพัฒนาเครือข่ายครุคณิตศาสตร์. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรินทร์ ปานพรหม. (2555). การจัดการนวัตกรรมการศึกษาด้านวิชาการที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2. **วารสารสังคมศาสตร์วิจัย**, 3(2), 139.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (2557). สื่อและนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- วัลลภ เตชะปิตุ. (2564). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารและการจัดการงานวิชาการ โดยใช้

นวัตกรรมทางการศึกษาในภาวะวิกฤตโรคระบาด ของโรงเรียนบ้านด้ายเทพกาญจนา

อุปถัมภ์. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ราย.

ศศิธรดา แพงไทย. (2560). บทบาทผู้บริหารกับการนำนวัตกรรมการศึกษาสู่การปฏิบัติ: กรณีโรงเรียน
คูคำพิทยาสรรพ์. **วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา**, 9(1), 124-134.

สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม**

แห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566– 2570). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี. (2561). **แนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา.**
กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.

อังศรา ประเสริฐสิน, พรรณนิภา เอี่ยมสิริปริดา, และสมพร วันประกอบ. (2561). การสำรวจความรู้
ทักษะ และเจตคติ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถนำไปใช้ในการ
พัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครู. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย**
ฟาร์อีสเทอร์น, 12(3), 278-291.

อังศรา ประเสริฐสิน, เทพสุดา จิวตระกูล, และจอย ทองกล่อมศรี. (2560). การศึกษาแนวทางการ
จัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัย. **วารสาร**
บรรณศาสตร์ มศว, 10(2), 78-89.

อวัศยา แสงทอง. (2564). **การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนวัดจันทราวาส**
(ศุขประสารราษฎร์). การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Dubrin, J. (1998). **Leadership Research Finding: Practice and Skill.** Boston:
Houghton Mifflin.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.

การศึกษาความต้องการในการพัฒนาวิธีการสอนวิชาทางด้านศิลปะไทย ของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา

A study of the needs needed to develop methods for teaching Thai arts

มูทิตา เทพบางจาก¹

Mutita Thepbangchag¹

Received: August 10, 2023; Revised: August 28, 2023; Accepted: June 29, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-5 ปีการศึกษา 2561-2565 จำนวน 50 คน โดยการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างระดับชั้นละ 10 เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย สัดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในภาพรวมเกี่ยวกับศิลปะไทยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความยากในการเรียนการสอนศิลปะลายไทย รองลงมา คือ ด้านวิธีการสอน, ด้านสื่อการสอน, ด้านกิจกรรมในชั้นเรียนและด้านความรู้เดิมตามลำดับ

¹ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; Faculty of Education Chulalongkorn University;

E-mail: 6580126927@student.chula.ac.th

2. ข้อเสนอสำหรับความคิดเห็นในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะของไทยของนิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีดังนี้ มีการประยุกต์การสอนให้เข้ากับสมัยปัจจุบัน มีการประยุกต์วิธีการสอนในโปรแกรมที่ทันสมัย สามารถให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

3. ข้อเสนอสำหรับความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนศิลปะไทย มีดังนี้ ควรมีการปรับวิธีการสอนให้เข้ากับบริบทปัจจุบันและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาที่กำหนด ควรจัดหาสื่อการสอนหรือสิ่งที่แปลกใหม่ เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้ผู้เรียนสนใจไม่เบื่อหน่าย

คำสำคัญ: ศิลปะไทย, พัฒนาการสอน

Abstract

The objective of this research is to study the needs of students regarding the teaching and learning management of the Art educations curriculum at the Faculty of Education, Chulalongkorn University. The sample group consists of first to fifth-year students in the Art educations program at the Faculty of Education, Chulalongkorn University, for the academic years 2561-2565, totaling 50 people. The sample was selected using Quota Sampling, with a proportional representation of each class level of 10 participants. The research tools used were a questionnaire with a 5-point Likert scale. The statistical measures used include percentages, means, standard deviations, and findings from the research are as follows:

1. Data analysis overall regarding Thai art is at a moderate level. When considering specific aspects, it was found that the aspect with the highest average score is the difficulty of learning and teaching Thai art, followed by teaching methods, instructional media, classroom activities, and previous knowledge, respectively.

2. Suggestions for improving the teaching methods of Thai art from students in the Art educations program at the Faculty of Education, Chulalongkorn University, are as follows: adapting teaching methods to be more relevant to the current era,

incorporating modern teaching methods into the curriculum, and enabling self-learning for students.

3. Suggestions from Thai art instructors include the following: adjusting teaching methods to be more relevant to the current context and in line with the school's context, seeking innovative instructional media or materials to generate students' interest and prevent boredom.

Keywords: Thai art, improving the teaching methods

บทนำ

ศิลปะไทยในอดีตจวบจนปัจจุบันแสดงถึงคุณค่าและเอกลักษณ์ของชาติที่งดงามและยังคงแสดงให้เห็นอยู่ในสถานที่สำคัญเช่น วัด วิหาร วัง ซึ่งนับวันผลงานเหล่านี้จะเสื่อมสลายไปตามกาลเวลาด้วยสาเหตุต่าง ๆ เป็นที่น่าวิตกกังวลอย่างยิ่งและควรตระหนักที่จะต้องทะนุบำรุงอย่างเร่งด่วน มิฉะนั้นอาจไม่เหลือเค้าโครงของวัฒนธรรมที่งดงามทางด้านศิลปะเหล่านี้จะต้องคงไว้ในอนุรักษเป็นพื้นฐานของการศึกษาและวัฒนธรรมของชาติสืบไป ประยูร อุลุชาฎะ (2541) และ ฉาย เทวาทินิมิต (2497) ได้กล่าวสอดคล้องกันว่า ภาพลายไทยเป็นศิลปะประจำชาติอันบ่งบอกถึงเอกลักษณ์ของความเป็นไทย เป็นศิลปะของไทยอย่างหนึ่งรวมอยู่ในพวกวิจิตรศิลป์ที่มีมาตั้งแต่สมัยดึกดำบรรพ์โดยการขีดเขียนลวดลายต่างซ้อนกันเกิดเป็นความงามยิ่งขึ้นกว่าเดิม ครั้งเมื่อสติปัญญาแตกฉานมากยิ่งขึ้น จึงได้นำเอาสิ่งของที่อยู่ตามธรรมชาติที่เห็นอยู่ติดตาเสมอ ๆ เช่น ใบไม้ ดอกไม้ สัตว์ต่าง ๆ มาดัดแปลงปรุงแต่งให้เข้ากันอย่างเหมาะสมเกิดความงามตามความนิยมในสมัยหนึ่ง ๆ ศิลปะไทยสาขาจิตรกรรมมีความงามทั้งลวดลาย ลีลา และความอ่อนช้อย มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวอันบ่งบอกถึงความมีอัจฉริยภาพของช่างไทยโบราณ ความเป็นผู้มีอารยธรรมและเป็นอัจฉริยะทางเชิงช่างเกิดการสร้างสรรค์ผลงานอันงดงามและทรงคุณค่าแสดงถึงอารยชน

การเรียนการสอนศิลปะไทยในอดีตนั้น ผู้เรียนหัดเขียนภาพลายไทยจะต้องไปฝึกตัวอยู่กับครูเป็นเวลากว่าสิบปี เริ่มเรียนจากลายกระหนกสามไปจนถึงลายที่เรียกว่า กระหนกนารี เมื่อได้งาม (ฉาย เทวาทินิมิต, 2497) พอใช้แล้ว จะทำการต่อลายให้ยากขึ้นไปตามลำดับ เมื่อมือของผู้เรียนมีความอ่อนอย่างที่ว่า คดได้วงตรงได้เส้น จึงจะหัดผูกลายด้วยตนเอง การเรียนเขียนลาย

ในสมัยโบราณเป็นการเรียนกับครูตัวต่อตัว ปัจจุบันวิทยาลัยไทยได้บรรจุอยู่ในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของสถาบันต่าง ๆ เช่น การเรียนศิลปะไทยในระดับอุดมศึกษานั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากสาขาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดรายวิชาในหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาบังคับ ได้แก่ วิชาศิลปะไทยประเพณี และในรายวิชาเลือก ได้แก่ วิชาภูมิปัญญาด้านหัตถกรรมไทย เนื่องจากปัจจุบัน คุณลักษณะ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนมีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม การสอนตามแบบวิธีดั้งเดิม แบบไทยประเพณีซึ่งเน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเข้มข้นจึงอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงโดยนำเอาสื่อมัลติมีเดียสมัยใหม่มาใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อจูงใจผู้เรียน เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล (2558) ได้พัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อสนับสนุนทักษะการเขียนภาพลายไทย และทดลองใช้กับนิสิต พบว่าการใช้สื่อที่พัฒนาขึ้น คือ การพัฒนาทักษะการเขียนภาพลายไทยโดยใช้สื่อดิจิทัลสำหรับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ร่วมกับผู้สอนมีส่วนช่วยเสริมทักษะให้ผู้เรียน และลดความผิดพลาดในการวาดภาพลายไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความต้องการจำเป็นของผู้เรียนศิลปศึกษาที่มีต่อรูปแบบวิธีการสอนลายไทยในปัจจุบัน เพื่อนำไปพัฒนารูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป และการเรียนการสอนศิลปะไทยเน้นการปฏิบัติและฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ แต่ในปัจจุบันผู้เรียนที่สนใจและชื่นชอบเกี่ยวกับศิลปะไทยได้ลดลงอาจเนื่องด้วยสาเหตุที่ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องศิลปะไทยมีจำนวนลดน้อยลงและสื่ออิทธิพลจากต่างประเทศที่เข้ามามากมาย ทำให้เยาวชนมิได้สนใจในศิลปะไทย จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะไทย ผลลัพธ์ที่ได้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการสอนศิลปะไทยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความต้องการของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 1-5 ปีการศึกษา 2561-2565 จำนวน 50 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบบโควตา (Quota Sampling)

1. ประชากร ได้แก่ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากการเลือกแบบ โควตา (Quota Sampling)

1.1 นิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี

2. กลุ่มตัวอย่าง

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเลือกแบบโควตา (Quota Sampling)

2.1 นิสิตคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศึกษาชั้นปีที่ 1-5 ปีการศึกษา 2561-2565 จำนวน 50 คน

วิธีการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถาม

2) ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ วารสาร บทความ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3) กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์และประโยชน์ของการวิจัย

4) นำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถาม

5) นำเครื่องมือให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)

6) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนิสิตจุฬาลงกรณ์ คณะครุศาสตร์ สาขาวิชา ศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและผู้ที่สอนในรายวิชาศิลปะไทยในระดับมหาวิทยาลัย

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นิสิต คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1-5 2561-2565 จำนวน 50 คน โดยการ เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2) สัมภาษณ์ผู้สอนในรายวิชาศิลปะไทยระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน โดยมีเกณฑ์ คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ คือ สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทยไม่ต่ำกว่า 5 ปี

3) นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาประมวลผลเพื่อนำไป วิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ใช้วิธีการ หาร้อยละ ค่าเฉลี่ย สัดส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์ เนื้อหา

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะไทย ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ชั้นปีที่กำลังศึกษา
2. ความต้องการในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะไทย
3. ในส่วนของการสัมภาษณ์ แบ่งตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) ด้านวัตถุประสงค์ 2) ด้านเนื้อหาการสอน 3) ด้านกิจกรรมการสอน 4) ด้านสื่อการ สอน 5) ด้านการวัดและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะไทย แสดงค่าเฉลี่ย สัดส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของนิสิตระดับชั้นปีที่ 1-5 ในภาพรวม โดยเกณฑ์การประเมินที่กำหนด คือ 4.51 – 5.00 คือ มากที่สุด 3.51 – 4.50 คือ มาก 2.51 – 3.50 คือ ปานกลาง 1.51 – 2.50 คือ น้อย 1.00 – 1.50 คือ น้อยที่สุด ดังตารางที่ 2-7 ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับความรู้เดิมพื้นฐานเกี่ยวกับศิลปะลายไทย

	ระดับความรู้					ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
ระดับชั้นปี	5	4	3	2	1				
ชั้นปีที่ 1	0	1	2	4	3	10	2.10	0.94	ระดับน้อย
ชั้นปีที่ 2	2	1	3	4	0	10	3.10	1.13	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 3	2	1	5	1	1	10	3.20	1.16	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 4	0	2	5	1	2	10	2.70	1.00	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 5	1	6	1	2	0	10	3.60	0.91	ระดับมาก
เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)						10	2.94	1.02	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าตนเองมีความรู้เดิมพื้นฐานเกี่ยวกับศิลปะไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.94) โดยในระดับชั้นปีที่ 1 มีความรู้เดิมพื้นฐานเกี่ยวกับศิลปะลายไทยในระดับน้อย ($\bar{X}$ =2.10) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.10) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.20) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.70) และนิสิตในระดับชั้นปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.60)

ตารางที่ 2 ความของนิสิตที่มีต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทย

	ระดับความคิดเห็น					ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมายที่มี ต่อวิธีการสอน ศิลปะลายไทย
ระดับชั้นปี	5	4	3	2	1				
ชั้นปีที่ 1	0	1	2	4	3	10	2.90	0.94	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 2	2	1	3	4	0	10	3.10	1.04	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 3	2	1	5	1	1	10	3.10	1.3	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 4	0	2	5	1	2	10	3.40	1.01	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 5	1	6	1	2	0	10	3.20	0.74	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)						10	3.14	1.00	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$) โดยนิสิตในระดับชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.90$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) และนิสิตในระดับชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนศิลปะลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนิสิตมีความยาก/ง่ายเพียงใด

	ระดับความคิดเห็น					ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมายที่มี ต่อความยาก- ง่ายของวิชา ศิลปะลายไทย
ระดับชั้นปี	5	4	3	2	1				
ชั้นปีที่ 1	0	1	2	4	3	10	4.00	0.77	ระดับมาก
ชั้นปีที่ 2	2	1	3	4	0	10	3.90	0.94	ระดับมาก
ชั้นปีที่ 3	2	1	5	1	1	10	3.80	1.16	ระดับมาก
ชั้นปีที่ 4	0	2	5	1	2	10	3.70	1.18	ระดับมาก
ชั้นปีที่ 5	1	6	1	2	0	10	3.70	0.78	ระดับมาก
เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)						10	3.82	0.96	ระดับมาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อความยาก-ง่ายของศิลปะลายไทยในระดับมาก ($\bar{X}=3.82$) โดยนิสิตในระดับชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการเรียนศิลปะลายไทยมีระดับความยาก/ง่ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการเรียนศิลปะลายไทยมีระดับความยาก/ง่ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนศิลปะลายไทยมีระดับความยาก/ง่ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการเรียนศิลปะลายไทยมีระดับความยาก/ง่ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และนิสิตในระดับชั้นปีที่ 5 มีความคิดเห็นต่อการเรียนศิลปะลายไทยมีระดับความยาก/ง่ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อความน่าสนใจของสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย

	ระดับความคิดเห็น					ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมายที่มีต่อ ความยาก-ง่ายของ วิชาศิลปะปลายไทย
ระดับชั้นปี	5	4	3	2	1				
ชั้นปีที่ 1	0	1	2	4	3	10	3.00	0.77	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 2	2	1	3	4	0	10	3.20	0.74	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 3	2	1	5	1	1	10	2.80	1.16	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 4	0	2	5	1	2	10	2.90	1.13	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 5	1	6	1	2	0	10	3.00	0.63	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)						10	2.98	0.8	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมของนิสิตมีความพึงพอใจต่อความน่าสนใจของสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.98) โดยนิสิตในระดับชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.00) นิสิต ในระดับชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.20) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.80) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.90)และนิสิตในระดับชั้นปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะปลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.00)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะไทย

	ระดับความคิดเห็น					ทั้งหมด	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมายที่มีต่อ
	5	4	3	2	1				ความยาก-ง่ายของ วิชาศิลปะลายไทย
ระดับชั้นปี	5	4	3	2	1				
ชั้นปีที่ 1	0	1	2	4	3	10	3.00	1.09	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 2	2	1	3	4	0	10	3.00	0.77	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 3	2	1	5	1	1	10	3.10	1.3	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 4	0	2	5	1	2	10	3.40	0.91	ระดับปานกลาง
ชั้นปีที่ 5	1	6	1	2	0	10	2.80	0.6	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$)						10	3.06	0.9	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมของนิสิตมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.06) โดยนิสิตในระดับชั้นปีที่ 1 มีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.00) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 2 มีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.00) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 3 มีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.10) นิสิตในระดับชั้นปีที่ 4 มีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.40) และนิสิตในระดับชั้นปีที่ 5 มีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมในชั้นเรียนในรายวิชาศิลปะลายไทย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.80)

ตารางที่ 6 สรุปผลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิธีการสอนศิลปะลายไทย

ประเด็นที่ศึกษา	ความคิดเห็น
1. ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อศิลปะลายไทย	- เป็นสิ่งที่เข้าถึงยากมีความซับซ้อน - มีความน่าสนใจในแง่ที่เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทยแต่คนรุ่นใหม่ไม่ชอบเพราะเข้าถึงยากและอยู่ในกรอบเดิม - เป็นศิลปะที่ต้องใช้เวลา มีรายละเอียดมาก
2. สิ่งที่คาดหวังจากการเรียนศิลปะลายไทย	- สามารถเขียนลวดลายไทยได้อย่างน้อย 1 ลาย - สามารถต่อยอดศิลปะไทยไปประยุกต์ให้เข้ากับปัจจุบันมากขึ้น เช่น งานกราฟฟิก แฟชั่น
3. ในการเริ่มต้นเรียนลายไทย นิสิตคิดว่าควรเริ่มเรียนลายใดเป็นลายแรก	- ลายกระหนก - ลายกระจัง - ลายประจายาม
4. นิสิตคิดว่าจะพัฒนาการสอนศิลปะลายไทยอย่างไรให้น่าสนใจ	- ประยุกต์การสอนในโปรแกรมที่ทันสมัย - มีแบบเรียนที่ง่ายและไม่ซับซ้อนแปลกใหม่ - ผู้สอนต้องสอนให้น่าสนใจ
5. หากมีชุดกิจกรรมศิลปะลายไทยที่สามารถนำไปเรียนรู้ด้วยตนเอง นิสิตคิดว่ามีประโยชน์หรือไม่	- มีประโยชน์ ร้อยละ 94 - ไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 6

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาศิลปะไทย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาศิลปะไทยที่มีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 ท่าน สรุปผล ดังนี้

ประเด็นศึกษา	ความคิดเห็นของอาจารย์
ด้านวัตถุประสงค์	- ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจถึงความเป็นเอกลักษณ์ไทย
1. การสอนศิลปะลาย	- เข้าใจในวัฒนธรรมไทย
ไทยควรตั้งวัตถุประสงค์อย่างไร	- ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจถึงความเป็นเอกลักษณ์ไทย และควรตั้งวัตถุประสงค์ตามรายวิชาที่กำหนดตามคำอธิบาย สมรรถนะของรายวิชาและควรควบคู่กับบริบทของสถานศึกษา
2. แนวคิดการพัฒนาวิธีการสอนมีหรือไม่ และการวัตถุประสงค์จะเปลี่ยนหรือไม่	- มีวิธีสอนที่เปลี่ยนรูปแบบวิธีการให้เหมาะสมกับผู้เรียน และไม่จำเป็นต้องยึดติดแบบแผนเดิม เช่น ขั้นตอนวาดลายไทยที่ซับซ้อน ปรับให้ง่ายขึ้นไม่จำเป็นต้องตามรูปแบบเดิม วัตถุประสงค์คงเดิม
	- นำแบบแผน บทเรียนหรือวิธีการที่เชื่อมโยงให้ผู้เรียนเรียนรู้แล้วรู้สึกง่ายขึ้นวัตถุประสงค์คงเดิม
	- มีวิธีการสอนพัฒนาตามยุคสมัย วัตถุประสงค์ยังคงเดิม คือ ต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจถึงความเป็นไทย
ด้านเนื้อหา	
3. การสอนศิลปะไทยสำหรับผู้มีพื้นฐานและไม่มีพื้นฐานมีความเหมาะสมหรือไม่	- ในการเรียนการสอนมีการปูพื้นฐานใหม่ทั้งหมด ไม่มีการแบ่งแยก
	- ใช้เนื้อหาการสอนเหมือนกันเพราะต้องการวางพื้นฐานก่อน คนที่มีพื้นฐานจะเข้าใจได้ง่ายกว่าคนที่ไม่มีพื้นฐานมาก่อน และคนที่มีความรู้มาก่อนจะเป็นกลุ่มนำเบื้องต้นในชั้นเรียน

ประเด็นศึกษา	ความคิดเห็นของอาจารย์
4. ปัญหาและอุปสรรค ในการสอนศิลปะไทย มีอะไรบ้าง	ไปได้เร็ว เป็นแบบอย่างให้คนที่มีความพื้นฐานน้อย แต่เมื่อผ่านไป ระยะหนึ่งผู้ที่ไม่มีพื้นฐานมาก่อนจะตามได้ทัน อาจารย์ได้ใช้ วิธีการเพื่อนช่วยเพื่อนในชั้นเรียน เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้น - เหมาะสมเพราะนำเอาเนื้อหาพื้นฐานมาสอน ฉะนั้นคนมี พื้นฐานหรือไม่มีพื้นฐานต้องได้เรียน - ปัญหาที่พบคือเรื่องรสนิยม ความชอบ สิ่งเหล่านี้คือปัญหา จะ มีผลต่อการสร้างสรรค์ผลงาน เช่น ผู้เรียนบางคนชอบลาย กนกก็จะสร้างสรรค์แต่ลายกนก ไม่สร้างสรรค์จากลวดลายอื่น ๆ อาจารย์ให้ความเห็นว่า ครูต้องวิเคราะห์บริบทของผู้เรียน ก่อน เช่น มีการทดสอบก่อนเรียน - ผู้เรียนมีปัญหาเรื่องการจดจำ คือ สมาธิสั้นบ้าง จดจำกับ โทรศัพท์หรือเครื่องมืออื่น ๆ บ้าง สิ่งนี้คือปัญหาในการเรียน การสอน - ปัญหาและอุปสรรคจะอยู่ที่ตัวผู้เรียนว่าผู้เรียนจะมอง เป้าหมายและเจตนาของวิชานี้อย่างไร หากผู้เรียนไม่ชอบก็จะ ไม่ชอบและไม่สนใจ
5. กิจกรรมการ สร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ไทย มีวิธีการหรือ ขั้นตอนอย่างไร	- มีการยืดหยุ่นวิธีการสร้างผลงาน ซึ่งต่างจากวิธีแผนไทยเดิม อาจารย์ได้มีการให้ผู้เรียนขึ้นโครงภายนอกแล้วเติมลายข้างใน ซึ่งโดยปกติจะเป็นการต่อลายตัวต่อตัว ในการสร้างสรรค์ ผลงานต้องคำนึงถึง แนวคิด รูปแบบและเทคนิค - นำอุปกรณ์ในการเขียนลายมาให้ผู้เรียนได้ทำความรู้จักและ คุ้นเคยและได้ให้ผู้เรียนได้ใช้อุปกรณ์นั้นจริง ๆ - ในวิชาของอาจารย์จะเป็นเชิงทฤษฎีเป็นส่วนใหญ่อาจารย์ ต้องการให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านหนังสือโบราณอย่างสาส์นสมเด็จ ฝึกจับประเด็นงานศิลปะไทยในหนังสือ และต่อยอดเป็น

ประเด็นศึกษา	ความคิดเห็นของอาจารย์
ด้านสื่อการสอน 6. ท่านใช้สื่อใดบ้างในการสอนศิลปะไทย 7. หากมีสื่อการสอนที่เป็นชุดกิจกรรมหรือคลิปวิดีโอศิลปะไทย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ควรออกมาในรูปแบบใด	ผลงาน ได้ฝึกฝนการค้นคว้า หรือการทำโปรเจกงานการต่อยอดศิลปะให้มีความทันสมัยมากขึ้น - รูปภาพตัวอย่างเพื่อประกอบการเรียนรู้ สร้างคลิปวิดีโอสาธิต และมีการไลฟ์Facebookในเพจของอาจารย์ เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ - ควรตอบโจทย์ตรงใจกลุ่มเป้าหมายในลักษณะสาระบันเทิง และต้องศึกษาพฤติกรรมผู้เรียนยุคนี้ เช่น วัยรุ่นยุคนี้ ทำในลักษณะคลิปสั้นในTikTok ความยาว 30-60 วินาที ใน Youtube ไม่เกิน 10 นาที แต่ถ้าหากลงในพื้นที่ Facebook ควรเป็นรูปภาพตัวอย่างที่น่าสนใจ ไล่ลำดับวิธีการดำเนินการ ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนที่สำเร็จและควรเป็นในรูปแบบ How to เพราะผู้เรียนตอนนี้คำนึงถึงผลลัพธ์มากกว่าวิธีการระหว่างขั้นตอน ถ้าไม่เห็นผลลัพธ์จะไม่ลงมือทำ
ด้านการวัดและประเมินผล 8. ในการเรียนการสอนศิลปะไทย ท่านให้ความสำคัญในการปฏิบัติงาน(Process) หรือผลผลิต (Product) มากหรือน้อยต่างกันอย่างไร	- ให้ความสำคัญเท่ากันทั้งหมด

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. การเรียนด้านศิลปะไทยต้องสามารถเขียนลวดลายไทยอย่างน้อย 1 ลาย
2. สามารถต่อยอดศิลปะไทยไปประยุกต์ให้เข้ากับปัจจุบันมากขึ้น เช่น งานกราฟิกแพชั่น
3. ควรมีการประยุกต์การสอนในโปรแกรมที่ทันสมัยในการสอนศิลปะไทย ที่มีแบบเรียนที่ง่ายและไม่ซับซ้อน และมีเนื้อหาที่แปลกใหม่ น่าสนใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเก็บกลุ่มข้อมูลกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้นเพื่อให้งานวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรศึกษาวิธีการสอนที่มีอยู่โดยทำการสำรวจวิธีการสอนที่ใช้ในปัจจุบันในสาขาวิชาศิลปศึกษา และการประเมินประสิทธิภาพของแต่ละวิธี โดยการสอบถามความคิดเห็นจากนิสิตและการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้

เอกสารอ้างอิง

เกียรติศักดิ์ ล้วนมงคล. (2558). แนวทางการพัฒนาทักษะการเขียนภาพลายไทยโดยใช้สื่อดิจิทัล สำหรับนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี. ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2562). หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี). (Online). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สืบค้นจาก <https://www.edu.chula.ac.th/node/603>

ฉาย เทวาทินิมิต. (2497). สมุดตำราไทย. กรุงเทพมหานคร: พระจันทร์.

น.ณ ปากน้ำ. (2550). ความงามในศิลปะไทย. กรุงเทพมหานคร: เมืองโบราณ.

แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
The Guidelines for Promoting the Performance of The
Government Teachers in Schools under the Kanchanaburi
Primary Educational Service Area Office 3

ศศิธร สังข์ลาโพธิ์¹, พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์²
Sasithorn Sanglapho¹, Pongsak Ruamchomrat²

Received: November 20, 2023; Revised: December 17, 2023; Accepted: June 13, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติงานและ 2) แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามพื้นที่จัดการศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 274 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษาและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การสนทนากลุ่ม จำนวน 8 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 1.00 ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และ ประเด็นการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

¹ นักศึกษาลัทธิครุศาสตร์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : Student in Master of Education Program (Educational Administration), Kanchanaburi Rajabhat University

² อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : Advisor, Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University

ผลการวิจัยพบว่า 1) การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ 2) แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา ดังนี้ 2.1) ด้านการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ควรมีการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา และส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นในเชิงบูรณาการอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา และส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่การจัดทำสื่อต่าง ๆ รวมถึงจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เป็นตัวอย่างให้กับสถานศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกัน 2.2) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และสามารถนำปราชญ์ชาวบ้าน ควรมีการตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา และใช้การจัดการนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพเป็นฐาน (SP) ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายเพื่อติดตามภาระงาน 4 ด้านของสถานศึกษา 2.3) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ ผู้บริหารควรให้ส่งเสริมและพัฒนาทักษะเพิ่มเติมทั้งด้านเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ในการผลิตสื่อและการจัดการเรียนการสอน และด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ควรมีการจัดให้มีการฝึกอบรมครูที่ปฏิบัติการสอนให้มีการพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อในสาขาที่ชอบและสนใจ

คำสำคัญ: แนวทางการส่งเสริม, การปฏิบัติงานของข้าราชการครู

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the 2) guidelines for promoting the performance of the government teachers in schools under Kanchanaburi primary educational service area office 2, classified by educational area.

The sample of this study consisted of 274 teachers under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 by using stratified random sampling was conducted based on educational area and focus group method with a size of 8 chosen by purposive sampling. The research instruments were the 5-level rating scale questionnaires which gained a content validity of 1.00 and a reliability level of 0.95, focus group discussion and content analysis. The data were analyzed by using percentage, mean and standard deviation.

The findings were as follows: 1) The empowerment for working performance of government teachers in schools under Kanchanaburi primary educational service area office 2 viewed the motivating enrichment of school working performance, in overall, to be at high level. When each individual aspect is considered, the promotion and support of learning management, learning management and professional development and knowledge respectively. 2) The guidelines for promoting the performance of the government teachers in schools under Kanchanaburi primary educational service area office 2. 2.1) Learning management viewed the guidelines for promoting the performance of the government teachers educational service area offices and schools should organize learning activities according to the basic core curriculum and school curriculum as well as promoting the creation of an integrated local curriculum. Knowledge and understanding should be created for teachers about learning management at the classroom level, educational area level to the national level. Raising awareness for teachers realize the importance of designing learning management including measurement and evaluation, learning management and promote the creation of various media including providing example learning resources for educational institutions with similar form. 2.2) The promotion and support of learning management viewed the guidelines for promoting the performance of the government teachers there should be an environment in

educational institutions conduct to organizing learning. There is building of good relationships with the community and bring local scholars take part in a lecturer to help and create partnerships with teachers in teaching and promoting vocational skills in order to continue living in the community. A committee should be established at the education area level to supervise, monitor and educational evaluate and integrated supervision management using the Performance Promotion Center as a base (SP), which creates a network to monitor the workload of 4 areas of educational institutions and provide supervision, supervision, and monitoring of teachers' performance periodically throughout the academic year. Resources should be managed systematically and cost effectively. 2.3) professional development and knowledge viewed the guidelines for promoting the performance of the government teachers administrators should promote and develop additional skills developed both technology and teaching and learning. and foreign languages for communication. There should be training for teachers who practice teaching to develop their own potential. Promoting and supporting teachers to study in the field interested in by attending training sessions, meetings, seminars and study visits. To put knowledge to use learning, and rewards and reinforcement are given to teachers to encourage their morale and continue their good performance to work better onwards.

Keywords: The Guidelines for Promoting, Performance of The Government Teachers

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาชีวิต ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ซึ่งบุคคลที่นับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ

ทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.3.2 ได้ระบุถึงการปรับบทบาท ครู ให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจากครูผู้สอน เป็นโค้ช หรือ ผู้อำนวยการการเรียนรู้ ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีเรียนรู้และวิธีจัดการเรียนการสอน สร้างความรู้ สามารถออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งการปรับระบบการผลิตและพัฒนาครู ตั้งแต่การคัดสรรผู้มีความสามารถสูง ให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนให้มาเป็นผู้สร้างครูรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561, หน้า 40)

จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนไป บทบาทของครูที่ต้องปรับตัวและเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เท่าทันต่อยุคสมัยและตอบสนองต่อผลลัพธ์ของผู้เรียน การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญ ดังแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2561-2565) ในประเด็นกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ได้ระบุไว้ว่า หัวใจสำคัญที่สุดของกระบวนการจัดการศึกษาก็คือ ครู ที่เป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนั้น การพัฒนาให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์วิชาชีพครูให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น และมีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี รวมถึงให้มีความรู้และทักษะในสังคมโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งมีการปรับปรุง ระบบกลไกส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะการปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพและการเลื่อนวิทยฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม จึงนับเป็นสิ่งสำคัญ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2564, หน้า 309-310) ตามมติคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2564 ในวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564 ได้อนุมัติหลักการการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สืบเนื่องจากคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะใหม่ รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกตำแหน่ง

ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้นำผลการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลงไปใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ประกอบกับตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนในการขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 5 เรื่อง ซึ่งนโยบายที่ 2 คือ การปรับระบบการประเมินวิทยฐานะควบคู่กับระบบการประเมินเงินเดือน ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ และหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะดังกล่าว (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564ก)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษามีภารกิจในการกำกับ ดูแล ประสาน สนับสนุนการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ให้ประชากรวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค มีคุณภาพมีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม นำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา และรับผิดชอบในการบริหารงานราชการของสำนักงานให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ นายสมพร พิลาสันต์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 (2566, มิถุนายน 2) เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ซึ่งปัญหาที่พบคือ ข้าราชการครูส่วนใหญ่ยังไม่ได้แสดงออกถึงความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพ เนื่องจากปัญหาภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานการสอนและการจัดทำเอกสารที่มีจำนวนมาก ปัญหาครูไม่ครบชั้นเรียน สอนไม่ตรงตามความถนัดและวิชาเอก และปัญหาทรัพยากรไม่เพียงพอในสถานศึกษาที่มีมาอย่างยาวนาน ปัญหาบางส่วนเกิดจากค่านิยมชุมชนหรือภาวะผิดเคืองทางเศรษฐกิจของครอบครัวผู้เรียนที่ทำให้จำนวนเด็กนักเรียนที่มาเข้าเรียนมีจำนวนลดลง ผลที่ตามมาคือ จำนวนข้าราชการครูที่ได้ลดลงและส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ อีกทั้งอุปสรรคจากพัฒนาการของผู้เรียนที่ไม่เท่าเทียมกัน หรือกระทั่งภาระครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอน งบประมาณสนับสนุนที่ล่าช้า ซึ่งเป็นปัญหาและส่งผลกระทบต่อวางแผนการจัดการเรียนรู้

การผลิตสื่อและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ต่อยุคสมัยและผู้เรียนแต่ละบุคคล ในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาในระบบการเข้าสู่วิทย์ฐานของครู พบว่า ข้าราชการครูยังขาดความเข้าใจในการจัดทำผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานและวิธีการที่กำหนด บางส่วนไม่มีทักษะและขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ไม่มีความพร้อมด้านทรัพยากรและอุปกรณ์สนับสนุนต่าง ๆ ขาดทีมและที่ปรึกษาผู้ที่สามารถให้ความรู้ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย และสามารถตอบปัญหาข้อสงสัยในวิธีการดำเนินการแต่ละกระบวนการได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งวิธีการประเมินที่ครูผู้สอนมีความเห็นว่ายังไม่ตรงตามสภาพความเป็นจริงเท่าที่ควร และยังไม่เข้าถึงผลลัพธ์ของผู้เรียนเป็นหลัก ทำให้ข้าราชการครูจำนวนมากเกิดความท้อถอย บางส่วนขาดความกระตือรือร้นในการเฝ้าหาความรู้ และไม่ผลิตผลงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นที่ตระหนักว่า “ครู” เป็นผู้มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาโดยรวม ดังนั้น การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องทั่วถึง มีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการได้มีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก็ยังไม่ส่งผลชัดถึงเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาโดยรวม

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เพื่อที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่อประเทศชาติสืบไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 948 คน จากสถานศึกษาจำนวน 101 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 274 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgen, 1970, pp. 607-610) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม จำนวน 8 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลจำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sample)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอน

2.1 แบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วยเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และพื้นที่จัดการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ เกี่ยวกับการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 30 ข้อ

2.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มี 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

2.3 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ทุกข้อกระทงคำถามได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของกระทงคำถาม พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 30 ข้อนำไปทดลองใช้และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นขอแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์และประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามการเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาเพื่อแจกให้กับข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 274 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 274 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย

(mean หรือ $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195)

4.3 การวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) วิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีรายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.51	0.52	มากที่สุด
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	4.54	0.50	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	4.46	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.50	0.47	มาก

วัตถุประสงค์ที่ 2 แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยใช้วิธีสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 เพื่อศึกษาทัศนคติและความ

คิดเห็นของแต่ละบุคคลที่มีต่อแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา และส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นในเชิงบูรณาการอย่างสม่ำเสมอ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ในระดับชั้นเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ไปจนถึงระดับชาติ สร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจและเพื่อให้ครูได้เห็นถึงความสำคัญในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา และส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่การจัดทำสื่อต่าง ๆ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ รวมถึงจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เป็นตัวอย่างให้กับสถานศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกัน เช่น โรงเรียนต้นแบบ เพื่อให้ศึกษาและเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้อการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

2.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ และผู้บริหารต้องรู้จักศึกษาสภาพแวดล้อมและบริบทภายนอกสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน สามารถนำปราชญ์ชาวบ้าน บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นวิทยากรช่วยเหลือและสร้างภาคีร่วมกันกับครูผู้สอนในการสอนส่งเสริมเกี่ยวกับทักษะอาชีพเพื่อต่อยอดในการดำรงชีวิตในชุมชนได้ ควรมีการตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษาในการกำกับติดตาม และประเมินผลการศึกษา และใช้การจัดการนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพเป็นฐาน (SP) ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายเพื่อติดตามภาระงาน 4 ด้านของสถานศึกษา และให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะตลอดปีการศึกษา ผู้บริหารควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเป็นระบบและคุ้มค่า สามารถจัดสรรงบประมาณได้ตรงตามเป้าประสงค์ของโครงการ และสามารถหาทุนเพิ่มเติมจากชุมชนทั้งภาครัฐและเอกชนมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ต้องการพัฒนา

2.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู คือ ผู้บริหารควรให้ข้าราชการครูในสังกัดได้จัดทำแผนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล

(ID Plan) เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนของครู ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะเพิ่มเติมทั้งด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการผลิตสื่อและการจัดการเรียนการสอน และด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ควรมีการจัดให้มีการฝึกอบรมครูที่ปฏิบัติการสอนให้มีการพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อในสาขาที่ชอบและสนใจ โดยการส่งเข้าอบรม ประชุม สัมมนา และการศึกษาดูงานทั้งทางออนไลน์ และออนไลน์เพื่อนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการให้รางวัลและการเสริมแรงแก่ข้าราชการครูเพื่อทำให้มีขวัญและกำลังใจ ช่วยเสริมสร้างแรงบันดาลใจและเป็นแรงกระตุ้นในการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น

อภิปรายผลและสรุปผล

ผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่ง ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา ไสรดสง และคณะ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการคงอยู่ในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนสาธิตบางนาจังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิสิทธิ์ พึ่งภพ วิไลวรรณ พรหมสีใหม่ และชวนคิด มะเสนา (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเสริมสร้างพลังในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

2. แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อภิปรายผลการวิจัยแต่ละด้าน ได้ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในสถานศึกษา ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา และส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นในเชิงบูรณาการอย่างสม่ำเสมอ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับข้าราชการครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ในระดับชั้นเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ไปจนถึงระดับชาติ สร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจและเพื่อให้ครูได้เห็นถึงความสำคัญ ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา และส่งเสริมและ สนับสนุนการเผยแพร่การจัดทำสื่อต่าง ๆ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ รวมถึงจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เป็น ตัวอย่างให้กับสถานศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกัน เช่น โรงเรียนต้นแบบ เพื่อให้ศึกษาและเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น ทั้งนี้เป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้เป็น กระบวนการสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ตั้งแต่การวางแผนการจัดการ เรียนรู้จนถึงการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถคิดริเริ่ม บูรณาการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะ เข้าใจในสาระต่าง ๆ ก่อให้เกิดประสบการณ์ เกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับ รังสิยา นรินทร์ (2562, หน้า 63) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การออกแบบ กระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวังโดยนำเอาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการ เรียนรู้ วิธีสอน กิจกรรม เทคนิคการสอน และสื่อเทคโนโลยีต่างๆ มาเป็นส่วนประกอบ เพื่อให้เกิด กระบวนการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564ค, หน้า 6) ได้ระบุมาตรฐานตำแหน่งครูเกี่ยวกับ ด้านการ จัดการเรียนรู้ ไว้ว่า เป็นการสร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะ และการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ การสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถสร้าง

นวัตกรรมได้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

2.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในสถานศึกษา ดังนี้ ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ และผู้บริหารต้องรู้จักศึกษาสภาพแวดล้อมและบริบทภายนอกสถานศึกษา สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน สามารถนำปราชญ์ชาวบ้าน บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นวิทยากรช่วยเหลือและสร้างภาคีร่วมกันกับครูผู้สอนในการสอนส่งเสริมเกี่ยวกับทักษะอาชีพเพื่อต่อยอดในการดำรงชีวิตในชุมชนได้ ควรมีการตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษาในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา และใช้การจัดการนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพเป็นฐาน (SP) ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายเพื่อติดตามภาระงาน 4 ด้านของสถานศึกษา และให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะตลอดปีการศึกษา ผู้บริหารควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเป็นระบบและคุ้มค่า สามารถจัดสรรงบประมาณได้ตรงตามเป้าประสงค์ของโครงการ และสามารถหาทุนเพิ่มเติมจากชุมชนทั้งภาครัฐและเอกชนมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ต้องการพัฒนา ทั้งนี้เป็นเพราะการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เป็นการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ทั้งด้านการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน การพัฒนางานวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาการนิเทศการจัดการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564ค, หน้า 6-7) ได้ระบุมาตรฐานตำแหน่งครู ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนรายบุคคลและประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน การร่วมปฏิบัติงานทางวิชาการ และงานอื่นๆ ของสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาคีเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน และสอดคล้องกับ ยุทธนา สาจวง (2558, หน้า 4-5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การส่งเสริมการจัดการ

เรียนรู้หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารในการช่วยให้ครูมีความรู้ และสามารถปฏิบัติการในด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลด้านการจัดทำสื่อ นวัตกรรม และด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้

2.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารควรให้ข้าราชการครูในสังกัดได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะเพิ่มเติมทั้งด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการผลิตสื่อและการจัดการเรียนการสอน และด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ควรมีการจัดให้มีการฝึกอบรมครูที่ปฏิบัติการสอนให้มีการพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาต่อในสาขาที่ชอบและสนใจ โดยการส่งเข้าอบรม ประชุม สัมมนา และการศึกษาดูงาน ทั้งทางออนไซต์ และออนไลน์ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีการให้รางวัลและการเสริมแรงแก่ข้าราชการครูเพื่อให้มีขวัญและกำลังใจ ช่วยเสริมสร้างแรงบันดาลใจ และเป็นแรงกระตุ้นในการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น ทั้งนี้เป็นการส่งเสริมการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพให้กับข้าราชการครู เป็นกระบวนการสำคัญที่มุ่งเน้นให้เกิดการเสริมสร้างและการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน การแสวงหาความรู้ ส่งเสริมความสามารถ ทักษะและทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปทางที่ดีขึ้น สามารถนำความรู้ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564ค, หน้า 7) ได้ระบุมาตรฐานตำแหน่งครูเกี่ยวกับ ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ไว้ว่า คือ การพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะทางวิชาชีพครู ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนการมีส่วนร่วม และเป็นผู้ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเป็นการนำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 21) ได้ให้ความหมายว่า ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองมีการและเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายวิชาการหรือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาการ มีการนำความรู้ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มีจัดทำแผนพัฒนาตนเอง และนำแผนพัฒนาตนเองมาเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา ด้วยการนำผลการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ มาใช้แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา ด้วยการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาควิชาเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันกับครูในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

2.2 ควรศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมการปฏิบัติงานกับความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

จินตนา ไสรดสง, จุฑามาศ แสงงาม และจุฑาภรณ์ มาสันเทียะ. (2566). แนวทางการส่งเสริมการคงอยู่ในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสาธิตบางนาจังหวัดสมุทรปราการ. วารสารสหวิทยาการ

วิจัยและวิชาการ, 3(3), 479-492.

- ยุทธนา สาจวง. (2558). การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
อำเภอคลอง จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- รังสิยา นรินทร์. (2562). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านโดยใช้
กิจกรรมเป็นฐานในการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความมุ่งมั่นแน่วแน่ของนักเรียน ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 19(1), 57-70.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564ก). ผลการประชุม
คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ครั้งที่ 7/2564. ค้นจาก
https://otepc.go.th/th/content_page/item/3436-7-2564-2.html
- _____. (2564ค). มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-
2580. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2564). การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง).
กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิสิทธิ์ พึ่งภพ วิไลวรรณ พรหมสีใหม่ และชวนคิด มะเสนา. (2564). การเสริมสร้างพลังในการ
ปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี
เขต 5. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 15(2), 65-80.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). Englewood cliff: Prentice hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and psychological measurement, 30(3), 607-610.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ
กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
Factors Affecting the Achievement of Ordinary National
Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the
students in grade 6 of Surin Primary Educational Service Area
Office 1

อัจฉราพร ทองนำ¹, ภัทรพล ทองนำ²
Autcharaporn Thongnum¹, Pattarapol Thongnum²

Received: April 3, 2024; Revised: June 10, 2024; Accepted: June 29, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

¹ รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านโคกวัด ตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 : Deputy Director of school, BanKhokwat School, Sub-district Nadee, District Muang, Surin Province, Surin Primary Educational Service Area Office1.

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ : Asst. Prof, Department in Sports Science, Faculty of Education, Surindra Rajabhat University.

มาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครูมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์, การทดสอบระดับชาติ, กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Abstract

The purposes of this research was to study the relationship between various factors and the Achievement of Ordinary National Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the students in grade 6. The sample group used in this research was English language teachers and director. A total of 217 educational institution administrators were randomly selected. The instrument is a 5 level estimation questionnaire with 0.96 confidence values. The statistics used for data analysis are mean standard deviation and one-way analysis of variance. And when differences are found to be statistically significant Therefore individual tests were carried out using the Scheffe's method.

The research findings were as follows. The factors related to the Achievement of Ordinary National Educational Test to Learning Area of Foreign Languages of the students in grade 6 with statistical significance at the level of .05 is in each item when absent from school.

Keywords: Achievement, Ordinary National Educational Test, Foreign Languages of the students, students in grade 6

บทนำ

การศึกษาถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนามนุษย์ทั้งหลาย เพื่อป้องกันถึงคุณภาพของความเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาสังคมการเมือง และการพัฒนารากฐานที่สำคัญของการพัฒนาชาตินั้นคือการพัฒนามนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ: ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม 2553) คุณภาพการเรียนการสอนที่ดีส่งผลในเชิงบวกต่อการพัฒนาคุณภาพคนในประเทศนั้น ๆ ประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสม คนในประเทศนั้นก็ย่อมมีความรู้และศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่

ในการจัดการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้หลักสูตรเป็นตัวขับเคลื่อนการศึกษา เช่น การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสรุปได้ว่ามุ่งพัฒนานักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัชพล เล็บกลีน, นันทพร ชื่นสุพันธุ์รัตน์ และปรวีณ์ โชติพิทยสุนนท์, 2565) โดยกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลการประเมินในระดับต่าง ๆ เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการตรวจสอบทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคล

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า “สทศ.” (รัตนา บำรุงจันทร์, ภาณุภรณ์ สมพงษ์ธรรม และสฎายุ ธีระวิชิตระกุล, 2562) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระ-ราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนาและให้บริการ

ประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาโดยในปี พ.ศ.2549 ได้ดำเนินการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing) หรือที่เรียกว่า O-NET ซึ่งมีความสำคัญทั้งต่อตัวผู้สอบและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ นำข้อมูลผลการสอบมาใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ธนันท์ ธนารัชตะภูมิ, 2563) ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมาได้ดำเนินการจัดสอบใน 3 ระดับชั้น ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 (อุษณีย์ ลลิตผสาน, ธนันท์ ธนารัชตะภูมิ และ สรียา โชติธรรม, 2566) โดยข้อสอบวัดการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งผลการทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่าคะแนนค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ที่มีค่าเท่ากับ 36.85 คะแนนค่าเฉลี่ยระดับประเทศมีค่าเท่ากับ 37.62 ซึ่งไม่ผ่านคะแนนค่าเฉลี่ยระดับชาติ อีกทั้งยังพบอีกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่มีค่าลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.06 คะแนน อีกด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เนื่องจากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าผลการทดสอบระดับชาติวิชาภาษาอังกฤษนั้น มีค่าเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ระดับชาติ และมีแนวโน้มว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำลง ใน 3 ปี ย้อนหลังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐาน ดังที่ ศราวุธ สุวรรณวรบุญ และธีร หฤทัยธนาสันต์ (2562) ที่กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา รวมถึงเป็นการบอกถึงการพัฒนาความรู้ความสามารถทางสติปัญญาของผู้เรียน คุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนความรู้ความสามารถของผู้สอน คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์การสอบระดับชาติให้มีคุณภาพและผ่านเกณฑ์ระดับชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

สมมุติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา โดยแยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 120 คน รวมทั้งสิ้น 270 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา โดยแยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 93 คน รวมทั้งสิ้น 217 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง Krejcie และ Morgan (Robert V. Krejcie and Eayrle W. Morgan. 1970 อ้างใน อีรุฒิ เอกะกุล,2543) ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	121	55.80
หญิง	96	44.20

รวม	217	100
2. ประสบการณ์		
น้อยกว่า 5 ปี	62	28.60
5 – 10 ปี	76	35.00
มากกว่า 10 ปี	79	36.40
รวม	217	100
3. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	109	50.20
ขนาดกลาง	85	39.20
ขนาดใหญ่	23	10.60
รวม	217	100
4. ตำแหน่ง		
ครูผู้สอน	93	42.90
ผู้บริหารสถานศึกษา	124	57.10
รวม	217	100

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 217 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 55.80 เพศหญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 44.20 ส่วนด้านประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 สำหรับด้านขนาดสถานศึกษา เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 109 โรง คิดเป็นร้อยละ 50.20 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 85 โรง คิดเป็นร้อยละ 39.20 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 23 โรง คิดเป็นร้อยละ 10.60 และด้านตำแหน่ง เป็นครูผู้สอน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10

ตารางที่ 2 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

ปัจจัยด้านผู้เรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
1. นักเรียนมีการศึกษาทบทเรียนก่อนเรียนในแต่ละครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	.74	1	.74	1.52	.22
	ภายในกลุ่ม	104.67	215	.49		
	รวม	105.41	216			
2. นักเรียนมีการเตรียมตัวก่อนสอบทุกครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	.28	1	.28	.47	.49
	ภายในกลุ่ม	129.26	215	.60		
	รวม	129.54	216			
3. นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.08	1	.08	.14	.71
	ภายในกลุ่ม	130.11	215	.61		
	รวม	130.19	216			
4. จัดสาระสำคัญที่ครูสอนเป็นประจำ	ระหว่างกลุ่ม	.83	1	.83	1.67	.20
	ภายในกลุ่ม	106.94	215	.50		
	รวม	107.77	216			
5. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ครูสอนในห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.41	1	.41	.58	.45
	ภายในกลุ่ม	150.59	215	.70		
	รวม	150.99	216			
การเรียนรู้พิเศษ						
6. นักเรียนไปเรียนพิเศษหลังเลิกเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.56	1	2.56	2.28	.13
	ภายในกลุ่ม	240.98	215	1.12		
	รวม	243.54	216			

ปัจจัยด้านผู้เรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
7. นักเรียนเรียนพิเศษเพื่อคาดหวังผลคะแนนการสอบ O-NET	ระหว่างกลุ่ม	.02	1	.02	.02	.88
	ภายในกลุ่ม	242.46	215	1.13		
	รวม	242.48	216			
8. นักเรียนรู้สึกมั่นใจในการสอบเมื่อได้ไปเรียนพิเศษ	ระหว่างกลุ่ม	.21	1	.21	.20	.66
	ภายในกลุ่ม	224.24	215	1.04		
	รวม	224.44	216			
9. นักเรียนที่เรียนพิเศษมีผลการเรียนดีขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.06	1	.06	.06	.81
	ภายในกลุ่ม	214.10	215	.99		
	รวม	214.16	216			
นิสัยการเรียน						
10. นักเรียนส่งการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมายตรงเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.79	1	.79	1.30	.26
	ภายในกลุ่ม	130.85	215	.61		
	รวม	131.64	216			
11. เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู	ระหว่างกลุ่ม	3.09	1	3.09	6.28	.01*
	ภายในกลุ่ม	105.68	215	.49		
	รวม	108.77	216			
12. นักเรียนเข้าเรียนตรงต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	1.15	1	1.15	1.93	.17
	ภายในกลุ่ม	128.55	215	.60		
	รวม	129.71	216			
13. นักเรียนกล้าซักถามข้อสงสัยภายในห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.74	1	.74	1.19	.28
	ภายในกลุ่ม	133.65	215	.62		
	รวม	134.39	216			
14. นักเรียนตั้งใจฟังครู ขณะที่ครูสอน	ระหว่างกลุ่ม	.18	1	.18	.36	.55
	ภายในกลุ่ม	108.26	215	.50		
	รวม	108.44	216			

ปัจจัยด้านผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
	ระหว่างกลุ่ม	11.14				
รวม	ภายในกลุ่ม	2150.34				
	รวม	2161.47				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2542) ได้ทำการศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จากสูตรดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) ที่คำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.60 - 1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อถามในแบบสอบถาม และเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach ได้เท่ากับ 0.96

7. นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว มีความสมบูรณ์แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตเก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล
2. กลุ่มผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งให้กับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. กลุ่มผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่า ร้อยละ
2. ทำการประมวลผลข้อมูลตอนที่ 2 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เปรียบเทียบการตัดสินใจประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย
3. การหาความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

อภิปรายผลและสรุปผล

ปัจจัยด้านผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ในรายข้อ เมื่อขาดเรียนนักเรียนติดตามสอบถามงานจากเพื่อนหรือจากครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า นักเรียนที่เอาใจใส่ต่อการเรียน จะมีการกระทำที่เด่นชัดในเรื่องของการรับผิดชอบภาระงานที่ครูมอบหมายให้ รู้จักแบ่งเวลา รู้จักแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนอยู่เสมอ เมื่อขาดเรียนนักเรียนมีการติดต่อประสานงานการบ้านจากครูหรือเพื่อน ๆ อยู่เสมอ มีความเพียรพยายามในการเรียนไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนขาดเรียน จึงทำให้นักเรียนตามงานหรือการบ้านในวันนั้น ๆ ได้ทันเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับ สุทธิพงษ์ นามเกิด (2563) พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทำให้นักเรียนมีความปรารถนาที่จะเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ พยายามต่อสู้อุปสรรคต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดทำให้นักเรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีระเบียบวินัย รู้จัก วางแผนในการทำงาน เห็นคุณค่าของความพยายามในการทำงาน และสอดคล้องกับ นันทพร จิตรจำลอง (2564) กล่าวว่า นักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน นักเรียนก็จะชอบ รู้สึกสนุกกับการเรียน ทำให้นักเรียนสนใจ เอาใจใส่ ตั้งใจเรียนตลอดจนหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ไม่ทอดถอนีปัญหาและอุปสรรค เห็นประโยชน์และความสำคัญของเนื้อหาวิชา ทำให้ชอบการเรียน มีความมุ่งมั่นที่จะเรียนให้ได้ดี จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับ พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี (2562) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานรวมกันเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน และต้องใช้ความสามารถของแต่ละคนรวมกันเพื่อทำให้ผลงานประสบความสำเร็จ ซึ่งวิธีการนี้จะช่วยแก้ปัญหาการเรียนแบบแข่งขันและการเรียนโดยลำพังได้

สรุปผล

1. ครูผู้สอนควรจัดให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมกับนักเรียนหรือมีวิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำหรือนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยครั้ง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนเหล่านี้จะได้นำความรู้ไปใช้ในการทดสอบระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ครูผู้สอนควรให้ทำงานเป็นกลุ่ม หรือจับกลุ่มเด็กเก่งและอ่อนอยู่ด้วยกัน ใช้วิธีเพื่อนสอนเพื่อน อาจจะเป็นอีกวิธีหนึ่งในการทำให้ผู้เรียนเกิดบรรยากาศสนุกและสนใจการเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการทดสอบระดับชาติ ในปลายปีการศึกษา

3. ครูควรสังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ขาดเรียนบ่อยครั้ง ด้วยการหาข้อสอบ ใบงาน แบบฝึกให้นักเรียนเพื่อเสริมทักษะการทำข้อสอบระดับชาติ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ครูผู้สอนควรจัดให้มีการสอนเสริมเพิ่มเติมกับนักเรียนหรือมีวิธีการสอนที่หลากหลายให้เหมาะกับนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางและต่ำ ครูต้องได้รับการนิเทศการสอนจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร หรือบุคลากรทางการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

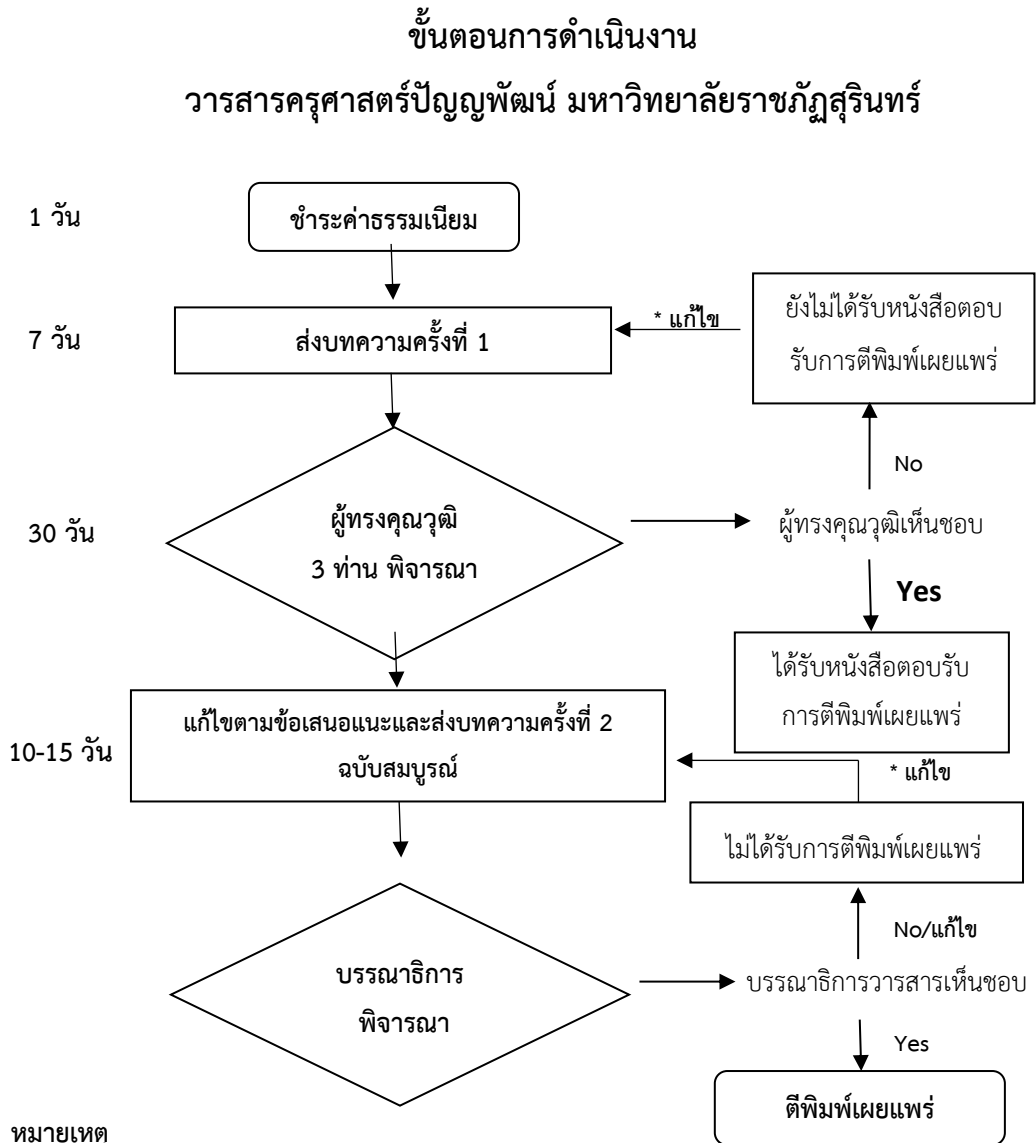
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชนนันท์ ธนารัษฎะภูมิ. (2563). “การใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน.” **วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 48(1), 63 – 82.
- นันทพร จิตรจำลอง. (2564). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี. (2562). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ภาควิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตนา บำรุงจันทร์, ภาณุวิชญ์ สมพงษ์ธรรม และสญาญ์ ชีระวณิชตระกูล. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2**. **วารสารบริหารการศึกษามศว**, 16(30), 188 – 200.
- รัชพล เสิบกลิ่น, นันทพร ชื่นสุพันธ์รัตน์ และปรวิณ โขติพิทยสุนนท์. (2565). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์และเจตคติที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI กับการเรียนรู้แบบปกติ**. **วารสารครุศาสตร์สาร**, 16(1), 104 – 116.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2542). **การวัดด้านจิตพิสัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศราวุธ สุวรรณวรบุญ และธีร หฤทัยธนาสันดี. (2562). **ผล O-NET ต่ำในชายแดนใต้: ต้นตอของปัญหาและทางเลือกในการจัดการปัญหา**. **วารสารวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**, 31(1), 255 – 269.

สุทธิพงษ์ นามเกิด. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยพะเยา.

อุษณี ลลิตผสาน, ธนินันท์ ธนารัษฎะภูมิ และ สรียา โชติธรรม. (2566). การพัฒนารูปแบบการ
รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริม
การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง. วารสารการ
ทดสอบและการประเมินทางการศึกษาระดับชาติ, 4(2), 81 – 107.

ภาคผนวก

ขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการตีพิมพ์บทความ
วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์



หมายเหตุ

* ระยะเวลาที่ปรากฏในขั้นตอน อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

* บทความที่ไม่แก้ไขตามข้อเสนอแนะ จะไม่ได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสาร ฯ และจะถูกเพิกถอน

* Website : <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/JEDU-SRRU>

* E-mail : journaledu@srru.ac.th

หลักเกณฑ์การเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

วารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นวารสารวิชาการที่ครอบคลุม วิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนโยบายในการส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิชาการ และงานวิจัยของนิสิต/นักศึกษา ครูผู้สอน คณาจารย์ และนักวิชาการที่สนใจในรูปแบบบทความวิจัย บทความวิทยานิพนธ์ บทความวิจารณ์หนังสือ บทความปริทัศน์ และบทความทั่วไปทาง มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ยังเป็นเวทีวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะและข้อคิดเห็น ทางด้านการศึกษา

บทความที่จะได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์ ต้องเป็นผลงานใหม่ที่ไม่เคยถูกนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน และไม่ได้อยู่ในระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ลงในวารสารใด ๆ โดยแต่ละบทความจะผ่านการ พิจารณากลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) จำนวน 3 ท่าน และได้รับความเห็นชอบจากกองบรรณาธิการก่อนนำมาลงตีพิมพ์ ซึ่งกองบรรณาธิการมีสิทธิที่จะ แก้ไขบทความตามความเหมาะสม เพื่อให้วารสารมีคุณภาพในระดับสากลและสามารถนำไปอ้างอิง ได้

สถานที่ติดต่อ

กองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ สำนักงาน
คณบดีคณะครุศาสตร์ ชั้น 2 อาคาร 41

186 หมู่ 1 ถ.สุรินทร์-ปราสาท ต.นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000

โทร : 044-514-611 ฝ่ายวิชาการ โทร : 044-514-612

Website : <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/JEDU-SRRU>

E-mail : journaledu@sraru.ac.th

ส่วนประเภทของบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสาร

บทความที่ลงตีพิมพ์ใช้ตัวอักษรภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ด้วยตัวอักษร TH SarabunPSK ในโปรแกรม Microsoft Office Words ความยาว 8-15 หน้า ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

บทความวิจัยและบทความวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย

- ชื่อเรื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์และเชิงอรรถ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- บทคัดย่อ (Abstract) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- คำสำคัญ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- บทนำ
- วัตถุประสงค์
- สมมติฐาน (ถ้ามี)
- วิธีดำเนินการวิจัย
- ผลการวิจัย
- อภิปรายผลและสรุปผล
- ข้อเสนอแนะ
- เอกสารอ้างอิง ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ APA: Publication Manual of

the American Psychological Association’(7th Edition)

บทความวิชาการและบทความทั่วไป ประกอบด้วย

- ชื่อเรื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- ชื่อ-สกุลผู้นิพนธ์และเชิงอรรถ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- บทคัดย่อ (Abstract) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- คำสำคัญ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- บทนำ
- เนื้อหา
- บทสรุป

- เอกสารอ้างอิง ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association' (7th Edition)

การอ้างอิง ให้จัดเรียงรายการเอกสารเฉพาะที่อ้างอิงในบทความ โดยจัดเรียงรายการทั้งหมดตามอักษรชื่อผู้แต่ง ตามรูปแบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association' (7th Edition)

รูปแบบและการพิมพ์เนื้อหาบทความ

1. **ภาษา** เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้ การใช้ภาษาไทยให้ยึดหลักการใช้คำศัพท์และข้อบัญญัติตามหลักของราชบัณฑิตยสถาน ควรหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาอังกฤษในข้อความ ยกเว้นกรณีจำเป็น ให้เขียนคำศัพท์ภาษาไทยตามด้วยวงเล็บภาษาอังกฤษ ให้ใช้ตัวเล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะต้องขึ้นต้นด้วยตัวอักษรใหญ่ บทความส่วนที่เป็นภาษาอังกฤษควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะส่งต้นฉบับ

2. **รูปแบบต้นฉบับ** ใช้กระดาษ A4 (8.5 x 11 นิ้ว) พิมพ์ห่างจากขอบกระดาษทุกด้านด้านละ 1 นิ้ว (2.5 เซนติเมตร) จัดรูปแบบ 1 คอลัมน์

3. **ชนิดและตัวอักษร** ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ซึ่งมีขนาดตัวอักษร ดังนี้

ชื่อเรื่อง ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวหนา

ชื่อ-สกุล ผู้นิพนธ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวปกติ

หัวข้อหลัก ใช้ตัวอักษรขนาด 18 pt. ตัวหนา

หัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวหนา

เนื้อเรื่องในหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ใช้ตัวอักษรขนาด 16 pt. ตัวปกติ

เชิงอรรถ หน้าแรกที่เป็นชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการและหน่วยงานต้นสังกัดของผู้นิพนธ์ ใช้ตัวอักษรขนาด 12 pt. ตัวปกติ

4. **จำนวนหน้า** ความยาวของบทความไม่เกิน 15 หน้า รวมตารางที่ ภาพที่ รูปภาพ และเอกสารอ้างอิง

การส่งบทความ

บทความที่จะตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ต้องส่งบทความผ่านระบบออนไลน์ได้ที่ <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/JEDU-SRRU> หรือทางอีเมล journaledu@srru.ac.th

การตรวจสอบบทความและพิสูจน์อักษร

ผู้นิพนธ์ควรตระหนักถึงความสำคัญในการเตรียมบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบของบทความที่วารสารกำหนด ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องแน่นอนพร้อมทั้งพิสูจน์อักษรก่อนที่จะส่งบทความนี้ให้กับทางกองบรรณาธิการ การเตรียมบทความให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของวารสารจะทำให้การพิจารณาตีพิมพ์มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และกองบรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่พิจารณาบทความจนกว่าจะได้แก้ไขให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของวารสาร ทั้งนี้ บทความต้นฉบับที่ส่งมาตีพิมพ์จะต้องไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ใดมาก่อน และไม่อยู่ในระหว่างพิจารณาเสนอขอตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ หากมีการใช้ภาพหรือตารางของผู้นิพนธ์อื่นที่ปรากฏในสิ่งตีพิมพ์อื่นมาแล้ว ผู้นิพนธ์ต้องขออนุญาตเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน พร้อมทั้งแสดงหนังสือที่ได้รับการยินยอมต่อกองบรรณาธิการก่อนที่บทความจะได้รับการตีพิมพ์

การเรียงลำดับเนื้อหา

การเรียงลำดับเนื้อหาในวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์ ฯ ประกอบด้วยหัวข้อและจัดเรียงลำดับ ดังนี้

บทความวิจัยและบทความวิทยานิพนธ์

1. **ชื่อเรื่อง** ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้นำชื่อเรื่องภาษาไทยขึ้นต้นก่อนภาษาอังกฤษ ชื่อเรื่องควรสั้น กระชับ ไม่ใช้คำย่อ และสื่อเป้าหมายหลักของการศึกษาวิจัย
2. **ชื่อ-สกุล ผู้นิพนธ์และเชิงอรรถ** ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในส่วนเชิงอรรถ ให้ระบุตำแหน่งทางวิชาการ หน่วยงานหรือสถาบันที่สังกัด
3. **บทคัดย่อ (Abstract)** ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้บทคัดย่อภาษาไทยขึ้นก่อนภาษาอังกฤษ ไม่ควรมีคำย่อ เป็นเนื้อความย่อที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย โดยเรียงลำดับ

ความสำคัญของเนื้อหา เช่น วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษา ผลงานและการวิจารณ์อย่างต่อเนื่องกัน ไม่ควรเกิน 15 บรรทัด (ความยาวไม่เกิน 400 คำ)

4. คำสำคัญ (Keywords) ให้ระบุทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใส่ไว้ท้ายบทคัดย่อของแต่ละภาษา ไม่เกิน 5 คำ มีเครื่องหมาย , คั่นระหว่างคำ

5. บทนำ เป็นส่วนของเนื้อหาที่บอกความเป็นมาและเหตุผลนำไปสู่การศึกษาวิจัย ให้ข้อมูลทางวิชาการพร้อมทั้งจุดมุ่งหมายที่เกี่ยวข้องอย่างคร่าว ๆ

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นการระบุว่าต้องการศึกษาในประเด็นใดบ้างในเรื่องที่จะทำวิจัย โดยบ่งบอกสิ่งที่ทำ ทั้งขอบเขตและคำตอบที่คาดว่าจะได้รับ

7. สมมุติฐาน (ถ้ามี) เป็นการระบุถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษากับคำตอบที่ผู้วิจัยคาดคะเน โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายสามารถสื่อความหมายได้โดยตรง

8. วิธีการดำเนินการวิจัย (ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร เครื่องมือ การดำเนินการวิจัยหรือการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล) ให้ระบุรายละเอียดสิ่งที่นำมาศึกษา จำนวน ลักษณะเฉพาะของตัวอย่างที่ศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษา อธิบายวิธีการศึกษา หรือแผนการทดลองทางสถิติ การสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

9. ผลการวิจัย แจ้งผลที่พบตามลำดับหัวข้อของการศึกษาวิจัยอย่างชัดเจน ได้ใจความ ถ้าผลไม่ซับซ้อน ไม่มีตัวเลขมาก ควรใช้คำบรรยาย แต่ถ้ามีตัวเลขมาก ตัวแปรมาก ควรใช้ตารางแผนภูมิแทน ไม่ควรมีเกิน 5 ตารางหรือแผนภูมิ ควรแปลความหมายและวิเคราะห์ผลที่ค้นพบ และสรุปเปรียบเทียบกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง รูปภาพ และแผนภูมิ ควรคัดเลือกเฉพาะที่จำเป็น และต้องมีคำอธิบายสั้นๆ แต่สื่อความหมาย ได้สาระครบถ้วน ขนาดของรูปภาพและตารางไม่ควรเกินกรอบของการตั้งค่าน้ำกระดาษที่กำหนดไว้ การเรียงลำดับของรูปภาพและตารางให้แยกการเรียงลำดับออกจากกัน

ในกรณีที่เป็นการตาราง ขนาดของตารางและตัวอักษรในตารางใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK 14pt. คำอธิบายตารางให้พิมพ์ไว้ด้านบนเหนือตารางและชิดริมซ้ายของตาราง การระบุหมายเลขตารางในบทความให้ระบุ เช่น ตารางที่ 1, ตารางที่ 2, เป็นต้น

ในกรณีที่เป็นรูปภาพหรือแผนภูมิ คำอธิบายรูปภาพหรือแผนภูมิให้พิมพ์ไว้ได้ รูปภาพและอยู่กึ่งกลางรูป การระบุหมายเลขรูปภาพหรือแผนภูมิในบทความให้ระบุ เช่น รูปที่ 1, รูปที่ 2, แผนภูมิที่ 1, แผนภูมิที่ 2, เป็นต้น

10. อภิปรายผลและสรุปผล ชี้แจงว่าผลการศึกษาดตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือแตกต่างไปจากผลงานที่มีผู้รายงานไว้ก่อนหรือไม่ อย่างไร เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น และมีพื้นฐานอ้างอิงที่เชื่อถือได้

11. ข้อเสนอแนะ ให้ระบุข้อเสนอแนะที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือทั้งประเด็นคำถามการวิจัย ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยต่อไป

12. เอกสารอ้างอิง ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association' (7th Edition) ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีหลักการทั่วไป คือ เอกสารอ้างอิงต้องเป็นงานที่ถูกต้องพิมพ์และได้รับการยอมรับทางวิชาการ ไม่ควรเป็นบทความคัดย่อ และไม่ใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ถ้ายังไม่ได้ถูกต้องพิมพ์ต้องระบุว่ารอการตีพิมพ์

บทความวิชาการและบทความทั่วไป

1. ชื่อเรื่อง ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้นำชื่อเรื่องภาษาไทยขึ้นต้นก่อนภาษาอังกฤษ ชื่อเรื่องควรสั้น กระชับรัด ไม่ใช้คำย่อ และสื่อเป้าหมายหลักของการศึกษาวิจัย

2. ชื่อ-สกุล ผู้นิพนธ์และเชิงอรรถ ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในส่วนเชิงอรรถ ให้ระบุตำแหน่งทางวิชาการ หน่วยงานหรือสถาบันที่สังกัด

3. บทคัดย่อ (Abstract) ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้บทคัดย่อภาษาไทยขึ้นก่อนภาษาอังกฤษ ไม่ควรมีคำย่อ เป็นเนื้อความย่อที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย โดยเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหา เช่น วัตถุประสงค์ วิธีการศึกษา ผลงานและการวิจารณ์อย่างต่อเนื่องกัน ไม่ควรเกิน 15 บรรทัด (ความยาวไม่เกิน 400 คำ)

4. คำสำคัญ (Keywords) ให้ระบุทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใส่ไว้ท้ายบทคัดย่อของแต่ละภาษา ไม่เกิน 5 คำ มีเครื่องหมาย , คั่นระหว่างคำ

5. บทนำ เป็นส่วนของเนื้อหาที่บอกความเป็นมาและเหตุผลนำไปสู่การศึกษาวิจัย ให้ข้อมูลทางวิชาการพร้อมทั้งจุดมุ่งหมายที่เกี่ยวข้องอย่างคร่าว ๆ

6. เนื้อหา เป็นเนื้อหาที่เรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการหรือประสบการณ์ของผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ บนพื้นฐานวิชาการ หรือของผู้อื่นในลักษณะที่เป็นการแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์ วิจารณ์หรือเพื่อนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ

ตาราง รูปภาพ และแผนภูมิ ควรคัดเลือกเฉพาะที่จำเป็น และต้องมีคำอธิบายสั้น ๆ แต่สื่อความหมาย ได้สาระครบถ้วน ขนาดของรูปภาพและตารางไม่ควรเกินกรอบของการตั้งค่าหน้ากระดาษที่กำหนดไว้ การเรียงลำดับของรูปภาพและตารางให้แยกการเรียงลำดับออกจากกัน

ในกรณีที่เป็นตาราง ขนาดของตารางและตัวอักษรในตารางใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK 14pt. คำอธิบายตารางให้พิมพ์ไว้ด้านบนเหนือตารางและชิดริมซ้ายของตาราง การระบุหมายเลขตารางในบทความให้ระบุ เช่น ตารางที่ 1, ตารางที่ 2, เป็นต้น

ในกรณีที่เป็นรูปภาพหรือแผนภูมิ คำอธิบายรูปภาพหรือแผนภูมิให้พิมพ์ไว้ใต้รูปภาพและอยู่กึ่งกลางรูป การระบุหมายเลขรูปภาพหรือแผนภูมิในบทความให้ระบุ เช่น รูปที่ 1, รูปที่ 2, แผนภูมิที่ 1, แผนภูมิที่ 2, เป็นต้น

7. บทสรุป สรุปและอ้างอิงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานดังกล่าว ได้องค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมหรือทางเลือกใหม่อย่างไร และอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากผลการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม รวมทั้งเสนอแนะการทำงานในขั้นต่อไป

8. เอกสารอ้างอิง ใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงระบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association' (7th Edition) ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีหลักการทั่วไป คือ เอกสารอ้างอิงต้องเป็นงานที่ถูกตีพิมพ์และได้รับการยอมรับทางวิชาการ ไม่ควรเป็นบทความย่อ และไม่ใช้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ถ้ายังไม่ได้ถูกตีพิมพ์ต้องระบุว่าการตีพิมพ์

เอกสารอ้างอิง

ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใช้รูปแบบการอ้างอิงระบบ APA: Publication Manual of the American Psychological Association' (7th Edition)

ระบบอ้างอิงแบบนาม-ปี (The author-date system)

ในกรณี “ที่เป็นการอ้างอิงเนื้อหาโดยตรงหรือแนวคิดบางส่วนหรือเป็นการคัดลอกข้อความบางส่วนมาโดยตรง” ควรระบุเลขหน้าไว้ด้วย โดยพิมพ์ต่อท้ายปีพิมพ์ คั่นด้วยเครื่องหมาย : ตัวอย่างเช่น พนา จินดาศรี, 2563: 47-49

อย่างไรก็ตามการไม่ระบุเลขหน้าอาจทำได้ในกรณีที่เป็นการอ้างอิงงานของผู้อื่น “โดยการสรุปเนื้อหาหรือแนวคิดทั้งหมดของงานชิ้นนั้น” ตัวอย่างเช่น บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2564

หมายเหตุ

- * กรณีพิมพ์ครั้งที่ 1 ไม่ต้องระบุครั้งที่พิมพ์
- ** กรณีไม่ปรากฏปีที่พิมพ์ ให้ใส่ (ม.ป.ป.) หรือ (n.d)
- *** กรณีไม่ปรากฏเมืองหรือสำนักพิมพ์ ให้ใส่ (ม.ป.ท.) หรือ (n.p.)
- **** บรรทัดที่ 2 ระยะห่างย่อหน้า 7 ตัวอักษร

ตัวอย่างการเขียนรายการเอกสารอ้างอิง (References) ตามรูปแบบการเขียนอ้างอิง APA (American Psychological Association 7th edition)

(อ้างอิงจาก: <https://so08.tcithaijo.org/index.php/romyoongthong/libraryFiles/downloadPublic/15>)

1. หนังสือ (ภาษาไทย)

ชื่อ/ชื่อสกุล./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อหนังสือ/(ครั้งที่พิมพ์)./สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

จักรพงษ์ เพ็ชรมณี. (2564). **พฤติกรรมเพื่อสุขภาพ : แนวคิด ทฤษฎี และการประยุกต์ใช้**

(พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2566). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS** (พิมพ์ครั้งที่ 17). นนทบุรี: เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, และคนอื่น ๆ (2565). **การวิจัยธุรกิจ** (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

สุกัญญา รอสแมรี. (2565). **วัสดุชีวภาพ**. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

กรณีที่ผู้แต่งเป็นนิติบุคคล เช่น หน่วยงาน องค์กร บริษัท หรือเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดพิมพ์ ใส่ชื่อย่อ ในส่วนของสำนักพิมพ์ หรือผู้รับผิดชอบในการจัดพิมพ์ได้ เช่น WHO, มหาวิทยาลัย, สถาบัน, กรม, โรงพยาบาล

ตัวอย่าง

กรมพัฒนาพลังงานทดแทน. (2563). **คู่มือการตรวจสอบการออกแบบและก่อสร้างอาคารเพื่อการทดแทนพลังงาน**. กรม.

World Health Organization. (2023). **World Health Statistics report 2021 monitoring health for the SDGs, sustainable development goals**. WHO.

2. หนังสือ (ต่างประเทศ)

ชื่อสกุล/ชื่อต้น/ชื่อกลาง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อหนังสือ/(ครั้งที่พิมพ์)./สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

Cooper, D.R. (2020). **Business Research Methods** (12th ed.). The United States of America: McGraw-Hill/Irwin.

Downward, P., & Schindler, P.S. (2022). **The SAGE Handbook of Sports Economics**. (7th ed.). The United Kingdom: SAGE Publications.

Schmidt, N. A., & Brown, J. M. (2017). **Evidence-based practice for nurses: Appraisal and application of research** (4th ed.). Jones & Bartlett Learning, LLC.

3. บทความในวารสาร หรือนิตยสาร (ภาษาไทย)

ชื่อ/ชื่อสกุล./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร, /ปีที่(ฉบับที่),/หน้าที่ตีพิมพ์บทความ.

ตัวอย่าง

จิราวรรณ สมหวัง. (2565). การพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้สำหรับการจัดการโซ่อุปทานสินค้าเกษตรปลอดภัย (กระท้อน) แบบมีส่วนร่วมของชุมชนในจังหวัดลพบุรี. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**, 11(2), 63-75.

บุญเลี้ยง พุ่มทอง. (2565). การสังเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างจิตสาธารณะของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ. **วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 18(1), 35-36.

4. วารสาร (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อสกุล/ชื่อต้น/ชื่อกลาง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(ฉบับที่),/หน้าที่ตีพิมพ์
////////บทความ.

ตัวอย่าง

Sohn, J., Woo, S., & Kim, T. (2023). Assessment of logistics service quality using the Kano model in a logistics-triadic relationship. **The International Journal of Logistics Management**, 28(2), 680-698.

Rezaei, J., Ortt, R. & Trott, P. (2021). Supply chain drivers, partnerships and performance of high-tech SMEs: An empirical study using SEM. **International Journal of Productivity and Performance Management**, 67(4), 629-653.

Sardkrasoon, S. (2022). The future of Thai education. **Journal of Education Panyaphat Surindra Rajabhat University**, 1(1), 15-25.

5. ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

ชื่อ/ชื่อสกุล./ (ปีที่แก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูล)/ชื่อเรื่อง./สืบค้น/เดือน/วันที่, /ปี, /จาก/แหล่ง
/////////สารสนเทศ.

ตัวอย่าง

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2565). สศก. เร่งวิจัยโลจิสติกส์ 5 สินค้าเกษตรสำคัญ. สืบค้น
มิถุนายน 13, 2561, จาก <http://logistics.oae.go.th/web/p/html/page/N7>.

6. วารสารออนไลน์

กรณีไม่มีเลข DOI

ชื่อ/ชื่อสกุล./ (ปีพิมพ์)/ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/เลขของปีที่/(เลขของฉบับที่),/เลขหน้า. สืบค้น
/////////จาก/แหล่งสารสนเทศ

ตัวอย่าง

บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2565). การสังเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างจิตสาธารณะของ
นักเรียนที่มีประสิทธิภาพ. **วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ**, 18(1), 35-36. สืบค้นจาก
<https://www.journal.nu.ac.th/NUJST/article/view/Vol-27-No-3-2019-1-9>

กรณีมีเลข DOI

ชื่อ/ชื่อสกุล./ (ปีพิมพ์)/ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/เลขของปีที่/(เลขของฉบับที่),/เลขหน้า./
/////////สืบค้นจาก/แหล่งสารสนเทศ

ตัวอย่าง

Chantana, C. (2019). A Cooling System for a Mushroom House for Use in the Upper Central Region Climate of Thailand. **Naresuan University Journal: Science And Technology (NUJST)**, 27(3), 10-19. <https://doi:10.14456/nujst.2019.22>

7. เอกสารการประชุมที่ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม

ชื่อ/ชื่อสกุล/(ปีที่พิมพ์)/ชื่อบทความ./ใน/ชื่อการประชุม/วันที่จัดประชุม/(หน้าที่ตีพิมพ์
/////บทความ)/สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

จิราวรรณ สมหวัง. (2564). แนวทางการพัฒนามาตรฐานอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อม
จำหน่าย (primary GMP) ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดลพบุรี. ใน **ประชุมวิชาการ
ระดับชาติ ครั้งที่ 3 “จัดการอย่างไรให้ธุรกิจท้องถิ่นไทยเติบโตอย่างยั่งยืน” วันที่ 27
พฤศจิกายน 2558 (หน้า 495-506). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.**

8. บทสัมภาษณ์โดยตรง

สัมภาษณ์./ (ปี,/เดือน/วันที่ที่สัมภาษณ์)/ตำแหน่งหรือที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้./สัมภาษณ์.

ตัวอย่าง

สมศักดิ์ พ่วงเอี่ยม. (2565, กรกฎาคม 30). ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 11 บ้านวังขรณ์ ตำบลโพชนไก่ อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี. สัมภาษณ์.
สุชาติ ภาเจริญ. (2563, กรกฎาคม 14). นายอำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี. สัมภาษณ์.

9. วิทยานิพนธ์

ผู้เขียนวิทยานิพนธ์./ (ปีที่พิมพ์)/ชื่อวิทยานิพนธ์./ระดับวิทยานิพนธ์/มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน.

ตัวอย่าง

พัฒน์พงษ์ พงษ์ธานี. (2566). การวิเคราะห์ที่ตั้งที่เหมาะสมสำหรับสถานีบรรจุและแยกสินค้า
กล่อง (ICD): กรณีศึกษา ภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โสพันธุ์ ออมทรัพย์. (2564). แนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวชุมชน
ท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ตลาดป่าไผ่สร้างสุข อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง. การค้นคว้า
อิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

10. รายงานการวิจัย

ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อรายงานการวิจัย./สถานที่พิมพ์:/สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

จิราวรรณ สมหวัง. (2562). รายงานการวิจัยเรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวเชิง
วัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์ลาวแง้ว จังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.).

นิพนธ์ พัวพงศกร, และคนอื่น ๆ. (2563). รายงานการวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาแนวทางการ
จัดการห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของสินค้าเกษตร ภายใต้โครงการการศึกษาริ
ตลอดจน ติดตามประเมินผลเพื่อเสนอแนวทางนโยบายการปรับโครงสร้างภาคการผลิต
การค้า และการลงทุน. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.

[ชื่อบทความวิจัยภาษาไทย]

[English Title]

[ชื่อผู้นิพนธ์คนที่หนึ่ง]¹ [ชื่อผู้นิพนธ์คนที่สอง]² และ[ชื่อผู้นิพนธ์คนที่สาม]³

[Author 1]¹, [Author 2]² and [Author 3]³

Received : Mount Day, Years; Revised : Mount Day, Years; Accepted : Mount Day, Years

บทคัดย่อ (Abstract)

[ลักษณะของบทคัดย่อควรประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ (Objective) วิธีการศึกษา (Methods) ผลการศึกษา (Results) และคุณค่าหรือการนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ ควรมีความยาวไม่เกิน 500 คำ].....

คำสำคัญ (Keywords) : [คำสำคัญที่ 1], [คำสำคัญที่ 2], [คำสำคัญที่ 3], [คำสำคัญที่ 4], [คำสำคัญที่ 5]

Abstract

[เขียน Abstract ถูกต้องและชัดเจนตามหลักภาษา สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย].....

Keywords : [Keyword 1], [Keyword 2], [Keyword 3], [Keyword 4], [Keyword 5]

¹สังกัดหน่วยงาน/อีเมล (ให้ระบุทั้งภาษาไทยและแปลเป็นภาษาอังกฤษ)

²²สังกัดหน่วยงาน/อีเมล (ให้ระบุทั้งภาษาไทยและแปลเป็นภาษาอังกฤษ)

³³สังกัดหน่วยงาน/อีเมล (ให้ระบุทั้งภาษาไทยและแปลเป็นภาษาอังกฤษ)

บทนำ (Introduction)

[เป็นส่วนของเนื้อหาที่อธิบายถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา และเหตุผลนำไปสู่การศึกษาวิจัย ทั้งนี้ ควรอ้างอิงเอกสารและงานวิจัยที่มีความทันสมัยและความถูกต้องที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีน้ำหนักและเกิดความน่าเชื่อถือ โดยเป็นการอ้างอิงแทรกในเนื้อหา (In-text Citation) แบบนามปีที่ใช้ระบบ APA (American Psychological Association citation style) คือ การอ้างอิงเอกสารไว้ส่วนหน้าหรือส่วนหลังของข้อความนั้น ๆ ให้ใช้ได้ทั้งภาษาไทยและหรือภาษาอังกฤษ ทั้งนี้หากการอ้างอิงเอกสารเป็นภาษาอังกฤษให้ระบุเฉพาะนามสกุลผู้นิพนธ์ค้นด้วยจุลภาค (,) ปีที่พิมพ์ (ค.ศ.) และเลขหน้า ตามรูปแบบดังนี้ Author/(Year of Publication : page) หรือ (Author./Year of Publication : page) เช่น Supsin (2018 : 18) หรือ (Brown, 1997 : 18-22) เป็นต้น]

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. [คลิกเพิ่มรายละเอียด].....
2. [คลิกเพิ่มรายละเอียด].....

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

[อธิบายถึงกระบวนการดำเนินการวิจัยอย่างละเอียด และชัดเจน กล่าวถึงรายละเอียดของวิธีการศึกษา เช่น ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้และวิธีการเก็บข้อมูลในการวิจัยมีความเหมาะสมและคุณภาพ รวมทั้งสถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูล].....

ผลการวิจัย (Research Results)

[เสนอผลการวิจัยที่ตรงประเด็นตามลำดับขั้นของการวิจัย ควรจำแนกผลออกเป็นหมวดหมู่ และสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยการบรรยายในเนื้อเรื่อง หรือแสดงรายละเอียดเพิ่มเติมด้วยภาพประกอบ ตาราง กราฟ หรือแผนภูมิ ตามความเหมาะสม].....

ตารางที่ ^[1] [เพิ่มชื่อตาราง]

[หัวตาราง]	[หัวตาราง]	[หัวตาราง]	[หัวตาราง]
[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]
[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]
[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]	[ข้อมูลตาราง]

ที่มา : [ชื่อ นามสกุล (ปี : หน้า)]

[คลิกเพิ่มรายละเอียด].....

.....

.....

.....

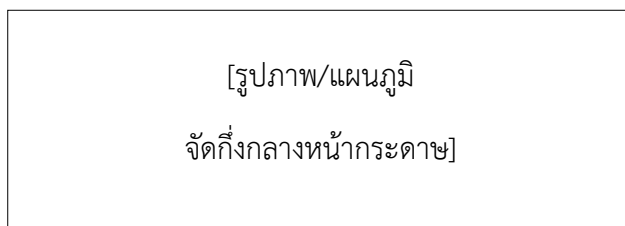
.....

.....

.....

.....

.....



ภาพที่ ^[1] [เพิ่มชื่อภาพ]

ที่มา : [ชื่อ นามสกุล (ปี : หน้า)]

[คลิกเพิ่มรายละเอียด].....

.....

.....

.....

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

[อภิปรายผลโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิจัยให้เข้ากับหลักทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำข้อค้นพบของงานวิจัยมาอภิปรายเพื่อเชื่อมโยงผลการวิจัยให้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย เพื่อให้มีความเข้าใจหรือเกิดความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น รวมทั้งข้อดี ข้อเสียของวิธีการศึกษา เสนอแนะความคิดเห็นใหม่ ๆ ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์].....

ความรู้ใหม่ (New Knowledge) (ถ้ามี)

[นำเสนอข้อค้นพบที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่จากงานวิจัย เสนอแนะความคิดเห็นใหม่ ๆ สำหรับเป็นแนวทางที่มีคุณค่าและสามารถนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ โดยแสดงรายละเอียดเพิ่มเติมด้วยผังความคิด หรือแผนภาพ และมีการบรรยายในเนื้อเรื่อง ตามความเหมาะสม].....

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

[ระบุข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป].....

เอกสารอ้างอิง (References)

[การเขียนรายการเอกสารอ้างอิง (References) ตามรูปแบบการเขียนอ้างอิง APA (American Psychological Association 7th edition)]

.....

.....

.....

.....

.....

[จำนวนต้นฉบับ ควรมีความยาวอยู่ระหว่าง 10-15 หน้า
โดยนับรวมตาราง รูปภาพ แผนภูมิ และเอกสารอ้างอิง]

Journal of Education Panyaphat

Surindra Rajabhat University

January - June 2024

Vol. 2 No. 1



**กองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์ปัญญาพัฒน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์**

สำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 2
เลขที่ 186 หมู่ 1 ถ.สุรินทร์ - ปราสาท ต.นอกเมือง
อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000



journaledu.srru.ac.th



0 4451 4611 , 0 4451 4612



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ : Faculty of Education , SRRU