

## การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2564

### An Evaluation of the Supervision Project of Phang-nga

### Technical College Academic Year 2021

พยนต์ น้อยนาดี

Payon Noinadee

วิทยาลัยเทคนิคพังงา ตำบลท้ายช้าง อำเภอเมือง จังหวัดพังงา

Phang Nga Technical College, Tai Chang Subdistrict, Mueang District, Phang Nga Province

Corresponding Author E-mail Address: payon7159@gmail.com

Received September 06, 2022; Revised September 22, 2022; Accepted September 27, 2022

#### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบ CIPP Model โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และ 5) ประเมินด้านผลกระทบของโครงการโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประชากรประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน ครูจำนวน 60 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 81 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม 2) แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า 3) แบบสอบถามด้านกระบวนการ และ 4) แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Method) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.24$ ,  $\sigma=0.62$ )
2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.30$ ,  $\sigma=0.59$ )
3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.28$ ,  $\sigma=0.60$ )
4. การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ( $\mu=4.18$ ,  $\sigma=0.56$ )
5. การประเมินผลกระทบของโครงการ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

คำสำคัญ: ประเมินโครงการ; CIPP Model; วิทยาลัยเทคนิคพังงา

## Abstract

In the evaluation of this project, the researcher used the CIPP Model with the objectives to 1) assess the project environment 2) assess inputs of the project 3) assess the project process 4) assess project output, and 5) assess the impact of the project which consists of Assessment the education quality of the educational institution. The Population consisted of 4 school administrators, 60 teachers, and 17 education committees, totaling 81 in all. The research instrument was the Likert five-point rating scale questionnaire used to collect data, and the data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation.

The evaluation results found that:

1. Assessment of the environment was found to be at a high level ( $\mu=4.24$ ,  $\sigma=0.62$ )
2. Assessment of project inputs was found to be at a high level ( $\mu=4.30$ ,  $\sigma=0.59$ )
3. Assessment of project implementation was found to be at a high level ( $\mu=4.28$ ,  $\sigma=0.60$ )
4. Assessment of project production was found to be at a high level criteria ( $\mu=4.18$ ,  $\sigma=0.56$ )
5. Assessment of the impact of the project as follows: The overall internal quality assessment results were of excellent quality

**Keywords:** Project evaluation; CIPP Model; Phang-nga Technical College

## บทนำ

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความรู้และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่างๆ ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยีของประเทศตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการนิเทศภายในมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 หมวด 1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 3 กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบ ติดตาม คุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน การจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้

กำหนดให้การนิเทศภายใน เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และนำไปปฏิบัติในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562: 13)

วิทยาลัยเทคนิคพังงา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กำหนดเป้าหมายให้วิทยาลัยมีกระบวนการนิเทศภายในที่ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้การนิเทศภายในวิทยาลัยเป็นงานที่วิทยาลัยต้องปฏิบัติอย่างจริงจังอย่างต่อเนื่องและมีส่วนร่วม โดยการดำเนินงานตามแนวทางของหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่งงาน 5 ด้าน คือ 1) ด้านองค์การนิเทศ 2) ด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ 3) ด้านการวางแผนงานนิเทศ 4) ด้านการปฏิบัติการณ์นิเทศ และ 5) ด้านการประเมินผลการนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อมุ่งพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ จึงได้มอบหมายให้หน่วยศึกษานิเทศก์ จัดทำคู่มือการนิเทศภายในวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, 2560: 1)

วิทยาลัยเทคนิคพังงา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา เปิดสอนในระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) การบริหารจัดการภายในวิทยาลัยและการจัดการเรียนการสอนได้ยึดนโยบายของคณะกรรมการอาชีวศึกษา เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานการเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน สร้างความพึงพอใจของครูผู้ปกครอง ชุมชน ด้วยโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น รูปแบบการเรียนการสอนตามปกติที่วิทยาลัยและการสอนผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ในรูปแบบ 4 ON ประกอบด้วย 1) แบบการจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางออนไลน์ (Online) 2) แบบการจัดการหนังสือแบบเรียนและสื่อการเรียนรู้ถึงบ้าน (On Hand) 3) แบบการจัดการเรียนการสอนกลุ่มขนาดเล็กที่วิทยาลัย (On Site) และ 4) แบบการจัดการเรียนการสอนผ่านไลน์กลุ่มวิทยาลัย (On School Group Line) การผลิตสื่อการเรียนรู้ การส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการกำกับติดตามหรือการนิเทศอย่างเป็นระบบการบริหารจัดการศึกษาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 พบปัญหา ด้านจำนวนนักเรียนของวิทยาลัย ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านคุณภาพนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการศึกษางานวิจัย โครงการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในวิทยาลัยพบว่า สามารถใช้กระบวนการนิเทศ กิจกรรมการนิเทศหรือแนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นผู้ประเมินจึงได้มีการประสานความร่วมมือในการนิเทศภายในวิทยาลัย รวมทั้งหาแนวทางในการนิเทศภายในวิทยาลัยร่วมกันระหว่าง ผู้บริหารและครู ได้วางแผนดำเนินงานในรูปของโครงการชื่อว่า “โครงการนิเทศภายในของวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2564” ผู้ประเมินในฐานะรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและเป็นผู้รับผิดชอบด้านครู การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว จึงได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการโดยยึดรูปแบบประเมินซิปปี้ (CIPP Model) ของสต๊อฟเฟิลบีม (Daneil

L. Stufflebeam) เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการที่ครบกระบวนการและเป็นที่ยอมรับใช้ประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ 1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) เพื่อทราบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือไม่ จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนากระบวนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา
5. เพื่อประเมินด้านผลกระทบของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินโดยใช้ CIPP Model โดยแบ่งลำดับการประเมินเป็น 5 ด้าน และดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้ คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ 2) ด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ 3) ด้านกระบวนการของโครงการ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ 5) ด้านผลกระทบของโครงการโดยการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 60 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 17 คน รวมทั้งหมด จำนวน 81 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการนิเทศภายใน เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.72

2. แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศภายในของวิทยาลัย เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86

3. แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศภายใน เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.68

4. แบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศภายใน เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating- scale) 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.82

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือ ได้แก่ การหาความเที่ยงตรง (Validity) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale), หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบมาตราส่วนประมาณค่าวิธีของ Cronbach

#### ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามระดับความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม (Context) โครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิค ปีการศึกษา 2564

N=81

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	ระดับความเหมาะสม			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
1	โครงการและกิจกรรมมีความสอดคล้องกับนโยบายวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของกรุงเทพมหานคร	4.08	0.58	มาก	เกณฑ์การพิจารณา ผ่านเกณฑ์ คืออยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป ( $\mu$ $\geq 3.51$ )	ผ่าน	8
2	โครงการและกิจกรรมมีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	4.33	0.48	มาก		ผ่าน	4
3	โครงการและกิจกรรมมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของโรงเรียน	4.23	0.58	มาก		ผ่าน	7
4	ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้โครงการนี้ดำเนินการต่อไป	3.92	0.62	มาก		ผ่าน	9
5	โครงการและกิจกรรมมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน เกิดประโยชน์กับครูและนักเรียน	4.44	0.60	มาก	เกณฑ์การพิจารณา ผ่านเกณฑ์ คืออยู่ใน ระดับมาก ขึ้นไป ( $\mu$ $\geq 3.51$ )	ผ่าน	3
6	โครงการและกิจกรรมสามารถตอบสนองความต้องการของครูและผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน	4.33	0.66	มาก		ผ่าน	4
7	ครูให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.49	0.51	มาก		ผ่าน	2

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	ระดับความเหมาะสม			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
8	ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือ สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมและสนับสนุนในการ ดำเนินโครงการและกิจกรรม	4.51	0.56	มากที่สุด	ผ่าน	1	
9	โครงการและกิจกรรมมีเนื้อหาสาระการนิเทศ เหมาะสมกับบริบทของครู	3.79	0.92	มาก		10	
10	สภาพเศรษฐกิจและมุ่งพัฒนามาตรฐาน การศึกษาให้ดีขึ้น	4.31	0.66	มาก		6	
	<b>รวม</b>	4.24	0.62	มาก		ผ่าน	

จากตารางที่ 1 ความเหมาะสมของด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu=4.24$ ,  $\sigma=0.62$ )

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามระดับความพร้อมของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิค ปีการศึกษา 2564

N=81

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	ระดับความพร้อม			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
1	โรงเรียนมีจำนวนครูที่เพียงพอในการจัด โครงการและกิจกรรม	4.18	0.56	มาก	เกณฑ์การ พิจารณาผ่าน เกณฑ์คืออยู่ใน ระดับมากขึ้น ไป ( $\mu \geq 3.51$ )	ผ่าน	8
2	โรงเรียนมีงบประมาณ สนับสนุนเพียงพอ ในการจัดโครงการและกิจกรรม	4.36	0.49	มาก		ผ่าน	6
3	โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนเพียงพอ ในการจัดโครงการและกิจกรรม	4.21	0.61	มาก		ผ่าน	7
4	โรงเรียนมีการบริหารจัดการโครงการและ กิจกรรมที่เป็นระบบ	4.00	0.61	มาก		ผ่าน	9
5	การจัดโครงการและกิจกรรมการนิเทศ ภายในของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับวัน เวลาตามแผน	4.43	0.66	มาก		ผ่าน	3
6	โรงเรียนมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทึบแสงและ อื่นๆ ในการจัดโครงการและกิจกรรม	4.38	0.59	มาก	เกณฑ์การ พิจารณาผ่าน เกณฑ์คืออยู่ใน ระดับมากขึ้น ไป ( $\mu \geq$ 3.51)	ผ่าน	5
7	โรงเรียนมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจน	4.49	0.51	มาก		ผ่าน	2
8	โรงเรียนมีคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ การ นิเทศภายในเพียงพอกับความต้องการของ ครู	4.56	0.55	มากที่สุด		ผ่าน	1

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	ระดับความพร้อม			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
9	โครงการและกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนบรรจู่ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียน	3.97	0.74	มาก		ผ่าน	10
10	ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนในการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินโครงการและกิจกรรม	4.41	0.59	มาก		ผ่าน	4
รวม		4.30	0.59	มาก		ผ่าน	

จากตารางที่ 2 ความพร้อมของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมเพียงพอยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu=4.30$ ,  $\sigma=0.59$ )

3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามระดับการดำเนินการ/ การปฏิบัติการของด้านกระบวนการ (Process) โครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2564

N=81

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	การดำเนินการ/ การปฏิบัติ			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
1	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการและ กิจกรรมให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน ทราบ	4.23	0.43	มาก	เกณฑ์การ พิจารณาผ่าน เกณฑ์คืออยู่ใน ระดับมากขึ้น ไป ( $\mu \geq 3.51$ )	ผ่าน	7
2	โรงเรียนมีการมอบหมายงานแก่ผู้รับผิดชอบ โครงการและกิจกรรมตามความเหมาะสม	3.93	0.80	มาก		ผ่าน	9
3	โรงเรียนมีการวางแผนที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม	3.85	0.61	มาก		ผ่าน	10
4	โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการนิเทศ รูปแบบต่างๆ เป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.46	0.58	มาก		ผ่าน	3
5	โรงเรียนมีการดำเนินโครงการและกิจกรรม ต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.42	0.70	มาก	เกณฑ์การ พิจารณาผ่าน เกณฑ์คืออยู่ใน ระดับมากขึ้น ไป ( $\mu \geq$ 3.51)	ผ่าน	4
6	ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือ สนับสนุนในการดำเนินโครงการและกิจกรรม อย่างดี	4.38	0.50	มาก		ผ่าน	6
7	โรงเรียนจัดทำการประเมินผล การดำเนิน โครงการและกิจกรรมที่ชัดเจน	4.50	0.51	มากที่สุด		ผ่าน	2
8	โรงเรียนจัดทำรายงานผล การประเมิน โครงการและกิจกรรมไปยังต้นสังกัด	4.54	0.58	มากที่สุด		ผ่าน	1

ข้อที่	รายการประเมินโครงการ	การดำเนินการ/ การปฏิบัติ			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
9	โรงเรียนจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการและกิจกรรมให้สาธารณชนทราบ	4.04	0.66	มาก		ผ่าน	8
10	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินโครงการและกิจกรรมเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป	4.42	0.64	มาก		ผ่าน	4
รวม		4.28	0.60	มาก		ผ่าน	

จากตารางที่ 3 การดำเนินการ/ การปฏิบัติของด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้องอยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu=4.28$ ,  $\sigma=0.60$ )

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ทุกการประเมิน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านผลผลิต (Product) การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการนิตศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2564

N=81

ข้อที่	รายการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมโครงการนิตศภายใน	ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์			เกณฑ์	ผลการประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
1	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนมากขึ้น	4.08	0.57	มาก	เกณฑ์การพิจารณาผ่านเกณฑ์คืออยู่ในระดับมากขึ้นไป ( $\mu \geq 3.51$ )	ผ่าน	9
2	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกล้าแสดงออกมากขึ้น	4.34	0.48	มาก		ผ่าน	3
3	นักเรียนคิดว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดให้มีความหลากหลาย สนุกสนานและสร้างสรรค์	4.27	0.56	มาก		ผ่าน	4
4	นักเรียนคิดว่าครูมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ และมีสื่อในการสอนอย่างเหมาะสม	3.85	0.58	มาก		ผ่าน	12
5	นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูช่วยให้นักเรียนคิดวิเคราะห์และคิดสังเคราะห์ได้ดีขึ้น	4.20	0.58	มาก		ผ่าน	5
6	นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข	4.37	0.48	มาก		ผ่าน	1

ข้อที่	รายการประเมินการปฏิบัติกิจกรรม โครงการนิเทศภายใน	ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์			เกณฑ์	ผลการ ประเมิน	ลำดับ
		$\mu$	$\sigma$	ระดับ			
7	นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูทำให้นักเรียนรู้จักการทำงานเป็นทีม และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.19	0.48	มาก	เกณฑ์การพิจารณาผ่านเกณฑ์คืออยู่ในระดับมากขึ้นไป ( $\mu \geq 3.51$ )	ผ่าน	7
8	ครูมีการสร้างบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อหน่าย	4.07	0.64	มาก		ผ่าน	10
9	นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูทำให้นักเรียนพัฒนาตนเองได้ดีขึ้น	4.20	0.57	มาก		ผ่าน	5
10	นักเรียนมีความสนใจในการค้นคว้า แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและทางอินเทอร์เน็ต	4.35	0.48	มาก		ผ่าน	2
11	นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้สำเร็จ ทันเวลา ตามที่ครูกำหนด	4.19	0.60	มาก		ผ่าน	7
12	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.05	0.64	มาก		ผ่าน	11
<b>รวม</b>		4.18	0.56	มาก		ผ่าน	

จากตารางที่ 4 การบรรลุวัตถุประสงค์ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการและกิจกรรมนิเทศภายใน โดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานสอดคล้องอยู่ในระดับมาก/ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu=4.18$ ,  $\sigma=0.56$ )

5. การประเมินผลกระทบของโครงการ พบว่า ผลการประเมินระดับคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2564 ภาพรวมมีระดับยอดเยี่ยม

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเทคนิคพังงาให้ความสำคัญด้านบริบทของสถานที่ เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือ สนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมและสนับสนุนในการดำเนินโครงการและกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับรองลงมา ครูให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โครงการและกิจกรรมมีเนื้อหาสาระการนิเทศเหมาะสมกับบริบทของครู อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ เพราะวิทยาลัยมีนโยบายบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบ้าน วัด วิทยาลัย ชุมชนและสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมจินตนา แสงทอง (2563) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในวิทยาลัยวัดปรกเจริญ พบว่า 1) การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในวิทยาลัยวัดปรกเจริญเป็นการนิเทศแบบร่วมมือ 2) แนวทางในการส่งเสริมการนิเทศของครู

ในวิทยาลัยวัดปรกเจริญมี 10 แนวทาง คือ 1) ทำความเข้าใจกับครูผู้รับภาระนิเทศ 2) รับฟังปัญหาของครูผู้สอน 3) ผู้นิเทศต้องทบทวนปัญหาของครูเพื่อการตอบสนองปัญหาได้อย่างถูกต้อง 4) ผู้นิเทศสนับสนุนข้อมูลครูผู้สอนและต้องเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอข้อมูล 5) ผู้นิเทศนำปัญหาของครูมาปรับความเข้าใจเพื่อแก้ปัญหาต่างๆให้เป็นในทิศทางเดียวกัน 6) ผู้นิเทศและ ครูผู้สอนสรุปปัญหาโดยแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ 7) ข้อโต้แย้งระหว่างผู้นิเทศและผู้รับภาระนิเทศควรมีการ ชี้แจงและหาข้อสรุปที่เหมาะสม 8) ในการหาข้อตกลงในการแก้ปัญหาผู้นิเทศอาจใช้วิธีการอภิปราย 9) ผู้นิเทศร่วมมือกันหารือให้ชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติ และ10) ผู้นิเทศสรุปแนวทางและ แผนปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพบว่า โดยภาพรวมของกิจกรรมมีความพร้อม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด คือ ระดับความพร้อมของด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะ วิทยาลัยเทคนิคพังงา มีด้านปัจจัยที่พร้อม เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า วิทยาลัยมีคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ การนิเทศภายในเพียงพอกับความต้องการของครู อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และ โครงการและกิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยบรรจุไว้ในแผนการพัฒนาศึกษาของวิทยาลัยตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการจะดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จได้นั้นควรมีทิศทางหรือคู่มือเพื่อให้ครู บุคลากรสามารถดำเนินกิจกรรมไปด้วยความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับ สุขฤทัย สุขเสวี (2554) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศภายในวิทยาลัย พบว่า สภาพการดำเนินงานนิเทศภายในโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน และสอดคล้องกับนาร์นิจ (2008) ศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยที่พึงประสงค์ของประเทศโคลัมเบีย ผลการศึกษาพบว่า ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการมีความเห็นสอดคล้องกับกิจกรรมที่ใช้นิเทศภายในวิทยาลัย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การฝึกอบรม แนะนำ การฝึกอบรมปฏิบัติการ การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์ การประชุมกลุ่มย่อยของครู การเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน

3. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการพบว่า โดยรวมของกิจกรรมมีการดำเนินการ/การปฏิบัติ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด คือ ระดับความเหมาะสมของด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่า วิทยาลัยเทคนิคพังงา มีควบคุม ติดตาม การปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า วิทยาลัยจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการและกิจกรรมไปยังต้นสังกัด อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา วิทยาลัยจัดทำการประเมินผลการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ชัดเจน และวิทยาลัยมีการวางแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เพราะวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการในแต่ละปีงบประมาณและสรุปผลการดำเนินงาน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีตามกระบวนการของโครงการประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) ด้านการวางแผน 3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และ 4) ด้านการประเมินผล ดังรายละเอียดของแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีการศึกษาจากผลการดำเนินงาน เช่น ผลงานครู ผลงานนักเรียน สำรวจความต้องการของครู มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ มีการใช้เครื่องมือในการ

ประเมินผล ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาของครู มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสรุปและรายงานผลการนิเทศและมีการเผยแพร่ผลงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ พิมพา ศิริวงศ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการนิเทศของผู้บริหารวิทยาลัยวัดศรีนวลธรรมวิมล สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้บริหารวิทยาลัย สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศ เช่น การประเมินสภาพ ปัญหา การออกแบบวิธีการทำงานและสำนักการศึกษาควรมีนโยบายในการดูแลด้านนิเทศของผู้บริหาร โดยเฉพาะเพราะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการสอนของครูอันจะส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ ทักษะความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้ แฮร์ริส (Harris, 1975) ได้สรุป กระบวนการนิเทศการศึกษาที่เรียกด้วยอักษรย่อว่า POLCA ดังนี้ 1) การวางแผน Planning (P) หมายถึง การวางแผนในการปฏิบัติงานโดยคิดว่าจะทำอย่างไรกำหนดจุดมุ่งหมายของงานพัฒนา วิธีดำเนินงาน กำหนดงานที่จะดำเนินงาน คาดคะเนผลที่ได้รับจากโครงการและวางแผนโครงการ 2) การจัดโครงสร้าง Organizing (O) หมายถึง การจัดโครงสร้างของงานดำเนินงาน โดยสร้างหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน จัดหาทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินการสร้างเกณฑ์ในการทำงาน สร้างความสัมพันธ์ของการแบ่งงาน โดยกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงานมีการประสานงาน มอบหมายอำนาจให้ตามหน้าที่ วางโครงการของหน่วยงานและพัฒนานโยบายต่าง ๆ 3) บทบาทในฐานะผู้นำ leading (L) หมายถึง บทบาทในฐานะผู้นำโดยดำเนินการวินิจฉัยสั่งการ การคัดเลือกตัวบุคลากร กระตุ้นให้บุคลากรทำงาน การสาธิตในการปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ การติดต่อสื่อสาร การให้กำลังใจ การแนะนำ ให้มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 4) การควบคุม Controlling (C) หมายถึง การควบคุมการปฏิบัติงานดำเนินงานโดยการพิจารณามอบหมายงาน ให้ความสะดวกในด้านต่าง ๆ พิจารณาลงโทษมีการแก้ไขทันที เมื่องานผิดพลาด การให้บุคลากรออกจากงานการว่ากล่าวตักเตือนและการกำหนดระเบียบในการปฏิบัติงาน 5) การตรวจสอบ Assessing (A) หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานวัดผลการปฏิบัติงาน วิจัยผลการปฏิบัติงาน

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการโดยรวมของกิจกรรม การบรรลุวัตถุประสงค์ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด คือ ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการและกิจกรรมนิเทศภายใน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ วิทยาลัยเทคนิคพังงามีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเรียงลำดับจากค่าที่มากที่สุดไปหาค่าที่น้อยที่สุด พบว่า ผลการประเมินโครงการและกิจกรรมมีความมีประโยชน์แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก อันดับรองลงมาผลการประเมินโครงการและกิจกรรมมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก และผลการประเมินโครงการและกิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ เพราะว่าวิทยาลัยจัดทำโครงการต่าง ๆ คำนึงถึงประโยชน์ที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับเป็นสิ่งสำคัญและความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านงบประมาณ สอดคล้องกับงานวิจัย สุขฤทัย สุเสวี (2554) ได้ศึกษา การปฏิบัติงานนิเทศภายในวิทยาลัย พบว่า สภาพการดำเนินงานนิเทศภายในวิทยาลัยโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทุกขั้นตอนเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ชั้นการประเมินผลการนิเทศ มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมา คือ ชั้นการวางแผนการนิเทศและชั้นการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

5. ผลการประเมินผลกระทบของโครงการ ดังนี้ 1) การเปรียบเทียบระดับคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2563 – 2564 พบว่า ผลการประเมินระดับคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคพังงา ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมของสถานศึกษามีระดับดีเลิศ ปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสถานศึกษามีระดับยอดเยี่ยม ผลการพัฒนาสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากวิทยาลัยได้นำการนิเทศภายในแบบต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติจริงและจัดทำสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการประกอบการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร นำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องแนวคิดของ ชูติมา แยมจำเมือง (2554) ที่ได้ศึกษากระบวนการนิเทศที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศของวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้ ดังนี้

1. เิงนโยบาย วิทยาลัยควรนำผลการประเมินโครงการนิเทศภายใน นำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยตามลำดับผลการประเมินโครงการในครั้ง นี้ ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย กิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยแบบพัฒนาตนเอง กิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยพฤติกรรมนิเทศแบบชี้แนะโดยให้ข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพและด้านผลผลิต (Product) ตามลำดับ

2. ด้านการนำไปปฏิบัติ ผู้บริหารวิทยาลัยและครูควรนำข้อค้นพบจากการประเมินโครงการในครั้ง นี้ ไปใช้ไปประยุกต์ใช้ ในการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคพังงา ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย กิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยแบบพัฒนาตนเอง กิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยพฤติกรรมนิเทศแบบชี้แนะโดยให้ข้อมูลข่าวสาร และ กิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ และด้านผลผลิต (Product) โดยจัดลำดับความสำคัญเหมาะสมกับสภาพบริบทของวิทยาลัย คำนึงถึงนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกฝ่าย มีการติดตามผลเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้วิทยาลัยมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำโครงการนิเทศภายในครั้งต่อไป

1. ควรประเมินโครงการกิจกรรมการนิเทศภายในวิทยาลัยมุ่งเน้นผลผลิต (Product)
2. ควรศึกษารูปแบบการนิเทศภายในวิทยาลัยแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ (Cooperation Professional Development)

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

- ชุติมา แยมจำเมือง. (2554). *กระบวนการนิเทศที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูวิทยาลัยเอกชนใน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.*
- พิมพ์ ศิริวงศ์. (2554). *การดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในวิทยาลัยวัดไม่เงินโชตนาราม สำนักงานเขต บางคอแหลม สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.*
- สมจินตนา แสงทอง และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2563). *แนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ จังหวัดราชบุรี. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 11(1), 139-152.*
- สุขฤทัย สุเสวี. (2554). *การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนราชมนตรี สำนักงานเขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.*
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). *หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.*
- Harris, B. M. (1975). *Supervisory in Education*. Englewood Cliffs New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Naranjo, V. (2006). *Educational Supervision in Columbia: The Role of the Supervision. Dissertation Abstracts International. 31(3), 973-984.*

