

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

FACTORS AFFECTING SATISFACTION TOWARD QUALITY OF EDUCATIONAL MANAGEMENT OF SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

ศิรินทิพย์ เทพวงษ์¹, ศศิกันต์ ไชยทิพย์², ธนาชัย หัตถกรรจ์³

SIRINTHIP THEPWONG¹, SASIKAN CHAITHIP², THANACHAI HATSAKAN³

Received: December 1, 2022 Revised: December 21, 2022 Accepted: February 27, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครชั้นปีที่ 1-4 ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 251 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ อาชีพ และประเภทนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ คณะที่กำลังศึกษาและชั้นปีการศึกษา ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, คุณภาพการจัดการการศึกษา

¹ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร/ Student of Master of Public Administration Program Sakon Nakhon Rajbhat University

อีเมลผู้ติดต่อ: sirinthip.th63@snru.ac.th

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the level of satisfaction with the quality of education at Sakon Nakhon Rajabhat University and 2) compare satisfaction with the quality of education at Sakon Nakhon Rajabhat University according to personal factors. The sample group is made up of 251 students from both the regular and special sectors at Sakon Nakhon Rajabhat University. They stratified the sampling method. A questionnaire is a tool to collect data and statistics used in data analysis, such as frequency, percentage, mean, and standard deviation. t-test, One-way ANOVA, The results of the research, were as follows: 1) The level of satisfaction with the educational quality of Sakon Nakhon Rajabhat University. Overall, eight aspects were at a high level. 2) The level of satisfaction with the educational quality of Sakon Nakhon Rajabhat University. Except for gender, faculty under study, and academic year, personal factors such as age, occupation, and type of student differ with statistical significance at the .05 level. Found no difference.

Keywords: Satisfaction, Quality of education management

บทนำ

คุณภาพของการศึกษาเป็นคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการศึกษาของแต่ละสถาบัน คำว่า "คุณภาพการศึกษา" เป็นนามธรรม หากเข้าใจ ความหมายไม่ตรงกันแล้ว เมื่อนำลงมาสู่การปฏิบัติก็จะแตกออกไปแต่ละทิศทางสุดท้ายก็อาจวนอยู่ในสังคม ยังมีความสับสนระหว่างคำว่า "คุณภาพคน" กับคำว่า "คุณภาพการศึกษา" ที่ผ่านมาสังคมมักจะกล่าวโทษ กันว่า คนดีหรือคนไม่ดีเป็นเพราะการศึกษา แท้จริงแล้ว การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้าง คุณภาพคน เนื่องจาก คุณภาพคนเกี่ยวข้องกับหลายปัจจัยที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นครอบครัว สังคม สิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงต้องทำให้สังคมเข้าใจประเด็นนี้ให้ชัดเจนและแยกแยะให้ถูกต้อง คือ กระบวนการสร้างคน ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ แต่ที่ผ่านมามาประเทศไทยทำแบบแยกส่วนต่างฝ่ายต่างพัฒนาในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับตนเอง ส่งต่อสถานศึกษาที่รับช่วงในการสร้างคนให้เป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ จนกระทั่ง เข้าสู่ระบบการทำงาน องค์การต่าง ๆ เพื่อให้เป็นคนคุณภาพของสังคม ก็จะต้องมีระบบการสร้างคน สร้าง ค่านิยมและวัฒนธรรมในการทำงานที่ถูกต้องด้วยเช่นกัน (สาลิณี จงจิราธรรม, 2553)

นอกจากนี้คุณภาพการจัดการศึกษายังมีสาเหตุมาจากคุณภาพผู้สอนด้วย ปกติคนที่จะมีอาชีพ สอนหนังสือจะต้องเป็นคนที่มีการเรียนดีหรือเป็นคนเรียนเก่ง สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงทั่วโลก ทุกระดับจะพยายามคัดเลือกคนเก่งให้เป็นผู้สอน ในอดีตประเทศไทยเราใครจะเรียนครูต้องเป็นคนเก่งจึงจะเข้า เรียนได้ แต่ในระยะหลังนี้เราไม่สามารถดึงดูดให้คนเก่งมาเรียนครูได้ โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานหาคน เก่งมาเป็นครูยาก ทำให้มีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของเรามาโดยตลอด ในขณะที่ประเทศเกาหลีใต้ ประสบความสำเร็จมากในการดึงดูดคนเก่งมาสอนหนังสือหลักสูตรและระบบการเรียนการสอน กล่าวคือ หลักสูตรต้องเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีระบบการเรียนการสอนที่

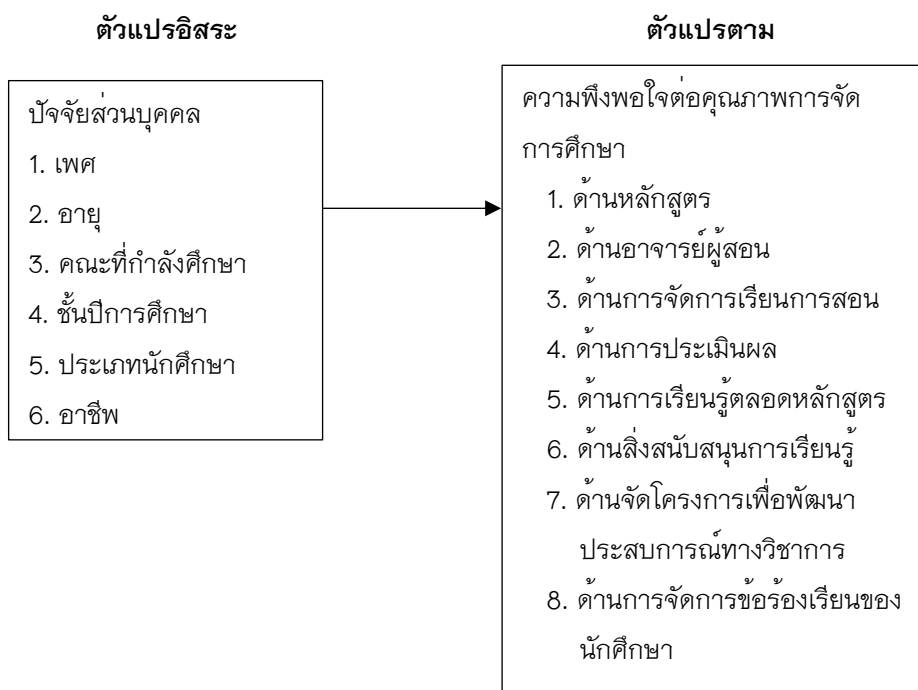
เสริมสร้างทักษะการคิด การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แต่ปัญหาหลักของระบบการเรียนการสอนของไทยคือการสอนให้ท่องจำ ไม่มีทักษะในการคิดและวิเคราะห์ ทำให้ผู้เรียนไม่มีความคิดสร้างสรรค์ โดยธรรมชาติคนเราเกิดมามีภูมิปัญญาต่างกัน แต่ปรัชญาการศึกษาถือว่าคนเราทุกคนที่เกิดมามีความสามารถทั้งสิ้น เป็นหน้าที่ของครอบครัวและโรงเรียนที่จะต้องค้นหาค้นคว้าเด็กมีทักษะในด้านใด แล้วส่งเสริมให้เด็กมีโอกาสได้พัฒนาตามทักษะของตนให้เต็มความสามารถ เด็กทุกคนก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จตามความสามารถของตนได้ แต่ปัญหาหลักของเราคือเด็กจำนวนมากไม่มีโอกาสได้พัฒนาตามทักษะที่ตนถนัด ทำให้กลายเป็นคนด้อยความสามารถไปโดยปริยาย ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น ห้องสมุด ห้องทดลองวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการฝึกงาน ห้องปฏิบัติการระบบสารสนเทศ อุปกรณ์กีฬา และดนตรี เป็นต้น สถาบันการศึกษาที่มีปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนอย่างครบถ้วนทุกด้านจะช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง แต่โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาจำนวนมากไม่สามารถจัดหาปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม ทำให้การจัดการศึกษาไม่มีคุณภาพ การจัดการศึกษา ประเด็นนี้ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะผู้บริหารสถาบันการศึกษาต้องรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งเรื่องการจัดให้มีผู้สอนที่มีคุณภาพ การจัดหาทรัพยากรให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนสถาบันการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ แต่ปัญหาหลักของไทยคือมีสถาบันการศึกษาจำนวนมากที่ผู้บริหารไม่มีภาวะผู้นำและไม่ใส่ใจในการพัฒนาให้การศึกษาที่มีคุณภาพ (ทะเนต วงศ์นาม, 2557)

จากเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งพบว่ามีหลายตัวแปรหรือหลายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านการเรียนรู้ ตลอดจนหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และด้านการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์หาความแตกต่างกันในแต่ละด้านตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปี การศึกษา ประเภทนักศึกษา และอาชีพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปีการศึกษา ประเภทนักศึกษา และอาชีพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวน 7,855 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ณ เดือน กันยายน พ.ศ. 2565) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 251 คน ตามแนวคิดของเครจซี่ และมอร์แกน (โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple sampling))

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) แบบออนไลน์โดยใช้ Google form ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิธีรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1) ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในการตอบแบบสอบถาม 2) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้ Google Form แบบสอบถามออนไลน์กระจายผ่านทางสื่อออนไลน์ให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 251 คน พร้อมทั้ง

ชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถาม และ 3) ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1) ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม 2) ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วลงรหัส (Coding form) 3) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ 3.1) การวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคล ตามแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ใช้การแจกแจงความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage) 3.2) การวิเคราะห์แบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) 3.3) การทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้สถิติค่า t ชนิด Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test เพื่อทดสอบสมมติฐานถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยสำรวจความคิดเห็นจากแบบสำรวจ Google form จำนวน 251 ราย ผลการวิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=251)		
ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	133	53.00
2. หญิง	118	47.00
2. อายุ		
3. 18 – 20 ปี	87	34.70
4. 21 – 23 ปี	106	42.20
5. 24 – 26 ปี	28	11.10
6. มากกว่า 27 ปีขึ้นไป	30	12.00
3. คณะที่กำลังศึกษา		
7. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	29	11.60
8. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	36	14.30

ตาราง 1 (ต่อ)

(n=251)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40	15.90
10. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44	17.60
11. คณะครุศาสตร์	10	15.90
12. คณะวิทยาการจัดการ	62	24.70
4. ชั้นปี		
13. ชั้นปีที่ 1	39	15.50
14. ชั้นปีที่ 2	62	24.70
15. ชั้นปีที่ 3	77	30.70
16. ชั้นปีที่ 4	64	25.50
17. มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	9	3.60
5. ประเภทนักศึกษา		
18. ภาคปกติ	199	79.30
19. ภาคพิเศษ	52	20.70
6. อาชีพ		
20. นักศึกษา	217	86.50
21. ข้าราชการ	16	6.40
22. ธุรกิจส่วนตัว	18	7.10
รวม	251	100.00

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 251 คน พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 เพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 อายุระหว่าง 18–20 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 อายุระหว่าง 21–23 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 อายุระหว่าง 24–26 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 อายุมากกว่า 27 ปีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 มากกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 ภาคปกติ จำนวน 199 คน คิดเป็น

ร้อยละ 79.30 ภาคพิเศษ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 เป็นนักศึกษา จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50 เป็นข้าราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40 ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านหลักสูตร

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	$S. D$	ความหมาย
1	การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.09	0.751	มาก
2	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.11	0.792	มาก
3	ปฏิทินการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.04	0.801	มาก
4	วิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการของตลาดแรงงาน	4.08	0.818	มาก
5	จำนวนชั่วโมงเรียนในแต่ละวิชาเหมาะสม	4.24	0.730	มาก
รวม		4.11	0.544	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ความพึงพอใจด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 5 จำนวนชั่วโมงเรียนแต่ละวิชา ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.11$) ข้อที่ 1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.09$) ข้อที่ 4 วิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 3 ปฏิทินการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน	$\bar{X}$	$S. D$	ความหมาย
1	อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเหมาะสม	4.12	0.868	มาก
2	อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.22	0.787	มาก
3	อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด	4.05	0.823	มาก
4	อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ	4.09	0.792	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
5	อาจารย์ให้การศึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้เหมาะสม	4.13	0.824	มาก
6	ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม	4.18	0.756	มาก
รวม		4.13	0.575	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 2 อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}$ = 4.22) รองลงมาคือ ข้อที่ 6 ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม ($\bar{X}$ = 4.18) ข้อที่ 5 อาจารย์ให้การศึกษาด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาได้เหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.13) ข้อที่ 1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติและประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.12) ข้อที่ 4 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ ($\bar{X}$ = 4.09) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 2.3 อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหาและเวลาที่กำหนด ($\bar{X}$ = 4.05)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
1	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.10	0.773	มาก
2	กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4.14	0.772	มาก
3	มีการนำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้	4.08	0.856	มาก
4	วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.15	0.752	มาก
5	การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.12	0.770	มาก
6	ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.20	0.792	มาก
รวม		4.13	0.522	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 6 ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.20) รองลงมาคือ ข้อที่ 4 วิธีการสอนกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ($\bar{X}$ = 4.15) ข้อที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ($\bar{X}$ = 4.14) ข้อที่ 5

การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.12$) ข้อที่ 1 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X}=4.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 3 มีการนำผลงานวิจัย หรือ องค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.08$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านการวัดประเมินผล

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านการวัดประเมินผล	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
1	วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ กิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	0.787	มาก
2	การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบและ กฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.24	0.747	มาก
3	ระบบการวัดและประเมินผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามเวลา	4.26	0.807	มาก
รวม		4.20	0.623	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจด้านการวัดประเมินผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 3 ระบบการวัดและ ประเมินผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามเวลา ($\bar{X}=4.26$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 การวัดและประเมินผลเป็นไป ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ($\bar{X}=4.24$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 1 วิธีการ ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.09$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.13	0.750	มาก
2	ด้านความรู้	4.22	0.664	มาก
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.18	0.738	มาก
4	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.23	0.704	มาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.14	0.772	มาก
6	ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.16	0.742	มาก
รวม		4.17	0.543	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความพึงพอใจด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 4 ด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.23$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ด้านความรู้ ($\bar{X}=4.22$) ข้อ

ที่ 3 ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X}$ = 4.18) ข้อที่ 6 ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.16) ข้อที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}$ = 4.14) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}$ = 4.13)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
1	อาคารเรียน ห้องเรียน มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.14	0.708	มาก
2	มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการเรียนรู้	4.21	0.764	มาก
3	มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	0.756	มาก
4	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	4.10	0.774	มาก
5	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.18	0.772	มาก
6	มีระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.16	0.756	มาก
7	มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีครอบคลุมทั่วถึงและสะดวกในการใช้งาน	4.16	0.779	มาก
8	มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอก	4.24	0.703	มาก
รวม		4.16	0.497	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 8 มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X}$ = 4.24) ข้อที่ 2 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.21) ข้อที่ 5 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.18) ข้อที่ 3 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.18) ข้อที่ 6 มีระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{X}$ = 4.16) ข้อที่ 7 มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีครอบคลุมทั่วถึงและสะดวกในการใช้งาน ($\bar{X}$ = 4.16) ข้อที่ 1 อาคารเรียน ห้องเรียน มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาและเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.14) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 4 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย ($\bar{X}$ = 4.10)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
1	มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองความถนัดและความสนใจของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ	4.18	0.735	มาก
2	มีกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษามีความเหมาะสม	4.16	0.744	มาก
3	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.13	0.745	มาก
4	มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมในการทำงาน	4.16	0.756	มาก
5	มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพกีฬาและนันทนาการ	4.22	0.747	มาก
6	มีโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	4.17	0.724	มาก
7	มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.14	0.761	มาก
8	มีกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.12	0.758	มาก
9	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา	4.24	0.720	มาก
รวม		4.16	0.493	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความพึงพอใจด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือ ข้อที่ 5 มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพ กีฬาและนันทนาการ ($\bar{X}=4.22$) ข้อที่ 1 มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองความถนัดและความสนใจของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X}=4.18$) ข้อที่ 6 มีโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=4.17$) ข้อที่ 2 มีกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษามีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.16$) ข้อที่ 4 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการเตรียมความพร้อมในการทำงาน ($\bar{X}=4.16$) ข้อที่ 7 มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X}=4.14$) ข้อที่ 3

ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.13$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 8 มีกิจกรรม/โครงการ ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X}=4.12$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ข้อที่	ความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	$\bar{X}$	<i>S. D</i>	ความหมาย
1	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้	4.07	0.761	มาก
2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.13	0.774	มาก
3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.06	0.795	มาก
4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	4.08	0.794	มาก
5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.14	0.790	มาก
รวม		4.09	0.592	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 5 มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=4.14$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ ($\bar{X}=4.13$) ข้อที่ 4 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น ($\bar{X}=4.08$) ข้อที่ 1 มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้ ($\bar{X}=4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 3 มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้ ($\bar{X}=4.06$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	<i>S. D.</i>	ความหมาย
1	หลักสูตร	4.11	0.544	มาก
2	อาจารย์ผู้สอน	4.13	0.575	มาก
3	การจัดการเรียนการสอน	4.13	0.522	มาก
4	การวัดประเมินผล	4.20	0.623	มาก
5	การเรียนรู้ตลอดหลักสูตร	4.17	0.543	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านที่	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S. D.	ความหมาย
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.16	0.497	มาก
7	การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.16	0.493	มาก
8	การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.09	0.592	มาก
รวม		4.14	0.549	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาโดยรวมและรายด้านของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านที่ 4 การวัดประเมินผล ($\bar{X}=4.20$) รองลงมาคือ ด้านที่ 5 การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X}=4.17$) ด้านที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.16$) ด้านที่ 7 มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.16$) ด้านที่ 2 อาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=4.13$) ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.13$) ด้านที่ 1 หลักสูตร ($\bar{X}=4.11$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านที่ 8 การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ($\bar{X}=4.09$)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ประเภทนักศึกษา อายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปีการศึกษา และอาชีพ พบผลดังตาราง 11-13

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเพศ

ข้อที่	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		t	Sig.
		ชาย (133 คน)	หญิง (118 คน)		
1	ด้านหลักสูตร	4.162	4.058	1.525	.866
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.183	4.072	1.530	.595
3	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.185	4.075	1.678	.325
4	ด้านการวัดประเมินผล	4.195	4.223	-.341	.030
5	ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	4.199	4.148	.742	.408
6	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.188	4.148	.631	.310
7	ด้านมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.179	4.157	.346	.626
8	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.160	4.022	1.846	.232
รวม		4.181	4.112	1.212	.545

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครตามประเภทนักศึกษา

ข้อที่	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		t	Sig.
		ภาคปกติ (199 คน)	ภาคพิเศษ (52 คน)		
1	ด้านหลักสูตร	4.032	4.423	-4.806	.005
2	ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.053	4.429	-4.350	.017
3	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.067	4.384	-4.006	.000
4	ด้านการวัดประเมินผล	4.148	4.437	-3.040	.771
5	ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร	4.112	4.416	-3.689	.019
6	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.089	4.476	-5.248	.018
7	ด้านมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.099	4.433	-4.517	.002
8	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.041	4.300	-2.842	.003
รวม		4.080	4.412	-4.970	.000

จากตาราง 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบของความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านประเภทนักศึกษา โดยใช้ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปีการศึกษา อาชีพ

ปัจจัยส่วนบุคคล	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	4.612	3	1.537	8.286	.000
	ภายในกลุ่ม	45.825	247	.186		
	รวม	50.437	250			

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัจจัยส่วน บุคคล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig.
คณะที่กำลัง ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.805	5	.361	1.819	.110
	ภายในกลุ่ม	48.631	245	.198		
	รวม	50.437	250			
ชั้นปีการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.868	4	.467	2.365	.054
	ภายในกลุ่ม	48.569	246	.197		
	รวม	50.437	250			
อาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3.127	2	1.563	8.195	.000*
	ภายในกลุ่ม	47.310	248	.191		
	รวม	50.437	250			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบของระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุและอาชีพ มีความแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านคณะที่กำลังศึกษาและชั้นปีการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครโดยสรุปมีดังต่อไปนี้ 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.00 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.20 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 24.70 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 30.70 ภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 79.30 อาชีพนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.50 2) จากผลการศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยรวมในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก 3) ผู้วิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบข้อมูลเมื่อนำข้อมูลมาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร แตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ อายุ และประเภทนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีนักศึกษาที่ประกอบอาชีพที่หลากหลาย มีช่วงอายุที่แตกต่างกัน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีนักศึกษา 2 ประเภทได้แก่ ภาคปกติ และภาคพิเศษ ทำให้นักศึกษามีทัศนคติและมุมมองที่หลากหลายมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน จึงอาจจะทำให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีความแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ คณะที่กำลังศึกษา และชั้นปีการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมีการกำหนดหลักสูตรและแผนการเรียนการสอนที่ชัดเจน จึงทำให้เพศ คณะที่กำลัง

ศึกษา และชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ควรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขใน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านหลักสูตร ควรจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน ปฏิทินการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน วิชาเรียนหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสม สอดคล้องความต้องการของตลาดแรงงาน 2) ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด 3) ด้านสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ พัฒนาอาคารเรียน ห้องเรียน ให้มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาและเอื้อต่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย 4) การจัดการเรียนการสอน โดยการจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และมีกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 5) ด้านการจัดการข้อร้องเรียน โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้ มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น ทั้งนี้อาจคำนึงถึงปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาด้านอาชีพ อายุ และประเภทนักศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ทะเนศ วงศ์นาม. (2557). *ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา (5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สาลินี จงใจสุธรรม. (2553). *ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา*. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- Krejcie, R. V., & D. W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 – 610.

