ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

THE SATISFACTION ON MATERIAL ADMINISTRATION OF FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCE, UDON THANI RAJABHAT UNIVERSITY

สุภาวดี ไวว่อง[1]
[1]คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
Supawadee Waiwong[1]
[1]Faculty of Management Science, Udon Thani Rajabhat University
(Received: December 1, 2020; Revised: December 14, 2020; Accepted: December 25, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพ อายุ และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 80 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจำหน่ายพัสดุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.24) 2) บุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวมด้านการจัดหาพัสดุ การควบคุมพัสดุ และการบำรุงรักษาพัสดุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, การบริหารงานพัสดุ

ABSTRACT

The purpose of this research were 1) to study the staff satisfaction on material administration of faculty of management science, Udon Thani Rajabhat University, 2) comparison on the staff satisfaction on material administration of faculty of management science, Udon Thani Rajabhat University, classified status, age, and working experience. Sampling group used are 80 persons being the staff consisting of teachers and officials in faculty of management science. The research instrument was a questionnaire with a 5 point rating scale. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The results revealed that 1) the staff satisfaction on material administrat of faculty of management science, the overall and each aspects were found at a high level. By distribution of material had the highest average ($\bar{X}$ = 4.24). 2) differences in

the status, the level of staff satisfaction at the overall and the 3 aspects, which were material supply, control of material, and maintenance of material, had difference statistically significant level at 0.01 and 0.05.

Keywords: Satisfaction, Material Administration

บทนำ

การบริหารงานพัสดุ นับว่าเป็นงานหลักและมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจด้านการตลาด การเงิน การผลิต การบริการ หรือในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยแต่ละปีจะต้องใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และของใช้ต่างๆ ซึ่งแต่ละรายการจะต้องทำการจัดซื้อ จัดจ้าง และเก็บรักษาไว้จนกว่าจะถึงเวลาที่ต้องใช้งานในด้านนั้นๆ (สาวิตรี พิชญชัย และ ณัชชา พวงสมบัติ, 2559) ส่วนวัสดุอุปกรณ์ใดที่เสื่อมสภาพหรือหมดความจำเป็น ทางหน่วยงานจะต้องทำการจำหน่ายออกไป เพื่อลดค่าใช้จ่ายและปลดการครอบครองออกจากความรับผิดชอบของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561) ดังนั้นจึงถือได้ว่าการบริหารงานพัสดุ เป็นการสนับสนุนและให้บริการภายในหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทางหน่วยงานจะต้องมีระบบการบริหารงานพัสดุที่มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในแต่ละส่วนงาน ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่การจัดซื้อและใช้วัสดุอุปกรณ์นั้นๆ อย่างคุ้มค่า และทำให้เกิดประสิทธิผลต่อการดำเนินงานสูงสุด เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานพัสดุ มักเกิดความบกพร่องหรือข้อผิดพลาดในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงานโดยรวมของหน่วยงาน โดยปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุส่วนใหญ่ที่พบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาการขาดการสำรวจความต้องการพัสดุจากผู้ใช้จริง ปัญหาการจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ปัญหาการจัดซื้อพัสดุราคาสูงเกินจากราคากลาง ปัญหาการจัดซื้อพัสดุในรายการที่กระทรวงการคลังไม่อนุญาต ปัญหาการควบคุมพัสดุไม่ตรงตามบัญชี ปัญหาการตรวจสอบพัสดุประจำปี ครุภัณฑ์ขาดการบำรุงรักษาที่ดี เป็นต้น โดยปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ย่อมส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ภายในหน่วยงาน ดังนั้น ผู้รับผิดชอบจะต้องแก้ไขปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา (จรัสศรี ดิษฐสอน, 2563)

อย่างไรก็ดี การบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ซึ่งเป็นการให้บริการทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ต้องการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือนำไปประกอบการของบประมาณประจำปี เจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องสามารถจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์เหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง ทันท่วงที รวมถึงการดำเนินการบำรุงรักษา การจ้างซ่อมครุภัณฑ์ที่ชำรุด และการจำหน่ายพัสดุที่หมดความจำเป็นหรือเสื่อมสภาพ ไม่สามารถใช้งานได้ อีกทั้งการบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้เพียงพอต่อการใช้งานและซ่อมแซมครุภัณฑ์ภายในหน่วยงาน รวมทั้งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการต่างๆ ของหน่วยงานให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณนั้นๆ

ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้พยายามปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยลดขั้นตอนหรือความยุ่งยากของงานที่ทำให้เกิดความล่าช้า พร้อมทั้งการติดตามข่าวสาร ศึกษาและอบรมเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับงานพัสดุที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวมไปถึงการจัดหาพัสดุให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานให้ได้มากที่สุด เพื่อให้การบริหารงานพัสดุของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการ ในการนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้น และสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีต่อไป

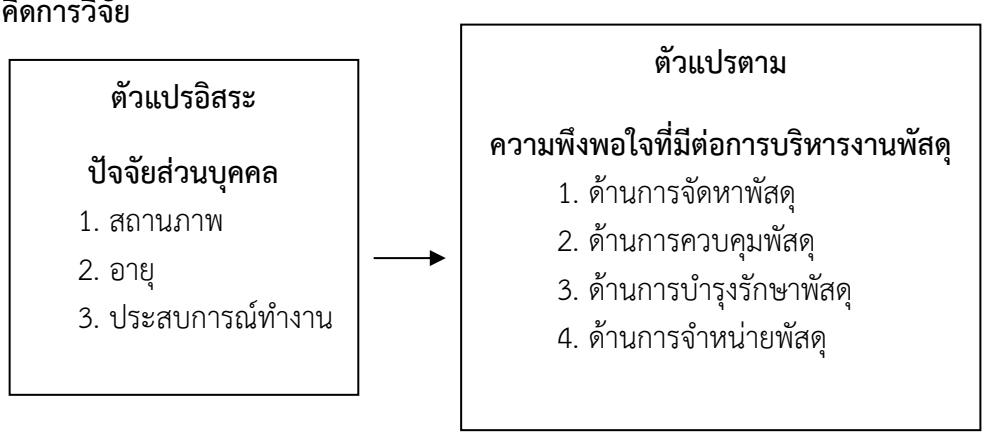
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุแตกต่างกัน
2. บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุแตกต่างกัน
3. บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 100 ราย (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2563) กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) จึงได้จำนวนตัวอย่างในการวิจัยนี้ จำนวน 80 ราย ด้วยโดยกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ปรับปรุงจากงานวิจัยของ ปุญญ์ชนม์ พัทธ์ฐิติโชติ (2556) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นสองส่วน โดยส่วนแรก เป็นการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์ทำงาน มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ส่วนที่สอง เป็นการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ โดยมีลักษณะการตอบตั้งแต่ระดับมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด มีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่าง 0.67 – 1.00 และทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองเก็บข้อมูลจากกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกลุ่มตัวอย่าง คือบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 30 ราย นำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยสูตรของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.967

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง โดยข้อมูลถูกเก็บรวบรวมระหว่างเดือนสิงหาคม 2563 หลังจากนั้นจึงทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดวิธีการและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ และความถี่ ส่วนการศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้การทดสอบที (t - test) และการทดสอบเอฟ (F - test)

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (จำนวน 52 ราย, ร้อยละ 65.00) มีอายุระหว่าง 37 – 47 ปี (จำนวน 52 ราย, ร้อยละ 65.00) มีสถานภาพเป็นคณาจารย์ (จำนวน 70 ราย, ร้อยละ 87.50) มีการศึกษาในระดับปริญญาโท (จำนวน 65 ราย, ร้อยละ 81.25) และมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11 – 20 ปี (จำนวน 43 ราย, ร้อยละ 53.75) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	28	35.00
หญิง	52	65.00
อายุ		
26 – 36 ปี	11	13.75
37 – 47 ปี	52	65.00
48 – 58 ปี	17	21.25
สถานภาพ		
คณาจารย์	70	87.50
เจ้าหน้าที่	10	12.50
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	5.00
ปริญญาตรี	4	5.00
ปริญญาโท	65	81.25
ปริญญาเอก	7	8.75

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
1 – 10 ปี	29	36.25
11 – 20 ปี	43	53.75
มากกว่า 20 ปี	8	10.00
รวม	**80**	**100.00**

2. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.09, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ได้แก่ ด้านการจำหน่ายพัสดุ ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.59) ด้านการควบคุมพัสดุ ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.54) ด้านการจัดหาพัสดุ ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.49) และด้านการบำรุงรักษาพัสดุ ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.54) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในภาพรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
ด้านการจัดหาพัสดุ	4.05	0.49	มาก	3
ด้านการควบคุมพัสดุ	4.19	0.54	มาก	2
ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	3.87	0.54	มาก	4
ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.24	0.59	มาก	1
ภาพรวม	**4.09**	**0.45**	**มาก**	

3. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจัดหาพัสดุ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดหาพัสดุ ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความรู้ความเข้าใจของอาจารย์และบุคลากรที่ขอจัดซื้อจัดจ้าง ($\bar{X}$ = 3.89, S.D. = 0.76) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจัดหาพัสดุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1.ความชัดเจนของนโยบายการจัดหาพัสดุของฝ่ายบริหาร	3.95	0.71	มาก	12
2.ความชัดเจนการมอบหมายการจัดหาพัสดุกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	4.05	0.67	มาก	8
3.ความชัดเจนของระเบียบว่าด้วยการจัดหาพัสดุ	4.11	0.73	มาก	5
4.ความรู้ความเข้าใจของอาจารย์และบุคลากรที่ขอจัดซื้อจัดจ้าง	3.89	0.76	มาก	14
5.การกำหนดเวลาในการจัดหาพัสดุมีความแน่นอน	3.99	0.75	มาก	10
6.แหล่งจัดหาพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีความหลากหลาย	3.99	0.70	มาก	10
7.การปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างมีความสะดวก	4.11	0.64	มาก	5
8.การให้อาจารย์และบุคลากรเป็นผู้เขียนบันทึกคำขอซื้อ/ขอจ้าง	4.14	0.74	มาก	4
9.การประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดหาพัสดุ	4.20	0.62	มาก	1
10.การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ชัดเจน	4.16	0.60	มาก	2
11.การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีความรวดเร็วทันต่อความต้องการใช้งาน	4.10	0.72	มาก	7
12.การปฏิบัติตามขั้นตอนในการจัดหาพัสดุ	4.15	0.60	มาก	3
13.ความรู้ความสามารถในการตรวจสอบพัสดุของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	4.01	0.72	มาก	9
14.การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนการจัดหาพัสดุ	3.90	0.74	มาก	13
ภาพรวม	**4.05**	**0.49**	**มาก**	

4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการควบคุมพัสดุ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การเบิกจ่ายพัสดุถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.64) การกำหนดเวลาและภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุมีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.66) และความเหมาะสมของวิธีการเบิกจ่ายพัสดุในคณะ ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความรวดเร็วในการหาพัสดุทดแทนพัสดุที่ชำรุดเสียหาย ($\bar{X}$ = 4.03, S.D. = 0.75) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการควบคุมพัสดุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1.ระบบในการเบิกจ่ายพัสดุในคณะมีความเหมาะสม	4.24	0.62	มาก	6
2.ความเหมาะสมของวิธีการเบิกจ่ายพัสดุในคณะ	4.28	0.62	มาก	1
3.ความคุ้มค่าในการใช้พัสดุของอาจารย์และบุคลากรในคณะ	4.18	0.65	มาก	8
4.ความรวดเร็วในการหาพัสดุทดแทนพัสดุที่ชำรุดเสียหาย	4.03	0.75	มาก	14
5.การลงทะเบียนครุภัณฑ์ได้ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบ	4.19	0.68	มาก	7
6.การเบิกจ่ายพัสดุถูกต้องตามระเบียบ	4.28	0.64	มาก	1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
7.การเขียนหมายเลขครุภัณฑ์ให้เป็นปัจจุบัน	4.18	0.73	มาก	8
8.มีระบบในการจัดเก็บพัสดุ	4.15	0.70	มาก	11
9.ความเป็นปัจจุบันในการจัดทำสถิติการใช้พัสดุของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	4.04	0.77	มาก	13
10.ความปลอดภัยของการจัดเก็บพัสดุในคณะ	4.15	0.78	มาก	11
11.สถานที่ในการจัดเก็บพัสดุของคณะมีความเหมาะสม	4.18	0.69	มาก	8
12.ความเหมาะสมของพัสดุที่มีความจำเป็นต่อการใช้งาน	4.26	0.57	มาก	4
13.ความเหมาะสมของการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี	4.25	0.61	มาก	5
14.การกำหนดเวลาและภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุมีความเหมาะสม	4.28	0.66	มาก	1
ภาพรวม	**4.19**	**0.54**	**มาก**	

5. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การรับประกันพัสดุจากบริษัท/ห้าง/ร้าน มีความเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การแจ้งให้ซ่อมแซมพัสดุที่ชำรุด ($\bar{X}$ = 3.53, S.D. = 1.10) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1.การวางแผนบำรุงรักษาโดยจัดทำตารางกำหนดเวลาที่แน่นอน	3.71	0.81	มาก	11
2.มีคู่มือการใช้และวิธีการบำรุงรักษาครุภัณฑ์	3.59	0.88	มาก	13
3.การดูแลรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	3.84	0.72	มาก	10
4.การจัดให้มีห้องเก็บพัสดุโดยเฉพาะ	4.01	0.79	มาก	3
5.การแจ้งให้ซ่อมแซมพัสดุที่ชำรุด	3.53	1.10	มาก	14
6.การจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในการซ่อมแซมบำรุงรักษา	3.71	0.96	มาก	11
7.การจัดทำบันทึกประวัติครุภัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการใช้และการซ่อมบำรุง	3.94	0.74	มาก	6
8.การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการซ่อมบำรุงรักษา	3.90	0.87	มาก	7
9.ความสะดวกรวดเร็วในการจัดหาผู้ซ่อมแซมพัสดุ	3.88	0.82	มาก	8
10.จัดให้มีหน่วยบำรุงรักษาโดยช่างผู้ชำนาญการ	3.88	0.72	มาก	8
11.ความเอาใจใส่ในการซ่อมแซมพัสดุที่ชำรุดของผู้ใช้พัสดุ	4.01	0.67	มาก	3
12.ความเอาใจใส่ในการซ่อมแซมพัสดุของฝ่ายบริหาร	3.98	0.76	มาก	5
13.ผู้ใช้พัสดุมีความตระหนักในการบำรุงรักษาพัสดุของตนเอง	4.06	0.70	มาก	2
14.การรับประกันพัสดุจากบริษัท/ห้าง/ร้าน มีความเหมาะสม	4.10	0.65	มาก	1
ภาพรวม	**3.87**	**0.54**	**มาก**	

6. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจำหน่ายพัสดุ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุเป็นอย่างดี ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.61) ยกเว้นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญกรณีที่ไม่สามารถติดตามกลับมาได้ ($\bar{X}$ = 3.11, S.D. = 1.12) ที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจำหน่ายพัสดุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ	ระดับความพึงพอใจ			ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุเป็นอย่างดี	4.45	0.61	มาก	1
2.มีการจัดทำเอกสารเพื่อการจำหน่ายพัสดุอย่างเหมาะสม	4.38	0.64	มาก	4
3.เวลาที่ใช้ในการจำหน่ายพัสดุมีความเหมาะสม	4.35	0.76	มาก	5
4.ความเป็นปัจจุบันการจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีเลขทะเบียนครุภัณฑ์	4.39	0.74	มาก	2
5.ขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ประจำปีมีความชัดเจนถูกต้องตามระเบียบ	4.35	0.70	มาก	5
6.มีการกำหนดราคากลางของพัสดุที่ทำการจำหน่าย	4.33	0.74	มาก	7
7.การปฏิบัติตามขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดประจำปี	4.39	0.72	มาก	2
8.การแปรสภาพที่มีการชำรุดเพื่อนำกลับมาใช้งานใหม่	4.28	0.90	มาก	10
9.มีการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญกรณีที่ไม่สามารถติดตามกลับมาได้	3.11	1.12	ปานกลาง	14
10.การจำหน่ายพัสดุตรงกับความเป็นจริงของพัสดุที่ชำรุด/เสื่อมสภาพ/สูญหาย	4.31	0.72	มาก	8
11.มีการบริจาคพัสดุที่เสื่อมสภาพให้กับหน่วยงานอื่น	4.21	0.84	มาก	13
12.การโอนพัสดุที่เหลือใช้ให้แก่หน่วยงานอื่นที่ต้องการ	4.25	0.86	มาก	11
13.การส่งเงินที่ได้จากการจำหน่ายพัสดุให้แก่มหาวิทยาลัย	4.25	0.79	มาก	11
14.การลงรายการจำหน่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียนที่เป็นปัจจุบัน	4.31	0.77	มาก	8
ภาพรวม	**4.24**	**0.59**	**มาก**	

7. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุแตกต่างกัน โดยคณาจารย์มีความพึงพอใจน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ในภาพรวม ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านการควบคุมพัสดุ ที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ	สถานภาพ				t	p
	คณาจารย์		เจ้าหน้าที่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการจัดหาพัสดุ	3.97	0.44	4.61	0.45	4.259	0.000**
ด้านการควบคุมพัสดุ	4.14	0.53	4.56	0.50	2.372	0.020*
ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	3.80	0.50	4.34	0.58	3.094	0.003**
ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.21	0.61	4.43	0.32	1.726	0.100
ภาพรวม	**4.03**	**0.43**	**4.48**	**0.41**	**3.136**	**0.002****

** $p < 0.01$; * $p < 0.05$

8. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามอายุ พบว่า บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ	อายุ						F	p
	26 – 36 ปี		37 – 47 ปี		48 – 58 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการจัดหาพัสดุ	4.22	0.60	3.97	0.47	4.19	0.45	2.090	0.131
ด้านการควบคุมพัสดุ	4.29	0.62	4.11	0.49	4.35	0.60	1.447	0.242
ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	4.13	0.70	3.84	0.54	3.76	0.38	1.706	0.188
ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.17	0.67	4.21	0.59	4.36	0.55	0.485	0.617
ภาพรวม	**4.20**	**0.62**	**4.04**	**0.43**	**4.17**	**0.40**	**0.945**	**0.393**

9. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุ	ประสบการณ์ทำงาน						F	p
	1 - 10 ปี		11 – 20 ปี		มากกว่า 20 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการจัดหาพัสดุ	4.04	0.50	4.07	0.50	4.01	0.46	0.063	0.939
ด้านการควบคุมพัสดุ	4.22	0.49	4.22	0.56	3.90	0.57	1.271	0.286
ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	3.96	0.55	3.83	0.54	3.73	0.52	0.764	0.469
ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.41	0.50	4.14	0.62	4.13	0.65	1.995	0.143
ภาพรวม	**4.16**	**0.43**	**4.07**	**0.47**	**3.94**	**0.44**	**0.799**	**0.454**

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจน ดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานพัสดุเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบด้านงานพัสดุสามารถนำมาใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการและบุคลากรภายในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับการศึกษาของ กัญญารัตน์ ประทุม (2561) ที่พบว่า การวางแผนและบริหารงานพัสดุ ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนดไว้ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการได้ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุดคือ การประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดหาพัสดุ ทั้งนี้อาจเกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุของคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านการประสานงาน จึงสามารถติดต่อประสานงานกับผู้ใช้บริการได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับงานของ สาวิตรี พิชญชัย และ ณัชชา พวงสมบัติ (2559) ที่พบว่า การได้รับคำแนะนำหรือประสานงานที่ดีจากเจ้าหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการงานพัสดุได้ในระดับมาก อย่างไรก็ตามทางคณะวิทยาการจัดการ ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา พิจารณาได้จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ ความรู้ความเข้าใจของอาจารย์และบุคลากรที่ขอจัดซื้อจัดจ้าง อาจเนื่องจากทางคณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ได้แก่ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับใหม่ที่เริ่มใช้มาไม่นาน จึงทำให้อาจารย์

และบุคลากรบางคน (โดยเฉพาะบุคลากรที่รับเข้ามาใหม่) ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุตามระเบียบดังกล่าว

3. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการควบคุมพัสดุ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุดคือ การเบิกจ่ายพัสดุถูกต้องตามระเบียบ การกำหนดเวลาและภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุมีความเหมาะสม และความเหมาะสมของวิธีการเบิกจ่ายพัสดุในคณะ ทั้งนี้อาจเกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุของคณะวิทยาการจัดการ เป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานพัสดุที่ดี มีการกำหนดภาระหน้าที่รับผิดชอบจากผู้บริหารคณะอย่างชัดเจน จึงทำให้การเบิกจ่ายพัสดุมีความเป็นระบบ และถูกต้องตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับการศึกษาของ นฤมล ไชยราช (2559) ที่พบว่า การลงบัญชีหรือทะเบียนพัสดุได้ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบ การกำหนดแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายพัสดุที่เหมาะสม และเจ้าหน้าที่พัสดุที่ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการงานพัสดุได้ในระดับมาก อย่างไรก็ตามคณะวิทยาการจัดการยังมีจุดที่ต้องพัฒนาพิจารณาได้จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ ความรวดเร็วในการหาพัสดุทดแทนพัสดุที่ชำรุดเสียหาย อาจเนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา เกิดการระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID 19) ทั่วโลก ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยอย่างรุนแรงโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จึงทำให้รัฐบาลกำหนดให้กระทรวงและหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ต้องโอนงบประมาณกลับคืน เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จึงทำให้ทางคณะวิทยาการจัดการมีงบประมาณสำหรับการสำรองพัสดุเพื่อทดแทนพัสดุที่ชำรุดเสียหายลดลงจากเดิม ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการควบคุมพัสดุที่กำหนดไว้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในประเด็นดังกล่าว

4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุดคือ การรับประกันพัสดุจากบริษัท/ห้าง/ร้าน มีความเหมาะสม อาจเนื่องจากหลักการจัดซื้อจัดจ้างของคณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดเงื่อนไขการรับประกันไว้ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ในกรณีที่เกิดปัญหากับพัสดุจากการใช้งานปกติ ซึ่งสอดคล้องกับหลักความคุ้มค่าและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามหลักธรรมาภิบาล สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปุญญ์ชนม์ พัทธ์ฐิติโชติ (2556) ที่พบว่า การประกันของพัสดุที่จัดซื้อจากบริษัท/ห้าง/ร้าน ที่มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการงานพัสดุได้ในระดับมาก อย่างไรก็ตามคณะวิทยาการจัดการยังมีจุดที่ต้องพัฒนา พิจารณาได้จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ การแจ้งให้ซ่อมแซมพัสดุที่ชำรุด อาจเนื่องจากปัญหาการระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID 19) จึงทำให้คณะมีงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมพัสดุที่ชำรุดอย่างจำกัด จึงส่งผลให้เกิดความล่าช้าในประเด็นดังกล่าว

5. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ด้านการจำหน่ายพัสดุ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุดคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจำหน่ายพัสดุเป็นอย่างดี อาจเนื่องจากเจ้าหน้าที่พัสดุของคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความเข้าใจในกฎ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุเป็นอย่างดี จึงทำให้การดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานของ ปุญญ์ชนม์ พัทธ์ฐิติโชติ (2556) ที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจใน

ขั้นตอนการทำการจำหน่ายพัสดุที่ดีของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการงานพัสดุได้ในระดับมาก อย่างไรก็ตามทางคณะวิทยาการจัดการยังมีจุดที่ต้องพัฒนา พิจารณาได้จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดคือ มีการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญกรณีที่ไม่สามารถติดตามกลับมาได้ อาจเนื่องจากตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาคณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญเพียงครั้งเดียว (ดำเนินการในช่วงเดือนธันวาคม 2562 ที่ผ่านมา) จึงทำให้การตรวจสอบไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง เพราะมีพัสดุของคณะกระจายอยู่ตามตึกอาคารต่างๆ ที่เคยเป็นที่ตั้งของคณะตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมา ทำให้มีการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะไม่สามารถตามหาเศษซากพัสดุที่ชำรุดและกำหนดตัวผู้รับผิดชอบได้ จึงก่อให้เกิดความเสียหายและผลกระทบเชิงลบต่อการบริหารงานพัสดุของหน่วยงาน

6. เมื่อจำแนกบุคลากรตามสถานภาพ คณาจารย์มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณาจารย์บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานพัสดุ จึงทำให้ในบางครั้งอาจเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติตามขั้นตอนระเบียบงานพัสดุ จนเกิดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินงานทั้งในด้านการจัดหาพัสดุ การควบคุมพัสดุ และการบำรุงรักษาพัสดุ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในการบริหารงานพัสดุของหน่วยงาน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จิราภรณ์ วังสตัง (2554) ที่พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุโรงเรียนมีความแตกต่างกัน โดยครูมีความพึงพอใจในการบริหารงานพัสดุน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. เมื่อจำแนกบุคลากรตามอายุและประสบการณ์ทำงาน พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานพัสดุไม่แตกต่างกัน อาจเกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุของคณะวิทยาการจัดการ ได้ให้บริการและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานพัสดุกับบุคลากรของคณะอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน จึงทำให้บุคลากรที่มีอายุและประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน ไม่รู้สึกถึงความแตกต่างจากบริการที่ได้รับ สอดคล้องกับงานของ ภัทรกร มิ่งขวัญ (2559) ที่พบว่า ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงบประมาณและงานพัสดุไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานพัสดุ สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

1.1 ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ให้กับคณาจารย์และบุคลากรภายในคณะ โดยเฉพาะบุคลากรที่รับเข้ามาใหม่ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ จะเป็นการลดข้อบกพร่องการปฏิบัติงานพัสดุให้มีความถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับคณาจารย์ได้เป็นอย่างดี

1.2 ควรจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายและแผนการบริหารงานพัสดุ ทั้งในด้านการควบคุมและบำรุงรักษาพัสดุ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อการสำรองพัสดุสำหรับการซ่อมแซม หรือใช้ทดแทนพัสดุที่ชำรุดเสียหายอย่างเหมาะสม และควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรองรับเหตุการณ์ต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานพัสดุที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

1.3 ควรกำหนดให้มีการสำรวจพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพและจำหน่ายออกอยู่เป็นประจำทุกปี เพื่อลดการจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นสูญ ซึ่งเป็นการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการและหน่วยงาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุ

2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบบริหารงานพัสดุให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

เอกสารอ้างอิง

กัญญารัตน์ ประทุม. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

จรัสศรี ดิษฐสอน. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้บริการงานพัสดุ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 5**(3), 148-162.

จิราภรณ์ วังสตัง. (2554). **ความพึงพอใจและแนวทางพัฒนาการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.** งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

นฤมล ไชยราช. (2559). **ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานพัสดุโรงเรียนวัดคลองชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2.** การค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปุญญ์ชนม์ พัทธ์ฐิติโชติ. (2556). **ความพึงพอใจของบุคลากรและแนวทางพัฒนาการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โครงการการศึกษาพหุภาษา ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.** งานนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภัทรกร มิ่งขวัญ. (2559). **การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.** การค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. (2563). **ระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รายงานข้อมูลบุคลากร.** สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม 2563, จาก https://portal7.udru.ac.th/webhmr/

มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2561). **การจำหน่ายพัสดุ.** สืบค้นเมื่อ 6 พฤษภาคม 2563, จาก http://www.snamcn.lib.su.ac.th/snclibblog/?p=62976

สาวิตรี พิชญชัย และ ณัชชา พวงสมบัติ. (2559). การใช้บริการงานพัสดุของบุคลากรในวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล. **วารสาร Mahidol R2R e-Journal, 3**(2), 41-55.

Yamane, T. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis.** (3rd ed.). New York: Harper and Row.