

การประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าโครงการณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี
EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS AND WORTHINESS IN DRUGS PREVENTION
AND SOLUTION CAMPAIGN, TO BE NUMBER ONE OF UDON THANI MUNICIPALITY

ศักรินทร์ วงศ์หาต¹

¹คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Sakkarin Wangkahart¹

¹Faculty of Management Science, Udon Thani Rajabhat University

(Received: September 8, 2019; Revised: September 24, 2019; Accepted: October 10, 2019)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างคือผู้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ จำนวน 400 ราย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Benefit-Cost Ratio ผลจากการวิจัยพบว่า ในภาพรวมโครงการมีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ มีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ส่วนการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ พบว่า Benefit-Cost Ratio มีค่าเท่ากับ 1.08 แสดงว่าการดำเนินงานของโครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน โครงการดังกล่าวสามารถสร้างมูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจได้มากกว่าต้นทุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน

คำสำคัญ: การประเมิน, ประสิทธิภาพ, ความคุ้มค่า, การดำเนินงานโครงการ

ABSTRACT

The purposes of this research were to evaluate the effectiveness and worthiness in drugs prevention and solution campaign, TO BE NUMBER ONE of Udon Thani Municipality. The sample in the research consisted of 400 participants. The questionnaire was used for collecting data. Statistics used were Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation and Benefit-Cost Ratio. The results of the research were found that overall of the project had the performance efficiency at a high level. When classified into different factors, such as knowledge and understanding of the project, the impacts on society, and inspiration creations, it revealed that the performance efficiency also was at a high level. For economic assessment of the project, the analysis showed that benefit-cost ratio was 1.08, which demonstrated that the project operation was the worthwhile investment.

Arranging project as mentioned previously created economic value more than cost and budget, which was spent for the operation.

Keywords: Evaluation, Effectiveness, Worthiness, Project Operation

บทนำ

ตามที่รัฐบาลได้ประกาศสงครามขั้นแตกหักกับปัญหายาเสพติด เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2546 และได้ดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งการปราบปรามผู้ติดยาเสพติดและผู้ค้า การป้องกันในกลุ่มเสี่ยงและการช่วยเหลือในกลุ่มผู้เสพและผู้ติดยา จนทำให้สามารถประกาศชัยชนะได้อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2546 นั้น แม้ว่าปัญหายาบาจะเบาบางลงมากแล้ว แต่กลับพบว่ามีปัญหาการเสพยาเสพติดชนิดอื่นทดแทนมากขึ้น เช่น แอลกอฮอล์ สารระเหย ยานอนหลับ บุหรี่ เป็นต้น เนื่องจากผู้ป่วยที่มีปัญหาเสพติด มักใช้ยาเสพติดมาเป็นระยะเวลายาวนานจนมีอาการเรื้อรังหรือไม่ก็เสพยาในฤทธิ์ของยาจึงยากที่จะเลิกได้โดยง่าย จึงอาจจะกลับไปเสพยาซ้ำได้อีก การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ต้องมีการรณรงค์การปลูกจิตสำนึกและสร้างกระแสเชิงบวก รวมทั้งการพัฒนาด้านวิชาการ บุคลากร และระบบบริการอย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ กรมสุขภาพจิตซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลสุขภาพจิตของประชาชน และได้รับมอบหมายให้ร่วมดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวจึงได้จัดทำโครงการ “TO BE NUMBER ONE” ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยขยายพื้นที่ดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่มให้มากที่สุด ได้แก่ กลุ่มนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา และประชาชนทั่วไป (กรมสุขภาพจิต, 2560)

โครงการ “TO BE NUMBER ONE” เป็นโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เริ่มเปิดตัวโครงการเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2545 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณภาพเยาวชนให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีเชื่อมั่นและภาคภูมิใจตนเอง เป็นการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในกลุ่มเยาวชนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด พร้อมทั้งสนับสนุนเยาวชนและชุมชนให้จัดกิจกรรมสร้างสรรค์โดยการสนับสนุนของสังคม ซึ่งดำเนินโครงการภายใต้คณะกรรมการอำนวยการโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีพุทธระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เป็นองค์ประธาน มีกรรมการประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงกลาโหม สำนักงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด สื่อมวลชน ฯลฯ โดยมีผู้แทนจากกรมสุขภาพจิตเป็นเลขานุการ โดยทรงมีพระประสงค์มุ่งเน้นการรณรงค์ในกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ วัยรุ่นและเยาวชน ใช้กลวิธีสร้างกระแสการแสดงผลอย่างถูกต้องโดยไม่ข้องแวะกับยาเสพติด การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่เยาวชนในชุมชน จัดระบบการบำบัดรักษารองรับภายใต้โครงการ “ใครติดยา ยกมือขึ้น” ทั้งนี้เพื่อคืนคนดีสู่สังคมและป้องกันการกลับมาเสพยาซ้ำ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายสมาชิกและชมรม “TO BE NUMBER ONE” เพื่อร่วมกันรณรงค์และจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นเสมือนการเติมสิ่งที่ดีให้กับชีวิต เพื่อให้เกิดค่านิยมของการ “เป็นหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งยาเสพติด” (กรมสุขภาพจิต, 2560)

เทศบาลนครอุดรธานี ได้ดำเนินโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ในทุกระดับมหิงอุบลรัตน์ราชภัฏญญา สิริวัฒนาพรรณวดี มาตั้งแต่ ปี 2546 จนถึงปัจจุบัน ด้วยความมุ่งมั่นและเน้นวัยรุ่นและเยาวชนเป็นศูนย์กลางบนพื้นฐานความเข้าใจ ธรรมชาติ เนื่องจากสถานการณ์ยาเสพติดในจังหวัดอุดรธานีเป็นปัญหาสำคัญและมีแนวโน้มที่จะขยายตัว มีความรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีโอกาสเข้าไปใช้ ยาเสพติดได้ง่าย เนื่องจากเป็นวัยที่เื้อต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด กล่าวคือ เป็นวัยที่ต้องการ อยากรู้ อยากลอง ต้องการเรียกร้องความสนใจ ต้องการค้นหา สร้างตัวตน สร้างการยอมรับ มีแรงผลักดัน ทางอารมณ์สูง กล้าเสี่ยง กล้าทำสิ่งท้าทาย นอกจากความเสี่ยงที่มีต่อยาเสพติดแล้ว ยังมีความ เชื่อมโยงกับเรื่องเพศและเช็กส์เข้ามาเกี่ยวข้องหรือควบคู่กันเสมอ เนื่องจากพฤติกรรมทางเพศคือ ปัจจัยหลักต่อความเสี่ยงการติดเชื้อ HIV ในกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติด ยุทธศาสตร์การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาส เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด พ.ศ.2558-2562 จึงมุ่งเน้นการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ดังนั้น การที่จะส่งเสริมให้เยาวชนไม่ไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติดจึงต้องสร้างภูมิคุ้มกันในการปลูกฝังเยาวชนให้ เกิดการคิดดีและทำความดี (เทศบาลนครอุดรธานี, 2561)

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น เทศบาลนครอุดรธานีในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลัก หน่วยงานหนึ่งในการดำเนินงานโครงการ TO BE NUMBER ONE จึงได้จัดงาน “โครงการรณรงค์ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE” เพื่อมุ่งหวังให้เยาวชนและประชาชน ห่างไกลจากยาเสพติด ด้วยการเปิดโอกาสให้เยาวชนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ที่ตนสนใจอย่าง ต่อเนื่อง และยังเป็นเวทีให้เด็ก เยาวชน และผู้ปกครองในจังหวัดอุดรธานีได้ทำกิจกรรมร่วมกัน อันเป็น การสร้างเกราะป้องกันยาเสพติดได้เป็นอย่างดี และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดอุดรธานี ให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประเมินประสิทธิผลและความ คุ่มค่าโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนคร อุดรธานี โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุง และพัฒนาการจัดโครงการต่างๆ ของจังหวัดอุดรธานีให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี
2. ประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นลักษณะของของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยกำหนด ระเบียบวิธีการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ที่จัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 8 เมษายน พ.ศ. 2561 จำนวน 5,500 ราย โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตรของ Yamane (1967) ณ ระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 โดยผลจากการคำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 373 ราย เพื่อให้การประมาณค่าทางสถิติมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น จึงได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ จำนวน 400 ราย โดยเลือกใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมภายในงานเรียบร้อยแล้ว

ตอนที่ 3 ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายในงานว่าโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายและสังคมได้มากน้อยเพียงใด

ตอนที่ 4 ประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี โดยใช้วิธีการสมมติเหตุการณ์ให้ประมาณค่า (Contingent Valuation Method: CVM) เป็นวิธีการประเมินมูลค่าสินค้าและบริการซึ่งเป็นสินค้าที่ไม่มีราคาตลาด ทั้งนี้มูลค่าสินค้าและบริการที่ต้องการประเมินมีค่าเท่ากับมูลค่าที่ผู้บริโภคเต็มใจจ่าย (Willingness to pay) จะสะท้อนถึงมูลค่าของสินค้าและบริการนั้นๆ (Willis, 2002) มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question) เป็นการประเมินมูลค่าผลได้จากการจัดโครงการดังกล่าว โดยประเมินจากกิจกรรมหลักที่จัดขึ้นภายในงาน 5 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 1 การแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชน
- กิจกรรมที่ 2 การประกวดทีมเต้น Street Dance และกิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น
- กิจกรรมที่ 3 การประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะการเล่นดนตรี
- กิจกรรมที่ 4 การแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง
- กิจกรรมที่ 5 นิทรรศการเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย จำนวน 30 คน ทำหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยในขั้นต้นผู้วิจัยทำการฝึกอบรมผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษา วิธีการเก็บข้อมูลและบทบาทของผู้ช่วยวิจัย ข้อมูลถูกเก็บรวบรวมระหว่างวันที่ 6 – 8 เมษายน 2561 โดยกระบวนการเก็บข้อมูล ได้ขออนุญาตจากผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อทำการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษา และได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และกระบวนการศึกษาให้กับผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบ หลังจากสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ และความถี่

4.2 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ โดยพิจารณาจากค่าร้อยละค่าตอบที่ถูกต้องของผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วจึงแปลงเป็นค่าเฉลี่ยมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูงมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับต่ำ
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับต่ำมาก

4.3 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูงมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับต่ำ
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 มีประสิทธิผลอยู่ในระดับต่ำมาก

4.4 การประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี โดยใช้ค่า Benefit-Cost Ratio มีสูตรการคำนวณ (พรรณฉัตร เหล่าพวงศักดิ์, นพพร จันทรานา และณัฐฤกษ์ ดิษฐวิรุฬห์, 2556) ดังต่อไปนี้

$$B/C = \frac{Benefit}{Cost}$$

กำหนดให้ B/C คือ Benefit-Cost Ratio
 Benefit คือ มูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี
 Cost คือ ต้นทุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี
 โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้
 B/C มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่า โครงการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุน
 B/C มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่า โครงการไม่มีความคุ้มค่าต่อการลงทุน

ผลการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการศึกษา พบว่า โดยส่วนใหญ่ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง (จำนวน 246 ราย, ร้อยละ 61.50) มีอายุไม่เกิน 20 ปี (จำนวน 151 ราย, ร้อยละ 37.75) เป็นโสด (จำนวน 321 ราย, ร้อยละ 80.25) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (จำนวน 183 ราย, ร้อยละ 45.75) เป็นนักเรียน/นักศึกษา (จำนวน 203 ราย, ร้อยละ 50.75) และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท (จำนวน 150 ราย, ร้อยละ 37.50)

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1 – 4

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ในภาพรวม

ประเด็น	$\bar{x}$	ระดับ ประสิทธิภาพ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ	4.14	สูง
2. ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม	4.38	สูง
3. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.29	สูง
ภาพรวม	4.27	สูง

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ในภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ได้แก่ ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม ($\bar{x}=4.38$) ด้านการสร้างความมั่นคงปลอดภัย ($\bar{x}=4.29$) และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ($\bar{x}=4.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

ประเด็น	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	$\bar{x}$	ระดับ ประสิทธิผล
1. TO BE NUMBER ONE เป็นโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนครอุดรธานี	298 (74.50%)	102 (25.50%)	3.73	สูง
2. สัญลักษณ์ของ TO BE NUMBER ONE คือ 	352 (88.00%)	48 (12.00%)	4.40	สูง
3. TO BE NUMBER ONE เป็นโครงการรณรงค์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	354 (88.50%)	46 (11.50%)	4.43	สูง
4. สโลแกนของ TO BE NUMBER ONE คือ “เป็นหนึ่งในโดยไม่พึ่งยาเสพติด”	342 (85.50%)	58 (14.50%)	4.28	สูง
5. “ปรับทุกข์ สร้างสุข แก้ปัญหา พัฒนาชีวิต” คือแนวคิดในการดำเนินงานของ TO BE NUMBER ONE	287 (71.75%)	113 (28.25%)	3.59	สูง
6. ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดีทรงเป็นองค์ประธานของโครงการ TO BE NUMBER ONE	356 (89.00%)	44 (11.00%)	4.45	สูง
7. กลุ่มเป้าหมายของ TO BE NUMBER ONE เป็นเด็กวัยรุ่นและเยาวชน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีโอกาสสูงที่จะเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	339 (84.75%)	61 (15.25%)	4.24	สูง
8. “ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE” เป็นศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้คำปรึกษาและพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) สำหรับวัยรุ่นและเยาวชน	324 (81.00%)	76 (19.00%)	4.05	สูง
ภาพรวม	2,652 (82.88%)	548 (17.12%)	4.14	สูง

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลจากการดำเนินงานสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการได้เป็นอย่างดี โดยกลุ่มตัวอย่างสามารถตอบคำถามในภาพรวมได้อย่างถูกต้องร้อยละ 82.88 หรือคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 แสดงว่าในภาพรวมมีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. TO BE NUMBER ONE ช่วยให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดในกลุ่มเยาวชนได้	4.32	0.67	สูง
2. TO BE NUMBER ONE มีกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในกลุ่มเยาวชน	4.39	0.64	สูง
3. TO BE NUMBER ONE ช่วยทำให้เยาวชนหันมาสนใจการออกกำลังกาย ด้วยการเต้น Street Dance มากขึ้น	4.29	0.71	สูง
4. TO BE NUMBER ONE ช่วยทำให้เยาวชนหันมาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นดนตรี ร้องเพลง และการแสดงมากยิ่งขึ้น	4.39	0.67	สูง
5. TO BE NUMBER ONE มีภาพลักษณ์ที่ดีในกลุ่มเยาวชน	4.35	0.67	สูง
6. TO BE NUMBER ONE มีส่วนช่วยในการป้องกันเยาวชนให้ห่างไกลจากยาเสพติด	4.33	0.72	สูง
7. TO BE NUMBER ONE มีส่วนช่วยให้เยาวชนกล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในตนเอง	4.43	0.65	สูง
8. TO BE NUMBER ONE มีส่วนช่วยในการสร้างเครือข่ายในกลุ่มเยาวชน เพื่อร่วมกันต่อต้านยาเสพติด	4.39	0.67	สูง
9. กิจกรรมใน TO BE NUMBER ONE เป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ	4.40	0.68	สูง
10. TO BE NUMBER ONE เป็นโครงการที่ดีและควรได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.66	สูงมาก
ภาพรวม	4.38	0.49	สูง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลจากการดำเนินงานสามารถสร้างผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคมได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่ามีประสิทธิผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
1. ภายหลังจากเข้าร่วมงาน TO BE NUMBER ONE แล้วทำให้ท่านรู้สึกว่าได้รับประสบการณ์ที่ดีและก่อให้เกิดแรงบันดาลใจ	4.25	0.71	สูง
2. ภายหลังจากเข้าร่วมงาน TO BE NUMBER ONE แล้วทำให้ท่านได้รับแรงบันดาลใจในการผลักดันตัวเองไปสู่เป้าหมาย	4.26	0.71	สูง
3. ภายหลังจากเข้าร่วมงาน TO BE NUMBER ONE แล้วทำให้ท่านได้รับแรงบันดาลใจให้มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	4.27	0.70	สูง
4. ภายหลังจากเข้าร่วมงาน TO BE NUMBER ONE แล้วทำให้ท่านได้รับแรงบันดาลใจในการลด ละ เลิก และไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.29	0.73	สูง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับประสิทธิผล
5. ภายหลังจากเข้าร่วมงาน TO BE NUMBER ONE แล้วทำให้ท่านได้รับแรงบันดาลใจที่ต้องการทำประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวม	4.37	0.71	สูง
ภาพรวม	4.29	0.58	สูง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลจากการดำเนินงานสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับวัยรุ่นและเยาวชนได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่ามีประสิทธิผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง

3. การประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

ผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 5 - 12

ตารางที่ 5 มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชน

มูลค่าผลได้จากกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชน		
ไม่เกิน 50 บาท	115	28.75
51-100 บาท	105	26.25
101-150 บาท	26	6.50
151-200 บาท	44	11.00
มากกว่า 200 บาท	110	27.50
$\bar{x}$ = 216.12 บ., S.D.=237.41 บ.		
รวม	400	100.00

หมายเหตุ: $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยมูลค่าผลได้จากกิจกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย

จากตารางที่ 5 พบว่า มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 216.12 บาท โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจ่ายเพื่อชมกิจกรรมไม่เกิน 50 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด (จำนวน 115 ราย, ร้อยละ 28.75) รองลงมาคือ มากกว่า 200 บาท (จำนวน 110 ราย, ร้อยละ 27.50) 51 - 100 บาท (จำนวน 105 ราย, ร้อยละ 26.25) 151 - 200 บาท (จำนวน 44 ราย, ร้อยละ 11.00) และ 101 - 150 บาท (จำนวน 26 ราย, ร้อยละ 6.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการประกวดทีมเต้น Street Dance และกิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น

มูลค่าผลได้จากกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การประกวดทีมเต้น Street Dance และกิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น		
ไม่เกิน 50 บาท	169	42.25
51-100 บาท	99	24.75
101-150 บาท	34	8.50
151-200 บาท	30	7.50
มากกว่า 200 บาท	68	17.00
$\bar{x} = 171.00$ บ., S.D.=220.13 บ.		
รวม	400	100.00

หมายเหตุ: $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยมูลค่าผลได้จากกิจกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย

จากตารางที่ 6 พบว่า มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการประกวดทีมเต้น Street Dance และกิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 171.00 บาท โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจ่ายเพื่อชมกิจกรรมไม่เกิน 50 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด (จำนวน 169 ราย, ร้อยละ 42.25) รองลงมาคือ 51 – 100 บาท (จำนวน 99 ราย, ร้อยละ 24.75) มากกว่า 200 บาท (จำนวน 68 ราย, ร้อยละ 17.00) 101 – 150 บาท (จำนวน 34 ราย, ร้อยละ 8.50) และ 151 – 200 บาท (จำนวน 30 ราย, ร้อยละ 7.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะการเล่นดนตรี

มูลค่าผลได้จากกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะการเล่นดนตรี		
ไม่เกิน 50 บาท	167	41.75
51-100 บาท	102	25.50
101-150 บาท	31	7.75
151-200 บาท	29	7.25
มากกว่า 200 บาท	71	17.75
$\bar{x} = 174.13$ บ., S.D.=224.05 บ.		
รวม	400	100.00

หมายเหตุ: $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยมูลค่าผลได้จากกิจกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย

จากตารางที่ 7 พบว่า มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะการเล่นดนตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 174.13 บาท โดยส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจ่ายเพื่อชมกิจกรรมไม่เกิน 50 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด (จำนวน 167 ราย, ร้อยละ 41.75) รองลงมาคือ 51 - 100 บาท (จำนวน 102 ราย, ร้อยละ 25.50) มากกว่า 200 บาท (จำนวน 71 ราย, ร้อยละ 17.75) 101 - 150 บาท (จำนวน 31 ราย, ร้อยละ 7.75) และ 151 - 200 บาท (จำนวน 29 ราย, ร้อยละ 7.25) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง

มูลค่าผลได้จากกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
การแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง		
ไม่เกิน 50 บาท	170	42.50
51-100 บาท	105	26.25
101-150 บาท	30	7.50
151-200 บาท	28	7.00
มากกว่า 200 บาท	67	16.75
$\bar{x}=174.63$ บ., S.D.=230.29 บ.		
รวม	400	100.00

หมายเหตุ: $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยมูลค่าผลได้จากกิจกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย

จากตารางที่ 8 พบว่า มูลค่าผลได้จากกิจกรรมการแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 174.63 บาท โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจ่ายเพื่อชมกิจกรรมไม่เกิน 50 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด (จำนวน 170 ราย, ร้อยละ 42.50) รองลงมาคือ 51 - 100 บาท (จำนวน 105 ราย, ร้อยละ 26.25) มากกว่า 200 บาท (จำนวน 67 ราย, ร้อยละ 16.75) 101 - 150 บาท (จำนวน 30 ราย, ร้อยละ 7.50) และ 151 - 200 บาท (จำนวน 28 ราย, ร้อยละ 7.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 มูลค่าผลได้จากกิจกรรมนิทรรศการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

มูลค่าผลได้จากกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
นิทรรศการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
ไม่เกิน 50 บาท	180	45.00
51-100 บาท	94	23.50
101-150 บาท	31	7.75
151-200 บาท	27	6.75
มากกว่า 200 บาท	68	17.00
$\bar{x}=175.50$ บ., S.D.=235.08 บ.		
รวม	400	100.00

หมายเหตุ: $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยมูลค่าผลได้จากกิจกรรมจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย

จากตารางที่ 9 พบว่า มูลค่าผลได้จากกิจกรรมนิทรรศการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 175.50 บาท โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจจ่ายเพื่อชมกิจกรรมไม่เกิน 50 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด (จำนวน 180 ราย, ร้อยละ 45.00) รองลงมาคือ 51 - 100 บาท (จำนวน 94 ราย, ร้อยละ 23.50) มากกว่า 200 บาท (จำนวน 68 ราย, ร้อยละ 17.00) 101 - 150 บาท (จำนวน 31 ราย, ร้อยละ 7.75) และ 151 - 200 บาท (จำนวน 27 ราย, ร้อยละ 6.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 มูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจจากโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย มูลค่าผลได้ (บาท/คน)	ผู้เข้าร่วมงาน (คน)	มูลค่าผลได้ที่ เกิดขึ้น (บาท)	ร้อยละ
การแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียง ระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชน	216.12	5,500	1,188,660	23.71
การประกวดทีมเต้น Street Dance และ กิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น	171.00	5,500	940,500	18.76
การประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุ ไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะ การเล่นดนตรี	174.13	5,500	957,715	19.11
การแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง	174.63	5,500	960,465	19.16
นิทรรศการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติด	175.50	5,500	965,250	19.26
รวม	911.38		5,012,590	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า มูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจจากโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี โดยรวมมีค่าเท่ากับ 5,012,590 บาท โดยมีมูลค่าผลได้จากกิจกรรมการแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินที่มีชื่อเสียงระดับประเทศและเป็นต้นแบบของเยาวชนเป็นจำนวนมากที่สุด เท่ากับ 1,188,660 บาท (ร้อยละ 23.71) รองลงมาคือ กิจกรรมนิทรรศการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (965,250 บาท, ร้อยละ 19.26) กิจกรรมการแสดงทักษะการแสดงและร้องเพลง (960,465 บาท, ร้อยละ 19.16) กิจกรรมการประกวดวงดนตรีสมัครเล่นรุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี และกิจกรรมการแสดงทักษะการเล่นดนตรี (957,715 บาท, ร้อยละ 19.11) และกิจกรรมการประกวดทีมเต้น Street Dance และกิจกรรมการแสดงทักษะการเต้น (940,500 บาท, ร้อยละ 18.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ต้นทุนงบประมาณดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

รายการ	ต้นทุนงบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
การออกแบบโครงสร้าง ผลิต ติดตั้ง รื้อถอน และจัดเตรียมสถานที่	2,214,050	47.83
การจัดนิทรรศการในโครงการ	852,000	18.40
กิจกรรมการแสดงและการประกวด	1,153,000	24.90
การประชาสัมพันธ์	183,800	3.97
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	227,000	4.90
รวมงบประมาณ	4,629,850	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ต้นทุนงบประมาณดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานีโดยรวม มีค่าเท่ากับ 4,629,850 บาท จำแนกออกเป็นค่าออกแบบโครงสร้าง ผลิต ติดตั้ง รื้อถอน และจัดเตรียมสถานที่ 2,214,050 บาท (ร้อยละ 47.83) กิจกรรมการแสดงและการประกวด 1,153,000 บาท (ร้อยละ 24.90) การจัดนิทรรศการในโครงการ 852,000 บาท (ร้อยละ 18.40) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ 227,000 บาท (ร้อยละ 4.90) และการประชาสัมพันธ์ 183,800 บาท (ร้อยละ 3.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี

มูลค่าผลได้ (Benefit)	ต้นทุนงบประมาณ (Cost)	Benefit-Cost Ratio	แปลผล
5,012,590	4,629,850	1.08	คุ้มค่า

จากตารางที่ 12 พบว่า มูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจจากโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี มีค่าเท่ากับ 5,012,590 มีต้นทุนงบประมาณดำเนินงานเท่ากับ 4,629,850 บาท เมื่อพิจารณาจากค่า Benefit-Cost Ratio มีค่าเท่ากับ 1.08 จึงสรุปได้ว่าการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี มีความคุ้มค่าต่อการลงทุน กล่าวคือ การจัดโครงการดังกล่าวสามารถสร้างมูลค่าผลได้ทางเศรษฐกิจได้มากกว่าต้นทุนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน

อภิปรายผล

1. ผลจากการประเมิน พบว่า โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ในภาพรวมมีประสิทธิภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง เนื่องจากเทศบาลนครอุดรธานี ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ได้อาศัยหลักการมีส่วนร่วมของทุกคน

ในสังคม และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ในการจัดการกับปัญหาเสพติด อีกทั้งคนในชุมชนตระหนักถึงความสำคัญและความรุนแรงของปัญหาดังกล่าว จึงทำให้โครงการประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานของ เพ็ญศรี ฉิรินัง (2559) ที่พบว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน กระตุ้นให้ชุมชนรับรู้และตระหนักต่อปัญหาเสพติด

2. ผลจากการประเมิน พบว่า โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี มีความคุ้มค่าต่อการลงทุน เนื่องจากเทศบาลนครอุดรธานี ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ได้อาศัยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหลัก คือ เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น และประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ไพโรจน์ ภัทรนรากุล และ แพรดาว พุฒนิชัยพลกุล (2561) ที่พบว่า การบริหารจัดการชุมชนบนหลักการธรรมาภิบาล เป็นรากฐานในการสร้างความเข้มแข็งมั่นคงให้กับชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภาวดี ยิ่งมีทรัพย์ และ บรรลุ พุฒนิกร (2559) ได้ประเมินความเป็นไปได้ของการลงทุนในธุรกิจ โดยใช้ Benefit-Cost Ratio ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.09 แสดงว่าผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการลงทุนให้ผลตอบแทนที่มากกว่าหรือให้ผลคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เสียไป เพราะค่า B/C ratio ที่ได้มีค่ามากกว่า 1 ดังนั้นโครงการนี้จึงมีความคุ้มค่าแก่การลงทุน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากการประเมินผลโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ของเทศบาลนครอุดรธานี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดงานครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

1.1 ผลจากการศึกษาพบว่า มีกลุ่มเป้าหมายบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ TO BE NUMBER ONE ดังนั้น ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น เพื่อร่วมกันเป็นเครือข่ายในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในอนาคต

1.2 ผลจากการศึกษาพบว่า กิจกรรมสร้างสรรค์สามารถจูงใจและสร้างกระแสนิยมที่เอื้อต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับเยาวชนรุ่นต่อไป ดังนั้น เทศบาลนครอุดรธานีควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

1.3 เทศบาลนครอุดรธานีควรจัดทำฐานข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อาทิ จำนวนสมาชิก จำนวนเครือข่าย จำนวนผู้ติดยาเสพติดในกลุ่มเสี่ยง เป็นต้น เพื่อใช้ประกอบการวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสู่ความสำเร็จของโครงการ เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการจัดโครงการเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขยาเสพติดสำหรับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต. (2560). คู่มือการดำเนินงานโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE ในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ฉบับปรับปรุงใหม่ ปี 2560. กรุงเทพฯ: กระทรวงสาธารณสุข.
- เทศบาลนครอุดรธานี. (2561). งานมหกรรม TO BE NUMBER ONE เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด: Udon Love Music season 9. อุดรธานี: สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครอุดรธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พรรณิธิดา เหล่าพวงศักดิ์, นพพร จันทรนาชู และ ญัฐกฤตย์ ดิฐวิรุฬห์. (2556). การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการสายแยกทางหลวงหมายเลข 331 - บ้านหนองคล้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วารสารวิทยาการจัดการ, 30(1), 1-22.
- เพ็ญศรี ฉิรินัง. (2559). แนวทางการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชน พื้นที่เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2(1), 39-49.
- ไพโรจน์ ภัทรนรากุล และ แพรดาว พุฒนิชัยพลฤกษ์. (2561). การเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับชุมชน. วารสารพัฒนาสังคม, 20(1), 57-76.
- ภารดี ยิ่งมีทรัพย์ และ บรรลุ พุฒิกร. (2559). ศึกษาความเป็นไปได้ในโครงการลงทุนโรงงานผลิตน้ำยางข้นในพื้นที่อำเภอแกลง จังหวัดระยอง. เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจปริทัศน์, 12(1), 71-88.
- Willis, K. G. (2002). Iterative Bid Design in Contingent Valuation and the Estimation of the Revenue Maximizing Price for a Cultural Good. *Journal of Cultural Economics*, Vol.26, 307-324.
- Yamane, T. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis*. (2nd Ed.). New York: Harper and Row.