

Enhancing Thai Learners' Morphological Awareness of English Words through Activity-Based Learning

การส่งเสริมการตระหนักรู้ของผู้เรียนชาวไทยเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

Narisa Paicharoen

นริสา ไพเจริญ

School of Liberal Arts, University of Phayao, Thailand

Corresponding author

e-mail: narisa.pa@up.ac.th

Received 08-09-2023

Revised 13-03-2024

Accepted 22-03-2024

Keywords: English morphemes,
morphological awareness,
activity-based learning

คำสำคัญ: หน่วยคำภาษาอังกฤษ,
การตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ,
การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรม
เป็นฐาน

Abstract

Objectives: The purposes of this research were: 1) to examine Thai learners' morphological awareness of English words before and after implementing activity-based learning, based on a comparison with the 60 percent criterion, and 2) to explore the attitudes of Thai learners towards activity-based learning.

Methods: The target group consists of 11 English major students enrolled in 146265 Morphology and Syntax course during the first semester of the 2022 academic year. The research tools include the morphological awareness pre-test and post-test divided into two parts: 1) morpheme segmentation, and 2) sentence completion with derivational and inflectional affixes. Lesson plans including activities to promote morphological awareness, reflective journal, and a questionnaire to assess learners' attitudes were also employed as research instruments. Statistics used include percentages, means, and standard deviations.

Results: When considering the pre-test scores, it was found that the overall average scores of the target group did not meet the 60 percent criterion. For the post-test scores, it was revealed that scores for part 1 of the test met the 60 percent criterion, whereas scores for part 2 did not meet the criterion. Regarding learners' attitude towards activity-based learning, it was generally found that they were at a high level. In addition, the result from reflective journals revealed their positive viewpoints and feeling about activity-based learning.

Application of this study: Learning activities employed in this research can be applied in Morphology course for other languages such as French, Chinese, or Japanese.

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนชาวไทยเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60 และ 2) สำรวจทัศนคติของผู้เรียนชาวไทยต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

วิธีการศึกษา: กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนเรื่องการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ ซึ่งจำแนกเป็น 2 ส่วน คือ 1) แบบทดสอบด้านการแยกหน่วยคำ และ 2) แบบทดสอบด้านการเติมหน่วยคำแปลงและหน่วยคำผันเพื่อเติมเต็มประโยคให้สมบูรณ์ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ แบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็น (reflective journal) และแบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา: เมื่อพิจารณาคะแนนสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานทั้งสองส่วนพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มเป้าหมายไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 สำหรับผลคะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้พบว่าคะแนนในส่วนที่ 1 ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 ในขณะที่คะแนนสอบหลังเรียนในส่วนที่ 2 ไม่ผ่านเกณฑ์ ในด้านทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายพบว่ากลุ่มเป้าหมายแสดงความความคิดเห็นและความรู้สึกในเชิงบวกต่อการจัดการเรียนรู้

การประยุกต์ใช้: การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในงานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนรายวิชาวิทยาหน่วยคำของภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน หรือภาษาญี่ปุ่น

บทนำ

หนึ่งในปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชาวไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คือ ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการไม่รู้คำศัพท์ สำนวนของเนื้อหาที่อ่าน (Duangloi, 2015) และจากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีคลังศัพท์ค่อนข้างน้อยและไม่สามารถวิเคราะห์โครงสร้างของคำที่ประกอบด้วยรากศัพท์ (root) หน่วยคำเติมหน้า (prefixes) และหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) ได้จึงทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ ปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนอ่านเนื้อหาภาษาอังกฤษในบทเรียนแล้วจับใจความไม่ได้ แนวทางหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มพูนคำศัพท์และเสริมสร้างความเข้าใจด้านความหมายของคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียน คือ การสอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์โครงสร้างของคำ (word structure) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่เรียกว่า “วิทยาหน่วยคำ” (morphology)

วิทยาหน่วยคำ (morphology) เป็นการศึกษาโครงสร้างภายในของคำและวิธีการสร้างคำ (Lieber, 2009; Haspelmath & Sims, 2010) โดยโครงสร้างภายในของคำประกอบด้วยหน่วยทางภาษาที่เล็กที่สุดที่มีความหมายซึ่งเรียกว่า “หน่วยคำ” (morpheme) มาจัดเรียงกันอย่างเป็นแบบแผนรวมเข้าเป็นคำ ยกตัวอย่าง คำว่า “starter” เมื่อวิเคราะห์โครงสร้างภายในพบว่าคำนี้ประกอบด้วย 2 หน่วยคำ ได้แก่ “start” และ “-er” โดย “start” เป็นหน่วยคำที่สามารถปรากฏโดยลำพังได้ ไม่ต้องเกาะติดกับหน่วยคำอื่นซึ่งเรียกว่า “หน่วยคำอิสระ” (free morpheme) ส่วน “-er” เป็นหน่วยคำที่แสดงถึง “ผู้ทำ” และไม่สามารถปรากฏโดยลำพังได้ซึ่งเรียกว่า “หน่วยคำไม่อิสระ” (bound morpheme) (Permcharoen, 2016) นอกจากนี้หากพิจารณาด้านวิธีการสร้างคำในคำดังกล่าวพบว่าเป็นการเติมหน่วยคำ -er ให้กับคำกริยา “start” ซึ่งเป็นรากศัพท์เพื่อสร้างคำใหม่คือคำว่า “starter” วิธีการสร้างคำโดยการเติมหน่วยคำเติม (affix) ให้กับรากศัพท์นี้เรียกว่า “กระบวนการเติมหน่วยคำเติม” (affixation) (Wongsathian, 2020)

คำอธิบายข้างต้นแสดงให้เห็นว่าวิทยาหน่วยคำเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์โครงสร้างประกอบของคำ ดังนั้นการสอนเรื่องโครงสร้างของคำและวิธีการสร้างคำให้แก่ผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ (morphological awareness) ซึ่งหมายถึงความสามารถของผู้เรียนในการจำแนกคำผาน (คำที่ประกอบด้วยหน่วยคำไม่อิสระร่วมกับหน่วยคำอิสระหรือหน่วยคำไม่อิสระ) ออกเป็นหน่วยคำ กล่าวคือมีการตระหนักรู้ด้านโครงสร้างของหน่วยคำ (awareness of morphemic structure) รวมทั้งมีการตระหนักรู้ด้านความหมายของหน่วยคำที่ประกอบกันขึ้นเป็นคำ (awareness of morphemic meaning) (Kallayanamit, 2019 : 4) ทั้งนี้ผู้เรียนที่มีการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำนี้จะเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและทำความเข้าใจกับบทอ่านได้มากกว่าและง่ายกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้ในเรื่องโครงสร้างของคำ (Badawi, 2019)

ความสำคัญของการศึกษาโครงสร้างของคำดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการสร้างการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำให้กับผู้เรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังต้องการหาวิธีการจัดการเรียนการสอนเรื่องหน่วยคำในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากการสอนแบบเดิมที่ผู้วิจัยใช้ คือ การให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์หน่วยคำด้วยตนเอง เนื่องด้วยจากการสังเกตของผู้วิจัยประกอบกับผลการประเมิน การสอนจากผู้เรียนบางส่วนในรายวิชาที่พบว่าการจัดการสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์หน่วยคำด้วยตนเองไม่สามารถทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่วิเคราะห์หน่วยคำได้ถูกต้อง นอกจากนี้การจัดการสอนในรูปแบบดังกล่าวทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนไม่ผ่อนคลาย ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนรวมทั้งปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเกิดขึ้นค่อนข้างน้อย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องหาวิธีที่ผู้วิจัยต้องศึกษา ค้นคว้าการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาในประเทศไทย (Talabklang & Thienpermpool, 2019; Jammore, 2020; Hoai, Jumlongnark, & Van, 2023) พบว่าหนึ่งในวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ตลอดจนช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนและผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (activity-based learning) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านการทำกิจกรรมในชั้นเรียนโดยผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองผ่านกิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็น อย่างไรก็ตาม งานวิจัยที่ผ่านมาในประเทศไทยยังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานกับการสอนเรื่องหน่วยคำ ด้วยเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนวิชาเอก

ภาษาอังกฤษโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนชาวไทยเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้น ตลอดจนเพื่อสำรวจทัศนคติของผู้เรียนชาวไทยต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนชาวไทยเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60
2. เพื่อสำรวจทัศนคติของผู้เรียนชาวไทยต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) แนวคิดเรื่องวิทยาหน่วยคำและการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ และ 2) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

1. แนวคิดเรื่องวิทยาหน่วยคำ (Morphology) และการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ (Morphological awareness)

แนวคิดเรื่องวิทยาหน่วยคำและการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดและใช้ในขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดการตระหนักรู้ของผู้เรียนเรื่องหน่วยคำก่อนและหลังการใช้กิจกรรม ตลอดจนใช้แนวคิดนี้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างการตระหนักรู้ของผู้เรียนเรื่องหน่วยคำมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 วิทยาหน่วยคำ (Morphology)

วิทยาหน่วยคำเป็นการศึกษาโครงสร้างและรูปของคำ ตลอดจนศึกษาวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการสร้างคำ โดยคำประกอบด้วยหน่วยคำ (morpheme) ซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดที่มีความหมายในภาษา เช่น book, sofa ซึ่งประกอบด้วย 1 หน่วยคำ สำหรับภาษาอังกฤษนั้น หน่วยคำที่ประกอบขึ้นเป็นคำจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ หน่วยคำอิสระ (free morpheme) ซึ่งปรากฏตามลำพังได้ และหน่วยคำไม่อิสระ (bound morpheme) ซึ่งไม่สามารถปรากฏตามลำพังได้ ต้องนำไปเติมกับหน่วยคำอื่นเพื่อสร้างเป็นคำ ยกตัวอย่าง คำว่า “porter” ประกอบด้วย 2 หน่วยคำ คือ หน่วยคำอิสระ “port” (หมายถึง “to carry”) และหน่วยคำไม่อิสระ “-er” ซึ่งเป็นหน่วยคำที่ไม่สามารถปรากฏตามลำพังได้และทำหน้าที่ใช้สร้างคำนาม

หน่วยคำอิสระซึ่งเป็นส่วนของคำที่มีความหมายหลักและแยกเป็นหน่วยคำอีกไม่ได้แล้ว เรียกว่า “รากศัพท์” (root) ส่วนหน่วยคำไม่อิสระซึ่งต้องนำไปเติมกับหน่วยคำอื่นนั้นสามารถนำไปเติมได้ทั้งด้านหน้ารากศัพท์หรือหลังรากศัพท์ โดยหน่วยคำไม่อิสระที่นำไปเติมหน้าหรือหลังรากศัพท์รวมเรียกว่า “หน่วยคำเติม” (affixes) หากหน่วยคำเติมนั้นนำไปเติมหน้ารากศัพท์เรียกว่า “หน่วยคำเติมหน้า” (prefix) และหากหน่วยคำเติมนั้นนำไปเติมหลังรากศัพท์เรียกว่า “หน่วยคำเติมหลัง” (suffix) เช่น คำว่า “enlargement” ประกอบด้วยรากศัพท์ “large” หน่วยคำเติมหน้า “en-” และหน่วยคำเติมหลัง “-ment” นอกจากนี้ หน่วยคำไม่อิสระที่ใช้เติมหลังอีกหน่วยคำหนึ่งโดยมีหน้าที่ทางไวยากรณ์เป็นตัวกำหนด เรียกว่า “หน่วยคำผัน” (inflectional morpheme) ยกตัวอย่าง คำว่า “cooked” มี “-ed” เป็นหน่วยคำผันซึ่งแสดงถึงรูปกริยากาลอดีตเติมหลังหน่วยคำ “cook” ส่วนหน่วยคำไม่อิสระอีกประเภทหนึ่งซึ่งเป็นหน่วยคำที่เติมเข้ากับฐานศัพท์แล้วทำให้ได้คำใหม่ โดยประเภทของคำและ/หรือความหมายของคำเปลี่ยนไป เรียกว่า “หน่วยคำแปลง” (derivational morpheme) เช่น คำว่า “develop” เป็นคำกริยา เมื่อเติมหน่วยคำแปลง “-ment” ท้ายคำทำให้ได้คำใหม่ “development” ซึ่งเป็นคำนาม (Pongpairaj, 2011)

1.2 การตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ (Morphological awareness)

Carlisle (1995 as cited in Kallayanamit, 2019) ให้นิยาม “การตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ” ว่าเป็นการรับรู้โดยตั้งใจของเด็กต่อโครงสร้างด้านหน่วยคำของคำและความสามารถในการคิดและปรับเปลี่ยนโครงสร้างนั้น สำหรับการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในงานวิจัยนี้อ้างอิงจากแนวคิดของ Kallayanamit (2019 : 4) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยในการจำแนก

คำผสาน (คำที่ประกอบด้วยหน่วยคำไม่อิสระร่วมกับหน่วยคำอิสระหรือหน่วยคำไม่อิสระ) ออกเป็นหน่วยคำ กล่าวคือมีการตระหนักรู้ด้านโครงสร้างของหน่วยคำ (awareness of morphemic structure) รวมทั้งมีการตระหนักรู้ด้านความหมายของหน่วยคำที่ประกอบกันขึ้นเป็นคำ (awareness of morphemic meaning)

2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning: ABL)

หัวข้อนี้กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในการสอนภาษาต่างประเทศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานนำมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

Norarien (2019 : 37-41) ได้สรุปคำจำกัดความและขั้นตอนการดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานที่นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรม โดยจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และวางแผนการใช้สื่อที่ดี เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน ผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองผ่านกิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม รวมถึงการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ จึงกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานนี้ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนี้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นทบทวนประสบการณ์ ครูให้คำแนะนำการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ทบทวนและสำรวจความรู้เดิม กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ
2. ขั้นกิจกรรม ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูจัดเตรียมไว้ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม
3. ขั้นสะท้อนความคิด ผู้เรียนสะท้อนความคิดและความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมโดยคิดวิเคราะห์สถานการณ์และกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองหรือของกลุ่ม
4. ขั้นประเมินผล ผู้เรียนประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ได้เรียนมา
5. ขั้นประยุกต์ใช้ ผู้เรียนนำสิ่งที่ได้เรียนรู้อมาใช้ในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้เรียนรู้อมา

ผู้วิจัยประยุกต์แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานของ Norarien (2019) มาใช้กับการจัดการเรียนการสอนในงานวิจัยนี้โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ขั้นทบทวนประสบการณ์ เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนโดยการแจ้งวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม 2) ขั้นกิจกรรมการสอนเรื่องหน่วยคำ เป็นการที่ผู้สอนเสนอแนวคิดเกี่ยวกับหน่วยคำและให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาที่ผู้สอนจัดเตรียมให้ จากนั้นให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่เตรียมไว้ 3) ขั้นสะท้อนคิด เป็นการให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดของตนเองจากการทำกิจกรรม 4) ขั้นประเมินผล เป็นการให้ผู้เรียนประเมินผลจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ และ 5) ขั้นประยุกต์ใช้เป็น การที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้เรื่องหน่วยคำวิเคราะห์องค์ประกอบของคำที่ปรากฏในสื่อประเภทต่าง ๆ เช่น เพลง ข่าว

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในการสอนภาษาต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศไทยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในการสอนภาษาต่างประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนด้านคำศัพท์ การฟัง การพูด และการอ่านด้วยวิธีสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน โดยกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาหรือเรียนชั้นมัธยมศึกษา อาทิ งานวิจัยของ Talabklang & Thienpermpool (2019), Jammore (2020) และ Deeudom (2022) อนึ่ง มีงานวิจัยที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานโดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนระดับปริญญาตรี ได้แก่ งานวิจัยของ Hoai, Jumlongnark, & Van (2023) ซึ่งศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาเวียดนามของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รายละเอียดของงานวิจัยข้างต้นมีดังต่อไปนี้

งานวิจัยที่ใช้การสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ ได้แก่ งานวิจัยของ Talabklang & Thienpermpool (2019) ซึ่งศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนคำศัพท์ด้วยวิธีสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้วิธีสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้คำศัพท์ด้วยวิธีสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ในงานวิจัยของ Hoai et al. (2023) ได้จัดการเรียนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับ Kahoot เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาเวียดนามของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่าความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์ของนิสิตหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียน และหลังจากการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับ Kahoot ผ่านไป 2 สัปดาห์ นิสิตมีความคงทนในการจดจำคำศัพท์โดยเฉลี่ยเท่ากับ 30.90 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ส่วนงานวิจัยที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูด ได้แก่ งานวิจัยของ Jammore (2020) ซึ่งพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคนทีพิทยาคม จังหวัดกำแพงเพชร ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดสูงขึ้นหลังจากการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน รวมทั้งมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังปรากฏในงานวิจัยของ Deeudom (2022) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจต่อการอ่านมากขึ้นหลังจากที่ครูจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและนักเรียนเห็นด้วยว่าการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วยพัฒนา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กล่าวโดยสรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางภาษาของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน

วิธีการศึกษา

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยาหน่วยคำและการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ รวมทั้งการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

2. การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้ คือ 1) ผู้เรียนระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2) ผู้เรียนระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ 3) ผู้เรียนระดับปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 ทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือกดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้เรียนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
- 2) เป็นผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565
- 3) เป็นผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์เป็นครั้งแรก
- 4) เป็นผู้เรียนที่ให้ความยินยอมในการร่วมโครงการวิจัยทุกขั้นตอน

เกณฑ์คัดเลือกคุณสมบัติกลุ่มเป้าหมายข้างต้นได้จำนวนผู้เรียนทั้งสิ้น 11 คนซึ่งมีจำนวนน้อย ดังนั้นกลุ่มเป้าหมายจึงเป็น
ผู้เรียนทุกคนที่ลงทะเบียนในรายวิชาดังกล่าวโดยไม่มีการสุ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยทุกประเภทที่ใช้ในงานวิจัยนี้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยท่านที่หนึ่ง คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ท่านที่สองและท่านที่สาม คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาศาสตร์ จากนั้น
ผู้วิจัยจึงปรับปรุงเครื่องมือวิจัยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปทดลองใช้ (try out) กับผู้เรียนระดับปริญญาตรีหลักสูตร
คูขนานศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ และหลักสูตรการศึกษาด้านจิต ชั้นปีที่ 3 ซึ่งมีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมายก่อน
นำไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยมีดังต่อไปนี้

1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนเรื่องการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำประยুক্তจากแนวคิดของ Kraut (2015) และ Kallayanamit (2019) ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การตระหนักรู้ด้านโครงสร้างของหน่วยคำ (awareness of morphemic structure) นั่นคือความสามารถของผู้เรียนในการแยกหน่วยคำเล็ก ๆ ที่เป็นองค์ประกอบของคำ ตลอดจน
ความสามารถในการสร้างคำที่ประกอบด้วยหน่วยคำแปลง (derivational affixes) และหน่วยคำผัน (inflectional affixes) จากราก
ศัพท์ (root) ที่กำหนดให้ และ 2) การตระหนักรู้ด้านความหมายของหน่วยคำที่ประกอบกันขึ้นเป็นคำ (awareness of morphemic meaning) ดังนั้นแบบทดสอบจึงประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ 1) แบบทดสอบที่ให้กลุ่มเป้าหมายแยกคำที่กำหนดให้ออกเป็น
หน่วยคำพร้อมทั้งบอกความหมายของหน่วยคำ จำนวน 15 ข้อ และ 2) แบบทดสอบที่กำหนดคำในวงเล็บซึ่งเป็นรากศัพท์ และให้
กลุ่มเป้าหมายเติมรูปแบบของคำที่เหมาะสมด้วยการเติมหน่วยคำแปลง (derivational affixes) และหน่วยคำผัน (inflectional affixes) เพื่อเติมเต็มประโยคให้สมบูรณ์ จำนวน 15 ข้อ

2) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องหน่วยคำโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ซึ่งมีทั้งหมด 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง
รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง โดยในแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำจำนวน
1 กิจกรรม รวมทั้งหมด 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรม Morpheme dictation 2) กิจกรรม Let's draw a morphological tree 3)
กิจกรรม Word categorizing 4) กิจกรรม Morpheme bingo และ 5) กิจกรรม Analyzing morphemes in a sentence ทั้งนี้
กิจกรรมทั้งหมดเป็นกิจกรรมที่ผู้วิจัยคิดขึ้นเองและออกแบบกิจกรรมภายใต้แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานซึ่งเน้น
ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม ตลอดจนมีปฏิสัมพันธ์และร่วมมือกัน
ในชั้นเรียน

3) แบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็น (reflective journal) ของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมจำนวน 5 กิจกรรม เพื่อใช้เป็น
เครื่องมือประเมินทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

4) แบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานจำนวน 11 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิด
มาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับตามแนวคิดของ Likert โดย 5 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามมากที่สุด 4 หมายถึง
เห็นด้วยกับข้อคำถามมาก 3 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามปานกลาง 2 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามน้อย และ 1 หมายถึง
เห็นด้วยกับข้อคำถามน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยนี้เริ่มดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยขออนุมัติดำเนินการวิจัยจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หลังจากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ
วิจัยแล้วจึงเริ่มเก็บข้อมูลวิจัย

2) ในวันแรกของการเรียนการสอนรายวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา
2565 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง อธิบายวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และขั้นตอนการเก็บข้อมูลให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ ตลอดจนขอ
ความยินยอมจากกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมงานวิจัยนี้โดยให้กลุ่มเป้าหมายลงนามในหนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วม
โครงการวิจัย

3) กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในสัปดาห์ที่ 2 ของการเรียนการสอน

4) ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผนซึ่งแต่ละแผนประกอบด้วย 1 กิจกรรม โดยช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม คือ สัปดาห์ที่ 3-7 และทำการสอนสัปดาห์ละ 1 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

5) กลุ่มเป้าหมายบันทึกความคิดเห็น ความรู้สึกของตนเองลงในแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็น (reflective journal) ของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในแต่ละสัปดาห์ โดยกลุ่มเป้าหมายทำการบันทึก 1 ครั้ง ต่อ 1 กิจกรรม รวมจำนวนการบันทึกทั้งสิ้น 5 ครั้ง

6) กลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ และทำแบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในสัปดาห์ที่ 8 ของการจัดการเรียนการสอน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ มีรายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนเรื่องการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60 ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ผ่านร้อยละ 60 เนื่องจากระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ในระดับต้นหรือระดับกลางขั้นต้น รวมทั้งเกณฑ์ร้อยละ 60 คือ เกณฑ์การวัดผลการเรียนแบบอิงเกณฑ์สำหรับผู้เรียนที่มีผลการเรียนในระดับปานกลางตามข้อกำหนดของรายวิชา ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ผ่านร้อยละ 60 เพื่อต้องการพัฒนาระดับการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำของผู้เรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด

นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 11 คนจึงไม่สามารถวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติอ้างอิง (inference statistics) เพื่ออ้างอิงไปยังกลุ่มอื่นได้ ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา (descriptive statistics) ซึ่งใช้อธิบายคุณลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งที่ต้องการศึกษาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยผู้วิจัยเปรียบเทียบผลคะแนนจากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

2) แบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) ข้อมูลจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

6. การนำเสนอผลการวิเคราะห์

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลการศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน 2) ผลการศึกษาทัศนคติของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน และ 3) ผลการศึกษาทัศนคติของผู้เรียนจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรม

7. การสรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการศึกษา

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนชาวไทยเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60 รวมทั้งเพื่อสำรวจทัศนคติของผู้เรียนชาวไทยต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิจัยในประเด็นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาการตระหนักรู้ของผู้เรียนเรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60

แบบทดสอบเพื่อวัดการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน โดยแบบทดสอบฯ จำแนกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) แบบทดสอบที่ให้กลุ่มเป้าหมายแยกคำที่กำหนดให้ออกเป็นหน่วยคำพร้อมทั้งบอกความหมายของหน่วยคำจำนวน 15 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน และ 2) แบบทดสอบที่กำหนดคำในวงเล็บซึ่งเป็นรากศัพท์ และให้กลุ่มเป้าหมายเติมรูปแบบของคำที่เหมาะสมด้วยการเติมหน่วยคำแปลง (derivational affixes) และหน่วยคำผัน (inflectional affixes) เพื่อเติมเต็มประโยคให้สมบูรณ์ จำนวน 15 ข้อ คะแนนเต็ม 15 คะแนน ผลการศึกษาการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีรายละเอียดดังนี้

Table 1 The result from the pre-test and post-test to evaluate the morphological awareness of the target group

สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)				ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60
	N	Mean	Standard Deviation	The mean percentage based on a comparison with the 60 percent criterion
Pre-test				
Pre-test part 1	11	8.73	3.23	58.18
Pre-test part 2	11	1.73	1.56	11.52
Total 30 points	11	10.45	3.98	34.85
Post-test				
Post-test part 1	11	11.27	2.90	75.15
Post-test part 2	11	4.27	3.23	28.48
Total 30 points	11	15.55	5.28	51.82
Valid N (listwise)	11			

Table 1 แสดงให้เห็นผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายซึ่งผลการทดสอบแต่ละประเภทจำแนกเป็น 2 ส่วน ผลการศึกษาจากแบบทดสอบก่อนเรียนพบว่าคะแนนการสอบในส่วนที่ 1 จำนวน 15 ข้อ ของกลุ่มเป้าหมาย 11 คน มีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้นเท่ากับ 8.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.23 คิดเป็นร้อยละ 58.18 ของคะแนนเต็มซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

สำหรับคะแนนสอบก่อนเรียนในส่วนที่ 2 จำนวน 15 ข้อ กลุ่มเป้าหมายได้คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้นเท่ากับ 1.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.56 คิดเป็นร้อยละ 11.52 ของคะแนนเต็มซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

เมื่อพิจารณาคะแนนสอบก่อนเรียนทั้งสองส่วนพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้นของกลุ่มเป้าหมายเท่ากับ 10.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.98 คิดเป็นร้อยละ 34.85 ของคะแนนเต็มซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

นอกจากนี้ผลจากแบบทดสอบหลังเรียนพบว่าคะแนนการสอบในส่วนที่ 1 จำนวน 15 ข้อ ของกลุ่มเป้าหมาย 11 คน มีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้นเท่ากับ 11.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 คิดเป็นร้อยละ 75.15 ของคะแนนเต็มซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

สำหรับคะแนนสอบหลังเรียนในส่วนที่ 2 จำนวน 15 ข้อ กลุ่มเป้าหมายได้คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งชั้นเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.23 คิดเป็นร้อยละ 28.48 ของคะแนนเต็มซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

เมื่อพิจารณาคะแนนสอบหลังเรียนทั้งสองส่วนพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งชั้นของกลุ่มเป้าหมายเท่ากับ 15.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.28 คิดเป็นร้อยละ 51.82 ของคะแนนเต็มซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60

2. ผลการศึกษาทัศนคติของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

แบบสอบถามทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับตามแนวคิดของ Likert ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ ทั้งนี้ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับทัศนคติ คือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายระดับทัศนคติ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อคำถามน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ระดับทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานแสดงในตารางต่อไปนี้

Table 2 Thai learners' attitude toward activity based-learning

Statement	$\bar{X}$	S.D.	Level of attitude
1. ข้าพเจ้าสนุกกับการเรียนเรื่องหน่วยคำโดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ทำในชั้นเรียน และกิจกรรมเหล่านั้นทำให้บรรยากาศในการเรียนเรื่องหน่วยคำไม่เครียด <i>I enjoy learning the topic "morpheme" through various activities conducted in the classroom and these activities create a stress-free atmosphere.</i>	4.27	0.79	มาก <i>agree</i>
2. อาจารย์อธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย <i>The teacher explains the steps for performing activities clearly and understandably</i>	4.55	0.93	มากที่สุด <i>strongly agree</i>
3. กิจกรรมการสอนเพื่อสร้างการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำมีเนื้อหาที่น่าสนใจ <i>Activities to enhance morphological awareness are interesting.</i>	4.36	0.50	มาก <i>agree</i>
4. ข้าพเจ้าเรียนรู้คำศัพท์ที่ประกอบด้วยหน่วยคำเติมหน้า (prefixes) และหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) มากขึ้นในขณะที่ทำกิจกรรม <i>I learn more vocabularies consisting of prefixes and suffixes while doing activities.</i>	4.55	0.93	มากที่สุด <i>strongly agree</i>
5. ข้าพเจ้าเรียนรู้ชนิดของคำ (part of speech) มากขึ้นในขณะที่ทำกิจกรรม <i>I learn more about parts of speech while doing activities.</i>	4.00	0.89	มาก <i>agree</i>
6. ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนมากขึ้นหลังจากทำกิจกรรม <i>I have more understanding on the lessons after doing activities.</i>	4.27	0.47	มาก <i>agree</i>
7. ข้าพเจ้าชอบการเรียนรู้เรื่องหน่วยคำโดยใช้กิจกรรมมากกว่าการเรียนรู้ด้วยการฟังบรรยายจากผู้สอนอย่างเดียว <i>I prefer learning about morphemes through activities to listening to only the teacher's lectures.</i>	4.27	0.65	มาก <i>agree</i>
8. ข้าพเจ้าสนใจและชอบทำกิจกรรมการสอนเพื่อสร้างความตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำ <i>I am interested in and like to do activities to enhance morphological awareness.</i>	4.27	0.65	มาก <i>agree</i>
9. การทำกิจกรรมการสอนเพื่อสร้างการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำทำให้ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชา 146265 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์มากขึ้น <i>Doing activities to enhance morphological awareness makes me love to study 146265 Morphology and Syntax course.</i>	4.09	0.54	มาก <i>agree</i>

Table 2 Thai learners' attitude toward activity based-learning (cont.)

Statement	$\bar{X}$	S.D.	Level of attitude
10. ข้าพเจ้าชอบทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มมากกว่าการทำงานคนเดียว <i>I prefer doing pair work or group work to individual work.</i>	4.18	0.87	มาก <i>agree</i>
11. ข้าพเจ้ามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของ บทเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและอาจารย์ในทุกคาบเรียนซึ่งมีการทำกิจกรรมกลุ่ม <i>I have an opportunity to share and express opinion on the lessons with my classmates and my teacher in every class which involves group activities.</i>	4.45	0.52	มาก <i>agree</i>
Overall	4.30	0.41	มาก <i>agree</i>

ตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดซึ่งมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดมี 2 ข้อ ได้แก่ อาจารย์อธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย และข้าพเจ้าเรียนรู้คำศัพท์ที่ประกอบด้วยหน่วยคำเติมหน้า (prefixes) และหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) มากขึ้นในขณะที่ทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.55$, $\bar{X} = 4.55$ ตามลำดับ) ส่วนทัศนคติต่อข้อคำถามอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

3. ผลการศึกษาทัศนคติของผู้เรียนจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรม

กลุ่มเป้าหมายของโครงการวิจัยนี้มีจำนวน 11 คน การใช้แบบสอบถามทัศนคติเพียงอย่างเดียวเพื่อศึกษาทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดกิจกรรมอาจได้ข้อมูลที่ไม่มีค่าความเชื่อมั่นทางสถิติเท่าที่ควร ดังนั้นผู้วิจัยจึงสร้างแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็น (reflective journal) ของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมขึ้นเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตนเองที่มีต่อกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการวิจัยอีกชิ้นหนึ่งเพื่อยืนยันผลจากแบบสอบถามทัศนคติ ในแบบบันทึกสะท้อนคิดนี้ผู้วิจัยสร้างคำถามนำ 4 ประเด็นเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายแสดงความคิดเห็น ได้แก่ (1) กิจกรรมที่ทำในคาบเรียนนี้เป็นอย่างไรบ้าง ช่วยบอกความรู้สึกของท่าน (2) สิ่งที่ท่านได้เรียนรู้จากกิจกรรมในวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเนื้อหาและ/หรือการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (3) กิจกรรมที่ทำในวันนี้มีผลต่อการพัฒนาความรู้เรื่องหน่วยคำของท่านมากน้อยเพียงใด อย่างไร และ (4) เนื้อหาของบทเรียนที่ท่านควรทำความเข้าใจให้มากขึ้นคืออะไร

ผลการศึกษาจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมจำนวน 4 ข้อสรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

(1) กิจกรรมที่ทำในคาบเรียนนี้เป็นอย่างไรบ้าง ช่วยบอกความรู้สึกของท่าน

กลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบคำถามข้อที่ 1 โดยตัวอย่างของความคิดเห็นมีดังนี้

- “รู้สึกสนุกกับทุกกิจกรรม”
- “เป็นกิจกรรมที่ไม่น่าเบื่อ เข้าใจง่าย”
- “เป็นกิจกรรมที่ได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์”
- “กิจกรรมช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในบทเรียนเพิ่มมากขึ้น”

(2) สิ่งที่ท่านได้เรียนรู้จากกิจกรรมในวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเนื้อหาและ/หรือการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบคำถามข้อที่ 2 โดยตัวอย่างของความคิดเห็นมีดังนี้

- “ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในกลุ่มของตนเอง และเพื่อนกลุ่มอื่น”
- “ทำให้รู้ว่าเมื่อเติมหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) แล้วชนิดของคำ (part of speech) จะเปลี่ยน”
- “ได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ๆ สามารถจำแนกรากศัพท์ (roots), หน่วยคำเติมหน้า (prefixes), หน่วยคำเติมหลัง (suffixes) และจำแนกหน่วยคำได้ (morphemes)”

หน่วยคำได้ (morphemes)”

(3) กิจกรรมที่ทำในวันนี้มีผลต่อการพัฒนาความรู้เรื่องหน่วยคำของท่านมากน้อยเพียงใด อย่างไร

กลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบคำถามข้อที่ 3 โดยตัวอย่างของความคิดเห็นมีดังนี้

- “เข้าใจเรื่องหน่วยคำมากขึ้น”
- “สามารถเข้าใจหลักการในการแยกหน่วยคำได้”

(4) เนื้อหาของบทเรียนที่ท่านควรทำความเข้าใจให้มากขึ้นคืออะไร

กลุ่มเป้าหมายทุกคนตอบคำถามข้อที่ 4 โดยตัวอย่างของความคิดเห็นมีดังนี้

- “ต้องทำความเข้าใจเรื่องการเรียนรู้ชนิดของคำจากการเติมหน่วยคำเติมหลัง”
- “ควรทบทวนเรื่องการนำคำที่ประกอบด้วยหน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำเติมหลังไปใช้ในการแต่งประโยค”
- “ควรทำความเข้าใจเพิ่มเติมเรื่องการเขียน morphological tree เพื่อแสดงโครงสร้างภายในของคำ”

สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

1. แบบทดสอบเพื่อวัดการตระหนักรู้ของกลุ่มเป้าหมายเรื่องหน่วยคำจำแนกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) แบบทดสอบที่ให้กลุ่มเป้าหมายแยกคำที่กำหนดให้ออกเป็นหน่วยคำพร้อมทั้งบอกความหมายของหน่วยคำ และ (2) แบบทดสอบที่กำหนดคำในวงเล็บซึ่งเป็นรากศัพท์ และให้กลุ่มเป้าหมายเติมรูปแบบของคำที่เหมาะสมด้วยการเติมหน่วยคำแปลง (derivational affixes) และหน่วยคำผัน (inflectional affixes) เพื่อเติมเต็มประโยคให้สมบูรณ์ ผลการศึกษาระดับการตระหนักรู้ของกลุ่มเป้าหมายเรื่องหน่วยคำก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 60 พบว่า ระดับการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำของกลุ่มเป้าหมายก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในทั้งสองส่วนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 60 โดยค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 60 ในแบบทดสอบส่วนที่ 1 มีค่าเท่ากับ 58.18 ในขณะที่แบบทดสอบส่วนที่ 2 มีค่าเท่ากับ 11.52 ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายมีปัญหาในเรื่อง word family ซึ่งเป็นกลุ่มคำศัพท์ที่มีรากศัพท์ร่วมกัน แต่แตกต่างกันที่หน่วยคำเติมหน้า (prefixes) และหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) เช่น move (verb) movement (noun) มากกว่าการจำแนกหน่วยคำและบอกความหมายของหน่วยคำที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคำผาน

อย่างไรก็ตาม หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผลการศึกษาระดับการตระหนักรู้ของกลุ่มเป้าหมายเรื่องหน่วยคำในแบบทดสอบส่วนที่ 1 มีค่าเท่ากับ 75.15 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 60 สำหรับผลการศึกษาในแบบทดสอบส่วนที่ 2 มีค่าเท่ากับ 28.48 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 60 ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานมีส่วนช่วยเพิ่มพูนความรู้ด้านการจำแนกหน่วยคำและบอกความหมายของหน่วยคำที่เป็นองค์ประกอบย่อยของคำผาน แต่วิธีการดังกล่าวยังไม่สามารถช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสร้างคำใหม่โดยการเติมหน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำเติมหลังให้กับรากศัพท์ที่กำหนดให้เพื่อเติมเต็มประโยคให้สมบูรณ์ได้ ความสามารถดังกล่าวต้องอาศัยความรู้ทางด้านไวยากรณ์ด้วยว่าคำที่ต้องเติมลงในช่องว่างที่หายไปต้องมีชนิดของคำประเภทใดและทำหน้าที่อะไรในประโยค ซึ่งเป็นความรู้ที่มีความซับซ้อนกว่าการจำแนกหน่วยคำที่เป็นองค์ประกอบของคำออกเป็นรากศัพท์ หน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำเติมหลัง ด้วยเหตุผลข้างต้นการสร้างคำใหม่โดยการเติมหน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำเติมหลังให้กับรากศัพท์ซึ่งเป็นความรู้ที่ซับซ้อนจึงเป็นปัญหาสำหรับกลุ่มเป้าหมายของงานวิจัยนี้ซึ่งส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางขั้นต้นและระดับต้น

ผลการศึกษาข้างต้นสอดคล้องกับคำอธิบายเรื่องการตระหนักรู้ด้านวิทยานหน่วยคำแปลง (awareness in derivational morphology) ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ (Kuo & Anderson, 2006 as cited in Amirjalili & Jabbari, 2018) ได้แก่ (1) ความสามารถในการตระหนักว่าฐานศัพท์คืออะไร และเข้าใจความสัมพันธ์ของฐานศัพท์และหน่วยคำเติมหลัง (relational aspect) องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ด้านวิทยานหน่วยคำ (2) ความสามารถที่จะเข้าใจได้ว่าหน่วยคำเติมหลังประเภทหน่วยคำแปลง (derivational suffix) จะเปลี่ยนชนิดของคำและตระหนักว่าคำใหม่ที่เกิดจากการเติมหน่วยคำแปลงนั้นทำหน้าที่อย่างไรในอนุประโยคและประโยค (syntactic aspect) ความเข้าใจในระดับนี้มีความซับซ้อนมากกว่าความเข้าใจด้าน relational aspect เนื่องจากผู้เรียนต้องรู้ว่าหน่วยคำแปลงแต่ละประเภทบ่งชี้ชนิดของคำประเภทใดและรู้บทบาทหน้าที่ทางไวยากรณ์ของคำที่มีหน่วยคำแปลงเมื่อปรากฏในประโยค เช่น My uncle is a _____ (farm) คำตอบต้องเป็น farmer และ (3)

ความสามารถที่จะเข้าใจว่าหน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำเติมหลังใดสามารถปรากฏร่วมกับฐานศัพท์ที่มีชนิดของคำประเภทใดบ้าง (distributional aspect) ความตระหนักรู้ทั้งสามมิตินี้จะพัฒนาขึ้นเป็นลำดับโดยเริ่มจาก relational aspect จากนั้นจึงเป็น syntactic aspect และ distributional aspect จากคำอธิบายข้างต้นจึงอาจอนุมานได้ว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานสามารถพัฒนาการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำของกลุ่มเป้าหมายได้ในมิติของ relational aspect ได้ดีในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในมิติของ syntactic aspect การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานยังไม่อาจช่วยเพิ่มพูนการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในมิตินี้ได้เท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากจากการตระหนักรู้ในมิตินี้ต้องอาศัยความรู้ทางด้านโครงสร้างประโยคร่วมด้วย

อนึ่ง เมื่อพิจารณาสาเหตุที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไม่สามารถส่งเสริมการตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในองค์ประกอบด้าน syntactic aspect ได้ อาจเนื่องมาจากรูปแบบของกิจกรรมที่ผู้วิจัยใช้ 4 กิจกรรมเป็นกิจกรรมที่เน้นให้กลุ่มเป้าหมายวิเคราะห์คำที่ปรากฏโดด ๆ โดยไม่มีบริบทของคำที่ปรากฏในประโยค ได้แก่ (1) กิจกรรม Morpheme dictation (2) กิจกรรม Let's draw a morphological tree (3) กิจกรรม Word categorizing และ (4) กิจกรรม Morpheme bingo ทั้งนี้ มีเพียงกิจกรรมเดียว คือ กิจกรรม Analyzing morphemes in a sentence ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้แต่งประโยคและวิเคราะห์หน่วยคำที่ปรากฏในประโยค ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับการฝึกให้วิเคราะห์หน่วยคำที่ปรากฏในประโยคเท่าที่ควร

2. ผลการศึกษาทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นกันจึงช่วยกระตุ้นความสนใจและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Hoai et al. (2023) ได้กล่าวว่าขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานมีกิจกรรมเดี่ยวและกลุ่มที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนตื่นตัวตลอดเวลา และช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนได้ง่าย นอกจากนี้ผลจากแบบบันทึกสะท้อนความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อกิจกรรมซึ่งปรากฏในข้อความแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกในเชิงบวกของกลุ่มเป้าหมายยังช่วยยืนยันผลจากแบบสอบถามทัศนคติว่ากลุ่มเป้าหมายมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน และทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมนั้นนำมาสู่ความพึงพอใจและความสนใจในการเรียนรายวิชาวิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะการศึกษา

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานซึ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มและมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการสอนเรื่องหน่วยคำสามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับสื่อประสมอื่น ๆ เช่น นิทาน เกม หรือใช้ร่วมกับแอปพลิเคชันทางการศึกษาต่าง ๆ อาทิ เมนติมิเตอร์ (mentimeter) และแพดเล็ต (padlet) ซึ่งเป็นพื้นที่ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมทั้งช่วยสร้างความสนุกและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียนอันจะนำมาสู่การเกิดทัศนคติที่ดีต่อรายวิชา

2. หากพิจารณาองค์ประกอบของการตระหนักรู้ด้านวิทยาหน่วยคำแปลงซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) relational aspect (2) syntactic aspect และ (3) distributional aspect ผลจากงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีปัญหา ด้าน syntactic aspect และ distributional aspect กล่าวคือกลุ่มเป้าหมายไม่สามารถจำแนกชนิดของคำ (part of speech) โดยสังเกตจากหน่วยคำเติมหลัง (suffixes) ได้ นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจว่าหน่วยคำเติมหน้าและหน่วยคำหลังใดสามารถปรากฏร่วมกับฐานศัพท์ที่มีชนิดของคำประเภทใดบ้าง จึงเป็นที่น่าสนใจในการทำวิจัยในอนาคตเพื่อหาแนวทางใหม่ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้เรื่องชนิดของคำและโครงสร้างประโยคของกลุ่มเป้าหมายต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง “การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความตระหนักรู้เรื่องหน่วยคำในภาษาอังกฤษของผู้เรียนชาวไทย” ได้รับทุนสนับสนุนจากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2565

References

- Amirjalili, F., & Jabbari, A. A. (2018). The impact of morphological instruction on morphological awareness and reading comprehension of EFL learners. *Cogent Education*, 5(1), 1-30.
- Badawi, M. (2019). The effect of explicit English morphology instruction on EFL secondary school students' morphological awareness and reading comprehension. *English Language Teaching*, 12(4), 166-178.
- Deeudom, P. (2022). *The Effect of Activity-Based Learning to Enhance English Reading Comprehension of Ninth Grade Students*. Independent study, M.Ed. in English Language Teaching, Silpakorn University, Thailand. (In Thai)
- Duangloi, M. (2015). Factors affecting English reading problems of students in Rajamangala University of Technology Krungthep. *Journal of Technical Education Rajamangala University of Technology Thanyaburi*, 3(1), 151-165. (In Thai)
- Haspelmath, M. & Sims, D. (2010). *Understanding Morphology*. London: Hachette UK Company.
- Hoai N., Jumlongnark, W., & Van, C. (2023). Activity Based Learning with Kahoot for Developing Vietnamese Vocabulary Learning Ability of Students at Mahasarakham University. *Academic Journal of Mahamakut Buddhist University Roi Et Campus*, 12(2), 567-577. (In Thai)
- Jammore, P. (2020). *The Development of Learning Activities through Activity Based Learning to Enhance English Communication Skills for Grade Seven Students*. Independent study, M.Ed. in Educational Research and Evaluation, Naresuan University, Thailand. (In Thai)
- Kallayanamit, S. (2019). Thai learners' morphological awareness of English complex words and its effects on vocabulary-in-context usage. *Journal of Humanities, Naresuan University*, 16(2), 1-22.
- Kraut, R. (2015). The relationship between morphological awareness and morphological decomposition among English language learners. *Read Writ*, 28, 873-890.
- Lieber, R. (2009). *Introducing morphology*. New York: Cambridge University Press.
- Norarien, P. (2019). *Activity Based Learning and Multimedia for Developing Listening and Speaking Ability of Prathomsuksa 2 Students*. Master Thesis, M.A. in Curriculum and Instruction, Silpakorn University, Thailand. (In Thai)
- Permcharoen, L. (2016). Morphology. In S. Deeyu (Ed.), *Language and Linguistics*, pp.89-114, Bangkok: Thammasat University Press. (In Thai)
- Pongpairoj, N. (2011). *English Morphology*. Bangkok: Faculty of Arts, Chulalongkorn University. (In Thai)
- Talabklang, P. & Thienpermpool, P. (2019). The Development of Vocabulary Learning Achievement Using Activity-Based Learning for Prathomsuksa 2 Students of Wat Khian Khet School, Pathum Thani Province. *Rajapark Journal*, 13(31), 195-208. (In Thai)
- Wongsathian, N. (2020). Word Formation Processes in Thai Outdoor Advertisements. *Pasaa Paritat Journal*, 35, 166-198. (In Thai)