

## A Critical Metaphor Analysis of Thai Politicians' Campaign:

### A Case Study in Thailand's 2023 Election

#### อุปลักษณวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทย:

#### กรณีศึกษาการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

Nura-aa Sama-ae

นุราอา สะมะเอ

Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University, Thailand

#### Corresponding author

e-mail: nuraaa.s@pnu.ac.th

Received 24-01-2024

Revised 26-07-2024

Accepted 03-08-2024

DOI: 10.69598/artssu.2024.2747.

**Keywords:** campaigns, Thai politicians, Thailand election, conceptual metaphor, critical metaphor analysis

**คำสำคัญ:** การหาเสียง, นักการเมืองไทย, การเลือกตั้งประเทศไทย, อุปลักษณโน้ตทัศน์, อุปลักษณวิเคราะห์เชิงวิพากษ์

#### Abstract

**Objectives:** This research aims to study conceptual metaphors and to criticize the perspectives of Thai Politicians' campaigns in Thailand's 2023 election.

**Methods:** This qualitative research used the conceptual metaphor theory, along with the critical metaphor analysis, as frameworks to analyze videos of Thai politicians' campaigns published on 12 channels during the 2023 election campaign.

**Results:** The research findings revealed 60 metaphorical linguistic expressions reflecting 9 conceptual metaphors of the election: 1) the election is war, 2) the election is a journey, 3) the election is a competition, 4) the election is human, 5) the election is family, 6) the election is fire, 7) the election is construction, 8) the election is education, and 9) the election is suffering. The critical analysis of these conceptual metaphors revealed 5 perspectives: the election is the foundation of stability, the election is to overcome, the election is the people's suffering, the election is the journey to the destination, and the election is learning.

**Application of this study:** This research shows that the study of critical metaphor analysis can be applied to analyze languages, perspectives, social context, and political movements to reflect the political contexts of Thailand.

#### บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์:** งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอุปลักษณโน้ตทัศน์และเพื่อวิพากษ์มุมมองในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณโน้ตทัศน์ในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

**วิธีการศึกษา:** งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้แนวคิดแนวคิดอุปลักษณโน้ตทัศน์ รวมถึงแนวคิดอุปลักษณวิเคราะห์เชิงวิพากษ์เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์เทปบันทึกการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่เผยแพร่โดยสำนักข่าว 12 ช่อง

**ผลการศึกษา:** ผลการวิจัยพบถ้อยคำอุปลักษณที่นักการเมืองไทยใช้ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทย พ.ศ. 2566 มีจำนวน 60 ถ้อยคำอุปลักษณ และพบอุปลักษณโน้ตทัศน์จำนวน 9 ประเภท ได้แก่ 1) การเลือกตั้งคือสงคราม 2) การเลือกตั้งคือการเดินทาง 3) การเลือกตั้งคือการแข่งขัน 4) การเลือกตั้งคือมนุษย์ 5) การเลือกตั้งคือครอบครัว 6) การเลือกตั้งคือไฟ 7) การเลือกตั้งคือก่อสร้าง 8) การเลือกตั้งคือการศึกษา และ 9) การเลือกตั้งคือความทรมาน ส่วนการวิเคราะห์อุปลักษณโน้ตทัศน์พบมุมมองในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยต่อการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 จำนวน 5 มุมมอง ได้แก่ การเลือกตั้งคือพื้นฐานของความมั่นคง การเลือกตั้งคือการเอาชนะ การเลือกตั้งคือความทรมานของประชาชน การเลือกตั้งคือการเดินทางสู่จุดหมายปลายทาง และการเลือกตั้งคือการเรียนรู้

**การประยุกต์ใช้:** การศึกษาตามแนวคิดอุปลักษณวิเคราะห์เชิงวิพากษ์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ภาษา มุมมองบริบททางสังคม และการติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อสะท้อนบริบททางการเมืองของประเทศไทย

## บทนำ

การเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ในประเทศไทยครั้งนี้ เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กลับมาเป็นที่จับตามองอีกครั้ง หลังจากที่ว่าระการดำเนินงานของรัฐบาลภายใต้การเป็นนายกรัฐมนตรีของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาสิ้นสุดวาระลง และได้มีประกาศราชกิจจานุเบกษาให้วันที่ 20 มีนาคม 2566 เป็นวันยุบสภา และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 เกี่ยวกับกำหนดการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้เรียกความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างมาก และประชาชนเองมีความตื่นตัวมากขึ้น ทำให้แนวโน้มการเลือกตั้งครั้งนี้อาจมีผู้มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งเพิ่มขึ้นกว่าการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา (Limkhuanuwan, 2023) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเป็นการสื่อสารทางการเมืองชนิดหนึ่งที่น่าสนใจ นโยบายการเมืองทั้งระหว่างผู้มีบทบาททางการเมือง ประชาชน และองค์กรสาธารณะอื่น ๆ และในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนั้น พรรคการเมืองในประเทศไทยมักไม่มีกิจกรรมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนอกฤดูการเลือกตั้ง แต่จะมีการนำเสนอประเด็น และนโยบายเพื่อผลทางการเมืองเฉพาะครั้งเท่านั้น โดยมีรูปแบบการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งหลากหลาย เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็น บ้ายหาเสียง เอกสาร การจัดสถานที่หรือเวทีหาเสียง การหาเสียงผ่านเครื่องขยายเสียง การหาเสียงผ่านเว็บไซต์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Kwanpracha et al, 2023; Panyamak, 2018)

ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของผู้หาเสียง พรรคการเมืองแต่ละพรรคต่างได้จัดเตรียมการรณรงค์หาเสียงเพื่อนำเสนอ นโยบายของพรรคตนเองหลากหลายรูปแบบ และหนึ่งในรูปแบบการหาเสียงที่ได้รับความนิยมจากการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมาก็คือ การดีเบต โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการจัดสรรเวลาออกอากาศโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง และการดีเบตประชันนโยบายบริหารประเทศให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ตามมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ สนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครและพรรคการเมือง (Office of The Election Commission of Thailand, 2023) นอกจากนี้ สำนักข่าวต่าง ๆ เช่น 7 HD, 3 HD, Thai PBS และสถานีอื่น ๆ ได้จัดเวทีการรณรงค์หาเสียงให้กับพรรคการเมืองดีเบตประชันนโยบายบริหารประเทศแสดงจุดยืน วิสัยทัศน์ และอุดมการณ์ของพรรคให้ประชาชนรับรู้รวมถึงโน้มน้าว การตัดสินใจของประชาชนร่วมกับพรรคการเมืองคู่แข่งอื่น ๆ ซึ่งการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอเนื้อหาของ พรรคการเมืองแต่ละพรรคให้กับประชาชนได้รับทราบ ทำความเข้าใจ ตั้งคำถาม และได้มีโอกาสในการรับฟังวิสัยทัศน์ของหัวหน้า พรรคการเมืองแต่ละพรรคที่นำเสนอเนื้อหาของพรรคการเมืองของตนสู่สาธารณะ (Pankaew, 2020) โดยสำนักข่าวได้จัด การรณรงค์หาเสียงทั้งในสถานที่จริงที่ผู้ชมสามารถเข้าชมได้ ควบคู่กับการถ่ายทอดสดผ่านทางสถานีโทรทัศน์ และช่องทาง ออนไลน์ของสถานีเพื่อให้ประชาชนได้รับชมกันอย่างทั่วถึง

ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 นี้ แต่ละพรรคการเมืองต่างก็ดีเบตประชันนโยบายบริหารประเทศ โดยในแต่ละ เวทีของสำนักข่าวต่าง ๆ ได้รวบรวมประเด็นในการรณรงค์หาเสียงจากประชาชนหลายภาคส่วนเพื่อให้มีความหลากหลายและ สามารถเข้าถึงนโยบายของแต่ละพรรคการเมืองได้ในขณะเดียวกันประชาชนเองก็สามารถตั้งคำถามได้ แม้ว่าในการรณรงค์หา เสียงแต่ละครั้งจะมีการกำหนดประเด็นหรือมีการตั้งคำถามที่สอดคล้องกับนโยบายของพรรคการเมืองก็ตาม แต่การที่พรรคการเมือง ต้องร่วมกันดีเบตประชันนโยบายกับพรรคการเมืองอื่น ในประเด็นเดียวกันทำให้แต่ละพรรคการเมืองต้องใช้ภาษาที่ทำให้ประชาชน รับรู้ เข้าใจ และสามารถโน้มน้าวการตัดสินใจของประชาชนได้ ซึ่งแนวคิดและอุดมการณ์ของพรรคการเมืองถูกนำเสนอในรูปของ นโยบายการหาเสียง จำแนกออกเป็น 2 จุดเน้น ได้แก่ นโยบายเชิงสังคมเน้นการแก้ปัญหาทางสังคม และนโยบายเชิงเศรษฐกิจ เน้นการให้ความสำคัญกับปัญหาเศรษฐกิจก่อน (Phoengurn, 2024) โดยการศึกษาการใช้ภาษาในบริบททางการเมืองตามแนว ภาษาศาสตร์ปริชาณ (Cognitive Linguistics) Charteris-Black (2004 : 47) กล่าวว่า ด้วยแนวทางการศึกษาทางด้านอรรถศาสตร์ ปริชาณ (Cognitive Semantics) และการเติบโตของการศึกษาทางด้านวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Discourse Analysis) ทำให้มีการศึกษาทางด้านอุปลักษณ์ในบริบททางการเมืองอยู่หลายประเภท และในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งครั้งนี้ นับว่าเป็นอีกบริบทหนึ่งทางการเมืองที่พบการใช้ภาษาเพื่อสะท้อนทัศนคติของนักการเมืองไทยที่มีต่อการเลือกตั้งในประเด็น ต่าง ๆ ดังตัวอย่าง

“...ในความหวังของประเทศไทย การเลือกตั้งครั้งนี้คือการเลือกอนาคตของประชาชนเอง เลือกที่จะไปข้างหน้าไปด้วยกัน เราอาสาเป็นคนนำไปในอนาคตที่ดีขึ้นหรือจะอยู่กับที่ วันที่ 14 พฤษภาคมนี้ เลือกอนาคตไปด้วยกัน...”

(Lertsuridej, 2023)

จากการแสดงวิสัยทัศน์ของหัวหน้าพรรคการเมืองข้างต้น จะเห็นได้ว่าการใช้คำศัพท์ในหมวดหมู่ของการเดินทาง ได้แก่ ไปข้างหน้า ไปด้วยกัน อยู่กับที่ แต่ถูกนำมาใช้เพื่อแสดงการเปรียบเทียบในบริบทของการเมืองซึ่งการศึกษาการใช้ภาษาเพื่อทำความเข้าใจระบบความคิดและมโนทัศน์ของผู้ใช้ภาษา คือ การศึกษาตามแนวคิดภาษาศาสตร์ปริฐาน โดยมีแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา คือ อุปลักษณ์โนทัศน์ (Conceptual Metaphor) ของ Lakoff & Johnson (1980) และ Kövecses (2010) โดยการอธิบายกระบวนการถ่ายทอดความหมายของวงมโนทัศน์ต้นทางและปลายทาง นอกจากนี้ การศึกษาอุปลักษณ์ยังสามารถพิจารณาปัจจัยทางสังคมร่วมด้วย ดังแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Metaphor Analysis) ของ Charteris-Black (2004, 2011) ที่ศึกษาการอธิบายถ้อยคำอุปลักษณ์เพื่อแสดงถึงเจตนาของผู้ใช้ภาษาที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โนทัศน์ ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยให้เข้าใจมโนทัศน์ของผู้ใช้ภาษา แต่ยังสามารถวิเคราะห์เพื่อสะท้อนมุมมองหรือเจตนาของผู้ใช้ภาษาในการณรงค์หาเสียงของพรรคการเมืองต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

จากสถานการณ์การณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ในประเทศไทย โดยเฉพาะการณรงค์หาเสียงของแต่ละพรรคการเมืองที่สำนักข่าวจัดขึ้นนั้น ต่างได้รับความนิยมจากประชาชนเป็นอย่างมาก จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการใช้ภาษาของนักการเมืองพรรคในการณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง โดยเฉพาะการตีเบต ซึ่งเป็นอีกมิติหนึ่งของการณรงค์หาเสียงที่สามารถสะท้อนให้มุมมองของนักการเมืองไทยที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี โดยผู้วิจัยจะศึกษาอุปลักษณ์โนทัศน์ในการณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทย และวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โนทัศน์ในการณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การใช้ภาษาของนักการเมือง นอกจากจะสะท้อนมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อสถานการณ์การเมืองในการเลือกตั้งครั้งนี้แล้ว ยังสะท้อนให้เห็นถึงมุมมองของนักการเมืองที่มีต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอีกด้วย ซึ่งการศึกษาครั้งนี้นอกจากประเด็นที่กล่าวข้างต้นแล้ว ยังสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ภาษา ความคิด การวิพากษ์สังคม และการติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมืองของประเทศไทยอีกด้วย

## วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาอุปลักษณ์โนทัศน์ของนักการเมืองไทยในการณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566
2. เพื่อวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โนทัศน์ในการณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

## วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในการณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ครั้งนี้ ผู้วิจัยทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 1. อุปลักษณ์โนทัศน์ (Conceptual metaphor)

เป็นการศึกษาตามแนวคิดอรรถศาสตร์ปริฐาน ซึ่งเดิมคนส่วนใหญ่มักมองว่าอุปลักษณ์ (Metaphor) เป็นการใชภพพจน์และเป็นเครื่องมือทางวาทศิลป์ที่ใช้ชักจูงคนให้คล้อยตาม แต่ Lakoff & Johnson (1980) เสนอแนวคิดใหม่ที่แตกต่างจากเดิมโดยมองว่าอุปลักษณ์มักปรากฏอยู่ทั่วไปในชีวิตประจำวันทั้งในภาษา ความคิด และการกระทำ โดยไม่จำเป็นต้องแสดงการเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจน และยังสามารถอธิบายความคิดในลักษณะเชิงเปรียบเทียบที่สะท้อนความคิดของมนุษย์ในมุมมองทางภาษาศาสตร์ปริฐาน Kövecses (2010) กล่าวว่า อุปลักษณ์เป็นการทำความเข้าใจมโนทัศน์ (Conceptual domain) หนึ่งจาก

อีกวงมโนทัศน์หนึ่ง เนื่องจากวงมโนทัศน์ที่ต้องการทำความเข้าใจนั้นมีความเป็นนามธรรมมากกว่า จึงต้องนำเอาวงมโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรมมาเพื่อทำความเข้าใจ โดยสะท้อนให้เห็นจากรูปภาษาที่ใช้เรียกว่า ถ้อยคำอุปลักษณ์ (Metaphorical linguistic expressions) โดยวงมโนทัศน์ที่นำมาใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจ คือ วงมโนทัศน์ต้นทาง (Source domain) มีถ้อยคำอุปลักษณ์ปรากฏอยู่ และวงมโนทัศน์ที่ต้องการทำความเข้าใจ คือ วงมโนทัศน์ปลายทาง (Target domain) โดยที่วงมโนทัศน์ทั้งสองต้องมีความสัมพันธ์จากการถ่ายโยงกัน (Mapping) ขององค์ประกอบทางมโนทัศน์ (Conceptual elements) ในวงมโนทัศน์ต้นทางและวงมโนทัศน์ปลายทางเพื่อทำให้เกิดอุปลักษณ์โนทัศน์ขึ้น เช่น อุปลักษณ์โนทัศน์มุมมองของผู้ใช้ภาษาอังกฤษ [LOVE IS JOURNEY] ดังแผนภูมิต่อไปนี้

| Source: JOURNEY |   | Target: LOVE                    |
|-----------------|---|---------------------------------|
| the travelers   | → | the lovers                      |
| the vehicle     | → | of the love relationship itself |
| the journey     | → | event in the relationship ...   |

(Kövecses, 2010)

จากแผนภูมิข้างต้น “ความรัก” ในมุมมองของผู้ใช้ภาษาอังกฤษเปรียบกับ “การเดินทาง” โดยมีการใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์ที่จัดอยู่ในวงมโนทัศน์การเดินทาง ซึ่งความรักก็มีความเป็นนามธรรม ผู้ใช้ภาษาจึงนำคุณลักษณะเด่นของการเดินทางมีความรูปธรรมมาใช้เพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมผ่านการถ่ายโยงความหมายระหว่างวงมโนทัศน์ต้นทางคือ การเดินทาง และวงมโนทัศน์ปลายทาง คือ ความรัก เช่น คู่รักกับนักเดินทาง ความสัมพันธ์ทางความรักกับพาหนะ เหตุการณ์ในความสัมพันธ์กับการเดินทาง และอุปลักษณ์โนทัศน์ คือ อุปลักษณ์ [ความรักคือการเดินทาง] [LOVE IS JOURNEY]

อย่างไรก็ดี แนวคิดอุปลักษณ์โนทัศน์ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อนักภาษาศาสตร์ปริชาน Pragglejaz (2007 as cited in Wongthai, 2019) กล่าวถึงแนวคิดการระบุอุปลักษณ์ (Metaphor identification) โดยนำขั้นตอนการระบุอุปลักษณ์ (Metaphor identification procedure: MIP) มาจำแนกถ้อยคำอุปลักษณ์เพื่อให้เห็นความชัดเจน ในการระบุถ้อยคำอุปลักษณ์มากขึ้น โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. อ่านข้อความทั้งหมดเพื่อทำความเข้าใจ
2. แบ่งข้อความทั้งหมดที่ปรากฏออกเป็นคำ
3. พิจารณาความหมายของคำที่ปรากฏว่าเป็นความหมายพื้นฐานหรือเป็นความหมายในบริบทหรือความหมายนอกบริบทจากที่กำลังศึกษา โดยพิจารณาควบคู่กับข้อความทั้งด้านหน้าและด้านหลัง โดยที่ความหมายพื้นฐานจะเป็นรูปธรรมมากกว่าและมีความเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ทางร่างกาย
4. หากความหมายที่พบนั้นสามารถเข้าใจได้จากการเปรียบเทียบให้ระบุว่าเป็นถ้อยคำอุปลักษณ์

แนวคิดการระบุอุปลักษณ์ข้างต้น ได้มีการพัฒนาโดย Steen et al. (2010 as cited in Wongthai, 2019) ต่อจาก Pragglejaz (2007) โดยใช้ชื่อว่า MIPVU แนวคิดนี้ได้ถูกพัฒนาเพื่อใช้ในการระบุข้อความประเภทต่าง ๆ เช่น คำบุพบท คำกริยา คำคุณศัพท์ ตามลำดับ และยังพบข้อความที่เป็นเชิงวิชาการ ข่าว และนิยาย ซึ่งเป็นขอบเขตของข้อมูลที่พบอุปลักษณ์มากขึ้นจากขอบเขตตามแนวคิดก่อนหน้า ซึ่งแนวคิดนี้ผู้วิจัยจะนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์กับแนวคิดอุปลักษณ์โนทัศน์

## 2. อุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Metaphor Analysis)

เป็นการขยายขอบเขตแนวคิดอุปลักษณ์ของ Lakoff & Johnson (1980) ที่ได้เสนอไว้ โดยแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวคิดของ Charteris-Black (2004 : 34) นั้น กล่าวว่า อุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์เป็นการศึกษาอุปลักษณ์ด้วยแนวทางการศึกษาวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical discourse analysis) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยเจตนาแอบแฝงของ

ผู้ใช้ภาษา โดยกรอบการวิเคราะห์ของแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์นั้นเชื่อมโยงกับแนวคิดวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามรูปแบบการวิเคราะห์กรอบสามมิติของ Fairclough (1995) ในการระบุอุปลักษณ์ การตีความอุปลักษณ์ และการอธิบายอุปลักษณ์ Charteris-Black (2004 : 35-41) ได้แบ่งขั้นตอนการศึกษาออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุอุปลักษณ์ (Metaphorical identification) คือ การคัดเลือกถ้อยคำอุปลักษณ์ที่ปรากฏในตัวบท โดยขั้นแรกเป็นการอ่านตัวบทอย่างละเอียด (Close reading) เพื่อแยกแยะอุปลักษณ์เชิงเลือกสรร (Candidate metaphor) และขั้นที่สองเป็นการพิจารณาการใช้อุปลักษณ์ โดยที่พิจารณาความหมายว่าเป็นการเปรียบเทียบหรือตามรูปภาพ เพื่อระบุว่าในตัวบทมีการใช้อุปลักษณ์หรือไม่

2. การตีความอุปลักษณ์ (Metaphor interpretation) คือ การตีความจากสิ่งได้ในขั้นก่อนหน้า โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างแบบเปรียบกับสิ่งที่ถูกเปรียบเพื่อตีความอุปลักษณ์ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างอุปลักษณ์และความนึกคิด และปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมเพื่อตีความว่าถ้อยคำที่เป็นอุปลักษณ์สื่อถึงอะไร

3. การอธิบายอุปลักษณ์ (Metaphor explanation) คือ การอธิบายเหตุผลที่แอบแฝงภายใต้การใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์นั้น ๆ โดยในขั้นตอนนี้พิจารณาสาเหตุการใช้อุปลักษณ์ในตัวบท และมีผลในการโน้มน้าวอย่างไร และเชื่อมโยงกับบทบาททางสังคมที่สะท้อนผ่านการใช้อุปลักษณ์

จากการทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้องข้างต้นพบว่า แม้ว่าแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์จะเป็นการขยายขอบเขตจากแนวคิดอุปลักษณ์โมทัศน์ แต่ในขั้นตอนการศึกษาสามารถพิจารณาเชื่อมโยงกับบทบาททางสังคมที่ส่งผลต่อการใช้อุปลักษณ์ของผู้ใช้ภาษา จึงทำให้แนวคิดนี้ไม่เพียงแต่สะท้อนมโนทัศน์ของผู้ใช้ภาษาผ่านอุปลักษณ์เท่านั้น แต่ยังสะท้อนบริบททางสังคมที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้อีกด้วย

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาอุปลักษณ์โมทัศน์เกี่ยวกับบริบทการเลือกตั้งในประเทศไทยที่ผ่านมาพบการศึกษาอุปลักษณ์โมทัศน์แห่งสงครามของการเลือกตั้ง 62 ในข่าวออนไลน์ (Intawong & Sirimongchol, 2022) นักการเมืองพาเราเดินทางอย่างไร?: การศึกษามโนอุปลักษณ์ การเมืองคือการเดินทางในวาทกรรมการณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 จากมุมมองนักทฤษฎีอุปลักษณ์และอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Phorueang & Phakdeephassook, 2023) อุปลักษณ์โมทัศน์เกี่ยวกับการเมือง: กรณีศึกษาการณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2562 (Suwandee & Meekrua-iam, 2023) และการศึกษาเปรียบเทียบอุปลักษณ์โมทัศน์การเมืองไทย: กรณีศึกษาการเมืองการเลือกตั้งใน พ.ศ. 2544 พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2566 (Saengin, 2023) โดยศึกษาทั้งในบริบทของนักการเมืองและสื่อมวลชน และจากผลการศึกษาที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์การเลือกตั้งของประเทศไทยในแต่ละยุคสมัยที่เป็นไปในทางเดียวกัน โดยเฉพาะการเมืองคือการเอาชนะ การเมืองคือการแข่งขัน และการเมืองคือการเดินทาง ที่แสดงให้เห็นว่าระหว่างพรรคการเมืองต้องมีการแข่งขันเพื่อที่จะเอาชนะ และการเลือกตั้งแต่ละครั้งคือการนำพาประเทศไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งนอกจากจะสะท้อนมโนทัศน์ของการเลือกตั้งทั้งในมุมมองของพรรคการเมืองและสื่อแล้ว ยังสะท้อนบริบททางการเมืองของประเทศอีกด้วย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้กรอบแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์วิเคราะห์ข้อมูล โดยแนวคิดอุปลักษณ์โมทัศน์และการระบุอุปลักษณ์เป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล จากการทบทวนแนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจะสามารถวิเคราะห์การใช้ภาษาที่สะท้อนมโนทัศน์และมุมมองของนักการเมืองไทยต่อการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

### วิธีการศึกษา

การศึกษาอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในการณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดอุปลักษณ์โมทัศน์ การระบุอุปลักษณ์ อุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมจากงานการศึกษาที่ผ่านมา

2. รวบรวมข้อมูลจากเทปบันทึกภาพการถ่ายทอดสดการณรงค์หาเสียงทางยูทูบและเพจเฟซบุ๊กของนักข่าวที่จัดการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม 2566 ถึง 13 พฤษภาคม 2566 เนื่องจากเป็นช่วงที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่กำหนดให้มีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะการตีเบตเท่านั้น และเป็นการตีเบตครั้งใหญ่ของ แต่ละสำนักข่าวที่มีผู้สมัครชิงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือตัวแทนจากแต่ละพรรคเข้าร่วมจำนวนมากที่สุดและมียอดผู้เข้าชมมากที่สุด มีจำนวน 12 สำนักข่าว ได้แก่ 3HD, 7HD, 9 MCOT HD, ONE31, ThairathTV, Thai PBS, AmarinTV, Workpoint, PPTV, The Standard, NationTV 22, และ Matichon TV โดยใช้วิธีการถอดเทปและนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกลงในแบบบันทึกข้อมูล

3. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิดอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Charteris-Black, 2004; 2011) โดยมีกระบวนการในการวิเคราะห์จำนวน 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์การระบุอุปลักษณ์ (Metaphorical identification procedure: MIP) ตามแนวคิดของ Pragglejazz (2007) เพื่อระบุถ้อยคำอุปลักษณ์ ขั้นตอนที่ 2 ตีความอุปลักษณ์ โดยวิเคราะห์ถ้อยคำตามแนวคิดอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ของ Lakoff & Johnson (1980) Kövecses (2010) เพื่อแสดงกระบวนการถ่ายทอดความหมายระหว่างวงมโนทัศน์ต้นทางกับวงมโนทัศน์ปลายทางเพื่อแสดงการเชื่อมโยง และขั้นตอนที่ 3 อธิบายอุปลักษณ์ โดยวิเคราะห์อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ร่วมกับปัจจัยทางสังคมในบริบททางการเมืองเพื่อวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ดังตัวอย่าง

“...14 พฤษภาคม ท่านกำลังจะเลือก เลือกหนทางเพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงประเทศ...”

(Lertsuridej, 2023)

จากตัวอย่างข้างต้นเมื่อวิเคราะห์การระบุอุปลักษณ์พบคำว่า หนทาง หมายถึง ทางหรือช่องทาง เมื่อพิจารณาคำเชิงการเปรียบเทียบพบว่าคำว่า หนทาง หมายถึง แนวทางการบริหารและพัฒนาประเทศหรือทิศทางของประเทศในอนาคต แสดงการถ่ายทอดความหมายจากวงมโนทัศน์ต้นทางคือ การเดินทาง และวงมโนทัศน์ปลายทางคือ การเลือกตั้ง เมื่อวิเคราะห์มุมมองของนักการเมืองสะท้อนให้เห็นว่า นักการเมืองมองว่า การเลือกตั้งครั้งนี้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของประชาชนในการชี้ชะตาอนาคตของประเทศหลังจากการเลือกตั้ง

#### 4. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

### ผลการศึกษา

ผู้วิจัยแบ่งผลการศึกษาอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทย: กรณีศึกษาการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 และมุมมองในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ดังนี้

#### 1. อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 พบถ้อยคำอุปลักษณ์จำนวน 60 ถ้อยคำอุปลักษณ์ และอุปลักษณ์โน้ตทัศน์จำนวน 9 ประเภทโดยเรียงลำดับจากถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบมากที่สุดไปยังถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ [การเลือกตั้งคือสงคราม] [การเลือกตั้งคือการเดินทาง] [การเลือกตั้งคือการแข่งขัน] [การเลือกตั้งคือมนุษย] [การเลือกตั้งคือครอบครัว] [การเลือกตั้งคือไฟ] [การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง] [การเลือกตั้งคือการศึกษา] และ [การเลือกตั้งคือความทรمان] ดังนี้

##### 1.1 [การเลือกตั้งคือสงคราม]

อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือสงคราม] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์ของนักการเมืองไทยจำนวน 15 ถ้อยคำอุปลักษณ์ ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกตั้งกับการทำสงคราม ได้แก่ กองทัพ นำทัพ ยุทธศาสตร์ ตีกลอง ชี้นำชาว สู้ศึก สงคราม สงครามครั้งสุดท้าย รบ กระสุน ความพ่ายแพ้ ชัยชนะ ทวงคืน และปล้นชัยชนะ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 1

“...การเลือกตั้งครั้งนี้ ท่านชน หลีกภัย ท่านก็มาตีกลอง หัวหน้าพรรคก็มาขี่ม้าขาว นำทัพผู้ดี และมีคนรุ่นใหม่เต็มไปหมด อันนี้สะท้อนความทันสมัยของพรรคประชาธิปัตย์...”

(Laksanawisit, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณืดั่งถ้อยคำอุปลักษณืที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทสงครามจำนวน 6 บริบท ได้แก่ คำว่า กองทัพ หมายถึง กลุ่มกำลังพลที่ต่อสู้ในสงคราม คำว่า นำทัพ ขี่ม้าขาว หมายถึง แม่ทัพในสงคราม คำว่า ยุทธศาสตร์ อาวุธ การทำสงคราม หมายถึง แผนการต่อสู้ในสงคราม คำว่า ตีกลอง คี๊ก สงคราม สงครามครั้งสุดท้ายรบ หมายถึง การต่อสู้ในสงคราม คำว่า ความพ่ายแพ้ ชัยชนะ หมายถึง ผลจากการทำสงคราม คำว่า ทวงคืน ปล้นชิงชนะ หมายถึง การแย่งชิงอำนาจในสงคราม แสดงกระบวนการถ่ายทอดโยงความหมาย ดัง Table 1

Table 1 Conceptual Metaphor [ELECTION IS WAR]

| อุปลักษณืมโนทัศน์ [การเลือกตั้งคือสงคราม] Conceptual Metaphor [ELECTION IS WAR] |                      |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                       | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)   |
| สงคราม: War                                                                     |                      | การเลือกตั้ง: Election       |
| กองทัพ                                                                          | →                    | พรรคการเมือง                 |
| army                                                                            |                      | political parties            |
| แม่ทัพ                                                                          | →                    | หัวหน้าพรรคการเมือง          |
| army leader                                                                     |                      | political parties' leader    |
| แผนการทำสงคราม                                                                  | →                    | แผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง |
| war plan                                                                        |                      | election campaign plan       |
| การทำสงคราม                                                                     | →                    | การเลือกตั้ง                 |
| war                                                                             |                      | election                     |
| ผลการทำสงคราม                                                                   | →                    | ผลการเลือกตั้ง               |
| outcome of the war                                                              |                      | election results             |
| การแย่งชิงอำนาจทางการเมือง                                                      | →                    | การรัฐประหาร                 |
| usurpation for political power                                                  |                      | coup                         |

จากตารางการถ่ายโยงอุปลักษณืมโนทัศน์ [การเลือกตั้งคือสงคราม] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับสงครามมาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การหาเสียงของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งแต่ละครั้งเป็นการต่อสู้ ระหว่างพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองที่ลงสมัครเลือกตั้งต่างต้องหาเสียงเพื่อให้พรรคของตนเองได้คะแนนเสียงจากประชาชนจนสามารถเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม ในการต่อสู้ครั้งนี้ พรรคการเมืองเป็นกองทัพในการทำสงครามที่มีหัวหน้าพรรคเป็นแม่ทัพเป็นแกนนำในการหาเสียง และมีแผนการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งที่พรรคการเมืองต่างต้องต่อสู้ แสดงจุดยืน วิสัยทัศน์ พร้อมทั้งประชันนโยบายพรรคเพื่อให้ได้คะแนนเสียงจากประชาชน ซึ่งผลจากการทำสงครามแสดงถึงผลการเลือกตั้งของพรรคการเมืองจากการเลือกตั้งครั้งนี้ และการแย่งชิงอำนาจจากการทำสงครามเปรียบกับพรรคการเมืองที่ชนะการเลือกตั้งและสามารถจัดตั้งเป็นรัฐบาลได้ แต่ถูกทำการรัฐประหารระหว่างการเป็นรัฐบาลเพื่อแย่งชิงอำนาจทางการเมืองจนทำให้การบริหารประเทศหยุดชะงักและเลือกตั้งใหม่ขึ้น

1.2 [การเลือกตั้งคือการเดินทาง]

อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการเดินทาง] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณณ์ของนักการเมืองไทยจำนวน 16 ถ้อยคำอุปลักษณณ์ ได้แก่ ทิศทาง หนทาง ทางตัน ทางเลือก ทางรอด เดินไปข้างหน้า เดินไปด้วยกัน ไปสู่ข้างหน้า ทั้งไว้ข้างหน้า อยู่กับที่ ก้าวที่หนึ่ง ก้าวข้าม ถอยหลัง คนนำ แฉก และสะพาน ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 2

“...เราเชื่อว่า การที่ประเทศไทยจะเดินไปข้างหน้า เราต้องเดินไปด้วยกัน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ไม่เอากลุ่มนี้ อย่างเดียว เอากลุ่มนี้ อย่างเดียว แต่การที่จะเดินไปข้างหน้า เราต้องอาศัยความคิด ต้องอาศัยประสบการณ์ ต้องอาศัยกลุ่มคนทุก generation...”

(Silpa-archa, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทการเดินทางจำนวน 5 บริบท ได้แก่ คำว่า คนนำ หมายถึง ผู้ที่เป็นหัวหน้าในการเดินทาง คำว่า ทิศทาง หนทาง สะพาน หมายถึง เส้นทางที่ใช้ในการเดินทาง คำว่า ทางเลือก ทางรอด ทางตัน หมายถึง ลักษณะของทางที่ใช้ในการเดินทาง คำว่า เดินไปข้างหน้า ไปสู่ข้างหน้า ทั้งไว้ข้างหน้า ก้าวที่หนึ่ง ก้าวข้าม แฉก หมายถึง ลักษณะของการเดินทาง และคำว่า อยู่กับที่ ถอยหลัง หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบระหว่างการเดินทาง แสดงกระบวนการถ่ายทอดความหมาย ดัง Table 2

Table 2 Conceptual Metaphor [ELECTION IS JOURNEY]

| อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการเดินทาง] Conceptual Metaphor [ELECTION IS JOURNEY] |                      |                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)<br>การเดินทาง: Journey                                          | การถ่ายทอด (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)<br>การเลือกตั้ง: Election                                   |
| ผู้นำทาง<br>guide                                                                         | →                    | พรรคการเมืองหรือผู้นำ<br>political parties                                             |
| เส้นทาง<br>routes                                                                         | →                    | แนวทางการบริหารและพัฒนาประเทศ<br>national administration and development<br>strategies |
| ลักษณะของเส้นทาง<br>features of the route                                                 | →                    | นโยบาย<br>policies                                                                     |
| การเดินทาง<br>travel                                                                      | →                    | การบริหารและพัฒนาประเทศ<br>national administration and development                     |
| อุปสรรค<br>barrier                                                                        | →                    | ปัญหาที่พบ<br>problems encountered                                                     |

จากตารางการถ่ายทอดอุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการเดินทาง] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับการเดินทางมาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อก้าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การเลือกตั้งเป็นการเดินทางที่จะนำพาประชาชนไปสู่การพัฒนาเพื่อเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต โดยในการรณรงค์หาเสียงครั้งนี้ นักการเมืองเป็นผู้นำในการเดินทางที่มีประชาชนเป็นผู้ร่วมเดินทาง และได้กำหนดแนวทางและนโยบายที่ทำให้การบริหารและพัฒนาประเทศหลังจากการเลือกตั้งสามารถฝ่าฟันปัญหาได้ หรืออาจเป็นทางเลือกและอาจเป็นแนวทางที่ไม่สามารถหาทางออกได้ นอกจากนี้ พรรคการเมืองได้กำหนดลักษณะการบริหารและพัฒนาประเทศเพื่อเป็นแนวทางการบริหารประเทศหลังจากการเลือกตั้ง โดยมุ่งเน้นการนำพาประชาชนไปสู่การเปลี่ยนแปลงของประเทศในทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม การเดินทางมักจะพบอุปสรรคในการเดินทางแสดงถึง ในการบริหารและพัฒนาประเทศของพรรคการเมืองอาจจะพบปัญหาในระหว่างการเดินทางได้ ซึ่งนักการเมืองแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความเป็นผู้นำที่จะสามารถนำพาประชาชนไปสู่การเปลี่ยนแปลงของประเทศได้



1.3 [การเลือกตั้งคือการแข่งขัน]

อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการแข่งขัน] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณณ์ของนักการเมืองไทยจำนวน 5 ถ้อยคำอุปลักษณณ์ ได้แก่ การแข่งขัน ผู้เล่น กติกา เส้นชัย และปิดเกม ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 3

“...และสุดท้ายนะครับพรรคภูมิใจไทยขอบอกว่า ตอนนี้อย่างนี้เป็นคนปิดเกมนะครับ ก็จะปิดเกมโดยการที่จะร่วมรัฐบาลกับทุก ๆ พรรคที่มีความหวังดีกับประเทศไทย รักประชาชน รักคนไทย ต้องการเห็นประเทศไทยก้าวหน้าพรรคภูมิใจไทยขอปิดเกมนี้ให้ประชาชน ให้ประเทศไทย ให้พวกเราทุกคนครับ ขอขอบคุณครับ...”

(Charnvirakul, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทการแข่งขันจำนวน 5 บริบท ได้แก่ คำว่า การแข่งขัน หมายถึง การแข่งขันกีฬา คำว่า ผู้เล่น หมายถึง ผู้เข้าแข่งขัน คำว่า กติกา หมายถึง กติกาการแข่งขันกีฬา คำว่า เส้นชัย หมายถึง แนวที่กำหนดไว้เป็นจุดสิ้นสุดการแข่งขัน คำว่า ปิดเกม หมายถึง การสิ้นสุดการแข่งขัน แสดงกระบวนการถ่ายทอดความหมายดัง Table 3

Table 3 Conceptual Metaphor [ELECTION IS COMPETITION]

| อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการแข่งขัน] Conceptual Metaphor [ELECTION IS COMPETITION] |                      |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                                     |                      | วงความหมายปลายทาง (Target) |
| การแข่งขัน: Competition                                                                       | การถ่ายทอด (Mapping) | การเลือกตั้ง: Election     |
| การแข่งขันกีฬา                                                                                | →                    | การเลือกตั้ง               |
| sports competition                                                                            |                      | election                   |
| ผู้เข้าแข่งขัน                                                                                | →                    | นักการเมือง                |
| athlete                                                                                       |                      | politicians                |
| กติกา                                                                                         | →                    | ระเบียบการเลือกตั้ง        |
| competition rules                                                                             |                      | election regulations       |
| เส้นชัย                                                                                       | →                    | ผลการเลือกตั้ง             |
| finish line                                                                                   |                      | election results           |
| การสิ้นสุดการแข่งขัน                                                                          | →                    | การสิ้นสุดการเลือกตั้ง     |
| end of the competition                                                                        |                      | end of the election        |

จากตารางการถ่ายทอดอุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการแข่งขัน] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับการแข่งขันมาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อก้าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การหาเสียงของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง เป็นการแข่งขัระหว่างพรรคการเมือง โดยนักการเมืองที่ลงสมัครเลือกตั้งต่างต้องแข่งขันกันหาเสียงเพื่อให้พรรคของตนเองได้คะแนนเสียงจากประชาชนจนสามารถเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม โดยในการเลือกตั้งครั้งนี้เปรียบกับการแข่งขันกีฬาที่ประกอบด้วย นักการเมืองผู้สมัครเลือกตั้งต้องแข่งขันหาเสียง ประชันนโยบายกับพรรคการเมืองอื่น ซึ่งในการหาเสียงต้องเป็นไปตามข้อบังคับหรือกฎหมายการเลือกตั้งที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อให้การเลือกตั้งดำเนินไปด้วยความถูกต้องและไม่มีการทุจริต จนนำไปสู่ผลเส้นชัยของการแข่งขันคือ ผลการเลือกตั้ง หากพรรคการเมืองไหนได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดก็จะสามารถเข้ามาเป็นรัฐบาลเพื่อบริหารพัฒนาประเทศได้ และการแข่งขันจะสิ้นสุดลงเมื่อสิ้นสุดการเลือกตั้งและได้รัฐบาลเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ

1.4 [การเลือกตั้งคือมนุษย์]

อุปลักษณณ์โน้ตศัพท์ [การเลือกตั้งคือมนุษย์] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณณ์ของนักการเมืองไทย จำนวน 6 ถ้อยคำอุปลักษณณ์ ได้แก่ กระดุกสันหลัง หัวใจ หน้าตา โฉมหน้า ปากท้อง และจับมือ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 4

“...ในขณะที่พวกเราทุกคนกำลังรอคำตอบจากประชาชนในวันที่ 14 พฤษภาคม นี้ แต่ในขณะเดียวกันเรา ก็ต้องมีกระดุกสันหลังที่จะตอบประชาชนเช่นเดียวกันว่าจุดยืนของพรรคการเมืองในการจัดตั้งรัฐบาลคืออะไร การจัดตั้งรัฐบาลที่มีกระดุกสันหลังที่ได้เรื่องของการเปลี่ยนแปลง อุดมการณ์ และประสิทธิภาพ...”

(Limjaroenrat, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบ ในบริบทมนุษย์จำนวน 4 บริบท ได้แก่ คำว่า กระดุกสันหลัง หัวใจ หมายถึง อวัยวะสำคัญของมนุษย์ คำว่า หน้าตา โฉมหน้า หมายถึง คำหว่านของมนุษย์ คำว่า จับมือ หมายถึง การร่วมมือกันของมนุษย์ และ คำว่า ปากท้อง หมายถึง ชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ แสดงกระบวนการถ่ายทอดความหมายดัง Table 4

Table 4 Conceptual Metaphor [ELECTION IS HUMAN]

| อุปลักษณณ์โน้ตศัพท์ [การเลือกตั้งคือมนุษย์] Conceptual Metaphor ELECTION IS HUMAN |                      |                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                         | การถ่ายทอด (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)                                                                        |
| มนุษย์: Human                                                                     |                      | การเลือกตั้ง: Election                                                                            |
| อวัยวะของมนุษย์<br>human organs                                                   | →                    | จุดยืนของพรรคการเมือง<br>political party standpoints                                              |
| คำหว่านของมนุษย์<br>human face                                                    | →                    | ลักษณะของพรรคการเมือง<br>political party characters                                               |
| การร่วมมือของมนุษย์<br>human cooperation                                          | →                    | การร่วมมือกันของพรรคการเมืองและ<br>ประชาชน<br>cooperation between political parties and<br>people |
| คุณภาพชีวิตของมนุษย์<br>life quality of human                                     | →                    | คุณภาพชีวิตของประชาชน<br>life quality of people                                                   |

จากตารางการถ่ายทอดอุปลักษณณ์โน้ตศัพท์ [การเลือกตั้งคือมนุษย์] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับมนุษย์มาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การเลือกตั้งครั้งนี้ประชาชนจำเป็นต้องพิจารณาและเลือกพรรคการเมืองที่มีจุดยืน วิสัยทัศน์ และอุดมการณ์ที่ชัดเจน ซึ่งเป็นแกนหลักสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนที่คาดหวังลักษณะของพรรคการเมืองที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาลในอนาคตเพื่อมาบริหารพัฒนาประเทศจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง แก้ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศจากช่วงเวลาที่ผ่านมา เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งการที่พรรคการเมืองจะสามารถเข้ามำทำหน้าที่ตรงนี้ได้ นั้น ต้องอาศัยการร่วมมือกันจากประชาชนเพื่อให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้และได้พรรคการเมืองที่ตนเองเลือกเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ

1.5 [การเลือกตั้งคือครอบครัว]

อุปลักษณณ์โน้ตศัพท์ [การเลือกตั้งคือครอบครัว] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณณ์ของนักการเมืองไทยจำนวน 6 ถ้อยคำอุปลักษณณ์ ได้แก่ แม่ ลูก หลาน พี่น้อง ดุแล และบ้านเมือง ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 5

“...เรามาเพื่อความเสียสละ ดิฉันคิดอย่างคนเป็นแม่ ที่ห่วงอนาคตของลูกตนเองลูกคนอื่น เรามาสร้างให้ประชาชนชนะ เพราะประชาชนเราแพ้มานาน คนไทยต้องอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีตั้งแต่เกิดจนแก่...”

(Keyuraphan, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปมาอุปไมยที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบท ครอบครัวจำนวน 4 บริบท ได้แก่ คำว่า บ้านเมือง หมายถึง ประเทศชาติ คำว่า แม่ หมายถึง หัวหน้าครอบครัว คำว่า ลูก หลาน พี่น้อง หมายถึง สมาชิกในครอบครัว คำว่า ดูแล หมายถึง การเลี้ยงดูครอบครัว แสดงกระบวนการ ถ่ายโยงความหมายดัง Table 5

Table 5 Conceptual Metaphor [ELECTION IS FAMILY]

| อุปมาอุปไมยโน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือครอบครัว] Conceptual Metaphor [ELECTION IS FAMILY] |                      |                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                               | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)              |
| ครอบครัว: Family                                                                        |                      | การเลือกตั้ง: Election                  |
| ครอบครัว                                                                                | →                    | ประเทศไทย                               |
| family                                                                                  | →                    | Thailand                                |
| หัวหน้าครอบครัว                                                                         | →                    | นักการเมือง                             |
| family's head                                                                           | →                    | politicians                             |
| สมาชิกในครอบครัว                                                                        | →                    | ประชาชน                                 |
| family's members                                                                        | →                    | people                                  |
| การเลี้ยงดูครอบครัว                                                                     | →                    | การบริหารและพัฒนาประเทศ                 |
| raising a family                                                                        | →                    | national administration and development |

จากตารางการถ่ายโยงอุปมาอุปไมยโน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือครอบครัว] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับครอบครัว มาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า ประเทศชาติเป็นสถาบันครอบครัวในภาพใหญ่ที่ต้องดูแล โดยมีนักการเมืองเป็นหัวหน้าครอบครัว และมีประชาชนเป็นสมาชิกในครอบครัวที่ต้องเลี้ยงดูครอบครัว กล่าวคือ หากพรรคการเมืองชนะการเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมืองมีหน้าที่ต้องเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

1.6 [การเลือกตั้งคือไฟ]

อุปมาอุปไมยโน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือไฟ] พบการใช้ถ้อยคำอุปมาอุปไมยของนักการเมืองไทยจำนวน 4 ถ้อยคำอุปมาอุปไมย ได้แก่ แสงสว่าง ความมืดมิด เผา และไม่ขีด ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 6

“...พี่น้องคะ วันนี้ไทยสร้างไทยขอเป็นทางรอดของประเทศไทย ยุติการเมืองขัดแย้งสองชั่ว เรามาช่วยกันจุดไม้ขีดคนละ ก้านเผาไล่ความมืดมิด กำจัดการสืบทอดอำนาจเผด็จการ คอรัปชั่น อำนาจนิยมที่กดหัวคนไทย มาสร้างให้คนไทยชนะ...”

(Keyuraphan, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปมาอุปไมยที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบท ไฟจำนวน 4 บริบท ได้แก่ คำว่า ความมืดมิด หมายถึง มืดจนมองไม่เห็นทาง คำว่า ไม่ขีด หมายถึง เครื่องมือที่ทำให้เกิดไฟเป็นก้านไม้ คำว่า เผา หมายถึง การทำให้ร้อนหรือไหม้ด้วยไฟ คำว่า แสงสว่าง หมายถึง แสงที่มีความสว่าง แสดงกระบวนการ ถ่ายโยงความหมายดัง Table 6

Table 6 Conceptual Metaphor [ELECTION IS FIRE]

| อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือไฟ] Conceptual Metaphor [ELECTION IS FIRE] |                      |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                     | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)     |
| ครอบครัว: Fire                                                                |                      | การเลือกตั้ง: Election         |
| ไฟดับ                                                                         | →                    | ปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไข      |
| black out                                                                     |                      | unresolved problems            |
| เครื่องมือแก้ปัญหาไฟดับ                                                       | →                    | ความคิดที่จะแก้ไขปัญหา         |
| tools for solving power outages                                               |                      | ideas for solving problems     |
| วิธีการแก้ปัญหาไฟดับ                                                          | →                    | การเลือกตั้ง                   |
| solutions for power outages                                                   |                      | election                       |
| ไฟติด                                                                         | →                    | ปัญหาที่ได้รับการแก้ไข         |
| light on                                                                      |                      | problems that have been solved |

จากตารางการถ่ายโยงอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือไฟ] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับการแข่งขันมาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า สถานการณ์ของประเทศในปัจจุบันอยู่ในภาวะคับขัน หรือบางปัญหาอาจจะยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาหรือหาทางออกได้ และการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นวิธีจะสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประเทศ โดยความคิดที่จะแก้ไขปัญหาคือเครื่องมือที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหของประเทศ และผลจากการแก้ไขปัญหาของพรรคการเมืองหลังจากที่ได้เข้ามาเป็นรัฐบาลนั้นส่งผลให้ประเทศสามารถเดินหน้าต่อไปได้

1.7 [การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง]

อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์ของนักการเมืองไทยที่จำนวน 3 ถ้อยคำอุปลักษณ์ ได้แก่ เสาเข็ม ฐานราก และสร้าง ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 7

“...พรรคไทยสร้างไทยขออาสาทำตัวเป็นเสาเข็ม เป็นฐานราก ด้วยประสบการณ์ 30 ปี เรารู้ทัน เรารู้ว่าผลักดันประเทศให้รอดได้ เราอาสาเป็นสะพานเชื่อมเอาคนรุ่นใหม่เข้ามาทำงาน ดังนั้น การกิจครั้งสุดท้ายครั้งนี้เป็นการสร้างประเทศให้ดีที่สุดเพื่อมอบให้คนรุ่นใหม่...”

(Keyuraphan, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทการก่อสร้างจำนวน 2 บริบท ได้แก่ คำว่า เสาเข็ม ฐานราก หมายถึง ฐานในการก่อสร้าง คำว่า สร้าง หมายถึง ทำให้มีขึ้นด้วยวิธีต่าง ๆ แสดงกระบวนการถ่ายโยงความหมายดัง Table 7

Table 7 Conceptual Metaphor [ELECTION IS CONSTRUCTION]

| อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือไฟ] Conceptual Metaphor [THE ELECTION IS FIRE] |                      |                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                         | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)                     |
| การก่อสร้าง: Construction                                                         |                      | การเลือกตั้ง: Election                         |
| ฐานในการก่อสร้าง                                                                  | →                    | ความมั่นคงของพรรคการเมืองและผู้นำ              |
| foundation for construction                                                       |                      | stability of the political parties and leaders |
| การก่อสร้าง                                                                       | →                    | การบริหารและพัฒนาประเทศ                        |
| construction                                                                      |                      | national administration and development        |

จากแผนภูมิการถ่ายโยงอุปลักษณ์โนทัศน์ [การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง] แสดงให้เห็นถึงการนำวมโนทัศน์เกี่ยวกับการก่อสร้างมาใช้เป็นวมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การเลือกตั้งครั้งนี้มีสิ่งสำคัญที่พรรคการเมืองจำเป็นต้องแสดงให้เห็นคือ การสร้างความน่าเชื่อถือของพรรคการเมืองที่จะเข้ามาพัฒนาประเทศหากชนะการเลือกตั้ง โดยการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประชาชนเปรียบกับการสื่อให้ประชาชนเห็นถึงความมั่นคงของพรรคการเมืองเพื่อให้ประชาชนเกิดความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจ และเลือกพรรคของตนเองในการเลือกตั้งครั้งนี้ และการเลือกตั้งครั้งนี้ถือว่าเป็นภารกิจของพรรคการเมืองที่จะเข้ามาเป็นรัฐบาลชุดใหม่เปรียบกับการก่อสร้างที่ทำให้ประเทศพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งการที่พรรคการเมืองจะเข้ามาเป็นรัฐบาลชุดใหม่เพื่อพัฒนาประเทศนั้นต้องอาศัยความมั่นคงของพรรคการเมืองและผู้นำเพื่อให้แสดงศักยภาพและสร้างความน่าเชื่อถือของตนเองที่จะเข้ามาบริหารและพัฒนาประเทศในอนาคต

1.8 [การเลือกตั้งคือการศึกษ]

อุปลักษณ์โนทัศน์ [การเลือกตั้งคือการศึกษ] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณ์ของนักการเมืองไทยที่จำนวน 3 ถ้อยคำอุปลักษณ์ ได้แก่ โจทย์หลอก ทดสอบ และบทเรียน ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 8

“...ถ้าคุณอยากเห็นหน้าตาของรัฐบาลอย่างชัดเจน คุณก็ต้องเลือกพรรคก้าวไกลเข้าไปกำหนดหน้าตาของรัฐบาลที่คุณถวิลหา โดยที่พรรคชั่วฝ่ายประชาธิปไตยจับมือกันให้แน่น ถ้าถึง 300 จนถึงตอนนี้ผมคิดว่าวุฒิสภาที่เป็นโจทย์หลอกของการเลือกตั้งครั้งนี้จะฝืนมติประชาชน...”

(Limjaroenrat, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทการศึกษาจำนวน 3 บริบท ได้แก่ คำว่า บทเรียน หมายถึง ข้อที่เป็นคติเตือนใจประชาชน คำว่า ทดสอบ หมายถึง การสอบ คำว่า โจทย์หลอก หมายถึง คำถามที่ทำให้ผู้สอบมีความสับสน แสดงกระบวนการถ่ายโยงความหมายดัง Table 8

Table 8 Conceptual Metaphor [ELECTION IS EDUCATION]

| อุปลักษณ์โนทัศน์ [การเลือกตั้งคือการศึกษ] Conceptual Metaphor [ELECTION IS EDUCATION] |                      |                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)<br>การศึกษา: Education                                      | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)<br>การเลือกตั้ง: Election            |
| บทเรียน<br>lessons                                                                    | →                    | ปัญหาที่ประชาชนได้เรียนรู้<br>problems that people have learned |
| การสอบ<br>exams                                                                       | →                    | การเลือกตั้ง<br>election                                        |
| คำถามในข้อสอบ<br>questions                                                            | →                    | ตัวแปรในการเลือกตั้ง<br>variables in the election               |

จากตารางการถ่ายโยงอุปลักษณ์โนทัศน์ [การเลือกตั้งคือการศึกษ] แสดงให้เห็นถึงการนำวมโนทัศน์เกี่ยวกับการศึกษามาใช้เป็นวมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการทดสอบของประชาชนหลังจากที่ได้เรียนรู้จากการประสบปัญหาจากสถานการณ์ของประเทศในช่วงเวลาที่ผ่านมา และการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการทดสอบที่จะทำให้ประชาชนมีสิทธิ์เลือกพรรคการเมืองที่ตนเองชอบและต้องการให้พรรคการเมืองนั้นเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศหลังจากการเลือกตั้ง โดยนักการเมืองพยายามสร้างความตระหนักให้ประชาชนเห็นว่าการเลือกตั้งครั้งนี้มีความสำคัญที่จะสามารถเปลี่ยนแปลงประเทศไปในทางที่ดีขึ้นหรือชี้ชะตา

อนาคตของประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ในการทดสอบจะมีคำถามในข้อสอบที่อาจทำให้ผู้สอบสับสนและตอบคำถามข้อนั้นผิด กล่าวคือ การเลือกตั้งครั้งนี้จะมีตัวแปรที่จะทำให้ผลของการเลือกตั้งไม่เป็นไปตามเสียงคะแนนของประชาชน คือ สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) มีสิทธิ์ออกเสียงเพื่อรับรองผลการเลือกตั้งก่อนที่พรรคการเมืองที่ชนะการเลือกตั้งจะเข้ามาจัดตั้งรัฐบาล ซึ่ง และอาจส่งผลให้ พรรคการเมืองที่ได้รับความนิยมมีโอกาสที่จะไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลก็เป็นไปได้

1.9 [การเลือกตั้งคือความทรมาน]

อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือความทรมาน] พบการใช้ถ้อยคำอุปลักษณณ์ของนักการเมืองไทยจำนวน 2 ถ้อยคำ อุปลักษณณ์ ได้แก่ ทุกข์ และบอบช้ำ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 9

“...การเลือกตั้งอย่างมียุทธศาสตร์ให้มีประโยชน์สูงสุดกับประชาชนนั้น ไม่ได้ทำให้เกิดความกลัว ตรงกันข้ามกลับ ทำให้พ้นทุกข์...”

(Lertsuridej, 2023)

จากการวิเคราะห์คำเพื่อระบุอุปลักษณณ์ดังถ้อยคำอุปลักษณณ์ที่พบข้างต้น พบการใช้คำเชิงการเปรียบเทียบในบริบทความทรมานจำนวน 2 บริบท ได้แก่ คำว่า บอบช้ำ หมายถึง ฟกช้ำและระบมที่เกิดกับร่างกาย คำว่า ทุกข์ หมายถึง ความยากลำบาก แสดงกระบวนการถ่ายโยงความหมายดัง Table 9

Table 9 Conceptual Metaphor [ELECTION IS SUFFERING]

| อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือความทรมาน] Conceptual Metaphor [ELECTION IS SUFFERING] |                      |                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| วงความหมายต้นทาง (Source)                                                                  | การถ่ายโยง (Mapping) | วงความหมายปลายทาง (Target)                                      |
| ความทรมาน: Suffering                                                                       |                      | การเลือกตั้ง: Election                                          |
| ผลจากการถูกทำร้ายร่างกาย<br>effects of physical abuse                                      | →                    | ปัญหาที่ประเทศเผชิญมา<br>problems that the country has faced    |
| ผลกระทบทางจิตใจ<br>mental impact                                                           | →                    | ความรู้สึกของประชาชนต่อปัญหา<br>people's feeling about problems |

จากตารางการถ่ายโยงอุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ [การเลือกตั้งคือการศึกา] แสดงให้เห็นถึงการนำวงมโนทัศน์เกี่ยวกับการศึกษา มาใช้เป็นวงมโนทัศน์ต้นทางเพื่อกล่าวถึงการเลือกตั้งในวงมโนทัศน์ปลายทาง ซึ่งสะท้อนถึงมโนทัศน์ของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 ว่า การเลือกตั้งครั้งนี้จะทำให้ประชาชนรอดพ้นจากสถานการณ์ของประเทศในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยผลกระทบที่ประเทศไทยได้รับจากปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ และประชาชนต้องทนทุกข์ทรมานกับสถานการณ์ต่าง ๆ โดยผลที่เกิดจากการถูกทำร้ายร่างกายอย่างรุนแรงเปรียบกับการฟกช้ำและระบมของร่างกายที่เกิดจากการถูกกระทำ กล่าวคือ ประเทศชาติได้รับผลกระทบจากปัญหาที่เกิดขึ้นนั่นเอง ส่วนความรู้สึกของประชาชนต่อปัญหาที่ประเทศเผชิญมาจนทำให้ประชาชนมีความทุกข์นั้นเป็นผลกระทบทางจิตใจ และการเลือกตั้งครั้งนี้ พรรคการเมืองจะเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศเพื่อนำไปสู่การบริหารและพัฒนาประเทศไปในทางที่ดีขึ้น ประชาชนรอดพ้นจากปัญหา และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

จากการวิเคราะห์อุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ข้างต้น ผู้วิจัยจะนำอุปลักษณณ์โน้ตทัศน์ที่พบมาวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยต่อการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาพร้อมกับปัจจัยทางสังคมในบริบททางการเมืองของประเทศ ดังการนำเสนอผลการศึกษาลำดับถัดไป

## 2. มุมมองในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โน้ตชนในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

จากผลการศึกษาอุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 พบอุปลักษณ์โน้ตชนจำนวน 9 ประเภทข้างต้นนั้น ผู้วิจัยนำมาวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 พบจำนวน 5 มุมมอง ดังนี้

### 2.1 การเลือกตั้งคือพื้นฐานของความมั่นคง

การเลือกตั้งคือพื้นฐานของความมั่นคงเป็นการใช้อุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่สะท้อนมุมมองของนักการเมืองที่มีร่วมกันต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การมีพื้นฐานที่ดีสามารถนำไปสู่ความมั่นคงของประเทศในอนาคตได้ ดังจะเห็นได้จากอุปลักษณ์โน้ตชน **[การเลือกตั้งคือครอบครัว]** สะท้อนถึงความเป็นผู้นำของนักการเมืองในการเป็นหัวหน้าครอบครัวที่ต้องเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น **[การเลือกตั้งคือมนุษย์]** สะท้อนถึงจุดยืน วิสัยทัศน์ และอุดมการณ์ที่ชัดเจน ซึ่งเป็นแกนหลักสำคัญของพรรคการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งที่ต้องร่วมกันเลือกพรรคการเมืองที่มีศักยภาพในการเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศหลังจากการเลือกตั้งและ **[การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง]** สะท้อนถึงการสร้างความน่าเชื่อถือของพรรคการเมืองกับประชาชนเพื่อแสดงถึงความมั่นคงของพรรค และให้ประชาชนเกิดความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจ และเลือกพรรคของตนเองเข้ามาเป็นรัฐบาลชุดใหม่เพื่อบริหารพัฒนาประเทศจากการใช้อุปลักษณ์ของนักการเมืองข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักการเมืองไทยมีมุมมองว่า การเมืองของประเทศไทยยังคงมีความต้องการพรรคการเมืองและผู้นำที่มีจุดยืนและวิสัยทัศน์ชัดเจนในการเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงประเทศไปในทางที่ดีขึ้น โดยนักการเมืองสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ตนเองผ่านการใช้อุปลักษณ์โน้ตชนเน้นศักยภาพของตนเองเพื่อนำเสนอภาพว่าตนเองมีบทบาทสำคัญและมีความเหมาะสมในการเข้ามาเป็นรัฐบาลชุดใหม่เพื่อเข้ามาบริหารและพัฒนาประเทศหลังจากการเลือกตั้ง ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้พรรคการเมืองมุ่งหวังให้ประชาชนพิจารณาความเป็นผู้นำของพรรคการเมืองหรือผู้นำของพรรคที่เป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารและพัฒนาประเทศในอนาคต โดยพรรคการเมืองสามารถเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนและสามารถเข้ามาบริหารและพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคงในอนาคตได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Cinnaum et al. (2023) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 มากที่สุดคือคุณสมบัติส่วนบุคคลของหัวหน้าพรรคและสมาชิก จะเห็นได้ว่า การที่นักการเมืองพยายามแสดงให้ประชาชนเห็นศักยภาพของตนเองมากเท่าไร จะสามารถโน้มน้าวประชาชนในลงคะแนนเสียงมากเท่านั้น

### 2.2 การเลือกตั้งคือการเอาชนะ

การเลือกตั้งคือการเอาชนะเป็นการใช้อุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่สะท้อนมุมมองของนักการเมืองที่มีร่วมกันต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การแข่งขันต่อสู้เพื่อเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม ดังจะเห็นได้จากอุปลักษณ์โน้ตชน **[การเลือกตั้งคือการสงคราม]** สะท้อนการหาเสียงของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งแต่ละครั้งเป็นการต่อสู้ระหว่างพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองที่ลงสมัครเลือกตั้งต่างต้องหาเสียงเพื่อให้พรรคของตนเองได้คะแนนเสียงจากประชาชนจนชนะการเลือกตั้ง เช่นเดียวกับ **[การเลือกตั้งคือการแข่งขัน]** สะท้อนถึงการการแข่งขันระหว่างพรรคการเมืองในการแข่งขันหาเสียงประชันนโยบายภายใต้กรอบข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและมุ่งหวังว่าต้องเอาชนะชัยชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามในการเลือกตั้ง จากการใช้อุปลักษณ์ของนักการเมืองข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักการเมืองไทยมีมุมมองว่า การเลือกตั้งของประเทศไทยแต่ละครั้งเป็นการต่อสู้ระหว่างพรรคการเมืองด้วยกัน เพื่อหวังเอาชนะการเลือกตั้งและสามารถเข้ามาเป็นรัฐบาลในการบริหารและพัฒนาประเทศได้ นอกจากนี้ที่นักการเมืองแสดงให้เห็นถึงความกล้าหาญและมุ่งมั่นของพรรคตนเองที่ตั้งใจจะเอาชนะพรรคการเมืองอื่นแล้ว สถานการณ์การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งครั้งนี้ยังเป็นการปลุกเร้าให้ประชาชนมีทัศนคติต่อการเลือกตั้งที่เต็มไปด้วยความรุนแรง ในการผสมผสานระหว่างการเลือกตั้งสู่สงครามคือ การเปลี่ยนกรอบความคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นกรอบความคิดในการทำสงคราม ซึ่งใช้ยุทธวิธีที่มุ่งหวังการเอาชนะพรรคการเมืองอื่น เช่นเดียวกับการแข่งขันที่พรรคการเมืองต้องแข่งขันหาเสียงเพื่อเอาชนะพรรคการเมืองอื่น พรรคการเมืองต้องใช้ทุกวิถีทางเพื่อกำจัดและเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้าม และยังสะท้อนถึงกลยุทธ์ของพรรคการเมืองที่ต้องแข่งขันต่อสู้เพื่อผลประโยชน์ของตนเอง โดยมีข้อบังคับหรือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้เป็นกรอบในการหาเสียงเพื่อให้การเลือกตั้ง

ครั้งนี้ดำเนินไปด้วยความถูกต้องและป้องกันการทุจริตของพรรคการเมือง สะท้อนให้เห็นว่า นอกจากการที่นักการเมืองแข่งขันต่อสู้เพื่อเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามแล้ว และมุ่งหวังที่จะทำงานเพื่อประชาชนเป็นหลักแล้ว แต่ยังพบนักการเมืองบางส่วนที่คิดถึงผลประโยชน์ส่วนตนจากการได้เป็นรัฐบาล นอกจากนี้ การที่พรรคการเมืองแสดงจุดยืนและวิสัยทัศน์ ตลอดจนการนำเสนอนโยบายอาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์และโต้เถียงกันระหว่างพรรคการเมืองด้วยกันจนกลายเป็นสงครามน้ำลายระหว่างกัน ซึ่งนอกจากจะสามารถกระตุ้นความสนใจของประชาชนให้หันมาสนใจการเลือกตั้งมากขึ้น ในทางกลับกันยังสามารถแบ่งผู้คนออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ และสนใจในการทำร้ายพรรคการเมืองอื่นมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Phoengum (2024) กล่าวว่า การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการต่อสู้ระหว่างพรรคการเมือง แต่เป็นการต่อสู้ในเชิงอุดมการณ์ระหว่างฝ่ายนิยมประชาธิปไตยกับฝ่ายที่ไม่ชัดเจนในประชาธิปไตย เนื่องจากมีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงที่ไม่เป็นผลเหมือนเมื่อก่อน ประชาชนไม่เลือกพรรคการเมืองที่ผู้นำมาจากการยึดอำนาจ รวมทั้งติดตามทวงถามการดำเนินงานของนักการเมืองมาโดยตลอด

### 2.3 การเลือกตั้งคือความทรمانของประชาชน

การเลือกตั้งคือความทรมานของประชาชนเป็นการใช้อุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่สะท้อนมุมมองของนักการเมืองที่มีร่วมกันต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การทำให้ประชาชนรอดพ้นจากปัญหาต่าง ๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังจะเห็นได้จากอุปลักษณ์โน้ตชน **[การเลือกตั้งคือไฟ]** สะท้อนถึงสถานการณ์ของประเทศในปัจจุบันอยู่ในภาวะคับขัน หรือบางปัญหาอาจจะยังไม่สามารถแก้ไขปัญหามาทางออกได้ และการเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นวิธีที่จะสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประเทศ และ **[การเลือกตั้งคือความทรมาน]** สะท้อนถึง การเลือกตั้งครั้งนี้จะทำให้ประชาชนรอดพ้นจากสถานการณ์ของประเทศในช่วงเวลาที่ผ่านมาจากจากการใช้อุปลักษณ์ของนักการเมืองข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักการเมืองไทยมีมุมมองว่า แม้ว่าในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การเมืองในประเทศไทยจะมีทำการรัฐประหารเพื่อปฏิรูปหรือเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองการปกครองของประเทศไทยให้ดีขึ้น จนนำมาสู่การบริหารและพัฒนาประเทศให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในหลาย ๆ ด้านก็ตาม แต่การดำเนินงานของรัฐบาลก็ยังคงพบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชนอยู่ จึงทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้พรรคการเมืองมีโอกาที่จะเข้ามาเป็นผู้แก้ไขปัญหา บริหารและพัฒนาประเทศให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นและให้รอดพ้นจากสถานการณ์ที่คับขันได้ ซึ่งนักการเมืองพยายามแสดงให้ประชาชนเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเลือกตั้งครั้งนี้ที่จะทำให้ประเทศมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ตลอดจนการแสดงศักยภาพของพรรคตนเองให้มีความน่าเชื่อถือเพื่อนำเสนอให้ประชาชนเห็นว่าพรรคของตนมีศักยภาพมากพอที่จะทำให้ประชาชนรอดพ้นจากปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำลังประสบอยู่ โดยนักการเมืองมองว่า การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การหาทางออกในการแก้ไขปัญหาจนสถานการณ์ทางเมืองของประเทศดีขึ้น หากพรรคการเมืองของตนชนะการเลือกตั้งและสามารถเข้ามาเป็นรัฐบาลในการบริหารและพัฒนาประเทศ

### 2.4 การเลือกตั้งคือการเดินทางสู่จุดหมายปลายทาง

การเลือกตั้งคือการเดินทางสู่จุดหมายปลายทางเป็นการใช้อุปลักษณ์โน้ตชนในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่สะท้อนมุมมองของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การนำพาประชาชนไปสู่การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงประเทศไปในทางที่ดีขึ้น ดังจะเห็นได้จากอุปลักษณ์โน้ตชน **[การเลือกตั้งคือการเดินทาง]** สะท้อนถึง การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเดินทางของพรรคการเมืองและประชาชน โดยที่พรรคการเมืองจะเป็นผู้นำในการเดินทางและมีประชาชนเป็นผู้ร่วมในการเดินทางเพื่อนำพาไปสู่การเปลี่ยนแปลงของประเทศหลังจากการเลือกตั้ง จากการใช้อุปลักษณ์ของนักการเมืองข้างต้นจะเห็นได้ว่า นักการเมืองไทยมีมุมมองว่า การเลือกตั้งในประเทศไทยทุกสมัย พรรคการเมืองพยายามแสดงศักยภาพของตนเองให้ประชาชนเห็นถึงความสามารถที่จะเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ สะท้อนให้เห็นว่า สถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทยยังคงพบปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชน แม้ว่ารัฐบาลในแต่ละสมัยที่ผ่านมาจะมีการบริหารและพัฒนาประเทศให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในหลาย ๆ ด้าน หรือแม้แต่การรัฐประหารเพื่อปฏิรูปหรือเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองการปกครองของประเทศไทยให้ดีขึ้นก็ตาม นักการเมืองมองว่าตนเองมีศักยภาพที่จะเป็นผู้นำทาง โดยเน้นให้ประชาชนเห็นคุณสมบัติของตนเองว่ามีศักยภาพเหนือกว่าคนอื่นเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และไม่ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณบังคับให้เลือก แต่เป็นการโน้มน้าวให้ประชาชนตัดสินใจจากคุณสมบัติของตนเองเพื่อเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ ซึ่งนโยบายที่กำหนดเพื่อนำมาใช้ในการบริหารและพัฒนาประเทศหลังจากการเลือกตั้ง นอกจากจะแก้ไขปัญหาที่ประเทศกำลังเผชิญก้าวข้ามอุปสรรคไปได้แล้ว ยังแสดงให้เห็น



ว่ามีความมุ่งมั่นในการเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ แม้ว่าแนวทางการดำเนินนโยบายมีความท้าทายและไม่สามารถคาดเดาผลการดำเนินงานในอนาคตได้ก็ตาม อย่างไรก็ตาม พรรคการเมืองยังคงยืนยันที่จะเดินหน้าเพื่อดำเนินงานเพื่อให้สถานการณ์ของประเทศเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นในอนาคตและจะไม่ทำให้สถานการณ์ของประเทศแย่กว่าเดิม แม้ว่าระหว่างการดำเนินงานจะพบอุปสรรคก็ตาม พรรคการเมืองก็ต้องหาวิธีการแก้ไขเพื่อสถานการณ์ของประเทศคลี่คลายลงได้เร็ว

## 2.5 การเลือกตั้งคือการเรียนรู้

การเลือกตั้งคือการเรียนรู้เป็นการใช้อุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่สะท้อนมุมมองของนักการเมืองที่มีต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ คือ การทดสอบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงประเทศไปในทางที่ดีขึ้น ดังจะเห็นได้จากอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ **[การเลือกตั้งคือการศึกษ]** สะท้อนถึงการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการทดสอบของประชาชนในการเลือกพรรคการเมืองที่ตนเองมองว่ามีศักยภาพในการเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศหลังจากที่ได้เรียนรู้จากการประสบปัญหาจากสถานการณ์ของประเทศ จากการใช้อุปลักษณ์ของนักการเมืองข้างต้นจะเห็นได้ว่า การดำเนินงานของรัฐบาลในช่วงเวลาที่ผ่านมา แม้ว่าจะมีหลาย ๆ ปัญหาสามารถแก้ไขและพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นได้ แต่ประเทศไทยก็ยังต้องเผชิญกับอีกหลายปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชน ดังนั้น นักการเมืองไทยจึงมองว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นบททดสอบประชาชนหลังจากได้เรียนรู้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศ โดยนักการเมืองแสดงให้เห็นความสำคัญของการเลือกตั้งนี้ว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะนำไปสู่การบริหารและพัฒนาประเทศให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น ปัญหาที่เคยเผชิญอาจจะได้รับการแก้ไขหรือสถานการณ์ต่าง ๆ อาจจะคลี่คลายลง ตลอดจนทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้นจากเดิม นอกจากนี้ นักการเมืองยังชี้ให้เห็นว่า การที่จะชนะการเลือกตั้งมีไขมาจากคะแนนเสียงของประชาชนเพียงอย่างเดียว แต่ยังต้องมาจากการรับรองของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) อีกด้วย ซึ่งนับว่าเป็นอีกตัวแปรสำคัญที่อาจทำให้ผลการเลือกตั้งเป็นหรือไม่เป็นตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การเลือกตั้งในประเทศไทยประชาชนไม่มีอำนาจในการออกเสียงเลือกตั้งได้ด้วยคะแนนเสียงของประชาชนเพียงอย่างเดียว แต่ยังมียุทธวิธีอื่นที่มีอำนาจในการออกเสียงรับรองผลการเลือกตั้งจากประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงไปยังบริบททางการเมืองของประเทศที่ประชาชนยังไม่มีอำนาจออกเสียงได้เต็มที่ ดังนั้น ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งครั้งนี้ทำให้นักการเมืองพยายามชี้ให้เห็นถึงความสำคัญเพื่อจะโน้มน้าวให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิ์เลือกตั้งเพื่อที่จะมีโอกาสเข้ามาเป็นรัฐบาลและสามารถเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศให้ได้

## สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

จากการอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทย: กรณีศึกษาการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ตามกรอบแนวคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Charteris-Black, 2004, 2011) และอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ (Lakoff & Johnson, 1980; Kövecses, 2010) เพื่อศึกษาอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 และเพื่อวิพากษ์มุมมองของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยการศึกษาในบริบทการเลือกตั้งครั้งนี้ ผลการวิจัยพบว่า ถ้อยคำอุปลักษณ์ที่นักการเมืองไทยใช้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 มีจำนวน 60 ถ้อยคำอุปลักษณ์ และพบอุปลักษณ์เชิงมโนทัศน์จำนวน 9 ประเภท โดยเรียงลำดับจากถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบมากที่สุดไปยังถ้อยคำอุปลักษณ์ที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ **[การเลือกตั้งคือการเดินทาง]** **[การเลือกตั้งคือสงคราม]** **[การเลือกตั้งคือครอบครัว]** **[การเลือกตั้งคือมนุษย์]** **[การเลือกตั้งคือการแข่งขัน]** **[การเลือกตั้งคือไฟ]** **[การเลือกตั้งคือการก่อสร้าง]** **[การเลือกตั้งคือการศึกษา]** และ **[การเลือกตั้งคือความทรمان]** จากอุปลักษณ์โน้ตทัศน์ข้างต้นสะท้อนมุมมองของนักการเมืองไทยที่สะท้อนผ่านอุปลักษณ์

มโนทัศน์ต่อการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 จำนวน 5 มุมมอง ได้แก่ การเลือกตั้งคือพื้นฐานของความมั่นคง การเลือกตั้งคือการเอาชนะ การเลือกตั้งคือความทรมานของประชาชน การเลือกตั้งคือการเดินทางสู่จุดหมายปลายทาง และการเลือกตั้งคือ การเรียนรู้จากมุมมองของนักการเมืองต่อการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ข้างต้นสามารถสะท้อนมโนทัศน์ของนักการเมืองต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ได้ว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการทดสอบของประชาชนหลังจากที่ได้เผชิญปัญหาต่าง ๆ ในประเทศ หากประชาชนต้องการให้ประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ในการเลือกตั้งครั้งนี้ประชาชนต้องเลือกพรรคการเมืองที่ตนเองมองว่าสามารถเข้ามาบริหารพัฒนา

ประเทศ สามารถแก้ไขปัญหา ฝ่าฟันอุปสรรคของประเทศได้ โดยพรรคการเมืองหรือผู้นำพรรคจะเป็นแกนหลักในการบริหารและพัฒนาประเทศที่มีความน่าเชื่อถือ มีศักยภาพ และมีความเป็นผู้นำที่จะสามารถเข้ามาแก้ไขปัญหาและบริหารและพัฒนาประเทศ ตลอดจนนำพาประชาชนชาวไทยไปสู่การเปลี่ยนแปลงของประเทศหลังจากมีการเลือกตั้งและทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม นอกจากมุมมองต่อการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับประชาชนแล้ว นักการเมืองยังมีมุมมองต่อการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองเอง โดยมองว่าการเลือกตั้งครั้งนี้พรรคการเมืองต่างต้องแข่งขันต่อสู้ชิงนโยบายและอุดมการณ์ระหว่างพรรคการเมืองกันเองเพื่อเอาชนะการเลือกตั้งและสามารถเข้ามาเป็นรัฐบาลในการบริหารและพัฒนาประเทศในอนาคต

จากผลการศึกษาครั้งนี้ เมื่ออภิปรายผลการวิจัยกับการศึกษาอุปลักษณ์โน้ตชนในบริบทการเลือกตั้งที่ผ่านมา พบทั้งผลการศึกษาที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกัน โดยในการศึกษาจากบริบทการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งที่เป็นการศึกษาแบบตัวต่อตัวกับการศึกษาครั้งนี้ พบการศึกษาการศึกษาลักษณะโน้ตชนเกี่ยวกับการเมือง: กรณีศึกษาการโต้วาทีของนักการเมืองไทยในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี พ.ศ. 2562 ของ Suwandee & Meekrua-iam (2023) โดยมีประเด็นที่สอดคล้อง ได้แก่ [การเมืองคือการแข่งขัน] [การเมืองคือสงคราม] [การเมืองคือการศึกษาก่อน] [การเมืองคือการเดินทาง] [การเมืองคือครอบครัว] [การเมืองคือการทำบุญ] และ [การเมืองคือสิ่งมีชีวิต] สะท้อนให้เห็นว่า แม้ว่าบริบทการเลือกตั้งระหว่างการศึกษานี้กับการศึกษาที่ผ่านมาจะแตกต่างกันในเรื่องของปีการเลือกตั้งระหว่างปี พ.ศ. 2562 กับปี พ.ศ. 2566 แต่ยังคงสะท้อนมุมมองของนักการเมืองไทยที่มีต่อการเลือกตั้งเหมือนกัน โดยพรรคการเมืองหรือผู้นำพรรคยังมองว่าตนเองเป็นผู้นำที่มีความน่าเชื่อถือ มีศักยภาพที่จะสามารถเข้ามาช่วยเหลือ ดูแลประชาชน ตลอดจนบริหารและพัฒนาประเทศในอนาคตได้ โดยนักการเมืองจะเป็นผู้นำพาประชาชนที่ได้เรียนรู้จากปัญหาต่าง ๆ ของประเทศที่เผชิญมาเพื่อไปสู่การเปลี่ยนแปลงของประเทศในทางที่ดีขึ้นต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ ในระหว่างพรรคการเมืองเองยังคงต้องแข่งขันต่อสู้เพื่อเอาชนะการเลือกตั้งและสามารถเข้ามาเป็นรัฐบาลเพื่อบริหารและพัฒนาประเทศได้ แสดงให้เห็นว่าแม้ว่าระยะเวลาจะผ่านมา 4 ปี หลังจากการเลือกตั้งสมัยที่ผ่านมา แต่สถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทยยังคงต้องการพรรคการเมืองหรือผู้นำพรรคที่มีศักยภาพในการเข้ามาบริหารและพัฒนาประเทศเพื่อแก้ไขปัญหา พัฒนา ตลอดจนการทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ส่วนประเด็นที่ไม่สอดคล้องกัน ได้แก่ [การเมืองคือการพนัน] [การเมืองคือธุรกิจ] [การเมืองคือการแสดง] และจากการอภิปรายผลการศึกษาข้างต้นพบความแตกต่างจากการศึกษาครั้งนี้ที่พบอุปลักษณ์ [การเลือกตั้งคือไฟ] และ [การเลือกตั้งคือความทรน] สะท้อนมุมมองของนักการเมืองไทยที่มีต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ว่าเป็นการเลือกตั้งที่ทำให้ประชาชนมีโอกาสที่ดีขึ้นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ปัญหาต่าง ๆ ที่ได้เผชิญก่อนหน้านี้จะได้รับการแก้ไข ตลอดจนการทำให้ประชาชนรอดพ้นจากความทุกข์ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ของประเทศในช่วงเวลาที่ผ่านมา ในทางกลับกัน ในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 กลับพบมุมมองของนักการเมืองที่มองว่าการเลือกตั้งคือ การได้ผลประโยชน์ของพรรคการเมืองจากประชาชนทั้งการได้ประโยชน์จากธุรกิจ การได้ประโยชน์จนสามารถกลับมาทำหน้าที่เป็นนักการเมืองทั้งที่เคยทำการประท้วงในปี พ.ศ. 2557 และการได้ประโยชน์ด้วยเล่ห์กลของนักการเมือง จะเห็นได้ว่าการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2562 ตรงกันข้ามกับการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากประชาชนมีความตื่นตัวในการเลือกตั้ง ต้องการพรรคการเมืองที่มีศักยภาพมีความสามารถเข้ามาบริหารพัฒนาประเทศ ทำให้พรรคการเมืองส่วนใหญ่เน้นการเข้ามาเพื่อบริหารพัฒนาประเทศและมุ่งเน้นที่ผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาอุปลักษณ์โน้ตชนในบริบทการเลือกตั้ง แต่ศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างจากการศึกษาครั้งนี้ โดยพบทั้งผลการศึกษาที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกัน ได้แก่ การศึกษาอุปลักษณ์โน้ตชนแห่งสงครามของการเลือกตั้ง 62 ในข่าวออนไลน์ ของ Intawong & Sirimongchol (2022) พบประเด็นที่สอดคล้อง คือ อุปลักษณ์โน้ตชนการเมืองคือสงคราม การศึกษานักการเมืองพาเราเดินทางอย่างไร?: การศึกษามโนอุปลักษณ์ [การเมืองคือการเดินทาง] ในวาทกรรมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2562 จากมุมมองจากทัศนอุปลักษณ์และอุปลักษณ์วิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ของ Phorueang & Phakdeephasook (2023) พบประเด็นที่สอดคล้อง คือ อุปลักษณ์โน้ตชนการเมืองคือการเดินทาง โดยนำเสนอภาพของนักการเมืองในฐานะผู้นำการเดินทางในหลากหลายมุมมองในบริบทการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 และการศึกษาเปรียบเทียบอุปลักษณ์โน้ตชนการเมืองไทย: กรณีศึกษาก่อนการเลือกตั้งใน พ.ศ. 2544 พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2566 (Saengin, 2023) เป็นการเปรียบเทียบการศึกษาในบริบทการเมืองในช่วงการเลือกตั้ง 3 สมัย และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ในสังคมไทยยังคงมองว่า การเมืองเป็นเรื่องที่พรรคการเมืองต้องแข่งขันต่อสู้กันในการหาเสียงระหว่างพรรคการเมืองกันเองเพื่อเอาชนะพรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามและได้ผลประโยชน์ให้แก่พรรคตนเอง ด้วยบทบาทหน้าที่ความเป็นผู้นำ

สร้างความน่าเชื่อถือ พร้อมทั้งแสดงศักยภาพของตนเองในการที่จะเข้ามาบริหารและพัฒนาประเทศได้เพื่อโน้มน้าวประชาชนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง รวมทั้งให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับในตัวนักการเมืองหรือพรรคการเมือง อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งในแต่ละสมัย นอกจากสะท้อนมุมมองของประชาชนจากผลการเลือกตั้งที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะของพรรคการเมืองที่เป็นที่ต้องการของประชาชนแล้ว จุดยืน วิสัยทัศน์ และนโยบายของพรรคการเมืองมีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนที่เป็นการชี้ชะตาอนาคตของประเทศในอนาคตอีกด้วย

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์ไทย รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้จุดประกายให้ผู้วิจัยสนใจการศึกษาตามแนวอรรถศาสตร์ปริชาน และขอขอบคุณทางคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่มอบโอกาสให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาที่สนใจการทำวิจัยตามแนวอรรถศาสตร์ปริชานจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## References

- Charteris-Black, J. (2004). *Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis*. London: Palgrave Macmillan.
- Charteris-Black, J. (2011). *Politicians and Rhetoric: The Persuasive Power of Metaphor* (2nd ed.). London: Palgrave Macmillan.
- Cinnaum, R., Thongchaem, S., & Tingnga, J. (2023). People's perceptions of factors affecting the selection of members of the house of representatives in 2023. *Academic Journal of North Bangkok University*, 12(1), 118-126.
- Evans, V. & Green, M. (2006). *Cognitive Linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Intawong, P. & Sirimongchol, A. (2022). Conceptual Metaphor of War in Thailand's 2019 Election in Online News. *Ganesha Journal*, 15(2), 33-44. (In Thai)
- Kövecses, Z. (2010). *Metaphor: A practical introduction* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Kwanpracha, S., Sridee, S., & Tokeaw, W. (2023) How to Political Election and Communication for Votes. *Journal of Liberal Art of Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi*, 5(1), 172-181. (In Thai)
- Lakoff, G. & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press.
- Limkhuansuwan, L. (2023). 2023 Election is more important than others: Join in determining the future of Thailand. Retrieved 10 January 2024, from <https://www.chula.ac.th/highlight/116724/>. (In Thai)
- Matichon TV. (2024). The Last War. Retrieved 2 May 2023, from [https://www.youtube.com/watch?v=brUvNJAST\\_g&t=87s](https://www.youtube.com/watch?v=brUvNJAST_g&t=87s)
- Office of The Election Commission of Thailand. (2023). The Program of National Policy Debate. Retrieved 12 November 2023, from [https://www.ect.go.th/ect\\_th/th/db\\_119\\_ect\\_th/cms\\_1/4680](https://www.ect.go.th/ect_th/th/db_119_ect_th/cms_1/4680) (In Thai)
- Pankaew, A. (2020). The final debate. King Prajadhipok's Institute. Retrieved 5 January 2024, from <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=เวทีดีเบตโค้งสุดท้าย> (In Thai)
- Panyamak, S. (2018). Political Parties and Election Campaign. *School of Administrative Studies Academic Journal*, 1(4), 81-96. (In Thai)
- Phoengurn, T. (2024). Political innovation in the new era of Thailand study and analysis of the results of the 2023 general election. *Academic Journal of Political Science and Public Administration*, 16(1), 168-184.

- Phorueang, N. & Phakdeephassook, S. (2023). How Do Politicians Guide Us in a Journey?: A Study of POLITICS IS A JOURNEY Metaphors in the Campaign for the 2019 Thai General Election from the Approaches of Metaphor Scenario Analysis and Critical Metaphor Analysis. *Journal of Language and Linguistics*, 41(2), 31-57. (In Thai)
- Pragglejaz Group. (2007). MIP: A Method for Identifying Metaphorically Used Words in Discourse. *Metaphor and Symbol*, 22(1), 1–39.
- Saengin, T. (2023). Comparative Conceptual Metaphors in Thai Politics: A Case Study Before the Elections in 2001, 2007, and 2023. *Journal of Letters*, 52(2), 91-109. (In Thai)
- Steen, G. J. & Others. (2010). *A Method for Linguistic Metaphor Identification: From MIP to MIPVU*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- Suwandee, C. & Meekrua-iam, W. (2023). Conceptual Metaphor About Politics: Case Study of Thai politician debate in the election, 2019. *Wiwitwannasan Journal of Language and Culture*, 7(2), 61–78. (In Thai)
- Thai PBS. (2023). Thai PBS Debate. Retrieved 12 April 2023, from <https://www.youtube.com/watch?v=HwKINiR0BiU&t=12531s>
- The Standard. (2023). The Standard Debate. Retrieved 25 April 2023, from <https://www.youtube.com/watch?v=mvnJp4yVxF0>
- ThairathTV. (2023). Thairath Debate. Retrieved 18 April 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=ZafpnYUAKy4&t=13s>
- Wongthai, N. (2019). *Introduction to Cognitive Semantics*. Work all print. (In Thai)