

Questioning Strategies in the Interview Segments of "Puean Khang Nai" Program

กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน

Sirirat Rakchat*

สิริรัตน์ รักชาติ

Pathamaporn Mingcharoenwong

ปฐมภาพร มิ่งเจริญวงศ์

Wuttinun Kaewjungate

วุฒินันท์ แก้วจันทร์เกตุ

Faculty of Humanities, Kasetsart University, Thailand

Corresponding author*

e-mail: sirirat.p@kus.ac.th

Received 20-12-2024

Revised 24-03-2025

Accepted 31-03-2025

Doi: 10.69598/artssu.2025.4280.

How to Cite:

Rakchat, S., Mingcharoenwong, P., & Kaewjungate, W. (2025). Questioning Strategies in the Interview Segments of "Puean Khang Nai" Program. *Journal of Arts and Thai Studies*, 47(2), E4280 (1-23).

Keywords: questioning strategies, discourse, interview discourse, Puean Khang Nai program

คำสำคัญ: กลวิธีการถาม, ปริจเฉท, ปริจเฉทการสัมภาษณ์, รายการเพื่อนข้างใน

Abstract

Background and Objectives: An interview is a situation of using questions to obtain the desired information. From a linguistic perspective, an interview is a discourse genre in conversations that is frequently found. It is distinct from other types of everyday conversation. An interview is a type of spoken discourse in which the participants hold unequal status, assume clearly different roles, and follow a predetermined set of topics or issues. In contrast, everyday conversational discourse typically lacks fixed topics and is characterized by equal status between participants. Therefore, the study of interview discourse involves analyzing language as it occurs in real-life contexts or situations, where one participant controls the flow of conversation by posing questions to elicit information or narratives from the other. This research article aims to examine the questioning strategies employed in interview discourse and to investigate the functions of these strategies in the interview segments of the "Puean Khang Nai" program.

Methods: This research is a qualitative study conducted in two phases: 1) the review of concepts related to discourse, interview discourse, speech acts, and question acts, as well as 2) a review of documents and related research on questioning strategies in interview discourse. The aim is to apply these frameworks to study questioning strategies in the interview discourse of the program Puean Khang Nai ("Friends Inside"). The data were collected from interviews on the "Puean Khang Nai" program available on the KoBoyKrush YouTube channel, which has 1.38 million subscribers. The data span from 2019 to 2023, totaling 226 episodes. A purposive sampling method was used to select 10 episodes—specifically the most popular episodes based on the top two highest "Like" counts from each year.

Results: The findings revealed seven questioning strategies: 1) leading questions, 2) repetitive questioning, 3) concise questioning, 4) polite-request questioning, 5) summarizing questioning, 6) disputing questions, and 7) hypothetical questions. In addition, the research showed that questioning served not only to elicit information from the interviewees, but also fulfilled six key functions: 1) obtaining information from the interviewee, 2) reviewing and ensuring mutual understanding, 3) raising awareness or offering insights to the audience, 4) expressing the interviewer's perspectives, 5) verifying facts or confirming responses, and 6) maintaining a continuous sequence of events.

Application of this study: The "Puean Khang Nai" program is a public broadcast, aiming at presenting life lessons from inmates who have taken wrongful paths and are serving legal penalties. The program aims to raise awareness among viewers about living morally correct lives and instill respect for the law, which serves as a mechanism for regulating individuals in society and maintaining peaceful coexistence.

Conclusions: For the "Puean Khang Nai" program, there are seven questioning strategies: 1) leading questions, 2) repetitive questioning, 3) concise questioning, 4) polite-request questioning, 5) summarizing questioning, 6) disputing questions, and 7) hypothetical questions and there are six key functions: 1) obtaining information from the interviewee, 2) reviewing and ensuring mutual understanding, 3) raising awareness or offering insights to the audience, 4) expressing the interviewer's perspectives, 5) verifying facts or confirming responses, and 6) maintaining a continuous sequence of events. The program aims to raise awareness among viewers about living morally correct lives and instill respect for the law.

บทคัดย่อ

ที่มาและวัตถุประสงค์: การสัมภาษณ์เป็นสถานการณ์การใช้คำถามรูปแบบหนึ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการในมุมมองทางภาษาศาสตร์ การสัมภาษณ์เป็นปริจเฉทหนึ่งในการสนทนาที่พบเห็นอยู่เป็นประจำ แตกต่างจากการสนทนาในรูปแบบอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน การสัมภาษณ์เป็นปริจเฉทการพูดประเภทหนึ่งที่คู่สนทนามีสถานะไม่เท่าเทียมกัน มีบทบาทต่างกันอย่างชัดเจนและมีการกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ที่แน่นอน ในขณะที่ปริจเฉทการสนทนาทั่วไปไม่มี

การกำหนดประเด็นหรือหัวข้อในการสนทนาที่ชัดเจน และคู่สนทนามีสถานะเท่าเทียมกัน ดังนั้น การศึกษาปริเฉทสัมภาษณ์จึงเป็นการศึกษาภาษาตามที่เกิดขึ้นจริงภายใต้บริบทหรือสถานการณ์หนึ่ง ๆ ที่คู่สนทนาฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ควบคุมการสนทนาและมีการตั้งคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือเรื่องราวจากอีกฝ่าย บทความวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ และศึกษาหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน

วิธีการศึกษา: งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การทบทวนแนวคิดปริเฉท ปริเฉทการสัมภาษณ์ วัจนกรรม และวัจนกรรมการถาม 2) ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ เพื่อประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาของกลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน และเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในบนเว็บไซต์ยูทูปช่อง KoBoyKrush ที่มีผู้ติดตาม 1.38 ล้าน โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ปี 2562 – 2566 จำนวน 226 เทปรายการ คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกจากตอนที่ได้รับความนิยมจากผู้ชมซึ่งมียอดกดถูกใจ (Like) มากเป็นอันดับ 1 และ 2 ของแต่ละปี รวมจำนวน 10 ตอน

ผลการศึกษา: ผลการวิจัยพบกลวิธีการถามทั้งสิ้น 7 กลวิธี ได้แก่ 1) การถามแบบชี้หน้าคำตอบ 2) การถามย้ำ 3) การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ 4) การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง 5) การถามในลักษณะสรุปประเด็น 6) การถามแย้ง และ 7) การถามจากเหตุการณ์สมมติ นอกจากนี้ยังพบว่าการถามไม่ได้มีหน้าที่เพียงเพื่อขอข้อมูลจากคู่สนทนาเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่อื่น ๆ ปรากฏร่วมอยู่ด้วย โดยพบหน้าที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) การขอข้อมูล จากผู้ให้สัมภาษณ์ 2) การทบทวนความเข้าใจให้ตรงกัน 3) การสร้างความตระหนักรู้หรือข้อคิดแก่ผู้ฟัง 4) การแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ 5) การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ และ 6) การช่วยลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง

การประยุกต์ใช้: รายการเพื่อนข้างในเป็นรายการสาธารณะที่มีวัตถุประสงค์ในการนำเสนอบทเรียนชีวิตของผู้ต้องขังที่ดำเนินชีวิตในทางที่ผิดและต้องรับโทษตามกฎหมาย เพื่อให้ผู้รับสารเกิดความตระหนักในการใช้ชีวิตบนทางที่ถูกต้องและเกิดความยำเกรงต่อกฎหมาย ซึ่งเป็นเครื่องควบคุมคนในสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

บทสรุป: รายการเพื่อนข้างในใช้กลวิธีการถามทั้งสิ้น 7 กลวิธี ได้แก่ 1) การถามแบบชี้หน้าคำตอบ 2) การถามย้ำ 3) การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ 4) การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง 5) การถามในลักษณะสรุปประเด็น 6) การถามแย้ง และ 7) การถามจากเหตุการณ์สมมติ และพบหน้าที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) การขอข้อมูล จากผู้ให้สัมภาษณ์ 2) การทบทวนความเข้าใจให้ตรงกัน 3) การสร้างความตระหนักรู้หรือข้อคิดแก่ผู้ฟัง 4) การแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ 5) การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ และ 6) การช่วยลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเสนอบทเรียนชีวิตของผู้ต้องขังให้ผู้รับสารเกิดความตระหนักในการใช้ชีวิตบนทางที่ถูกต้องและยำเกรงต่อกฎหมาย

บทนำ (Introduction)

การสัมภาษณ์เป็นสถานการณ์การใช้คำถามรูปแบบหนึ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ ในมุมมองทางภาษาศาสตร์ การสัมภาษณ์เป็นปริเฉท (discourse) หนึ่งในกรสนทนาที่พบเห็นอยู่เป็นประจำ แตกต่างจากการสนทนายรูปแบบอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน (Prapasiri & Kanokkarn, 2022: 69) Steger (1974) กล่าวว่า การสัมภาษณ์เป็นปริเฉทการพูดประเภทหนึ่งที่คู่สนทนามีสถานะไม่เท่าเทียมกัน มีบทบาทต่างกันอย่างชัดเจนและมีการกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ที่แน่นอน ในขณะที่ปริเฉทการสนทนาทั่วไปไม่มีการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อในการสนทนาที่ชัดเจน และคู่สนทนามีสถานะเท่าเทียมกัน ดังนั้น การศึกษาปริเฉทสัมภาษณ์จึงเป็นการศึกษาภาษาตามที่เกิดขึ้นจริงภายใต้บริบทหรือสถานการณ์หนึ่ง ๆ ที่คู่สนทนาฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ควบคุมการสนทนาและมีการตั้งคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือเรื่องราวจากอีกฝ่าย การถามนับเป็นกลวิธีทางภาษาที่สำคัญอย่างหนึ่งในการสัมภาษณ์และเป็นการสื่อสารของมนุษย์ที่เกิดขึ้นอยู่เสมอในชีวิตประจำวัน มนุษย์ใช้การถามเพื่อจุดประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป เช่น การถามเพื่อให้ได้ความรู้ ข้อเท็จจริง การถามเพื่อทดสอบความรู้ความคิดเห็นในการสมัครเข้าทำงาน การถามเพื่อแสดงความสนใจ การถามเพื่อแสดงอวยยศยไมตรี หรือการถามเพื่อให้ความรู้ข้อคิดแก่บุคคลอื่น เป็นต้น การถามจึงเป็นกลวิธีทางภาษาในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคมที่อาจมีความหมายมากกว่าการถามตอบเพื่อคลายข้อสงสัย แต่ในการถามคำถามหนึ่ง ๆ อาจแฝงไว้ด้วยความรู้สึก เจตนา หรือวัตถุประสงค์บางประการของผู้ถาม ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อความรู้สึกและการให้ข้อมูลในการตอบคำถามของคู่สนทนาด้วยเช่นกัน ดังเช่นการถามที่เกิดขึ้นในปริเฉทการสัมภาษณ์ โดยเฉพาะการสัมภาษณ์ที่ได้รับความนิยมและเป็นที่รู้จักของคนส่วนใหญ่ ได้แก่การสัมภาษณ์ที่มีการนำเสนอผ่านสื่อสาธารณะต่าง ๆ อาทิ การสัมภาษณ์ในรายการโทรทัศน์ วิทยู สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อสังคมออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ กลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ดังกล่าว นอกจากจะมีคู่สนทนาที่รับรู้ข้อมูลร่วมกันแล้ว ยังมีผู้รับสารหรือผู้ชมซึ่งได้รับชมการสัมภาษณ์ผ่านสื่อต่าง ๆ การใช้คำถามจึงไม่ได้เกิดขึ้นเพื่อสื่อสารระหว่างคู่สนทนาเท่านั้น แต่อาจมีการใช้การถามเพื่อสื่อสารอะไรบางอย่างถึงผู้สารที่เป็นผู้รับชมการสัมภาษณ์นั้นด้วย ดังนั้นในการวิเคราะห์รูปแบบภาษาหรือกลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการถามสัมภาษณ์จึงต้องทราบบริบทและวัตถุประสงค์หรือหน้าที่ของกลวิธีการถามนั้น ๆ ดังตัวอย่างการถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ต้องขังในรายการเพื่อนข้างใน

ตัวอย่างที่ 1

ถาม : อะไรที่ทำให้เราไม่ยุ่ง ผมถามตรงนี้เพราะว่าเป็นปัญหาครอบครัวคุณ คือคุณมีครอบครัวที่แตกแยกทำไมคุณไม่พึ่งยา นี่ผมกำลังเปรียบเทียบกับเขาคนบางคน เห็นถ้าเกิดมีพ่อแม่ที่แยกทางการถูกต้องพึ่งยาแต่คุณไม่พึ่งยา

ตอบ : อยู่ที่บ้านนะครับ ซึ่งที่บ้านผมไม่มีใครเล่นยา

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

เมื่อพิจารณาลักษณะการปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าประกอบด้วยคู่สนทนาสองคนขึ้นไป คู่สนทนามีสถานะไม่เท่าเทียมกัน โดยผู้สัมภาษณ์มีสถานะที่เหนือกว่าในการเป็นผู้กำหนดประเด็นและควบคุมการสนทนา ทั้งยังมีการกำหนดประเด็นสนทนาไว้ล่วงหน้าซึ่งคู่สนทนาทั้งสองทราบวัตถุประสงค์ในการสนทนาร่วมกันอย่างชัดเจน ดังนั้นการปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาดังกล่าวจึงไปตามลักษณะของปัจเจกการสัมภาษณ์ทุกประการ

ตัวอย่างการถามในบทสัมภาษณ์นี้ ผู้สัมภาษณ์มีการตั้งคำถามโดยกล่าวโยงถึงปัญหาการติดยาเสพติดที่มักมีสาเหตุมาจากปัญหาครอบครัว เพื่อถามสืบเรื่องราวในสถานการณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อมูลดังกล่าวว่าเหตุใดผู้ให้สัมภาษณ์จึงเลือกที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดแม้ว่าจะมีครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ คำถามของผู้สัมภาษณ์จึงมีเจตนาเพื่อให้แกัดแกผู้รับสารโดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนมีปัญหาครอบครัวแตกแยกและมีแนวโน้มจะเข้าไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติดว่า การที่เรามีปัญหาครอบครัวไม่ใช่เหตุผลที่จะต้องไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

จะเห็นได้ว่าการถามของผู้สัมภาษณ์นั้นไม่ได้มุ่งเพื่อขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์เท่านั้น แต่ยังแฝงไว้ซึ่งเจตนาที่ต้องการสะท้อนแกัดบางประการแกัดผู้รับสารด้วย ผู้วิจัยจึงเห็นว่ากลวิธีการถามของผู้สัมภาษณ์เป็นส่วนสำคัญที่สามารถทำให้ผู้ฟังได้รับทราบข้อมูล เรื่องราว และข้อเท็จจริงต่าง ๆ อีกทั้งการเลือกใช้คำถามยังส่งผลต่อการตอบกลับของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนั้นผู้สัมภาษณ์จึงต้องคิดและเลือกคำถามสัมภาษณ์โดยต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่แวดล้อมอยู่ในบริบทสัมภาษณ์นั้น ๆ โดยเฉพาะการสัมภาษณ์ที่เป็นรายการสื่อสารมวลชน ผู้สัมภาษณ์ต้องมีไหวพริบในการถามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่น่าสนใจและทำให้ผู้รับสารติดตามรายการไปจนจบ การถามที่อยู่ในบริบทของสื่อสังคมออนไลน์ยังมีอิทธิพลในการส่งต่อความคิด ความเชื่อบางประการให้แก่คนในสังคมด้วย

ปัจเจกการสัมภาษณ์ในตัวอย่างข้างต้นมาจากรายการเพื่อนข้างใน (Friend Inside) ซึ่งเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์บนช่องยูทูบ (Youtube) รายการดังกล่าวเป็นรายการสัมภาษณ์ผู้ต้องขังในเรือนจำ มีจุดประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความผิดพลาดจากผู้ต้องขัง รวมทั้งยังเป็นบทเรียนให้กับคนข้างนอกในการใช้ชีวิต โดยมี "โกบอย" หรือ "ธนวัฒน์ ชาวสมุทร" ยูทูบเบอร์ชื่อดังเจ้าของช่อง KoBoyKrush ที่มียอดผู้ติดตาม 1.38 ล้านคน เป็นผู้ดำเนินรายการและมีบทบาทสำคัญในการตั้งคำถามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งนี้ผู้ดำเนินรายการต้องเลือกใช้กลวิธีการถามอย่างรอบคอบ เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์เป็นกลุ่มเปราะบาง จึงต้องระมัดระวังในการตั้งคำถามที่ไม่ทำให้กระทบต่อความรู้สึกของผู้ให้สัมภาษณ์ และต้องกลั่นกรองการถามเพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดแกัดผู้ชมหรือผู้รับสารด้วย ไม่เพียงเท่านั้นปัจเจกการสัมภาษณ์บนช่องยูทูบ (Youtube) สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้ในวงกว้างและรวดเร็ว ผู้รับสารสามารถรับชมย้อนหลังหรือรับชมซ้ำได้ อีกทั้งเนื้อหาของรายการเป็นการนำเสนอเรื่องราวที่ไม่ค่อยปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากเป็นรายการสัมภาษณ์ผู้ต้องขังที่เผยให้เห็นแง่มุมและความคิดของกลุ่มบุคคลที่เคยผิดพลาดในชีวิต ซึ่งจะเป็นตัวอย่างบทเรียนให้แก่คนในสังคมได้ตระหนักถึงการเลือกเส้นทางในการดำเนินชีวิตอย่างมีสติ

จากการทบทวนงานวิจัยพบว่ามีผู้ศึกษากลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์ไม่มากนัก เช่น การศึกษากลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ "โหนกระแส" ของ Prapasiri & Kanokkam (2022) การศึกษากลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์รายการ "ถึงลูกถึงคน" ของ Kamonwan (2006) และการศึกษาเรื่องกลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภทของ Prapaipan (1999) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิเคราะห์กลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน โดยศึกษากลวิธีการถามและบทบาทหน้าที่ของกลวิธีการถามในปัจเจกการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน เนื่องจากเป็นรายการที่สามารถเตือนใจให้กับผู้รับสารเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตด้วยความรอบคอบและมีสติ อีกทั้งยังทำให้ผู้รับสารได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ผ่านกลวิธีการถามเพื่อได้ข้อคิดและคติเตือนใจในการใช้ชีวิต

วัตถุประสงค์การศึกษา (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน
2. เพื่อศึกษาหน้าที่ของพฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Literature Review)

งานวิจัยนี้วิเคราะห์บริบทสัมภาษณ์ในรายการเพื่อนข้างใน โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ พฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในและหน้าที่ของพฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน ทั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้แนวคิดปริศนา ปริศนาการสัมภาษณ์ วัจนกรรมการถาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปริศนาการสัมภาษณ์ในภาษาไทยมาเป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้ รายละเอียดของแนวคิดดังกล่าว มีดังนี้

1. แนวคิดปริศนา

นักภาษาศาสตร์ให้นิยามปริศนาไว้ 2 แนวทาง คือ 1) แนวโครงสร้างนิยามที่มองว่าปริศนา คือ หน่วยภาษาที่สูงกว่าประโยคหรืออนุภาค (Stubbs, 1983 : 1) และมองประกอบที่สัมพันธ์กันอย่างชัดเจน (Harris, 1951) 2) แนวหน้าที่นิยามมองว่าปริศนา คือ ภาษาที่อยู่ในบริบทของการใช้ (Brown & Yule, 1983) โดยวิเคราะห์การใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ พิจารณาจากหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ในการใช้ภาษานั้น ๆ

เช่นเดียวกับการศึกษาปริศนาการสัมภาษณ์ (interview discourse) ที่เป็นการศึกษาปริศนาการพูดที่อยู่ในบริบทหรือสถานการณ์การสัมภาษณ์ ดังที่ Steger (1974) กล่าวว่า ปริศนาการสัมภาษณ์มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) มีจำนวนผู้พูดมากกว่าหนึ่งคน 2) คู่สนทนามีสถานะไม่เท่าเทียมกัน 3) มีการกำหนดประเด็นหรือแก่นเรื่องไว้ล่วงหน้า และ 4) วิธีการนำเสนอแบบโต้แย้งหรือแสดงความคิดเห็น ซึ่งการปฏิสัมพันธ์ในรายการเพื่อนข้างในมีลักษณะและรูปแบบการสนทนาเป็นไปตามลักษณะของปริศนาการสัมภาษณ์ที่เป็นเครื่องมือทางสื่อสารมวลชนประการหนึ่งเพื่อใช้หาข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น

2. แนวคิดวัจนกรรมและวัจนกรรมการถาม

Austin (1962) ผู้ริเริ่มแนวคิดวัจนกรรม กล่าวถึงพันธกิจสำคัญของภาษาและความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับโลกรอบตัวว่า เราใช้ภาษาเพื่อบอกเล่าเรื่องราว เหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลก ในขณะเดียวกันบางครั้งการใช้ภาษาหรือการกล่าวถ้อยคำของเราก็เป็น "การกระทำ" ที่ทำให้โลกรอบตัวเปลี่ยนแปลงไป ออสตินได้แบ่งถ้อยคำออกเป็น 2 ประเภท คือ ถ้อยคำแสดงความจริงเท็จ (constatives) และถ้อยคำแสดงการกระทำ (performatives) นอกจากนี้ออสตินยังเสนอแนวคิดเรื่องวัจนกรรมการถามว่าเป็นการกล่าวถ้อยคำเพื่อก่อให้เกิดการกระทำ โดยการกล่าวถ้อยคำแต่ละครั้งจะประกอบด้วย การกระทำ 3 ประการ ได้แก่ 1) การกล่าวถ้อยคำเพื่อสื่อเนื้อหาความ (the locutionary act) คือการที่ผู้พูดกล่าวถ้อยคำหนึ่ง ๆ หรือสื่อความหมายถึงผู้ฟัง 2) การสื่อเจตนาหรือวัจนกรรม (the illocutionary act) คือการที่ผู้พูดสื่อเจตนาบางอย่างถึงผู้ฟังโดยเจตนาที่อยู่เบื้องหลังของถ้อยคำนั้นเรียกว่าพลังของวัจนกรรม (illocutionary force) และ 3) การสื่อผลหรือวัจนผล (the perlocutionary act) คือผลบางอย่างที่เกิดขึ้นกับผู้ฟังเมื่อมีการกล่าวถ้อยคำแต่ละครั้งของผู้พูด

Searle (1976) แบ่งวัจนกรรมเป็น 5 กลุ่มคือ 1) กลุ่มวัจนกรรมบอกกล่าว (Representative) คือวัจนกรรมที่ผู้พูดผูกมัดตนเองกับความจริงของถ้อยคำที่ตนเองกล่าว เช่น การบอกเล่า การสรุปความ การดำหนิ การบริภาษ 2) กลุ่มวัจนกรรมชี้แนะ (Directives) คือวัจนกรรมที่ผู้พูดพยายามให้ผู้ฟังกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามวัตถุประสงค์ของผู้พูด เช่น การขอร้อง การสั่ง 3) กลุ่มวัจนกรรมผูกมัด (Commissive) คือวัจนกรรมที่ผู้พูดผูกมัดตนเองว่าจะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งในอนาคต เช่น การสัญญา การขู่ว่า การเสนอให้ 4) กลุ่มวัจนกรรมแสดงความรู้สึก (Expressive) คือ วัจนกรรมที่ผู้พูดแสดงรบกวนเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่ผู้พูดมีต่อผู้ฟัง เช่น การขอบคุณ การขอโทษ การแสดงความยินดี การแสดงความเสียใจ และ 5) กลุ่มวัจนกรรมประกาศ (Declarations) คือวัจนกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น การประกาศสงคราม การประกาศสมรส การไล่ออก นอกจากนี้ เซอร์ลีย์ยังได้กำหนดเงื่อนไขการแสดงวัจนกรรมต่าง ๆ 4 ข้อได้แก่ 1) เงื่อนไขเนื้อหาความ (Propositional Condition) คือ เงื่อนไขที่บอกเนื้อหาสาระของถ้อยคำที่กล่าว 2) เงื่อนไขเบื้องต้น (Preparatory Condition) คือเงื่อนไขที่บอกความคิดความเชื่อของผู้พูด

และผู้ฟังในเบื้องต้นก่อนที่จะกล่าวถ้อยคำ 3) เงื่อนไขความจริงใจ (Sincerity Condition) คือเงื่อนไข ที่บอกความต้องการหรือความตั้งใจของผู้พูดโดยแท้จริง 4) เงื่อนไขจำเป็น (Essential Condition) คือ เงื่อนไขที่บอกสาระสำคัญหรือวัตถุประสงค์ของผู้พูด มีเจตนาในการกล่าวถ้อยคำเพื่อให้เกิดการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง (Searle, 1969)

ทั้งนี้ Searle (1969) เสนอเงื่อนไขวัจนกรรมไว้ 8 วัจนกรรม ได้แก่ วัจนกรรมการขอร้อง วัจนกรรมการบอกเล่า วัจนกรรมคำถาม วัจนกรรมการขอบคุณ วัจนกรรมการเตือน วัจนกรรมการทักทาย วัจนกรรมการแสดงความคิดเห็น และวัจนกรรมการแนะนำ งานวิจัยนี้จะเสนอเงื่อนไขวัจนกรรมคำถามเท่านั้น ประกอบด้วย

1. เงื่อนไขเนื้อหาความ คือการกระทำของผู้พูดที่จะกล่าวข้อความใดก็ได้
2. เงื่อนไขเบื้องต้น คือผู้พูดไม่ทราบว่สิ่งทีตนข้องใจนั้นเป็นจริงหรือเท็จและผู้ฟังต้องไม่ให้คำตอบก่อนที่ผู้พูดจะกล่าว
3. เงื่อนไขความจริงใจ คือผู้พูดต้องการคำตอบจากผู้ฟังจริง ๆ
4. เงื่อนไขจำเป็น คือความพยายามของผู้ที่จะได้มาซึ่งคำตอบจากผู้ฟัง

จากการทบทวนแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยจะประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้พูดใช้กลวิธีการถามลักษณะใดบ้างและกลวิธีนั้นมีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่ในปริจเฉทดังกล่าวอย่างไร

3. งานวิจัยที่เกี่ยวกับกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ในภาษาไทย

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ พบว่าม้งานวิจัยที่ศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์บ้างแล้วจำนวนหนึ่ง อาทิ การศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ของ Prapasiri & Kanokkarn (2022) ผลการศึกษาพบกลวิธีการถาม 9 กลวิธี ได้แก่ การถามย้ำ การตั้งคำถามต่อเนื่อง การถามขึ้นนำคำตอบ การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ การถามแย้ง การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบ การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง และการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ นอกจากนี้ยังพบกลวิธีเสริมการถาม 6 กลวิธี ได้แก่ การหยอกเย้าหรือการกล่าวตลก การตัดบท การทวนคำตอบ การแทรกหรือเสริมคำตอบ การสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์ และการแสดงอารมณ์ และความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้สัมภาษณ์สามารถเลือกใช้กลวิธีการถามได้ตรงประเด็น ตรงไปตรงมา ไม่อ้อมค้อม สามารถเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ กับคำถามที่แทนความรู้สึกของผู้ชมได้เป็นอย่างดี กล่าวถามในสิ่งที่ผู้ชมอยากรู้โดยไม่เกิดความขัดแย้ง หรือมีการนำเสนอเรื่องราวอย่างเป็นกลาง เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ต้องการจากการสัมภาษณ์ โดยที่ไม่ส่งผลกระทบในด้านลบต่อกรรชัยหรือรายการ “โหนกระแส” และทำให้รายการได้รับความนิยมอย่างมากจากผู้ชมและต่อเนื่องมาโดยตลอด สอดคล้องกับการศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการ “ถึงลูกถึงคน” ของ Kamonwan (2006) พบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถาม 10 กลวิธี ได้แก่ การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ การถามแย้ง การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การเปลี่ยนคำถาม การถามแบบขึ้นนำคำตอบ การถามโดยโดยใช้รูปประโยคขอร้อง การถามในลักษณะสรุปประเด็น การถามย้ำ การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ และการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ โดยกลวิธีการถามที่พบมากที่สุด คือการถามในลักษณะสรุปประเด็น

นอกจากนี้ยังพบงานวิจัยของ Prapaipan (1999) ที่ศึกษาเรื่องกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภท ได้แก่ การสัมภาษณ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ จากรายการทอล์กโชว์ และการสัมภาษณ์เพื่อหาข้อเท็จจริง จากรายการไอทีวีทอล์ค ผลการวิจัยพบว่า ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถาม 8 กลวิธี ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปคำตอบ การขึ้นนำคำตอบ การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การเปลี่ยนคำถาม การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อยั่ว การซ้ำคำถาม การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ และการตั้งคำถามแย้ง นอกจากนี้ผู้สัมภาษณ์ยังใช้กลวิธีเสริมการถามเพื่อให้การสัมภาษณ์บรรลุวัตถุประสงค์อีก 5 กลวิธี ได้แก่ การเสริมคำตอบ การทวนคำตอบ การกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์ การหยอกเย้า และการตัดบท เมื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบพบว่าผู้สัมภาษณ์ในรายการโทรทัศน์สองประเภทใช้กลวิธีการถามและกลวิธีเสริมการถามแตกต่างกัน ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายการ

ทั้งนี้การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้วิจัยจะนำการศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ของ Kamonwan (2006) และ Prapaipan (1999) เป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่า ผู้สัมภาษณ์ในรายการเพื่อนข้างในเลือกใช้กลวิธีการถามใดบ้างในการสัมภาษณ์ผู้ต้องขังและกลวิธีดังกล่าวมีหน้าที่อย่างไรบ้างในบริบทการสัมภาษณ์ดังกล่าว

วิธีการศึกษา (Research Methods)

การศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน ผู้วิจัยมีขั้นตอนงานดำเนินงานวิจัยดังนี้

1. ทบทวนแนวคิดปริจเฉท ปริจเฉทการสัมภาษณ์ วัฒนธรรม และวัฒนธรรมการถาม รวมทั้งทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ เพื่อประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาของกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน
2. เก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในบนเว็บไซต์ยูทูบ (Youtube) ช่อง KoBoyKrush ที่มีผู้ติดตาม 1.38 ล้าน โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ปี 2562 – 2566 จำนวน 226 เทปรายการ ทั้งนี้ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกจากตอนที่ได้รับความนิยมจากผู้ชมซึ่งมียอดกดถูกใจ (Like) มากเป็นอันดับ 1 และ 2 ของแต่ละปี รวมจำนวน 10 ตอน (อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2567)

Table 1 Study Database

List	Episode	Published Date	Viewed
1.	100-corpse gunman at Ratchaburi Prison (มือปืน 100 ศพเรือนจำราชบุรี)	22 September 2019	3,113,378
2.	31 wounds were inflicted on the godfather#Saraburi (จ้วงยับเจ้าพ่อ 31 แผล #สระบุรี)	18 November 2019	2,337,857
3.	Souvenirs from prison#Chicken pond (ของฝากจากเรือนจำ #บ่อนไก่)	18 March 2020	3,886,982
4.	The Gunman's Promise#Bang Kwang Central Prison (คำสัญญาของมือปืน #เรือนจำกลางบางขวาง)	26 July 2020	2,223,695
5.	Stuck in 3 prisons in Lao PDR (ติด 3 ลูกที่ สปป.ลาว)	10 July 2021	1,108,485
6.	Camouflage, special tape, super luxurious condo (เก่งลายพราง เทปพิเศษคอนโดโคตรหรู)	28 December 2021	832,954
7.	Abduction of a minor, a 14 year old child (พรากผู้เยาว์ เด็กอายุ 14)	1 August 2022	372,078
8.	Robbery of a 14 year old child (ชิงทรัพย์เด็ก 14)	11 August 2022	139,896
9.	The one who closed the legend of "Taipamoke" (ผู้ปิดตำนาน "ต่ายป่าโมก")	5 May 2023	1,363,976
10.	Husband and wife who stole from their employer were each sentenced to 200 years in prison (สองผัวเมียลักทรัพย์นายจ้างโทษคนละ 200 ปี)	2 February 2023	311,368

ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2567

3. นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาถ่ายทอดเป็นตัวอักษร บันทึกข้อมูล และตรวจทานความถูกต้อง รวมทั้งคัดเลือกคำถามที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยพิจารณาจากเงื่อนไขวัฒนธรรมการถามของ Searle (1969)

4. วิเคราะห์ข้อมูลกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน โดยพิจารณารูปภาษา เจตนา และบริบท จากนั้นจึงจัดกลุ่มกลวิธีการถาม และหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการดังกล่าว ทั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้ชื่อสมมติของผู้ต้องขังเพื่อเป็นป้องกันสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล

5. นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ จากนั้นจึงสรุปและอภิปรายผลการวิจัยพร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อต่อยอดการวิจัยต่อไป

ผลการศึกษา (Research Results)

กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ คือวิธีการใช้ภาษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการถาม ซึ่งในงานวิจัยนี้ คือการที่ผู้สัมภาษณ์เลือกใช้กลวิธีการถามในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ตามวัตถุประสงค์หรือเจตนาของผู้สัมภาษณ์ รายละเอียดของผลวิจัยดังกล่าวมีดังนี้

1. กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ของรายการเพื่อนข้างใน

กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่ากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในมี 7 กลวิธี ดังนี้

1.1 การถามแบบชี้หน้าคำตอบ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ตั้งคำถามในลักษณะชี้หน้าคำตอบหรือแนะนำความบางอย่างแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จะใช้กลวิธีดังกล่าวถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามแนวทางที่วางไว้ ซึ่งหากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามแนวทางที่วางไว้ก็จะทำให้การสัมภาษณ์ดำเนินไปอย่างกระชับ รวดเร็ว และเป็นไปตามลำดับที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการ (Kamonwan, 2006: 125)

ตัวอย่างที่ 2

ถาม : สุดท้ายแล้วถ้าจะโทษก็โทษตัวเราเอง โทษตัวเองเพราะตัวเราเอง
 ตอบ : ครับ เป็นตัวเราเองครับ
 ถาม : เนอะไม่ต้องไปโทษใคร
 ตอบ : ครับ โทษตัวเอง

(KoBoyKrush, 26 July 2020)

ตัวอย่างที่ 3

ถาม : ใครบอกว่าเลิกได้ผมไม่รู้ ผมเลิกไม่ได้ ผมรู้สึกว่ามันยาก
 ตอบ : ถ้าพูดถึงการที่คิดผิดที่สุดในชีวิตนะครับก็คือเล่นยาเม็ตแรกนั้นแหละเป็นความคิดที่แบบแค่เพียงเสี้ยวเดียว คือชีวิตเราเปลี่ยนทั้งชีวิตจริง ๆ ครับ
 ถาม : ครับเปลี่ยน
 ตอบ : คือการเล่นยาเม็ตแรกครั้งนั้นทำให้ชีวิตตัวเองเปลี่ยน
 ถาม : เปลี่ยนไปจนแบบเป็นอีกคนหนึ่งไปเลย

(KoBoyKrush, 26 July 2020)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 2 และ 3 จะเห็นว่ามีการใช้รูปประโยคที่ไม่ปรากฏรูปคำถาม แต่ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าใจได้ว่าผู้สัมภาษณ์มีเจตนาถาม เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ได้เล่าเรื่องราวเกี่ยวกับการกระทำที่ผิดพลาดไป จนทำให้ตนเองต้องติดคุก ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์ใช้คำถามในลักษณะชี้หน้าคำตอบว่า “ถ้าจะโทษก็ต้องโทษตัวเรา” “เนอะไม่ต้องโทษใคร” “ชีวิตเราเปลี่ยนทั้งชีวิตจริง ๆ” “คือการเล่นยาเม็ตแรกครั้งนั้นทำให้ชีวิตตัวเองเปลี่ยน” เพื่อต้องการชี้หน้าให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามเนื้อความที่แนะไว้ในคำถาม ข้างต้นว่าการกระทำที่ท้อลงไปในนั้นไม่ดี กลวิธีการถามดังกล่าวเป็นการการชี้หน้าคำตอบให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ทบทวนเรื่องราวต่าง ๆ ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากการกระทำของตนเองและยังมีเจตนาให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตน

1.2 การถามย้ำ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ตั้งคำถามใหม่ในประเด็นเดิมหลังจากที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้คำตอบไว้ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามนั้นอีกครั้งเพื่อยืนยันคำตอบ จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามย้ำ 2 ลักษณะ คือ การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์และการถามย้ำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ (Kamonwan, 2006: 138)

1.2.1 การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์

การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์ คือผู้สัมภาษณ์จะถามคำถามซ้ำในประเด็นเดิม เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ยังตอบคำถามไม่ตรงประเด็นหรือให้ข้อมูลไม่ชัดเจน

ตัวอย่างที่ 4

- ถาม : ทำไมเขาหวงเราหรือเขาหวงเขาอะไรยังงี้
ตอบ : ประมาณนั้นแหละค่ะ
ถาม : เขาหวง สวยงี้ เราหน้าตาดี ยังงี้แล้วเรารู้สึกยังงี้มั่ง
ตอบ : แยะอะค่ะ
ถาม : ทำไมอะน้องทำไมอะทำไมน้องดาวไม่รู้ไม่รู้สึก
ตอบ : รู้สึกอึดอัดอะค่ะ
ถาม : เหมือนกับเราเสียอิสรภาพไป

(KoBoyKrush, 18 November 2019)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 4 ผู้สัมภาษณ์ถามย้ำด้วยถ้อยคำเดิม “ยังงี้” และ “ทำไม” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบความรู้สึกต่อสถานการณ์ดังกล่าวให้กระจ่างชัด โดยใช้การถามย้ำในลักษณะเน้นย้ำประเด็นเพื่อชวนให้ผู้ให้สัมภาษณ์คิด ทบทวนถึงเรื่องราวที่เกิดขึ้นว่าความรู้สึกดังกล่าวอาจเป็นจุดเริ่มต้นของการกระทำผิด

ตัวอย่างที่ 5

- ถาม : ช่วงนั้นผมไปลองยานะครับ เป็นพวกยากล่อมประสาทะอะครับ
ตอบ : แล้วไปลองทำไมอะ
ถาม : ผมเห็นอ่าในเฟซอะไรเนี่ย เขาขายกัน ผมก็ลอง ๆ สั่งซื้อดูครับพอเอามากินแล้วมันควบคุมตัวเองไม่อยู่แล้วอะครับ
ตอบ : ชีวิตนี้เคยยุ่งกับยาเสพติดไหมครับ แล้วทำไมถึงอยากไปลอง อันนี้มันเป็นเรื่อง รุ้มั้ยว่ามันเป็นเรื่องไม่ดี
ถาม : ตอนนั้นพอรู้อยู่อะครับ
ตอบ : น้องลองเพื่ออะไร ความต้องการของน้องคืออะไร
ถาม : อยากสนุกครับ

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 5 ผู้สัมภาษณ์ถามย้ำคำถามเดิมโดยเปลี่ยนถ้อยคำใหม่ “ลองทำไม” “ทำไมถึงอยากไปลอง” “ลองเพื่ออะไร” และ “ความต้องการของน้องคืออะไร” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงประเด็นและชัดเจน ลักษณะการถามเป็นการเน้นประเด็นเพื่อให้เห็นสาเหตุสำคัญของปัญหา กระตุ้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้คิดทบทวนความผิดพลาดในเรื่องราวชีวิตของตนเอง ซึ่งคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์จะเป็นข้อคิดให้แก่ผู้รับสาร แม้ผู้สัมภาษณ์จะมีการเปลี่ยนรูปภาษาที่ใช้ในการถาม แต่เนื้อความของคำถามนั้นยังคงเดิม งานวิจัยนี้จึงจัดให้การถามในลักษณะดังกล่าวเป็นการถามย้ำคำถาม เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ชัดเจนและตรงประเด็น

1.2.2 การถามย้ำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

การถามย้ำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามย้ำหรือการถามในประเด็นเดิมเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบของตนเองอีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่างที่ 6

- ถาม : 3 เดือน 3 เดือนนี้มันในมุมโกบอยมันผิดมนุษย์นะ เติมน้ำมันนะยอดเป็นแสนนะ 3 เดือน 200,000 นี่คือเติมน้ำมันอะไรของมึงวะ น้องผู้หญิงชะล่าใจปะลูก
- ตอบ : บางทีหนูก็ไม่ได้เห็นสลิปทุกครั้ง ในการที่เขา..ทุกครั้งที่สองอะ แต่ใบแรกที่หนูมีใบคือหนูต้องมีไปส่งออฟฟิศ เพราะหนูไปเติม 20 ลิตรจริง ๆ แต่ใบที่สองอะบางทีหนูไม่ได้เห็น
- ถาม : คุณรู้มั๊ยว่าเค้ามีการเรียกเกี่ยวกับบริษัทอะ เค้าจะต้องมีการเรียกเก็บของบริษัทอยู่แล้ว
- ตอบ : หนูไปตลาดตรงเนี่ยแหละคะ หนูไม่รู้ว่าจะต้องเช็คอะไรตรงนี้ เพราะว่าช่วงที่ไอ้คนเนี่ยมันอยู่อะมันเหมือนมันหลวม
- ถาม : ไม่จริงจริง ๆ เลยเหรอเอาตรง ๆ ไม่จริงจริงเลยเหรอ ผลปรากฏว่าโดนไป
- ตอบ : เค้าโทรไปตาม ออฟฟิศโทรไปหาหนูก็ให้มา มาออฟฟิศหน่อย

(KoBoyKrush, 2 February 2023)

ตัวอย่างที่ 7

- ตอบ : ได้สองส่วนสามของโทษเนี่ยก็คล้าย ๆ กับพักโทษของไทยนั่นแหละครับ สามคือยังมีโทษอยู่คือแบบถ้าโดนจับอีกก็ต้องรับโทษนี้ไปนะ คือแบบพักโทษอยู่สองส่วนสามเนี่ยแต่เรามีสิทธิได้ออก เรากลับไทย เราไม่สนแล้วขอสองส่วนสามดีกว่า เราขอส่วนสามแต่ถ้าคนขอภัยโทษจะมาหลังแบบสองส่วนสามอีกก็ต้องรอนานหน่อย แต่ขอโทษหาย ไปหมดเลย คนลาวจะชอบเพราะว่าเค้าหมดโทษไม่ต้องไปนับไอ้ตัวเก่า
- ถาม : ไม่ต้องนับรวม
- ตอบ : เราก็เลือกภัยโทษไปเลยดีกว่า

(KoBoyKrush, 10 July 2021)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 6 ผู้สัมภาษณ์ถามย้ำประเด็นเดิมด้วยถ้อยคำเดิมว่า “คุณรู้มั๊ย” “ไม่จริงจริง ๆ เลยเหรอเอาตรง ๆ ไม่จริงจริงเลยเหรอ” เนื่องจากผู้สัมภาษณ์รู้สึกสงสัยว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข้อมูลก่อนหน้าหรือไม่ เพื่อต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบตามเนื้อความที่อยู่ในคำถามข้างต้นก่อนที่จะประเด็นนี้จะถูกละเลยไป และในตัวอย่างที่ 7 ผู้สัมภาษณ์ถามย้ำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ด้วยคำว่า “ไม่ต้องนับ” เพื่อแสดงความแน่ใจว่าเข้าใจประเด็นถูกต้องตรงกัน

1.3 การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ถามคำถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ เพื่อสื่อความกับผู้ให้สัมภาษณ์ การถามในลักษณะดังกล่าวช่วยให้การถาม-ตอบ กระชับ ไม่ยืดเยื้อ อีกทั้งยังเป็นไปตามลำดับที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการ (Prapaipan, 1999: 136)

ตัวอย่างที่ 8

- ตอบ : ที่นี้เรื่องผมเรื่องที่หัวหินมันมีต้นปีปลายปี ผมโดนรังแกอีกแหละ ช่วงนั้นผมขับรถกลับบ้านไปรับพี่ชายกลับจากทำงาน รถคันนี้ถอยออกมาจากซอยโดยไม่ได้มองรถวิ่งบนถนนมันจะเกือบชนผม ผมก็หักหลบด้วยความตกใจก็คงเหยียบเบรกแล้วเค้าก็ตามมา ต่ำแม่ แล้วผมเป็นคนที่ไม่แบบต่ำไม่ได้
- ถาม : แล้วทำไงต่อ
- ตอบ : ก็จอดรอ มาต่ำแม่กูทำไม ยังพูดไม่ทันเท่าไรเค้าก็ตอยพี่ชายผม

(KoBoyKrush, 10 July 2021)

ตัวอย่างที่ 9

- ถาม : ที่บ้านทำอาชีพคือรับจ้างทั่วไปถูกไหมครับ คุณเรียนจบอะไรมา
- ตอบ : ผมเรียนจบ ม. 6
- ถาม : พ่อแม่ยังอยู่ด้วยกันไหม
- ตอบ : พ่อแม่แยกทางครับ
- ถาม : แยกทางตั้งแต่อายุเท่าไร
- ตอบ : ตั้งแต่เด็กแล้วครับ
- ถาม : แล้วแต่ตอนนี้ก็เราก็กินเลี้ยงตัวเองมา
- ตอบ : แม่รับเลี้ยง แม่ก็เลี้ยงกันมาตั้งแต่เด็กแล้วครับ
- ถาม : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาที่ปีแล้ว
- ตอบ : เกิดเมื่อ 3 ปีแล้ว 3 ปีที่แล้วครับผมก็เหตุการณ์ก็จะเล่าให้ฟังคร่าว ๆ ก็ผมเป็นคนใจร้อนเห็นเหตุการณ์ที่แบบว่าใครที่มาแบบว่าทำร้ายคนที่บ้านนะไม่ได้ แล้ววันนั้นผมเลิกงานมาผมก็มากินข้าวแล้วมีได้ยินเสียงคนบิตรหน้าบ้าน

(KoBoyKrush, 5 May 2023)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 8 และ 9 ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ เป็นการถาม – ตอบ แบบกระชับ เพื่อต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงประเด็น และเพื่อให้ผู้สัมภาษณ์สามารถติดตามเรื่องราวได้อย่างต่อเนื่องตามลำดับ

1.4 การถามโดยใช้รูปประโยคข้อร้อง คือการที่ผู้สัมภาษณ์ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยใช้รูปประโยคข้อร้องในการถาม กลวิธีการถามในลักษณะดังกล่าวเป็นการให้อิสระกับผู้ให้สัมภาษณ์ลำดับความเองและเล่าเรื่องอย่างเต็มที่ (Prapaipan, 1999: 134)

ตัวอย่างที่ 10

- ถาม : ช่วยบอกโกบอยหน่อย โอยาที่คุณติดทั้งหลายพอคุณมาอยู่ในเรือนจำมันมีวิธีบำบัดอะไรบ้างไหม
- ตอบ : ไม่มีอะครับผมว่าหักดิบเลยอะครับ
- ถาม : คุณก็บอกว่าหักดิบหัก
- ตอบ : หักดิบเลยอะ
- ถาม : โกบอยกำลังจะบอกกับทุกคนนะครับว่าไอ้ที่คุณบอกว่าเลิกไม่ได้ เลิกยากมาก มีวิธีบำบัดคุณนั้น คุณเป็นตัวอย่างเลย ดิฉันมาก็ปีก็ไม่รู้ สุดท้ายเข้าไปอยู่ในเรือนจำไม่ต้องบำบัดอะไรเลยสุดท้ายแล้วคือในเรือนจำยาเสพติดมันเป็นศูนย์

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

ตัวอย่างที่ 11

- ถาม : คอนเซ็ปต์รายการผมคือต้องถามก่อนว่าพื้นฐานครอบครัวสมัยเด็กเป็นยังไร อธิบายให้ผมหน่อย
- ตอบ : ผมเป็นครอบครัวที่ไม่มีปัญหาอะไรเลย พ่อแม่ก็เลี้ยงดูอย่างดีครับพี่น้องอะไรก็ดีหมด
- ถาม : เทียบเป็นพื้นฐาน จน ปานกลาง รวย ที่อยู่ในเวลาไหนของประเทศไทยเรา
- ตอบ : ถือว่าพอมีกินแล้วกันครับ

(KoBoyKrush, 10 July 2021)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 10 และ 11 ผู้สัมภาษณ์ใช้รูปประโยคขอร้อง "ช่วยบอกโกบอยหน่อย" และ "อธิบายให้ผมหน่อย" เพื่อให้อิสระกับผู้ให้สัมภาษณ์ในการเล่าเรื่องอย่างเต็มที่ และไม่เป็นการคัดค้านคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ เนื่องจากข้อมูลหรือเรื่องราวดังกล่าวอาจเป็นเรื่องที่สะท้อนใจหรืออาจเป็นเรื่องที่สร้างความรู้สึกในด้านลบให้กับผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จึงต้องเลือกใช้กลวิธีการถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง เพื่อขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างอิสระโดยที่ไม่มีได้บีบบังคับผู้ให้สัมภาษณ์

1.5 การถามในลักษณะสรุปประเด็น คือการที่ผู้สัมภาษณ์นำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์มาสรุปแล้วตั้งเป็นคำถามใหม่ เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันความถูกต้อง หรือนำประเด็นที่สำคัญ ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์มาถามใหม่อีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ถูกต้องตรงกัน ซึ่งจะช่วยให้ติดตามเรื่องได้ง่ายขึ้น (Kamonwan, 2006: 149)

จากข้อมูลที่ใช้ผู้วิจัยพบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็น 2 ลักษณะคือ การสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์และการสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง

1.5.1 การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ คือการที่ผู้สัมภาษณ์สรุปใจความสำคัญของคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้กระชับและเข้าใจง่าย เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามด้วยการเล่าเรื่องยืดเยื้อจนทำให้ใจความสำคัญของเรื่องไม่ชัดเจน

ตัวอย่างที่ 12

- ถาม : อ้อคืออยากสวย อยากหาเงินตัวนั้นเพื่อมาทำ มาทำอะไรของเรา นี่คือความคิดเรานะเธอ
- ตอบ : อยากแบบสมมตินะ ถ้าจะทำได้แสนหนึ่ง น่าจะหาอะไรขาย แต่ไม่ถึงเริ่มแบบเข้าสังคมพวกขายพวกอะไรอย่างเงี้ย เพื่อนที่ขายก็จน แบบได้น้อยอะไรอย่างเงี้ย หนูก็มานั่งบ่น ๆ กับพี่เค้า พี่เค้าบอกพี่ให้ยามาฟรี ๆ ค่อยนำคุยอะไรแบบนี้ สุดท้ายไอคนคนนั้นแหละล่อซื้อ มันโดนจับ 3 คน แล้วก็ล่อเราคนเดียว
- ถาม : แปลว่าคุณก็เข้าไปเกมด้วย
- ตอบ : ก็คือเค้าอะโดนอยู่แล้ว แล้วที่เ็นยเค้าล่อ 3 คนนั้น เค้าล่อหนูมา
- ถาม : เราโดนแสหรือโดนขาย
- ตอบ : โดนขายค่ะ

(KoBoyKrush, 18 March 2020)

ตัวอย่างที่ 13

- ถาม : ถ้าเกิดว่าจะเอาเหตุการณ์ครั้งนี้ที่มาสอน นอกจากสอนตัวคุณแล้วผมขอให้เป็นการสอนคนที่อยู่ ข้างนอกด้วยที่จะทำเหตุการณ์นี้ พุดจากใจคุณเลย
- ตอบ : คือว่าคุณจะเที่ยวหรือคุณจะนัดคุยเจอกันยังงี้ก็แล้วแต่ตอนนั้นก็ถือว่าคุณอาจจะไม่ได้คิดว่าจะต้องมาเจอเหตุการณ์ เจออะไร คุณยังสนุก คุณยังร่าเริงอยู่ตรงจุดจุดนั้นอยู่ก็บางทีถ้าโชคร้ายอย่างผม ผลที่ตามมามันก็เกินคาดแน่นอน เพราะว่าทุกคนล้วนแต่ว่าไม่มีใครคิดหรอกพี่ว่าตัวเองจะต้องมาติดคุก วันนี้จะไปเที่ยวก็ให้อยู่กับสิ่งที่ตัวเองชอบ นานี่มันหลงไม่หมดทุกอย่างนะพี่ แต่บางสิ่งมันก็ผิดศีลธรรมหรือผิดอะไร ผิดกฎหมาย
- ถาม : ถามวิธีคิดแบบโง่ ๆ ของโกบอยนะ สมมติถ้าโกบอยไปจับผู้หญิงสักคนนึงขอดูบัตรประชาชนก่อนที่ถือว่าปลอดภัยมั้ย
- ตอบ : ถือว่าปลอดภัยครับ

- ถาม : ก็คือต่อไปนี่ถ้าคุณไปจับใครเนี่ยขอตัวประชาชนเค้าก่อนเลย แล้วถ้าเกิด
ผู้หญิงไม่ให้
- ตอบ : อะควรหาวิธีคุยอะ มันไม่ได้จริงจังจริง ควรเลี้ยงมาชะตีกว่า

(KoBoyKrush, 1 August 2022)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 12 และ 13 ผู้สัมภาษณ์ใช้คำถามว่า “แปลว่าคุณก็เข้าไปเกมด้วย” และ “ก็คือต่อไปนี่ถ้าคุณไปจับใครเนี่ยขอตัวประชาชนเค้าก่อนเลย” ตามลำดับเพื่อสรุปประเด็นคำตอบในการสนทนาให้ชัดเจนขึ้น อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบความเข้าใจระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อสรุปประเด็นสำคัญของคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ในการสนทนาให้ชัดเจนขึ้น และยังเป็นการสรุปบทเรียนให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย

1.5.2 การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง

การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง คือการถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง แล้วตั้งเป็นคำถามอีกครั้งโดยเจตนาให้ผู้สัมภาษณ์ตอบคำถามที่ชัดเจนขึ้นก่อนที่จะไปสู่คำถามต่อไป และเป็นการยืนยันคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่างที่ 14

- ถาม : แล้วพี่ทำไงตอนนั้น
- ตอบ : ผมทีนี้สัสมก็เลยบอกว่า บอกญาติเราข้างบ้านแล้วญาติผมค่อนข้างเยอะ
ทั้งนั้นเค้าก็เลยมาล้อมตำรวจอีกทีนึงมาประมาณที่ว่า เอ้ย เรารู้ว่าเราก็คมี
คนอยู่ ผมก็บอกว่าผมก็ขอยุกับหัวหน้าชุดจับกุม ตอนนั้นผู้กำกับเค้า 3-4
คนละ ผู้ใหญ่จากกรุงเทพฯ ส่งไปไทม์ยะ ที่นี้เสร็จปั๊บอะผมบอกขอให้วิทยุ
ตำรวจพื้นที่มาก่อนคือผมก็ไปโรงพักพื้นที่ ที่นี้เสร็จก็ขึ้นมาที่กรุงเทพฯ โดยที่
ผมเองนี่ คือโดน คืออย่างหมูตัวนี้ ยิ่งกว่าหมู
- ถาม : สุดท้ายก็คือพอเข้าไปศาลตัดสิน
- ตอบ : ลูกน้องผมรับสารภาพแต่ของผมนี่สู้ แต่ว่าศาลเมตตาตรงที่ว่าผมให้การเป็น
ประโยชน์อยู่บ้างก็เลยลดประหารเป็นจำคุกตลอด วันนั้นพอตัดสินปั๊บไซ้ไหม
เขาก็มีมวลชนมาเยอะโดยขณะที่ว่าก่อนหน้าที่จะตัดสินเนี่ยเค้าเอาคนไปกดดัน
พวกผมตลอด เอามือมาจนศาลท่านต้องสั่งว่าห้ามแกนนำม็อบ คือเราก็มีฝั่ง
ทหารเราไปไซ้ปะ กลัวจะปะทะกันเค้าก็เลยต้องนี้เพราะคดีผมนี่นานมากเลย
เกือบสองปีกว่าจะตัดสินขึ้นต้นเพราะว่าพยานเยอะ

(KoBoyKrush, 26 July 2020)

ตัวอย่างที่ 15

- ถาม : ถ้าผมจะถามพี่นะ พี่รับไปทำงาน
- ตอบ : ถ้าคร่าว ๆ ก็คงประมาณสักอย่างต่ำคือไม่น้อยกว่า 7-8 งานนะฮะที่พี่ลง
กันเองแล้วก็ให้ลูกก็ให้คนอื่นทำ
- ถาม : งานแรกได้แต่จ้างเท่าไร
- ตอบ : สมัยนั้นไม่เยอะครับประมาณ ห้าถึงหกหมื่นเอง
- ถาม : สมัยก่อนก็ถือว่าเยอะนะ
- ตอบ : ด้วยความที่ว่าอยากลองด้วย
- ถาม : รู้สึกยังไปบ้างกับการที่ว่าเราได้ปิดชีวิตเขาไปโดยที่ว่าได้มาแลกห้าหมื่น

ตอบ : ตอนนั้นนะผมอย่างนี้พี่ ผมเป็นคนค่อนข้างรักพวก ค่อนข้างรักพวกหมายถึง
อย่างเช่นว่าสมมติว่าคุณบอยเป็นพรรคพวกกับผม ผมรู้ว่าโกบอยเป็นคนนิสัย
ดี ถ้าเกิดครอบครัวสั่งให้ผมฆ่าใครแสดงว่าคนนั้นคือคนไม่ดี

(KoBoyKrush, 26 July 2020)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 14 ผู้สัมภาษณ์ใช้คำถามว่า “สุดท้ายก็พอเข้าไปในศาล” เพื่อสรุปประเด็นสำคัญของเหตุการณ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์เล่ามาก่อนหน้านั้นว่าการกระทำผิดที่ผ่านมาท้ายที่สุดแล้วก็ต้องรับโทษตามกฎหมาย โดยศาลจะเป็นผู้ตัดสินพิจารณาคดี ทั้งนี้เพื่อช่วยลำดับเหตุการณ์ให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเหตุการณ์ในลำดับต่อไปได้ต่อเนื่องและชัดเจนมากขึ้น ส่วนตัวอย่างที่ 15 ผู้สัมภาษณ์ใช้คำถามว่า “รู้สึกยังไงบ้างกับการที่เราได้ปิดชีวิตเขาไปโดยที่เราได้มาแลก 5 - 6 หมิ่น” โดยจะเห็นได้ว่าผู้สัมภาษณ์สรุปประเด็นสำคัญจากเรื่องเล่าของผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อตั้งคำถามต่อไปถึงความรู้สึกต่อเหตุการณ์ที่ผ่านมา การถามในลักษณะดังกล่าวจะช่วยเผยให้ผู้รับสารเห็นว่า ผู้ที่กระทำความผิดท้ายที่สุดแล้วก็ยอมได้รับโทษตามกฎหมาย ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามที่ชัดเจนและยืนยันคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งก่อนไปสู่คำถามต่อไป

1.6 การถามแย้ง คือการตั้งคำถามให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ไม่เห็นด้วยหรือไม่เชื่อคำตอบที่ผ่านมา โดยผู้สัมภาษณ์จะถามในสิ่งที่ตรงข้ามกับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ หรือเป็นการถามโดยนำเรื่องที่มีความเป็นไปได้หรือเรื่องจริงที่ปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปมาหักล้างคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ (Kamonwan, 2006: 97)

ตัวอย่างที่ 16

ถาม : แล้วครับทำไมได้มัยตอนนั้นเข้ามาแรก ๆ
ตอบ : ครั้งแรกอะ ก็อิมทำใจไม่ได้ แล้วตอนนั้นผมมานี้คือแบบกินไม่ได้นอนไม่หลับ น้ำหู น้ำตาไหล หมดเลยครับต้องเสียคืออาการเสียนยาอะครับอาการขาดยาทำใจไม่ได้
แล้วเราหวังลูกหวงแม่ หวงคนที่บ้าน ทุกอย่างเลยครับ
ถาม : เดี๋ยวคุณใช้คำว่าหวงลูก
ตอบ : ครับผม
ถาม : มึงยังไม่เคยไปดูแลลูก

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

ตัวอย่างที่ 17

ถาม : มีเรื่องกันตั้งแต่ไหนอะ เฮ้ยทำไม ทำไม แล้ววัยรุ่นนรหอ เป็นอะไรยังไง
ตอบ : วัยรุ่นที่เลิศจรอนครับที่ แบบว่าถ้าเมาเหล้าขึ้นไปเนี่ยจะพูดจาไม่ค่อยรู้เรื่องชอบหาเรื่องกับตัวแล้วก็มีเรื่องที่ไม่ชอบ อยู่หลายครั้งมันไม่ใช่ครั้งแรก แล้วเราก็ตะเลาะกันมาตั้งแต่เด็กแล้ว เพราะอายุก็ห่างกันไม่เท่าไรแล้วเป็นญาติกันด้วย
ถาม : เด็ก ๆ ทะเลาะกันอะก็เข้าใจได้ แต่พอโตเอากันถึงชีวิตนี่คือมันยังงี้
ตอบ : ก็ตอนแรกเราอะไม่ได้อยากจะเอาถึงชีวิตหรอก แล้วก็แค่ว่าก็ปล่อยธรรมชาติแหละแต่มันคนเราอะ มันอยู่ในวงต่อสู้อะครับ ถ้าไม่เขาก็เรา
ถาม : เพราะเขา ฟังหน่อยตอนที่พ่อเดินเข้ามาแล้วบอกโดนชก
ตอบ : ผมก็เจอเขา พอตอนนั้นพ่อผมบอก ผมก็เดินเข้าไปดูหน้าบ้านซึ่งเห็นรถผมถูกทุบอยู่ แล้ว เขาก็วิ่งเข้ามาหลังบ้าน ผมก็เห็นตอนนั้น ผมก็เดินย้อนกลับมาเขาก็อยู่ในห้องนอน ผม เขาก็ถามว่านี่มันอะไร อย่างนี้ ด่าเราอะ

(KoBoyKrush, 5 May 2023)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 16 ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามแย้งว่า “เดี๋ยวคุณใช้คำว่าหวงลูก” และ “มึงยังไม่เคย ไปดูแลลูก” เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลย้อนแย้งกับข้อมูลก่อนหน้านี้ว่าไม่เคยดูแลลูกแต่ตอบว่าหวงลูก ทำให้ผู้สัมภาษณ์เกิดข้อสงสัยกับคำตอบดังกล่าวจึงถามแย้งไปเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อธิบายเพิ่มเติม และในตัวอย่างที่ 17 ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามแย้งว่า “แต่พอโตเอากันถึงชีวิตนี้คือมันยังงี้” เนื่องจากเกิดความสงสัยและรู้สึกไม่เห็นด้วยกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเหตุใดคนที่เคยรู้จักกันในวัยเด็ก เคยเล่น เคยทะเลาะกัน เมื่อโตขึ้นจึงได้ทำร้ายกันถึงขั้นเอาชีวิต

1.7 การถามจากเหตุการณ์สมมติ คือการที่ผู้สัมภาษณ์สมมติเหตุการณ์ที่คิดว่ามีโอกาสเกิดขึ้นได้ หรือหากเป็นไปได้ให้ผู้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สมมตินั้น จุดประสงค์ของการสมมติก็คือต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของเรื่องนั้น ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบและทำให้ผู้สัมภาษณ์ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น เพราะหากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบแย้งการสมมตินั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ก็จะต้องหาเหตุผลมาอธิบายหรือชี้แจงให้กระจ่างชัด (Kamonwan, 2006: 155)

ตัวอย่างที่ 18

- ถาม : ถ้ามีผู้ชายดี ๆ ชักคน คือแบบไม่ต้องรวยมาก แต่สนใจอยากจะทำมาหากินกับคุณนะ แล้วอยากให้คุณเริ่มต้นชีวิตใหม่ เขาพร้อมที่จะแบบว่าทิ้งเรื่องอดีตไปอะคุณคิดจะเอาใหม่แต่ว่าหน้าตาอาจจะไม่หล่อละ ก็อาจจะแบบเออแต่เป็นคนดีมาสมัครกับคุณ โอเคปะละ
- ตอบ : ไม่กล้าไว้ใจใครแล้วอะ
- ถาม : ไม่เลยหรอ
- ตอบ : คือมันเจออะไรมาหนักมากจนแบบว่าเราโฟกัสหาเงินเองมากกว่า
- ถาม : ถึงผู้ชายมีดังค์เข้ามาหรือ
- ตอบ : ไม่เคยมองที่เงินถ้าเกิดอะเค้าให้ด้วยใจแล้วแบบไม่ต้องการตัวเรา
- ถาม : เออก็ดีนะ อ้อ

(KoBoyKrush, 18 March 2020)

ตัวอย่างที่ 19

- ถาม : 6 คุณ 8 ตารางเมตรอยู่ก็ร้อย
- ตอบ : กวาร์ร้อยหกสิบ ร้อยหกสิบคนครับ
- ถาม : ถ้าผมจะมโนภาพมันเป็นกรงขังทั่วไป
- ตอบ : ไม่เป็นกรงครับเป็นปูนทึบเลยแบบร้อนมากแบบคือแบบเป็นกำแพงทึบหมดเลยครับ ไม่ใช่เป็นซี่ซี่
- ถาม : แสดงว่าพื้นที่ขนาดนั้นยืนนอนกันไม่ได้
- ตอบ : ถ้าผมเข้าไปปุ๊บ ผมก็ไม่รู้จะเดินไปไหนแล้วครับ คือหัวเต็มมองไม่เห็นพื้นเลยครับ แบบมันมัน มันเต็มเอ๊ยไปหมดแล้วแบบทุกคนต้องแบบร้อนแบบโหอะไรอะแบบเหมือนเหม็น แบบผมก็กลัว ด้วยผมเคยเข้าคุกครั้งแรกครับแล้วผมแม่งก็แบบมาเจอคนไทย คนเดียวเลย แบบมาถึงเขาก็ทักทายแล้วใช้คนไทยหรือเปล่า คนไทยหรือเปล่า แบบเหมือนจะกลัวไปหมดตรงเวงไปหมด

(KoBoyKrush, 10 July 2021)

จากบทสัมภาษณ์ตัวอย่างที่ 18 ผู้สัมภาษณ์ใช้คำถามโดยการสมมติเหตุการณ์เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่สมมตินั้น และในตัวอย่างที่ 19 ผู้สัมภาษณ์ใช้การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์

จากกลวิธีการถามในปริจเฉทสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในพบว่า ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามต่าง ๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลเรื่องราว เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และได้ถ่ายทอดมุมมองของชีวิตคนในเรือนจำ เพื่อได้แลกเปลี่ยนความผิดพลาดของผู้ต้องขังเป็นบทเรียนให้กับคนข้างนอกในการใช้ชีวิต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของรายการ ทำให้รายการมีความน่าสนใจ ช่วยให้มีผู้รับสารเข้ามารับชม นอกจากผู้สัมภาษณ์จะใช้การถามเพื่อขอข้อมูลแล้ว ยังพบเจตนาหรือวัตถุประสงค์บางประการที่แฝงอยู่ภายใต้การถามด้วย ดังนั้นการถามจึงไม่ได้มีหน้าที่เพียงเพื่อขอข้อมูลจากคู่สนทนาเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่อื่น ๆ ปรากฏร่วมอยู่ด้วย

2. หน้าที่ของกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน

ผู้วิจัยได้ศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน พบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามในลักษณะต่าง ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสารบางประการ ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจึงจะกล่าวถึงหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน ผลการวิจัยพบหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน 6 ประการ ดังนี้

2.1 การขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ คือการขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เล่าเรื่องได้อย่างเต็มที่และมีอิสระ จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่าทุกกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในทำหน้าที่นี้ เนื่องจากเป็นหน้าที่พื้นฐานของการตั้งคำถามที่ต้องการให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น

ตัวอย่างที่ 20

- ถาม : กรุงเทพมหานคร อยู่แถวไหนกรุงเทพ
ตอบ : บ่อนไก่
ถาม : อ้อ บ่อนไก่คลองเตย ครอบครัวที่บ้านไม่ลำบาก
ตอบ : ตอนเด็ก ๆ เลยนะ แม่ทำงานบ่อนอยู่ไถ่กะ ก็แต่ก่อนจะมีบ่อนทุกอย่างเลย บ่อนไก่ข้างล่าง แล้วก็ไปข้างบนอย่างเนี่ย แม่ก็ทำงานอยู่ในบ่อน เสิร์ฟน้ำเสิร์ฟอะไร พออยู่เชียงกงก็ส่งพวกอะไรส่งอะไรแบบเนี่ยส่งสายจังหวัด
ถาม : เป็นพนักงานหรือว่าเป็นเจ้าของ
ตอบ : เป็นพนักงาน

(KoBoyKrush, 18 March 2020)

จากตัวอย่างที่ 20 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ “อยู่แถวไหน” และใช้กลวิธีการถามแบบชี้้นำคำตอบว่า “ครอบครัวที่บ้านไม่ลำบาก” และ “เป็นพนักงานหรือว่าเป็นเจ้าของ” เพื่อกำหนดให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามหรือให้ข้อมูลตรงตามประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการเท่านั้น

ตัวอย่างที่ 21

- ถาม : อยู่ข้างในเป็นยังไงบ้าง
ตอบ : ถามว่าอยู่ข้างในเป็นยังไงบ้าง ก็ยังมีอยู่ ผมว่ามันเหมือน ๆ กับไปอยู่ข้างนอก แต่ว่ามันขาด คือขาดอิสรภาพ แล้วก็เราไม่ได้ทำงาน ไม่ได้ทำอะไรอย่างเงี้ย ไม่มีรายได้ครับ อยู่ข้างในกอง งานเดี๋ยวนี้นั้นไม่มี ก็อยู่แบบอยู่ไปวัน ๆ อะ แต่ว่าผมอะตอนที่เข้าไปเนี่ยผมได้แต่งเพลงไว้นะ ผมแต่งเพลงทำอะไรหลายอย่างนะ
ถาม : ทำไม ทำไม ทำไมพี่ทำไม
ตอบ : คือผมรู้สึกว่ารอบแรกที่ผมเข้าไปเนี่ยผมไม่ได้ทำอะไร ผมปล่อยเวลาให้มันว่างไป แล้วก็ไม่ได้ คิดอะไร อยู่ไปวันวัน อยู่แบบเอาตัวรอด
ถาม : ใช้คำว่าเอาตัวรอดเลยหรอ
ตอบ : ใช่ เพราะว่าเมื่อก่อนเนี่ย กองงานมีตื่นเช้ามาต้องรีบไปตักแกง ต้องรีบไปตักข้าว

(KoBoyKrush, 28 December 2021)

จากตัวอย่างที่ 21 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ ว่า "อยู่ข้างในเป็นไงบ้าง" เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตในคุก รวมทั้งใช้กลวิธีการถามย้ำว่า "ทำไม ทำไม ทำไมพี่ทำไม" เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่เล่าไปก่อนหน้านี้ และใช้กลวิธีการถามแย้งว่า "ใช้คำว่าเอาตัวรอดเลยหรอ" เนื่องจากผู้สัมภาษณ์อาจจะไม่เข้าใจว่าการอยู่คุกต้องเอาชีวิตรอดอย่างไรซึ่งย้อนแย้งกับที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลไปก่อนหน้านี้ ผู้สัมภาษณ์จึงใช้การถามแย้งเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม

2.2 การทบทวนความเข้าใจให้ตรงกัน คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องราวที่ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าว่าเข้าใจถูกต้องตรงกัน ทำให้การสนทนามีความชัดเจนและดำเนินต่อไปอย่างราบรื่น จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่า กลวิธีการถามในปริทัศน์การสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน มีการใช้กลวิธีการถามย้ำ และการถามในลักษณะสรุปประเด็น เพื่อตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกัน เช่น

ตัวอย่างที่ 22

- ถาม : อันนี้เป็นแฟนกันคบกันแล้วยังไงต่อ เล่าให้คนมาฟังหน่อย
 ตอบ : ก็อยู่ด้วยกันอะคะ
 ถาม : อยู่ด้วยกันการเมือง แต่งงานกันหรือว่าอยู่กิน
 ตอบ : อยู่
 ถาม : อยู่ตอนนี้คือแบบเป็นแฟน
 ตอบ : อยู่กันเป็นแฟน

(KoBoyKrush, 18 November 2019)

จากตัวอย่างที่ 22 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามย้ำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ชัดเจนเกี่ยวกับสถานะของผู้ให้สัมภาษณ์กับคนรักว่าอยู่กินกับแบบใด เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้สัมภาษณ์ว่าเข้าใจถูกต้องตรงตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูล

ตัวอย่างที่ 23

- ถาม : ช่วยบอกคุณบอยหน่อยดิ ไอยาที่คุณบอกติด ติด ๆ ทั้งหลาย พอคุณมาอยู่ในเรือนจำ มันมีวิธีบำบัดอะไรบ้างไหม
 ตอบ : ไม่มีเลยครับ ผมก็หักดิบเลยครับ
 ถาม : สุดท้ายคุณก็บอกว่าหักดิบ
 ตอบ : หักดิบเลยครับ ก็คือมันไม่มีกินอะครับ
 ถาม : โกบอยกำลังจะบอกกับทุกคนนะครับว่า ไอที่คุณบอกว่าให้เลิกไม่ได้ เลิกยากมาก ยากนะครับ โหม้นต้องมีวิธีบำบัดนู่นนี่นั่น เป็นตัวอย่างเลย ติดยามากี่ปีก็ไม่รู้ สุดท้ายเข้ามาอยู่ใน เรือนจำไม่ต้องบำบัดอะไรเลย
 ตอบ : ไม่ต้องบำบัดอะไรเลยครับผม
 ถาม : สุดท้ายก็คือในเรือนจำยาเสพติดมันเป็นศูนย์ เพราะฉะนั้นเนี่ยมันก็คือโดนหักดิบโดยปริยาย
 ตอบ : ใช่ครับ โดนหักดิบทุกอย่างเลย

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

จากตัวอย่างที่ 23 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็น เพื่อแสดงความเข้าใจของผู้สัมภาษณ์ว่าเข้าใจถูกต้องตรงตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการสื่อว่าการหักดิบในเรือนจำเป็นอย่างไร

2.3 การสร้างความตระหนักรู้หรือให้ข้อคิดแก่ผู้ฟัง คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ทบทวนเรื่องราวต่าง ๆ รวมทั้งได้กลั่นกรองบทเรียนชีวิตของตนเอง และเพื่อเป็นบทเรียนหรือตัวอย่างการใช้ชีวิตที่ผิดพลาด ให้แก่ผู้รับสารด้วย จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่ากลวิธีการถามในบริเจกการสัมภาษณ์ของรายการเพื่อนข้างใน มีการใช้การถามแบบชี้หน้าคำตอบ การถามแย้ง และการถามจากเหตุการณ์สมมติ เพื่อสร้างความตระหนักรู้หรือให้ข้อคิดแก่ผู้ฟัง เช่น

ตัวอย่างที่ 24

- ถาม : คุณเป็นคนที่ดีต่อโกบอย เมื่อไหร่ที่คุณบอกว่าคุณติดต่อกับโกบอยมาอยากไปเป็นจิตอาสาในปี 63
- ตอบ : ใช่ครับ
- ถาม : ทำไมถึงอยากจะเป็นจิตอาสา
- ตอบ : ตอนนั้นพี่เขาเคยติดพิเศษมินบุรี พี่ชายผมเคยติดพิเศษมินบุรีเหมือนกัน แล้วเค้าไปเล่นดนตรีด้วยกัน แล้วเค้าก็เล่าให้ฟังอย่างนู่นอย่างนี้ แล้วจึงหว่าผมไปเจอในยูทูปของโกบอย ผมก็ติดตามมาตลอด มันทำให้อยากเป็นจิตอาสาไปช่วยเค้าครับ
- ถาม : โกบอยถามหน่อยว่าคุณชื่นชอบในการไปเป็นจิตอาสาของผม คุณดูคลิปผมตลอด มันไม่ได้ช่วยให้เดือนสติได้เลยว่าไอ้สิ่งที่คุณทำอยู่มันเสี่ยง
- ตอบ : คิดสนุกอย่างเดียวครับ แต่ตอนนั้นมันก็พลาดไปกินตัวนี่อะครับ

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

ตัวอย่างที่ 25

- ถาม : ตั้งแต่ 18 จนถึงปัจจุบันพี่รับไปทั้งหมดกี่งาน
- ตอบ : เกือบร้อยนะ
- ถาม : ทำไมเราไม่รู้จักว่าเดือนสติเราว่าเราอยากจะทำแล้วเฮ้ยไม่เอาแล้วเว้ยเฮ้ยมันคือชีวิตอะพี่
- ตอบ : ในเส้นทางนี้โกบอยมันมีความเป็นมิตรภาพเกิดขึ้นด้วย ผมรักโกบอยเนี่ย ใครมาเกโกบอย ผมไม่ยอม มันมีเคสนี้ด้วยนะผมรักพวกผมไง พวกผมจะผิดจะถูกนั่นคือต้องพวกพวกผมต้องมา ต้องถูก นี่แหละมันก็มีอย่างนี้
- ถาม : ผมถามพี่แดง ไอรักเพื่อนแบบนั้นอะคิดบ้างมัยว่ามันเป็นการรักเพื่อนที่ผิดมากเลยนะ
- ตอบ : จะตอบคำถามว่าตอนนี้ต้องเริ่มเลือกที่จะรักแล้วแหละ แต่เรารักเหมือนเดิม แต่เราให้ใจนะ นายให้ใจเราเรารับแล้ว นายให้ใจกลับสิวะ เพราะส่วนมากที่ผมผ่านมาส่วนมากจะได้ใจกลับแล้วยังเลือกรักเหมือนเดิมไหม เรารู้เลือกรักเหมือนเดิม...

(KoBoyKrush, 22 September 2019)

จากตัวอย่างที่ 24 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามแย้ง เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลไว้ก่อนหน้านี้ว่าชอบดูรายการเพื่อนข้างในและติดตามตลอด โดยรายการนี้เป็นรายการที่น่าเสนอข้อคิด และตัวอย่างบทเรียนชีวิตที่ผิดพลาด แต่เหตุใดจึงไม่ได้เป็นการช่วยเตือนสติแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จึงตั้งคำถามแย้งเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้พิจารณาคำตอบของตนเอง และในตัวอย่างที่ 25 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามแบบชี้หน้าคำตอบว่า “คิดบ้างมัยว่ามันเป็นการรักเพื่อนที่ผิดมากเลยนะ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ทบทวนการกระทำของตนเอง โดยที่ผู้สัมภาษณ์ชี้หน้าคำตอบแล้วว่าการกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

2.4 การแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามดังกล่าวเพื่อแสดงความรู้สึก เช่น ตกใจ ประหลาดใจ หรือแสดงความคิดเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่ากลวิธีการถามในบริเจกการสัมภาษณ์ของรายการเพื่อนข้างใน มีการใช้กลวิธีการถามย้ำและการถามแย้งเพื่อแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ เช่น

ตัวอย่างที่ 26

- ถาม : ทำไม ทำไม ทำไม ทำไม ถึงเรารู้คิดว่าเราไม่อยากจะเล่น
- ตอบ : เพราะคือผมรู้แล้วว่าถ้าเกิดนั้น คือแม่ แม่เป็นคนขอร้องผมไว้ซะครับ ถ้าเกิดทุกอย่างได้ ขอยกเว้นยาเสพติดแล้วก็ไว้ผมยาว คือท่านท่านขอไว้อย่างอื่นคือเราทำไปเลย ไม่มี ไม่มีการห้าม ไม่มีการบังคับอะไรครับ ตั้งแต่อายุ 13 14 ผมมีเรื่องซึ้นพันทางผมขึ้น โรงพักมาตลอด แต่ผมมาเริ่มฆ่าคนตายครั้งแรกตอนอายุ 17 ปี
- ถาม : อย่าบอกนะว่าพี่ฆ่ามาตอน 17
- ตอบ : คือตอน 17 ปีเนี่ยคือเป็นเรื่องส่วนตัวกันคือจริงจริง อะผมขอขอเล่าแบบเปิดเผยกับพี่ดีกว่า นะครับเพื่อได้เป็นอุทาหรณ์สำหรับคนอื่นอีกหลายคนคือ ผมเองอะพอผมเข้าไปสอบนักเรียนจำนะอะ จังหวะที่ผมต้องรอฟังผลสอบ ตอนนั้นคือมาฟังผลแล้วก็คือผมสอบผ่านแล้ว....

(KoBoyKrush, 26 July 2020)

จากตัวอย่างที่ 26 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามย้ำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยใช้รูปประโยคปฏิเสธที่คุ้นหนาเข้าใจร่วมกันว่าเป็นประโยคที่มีเจตนาถาม ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามดังกล่าวเพื่อแสดงความรู้สึกตกใจที่ผู้ให้สัมภาษณ์ฆ่าคนตั้งแต่อายุยังน้อย

ตัวอย่างที่ 27

- ถาม : เนี่ยคือโดนกันเต็มกราฟ 20 ปี ตอนนี้อยู่มา 6 เดือน วางแผนชีวิตยังงัย หลังจากนั้นอีก 20 ปีจะมาใช้ชีวิตยังงัยคิดว่าตัวเองติดจริงเอากี่ปีอะ น้องผู้หญิงอะ
- ตอบ : หนูว่าไม่เกิน 4 ปี
- ถาม : 4 ปีคุณคิดอย่างนั้นหรือ อะไรที่คุณคิดได้ว่าโอ้ยเดี่ยวก็ออกมา คนข้างนอกก็จะพูดว่ามึงไม่สำนึกนี่มึงติด 20 ปี โทษจริงมึงโทษ 200 มึงติด 20 ปี แต่มึงคิดว่าเดี่ยวมึงมีอภัยเดี่ยวมึงได้ลด มึงติดจริง ๆ 4 ปีคุณคิดอย่างนั้นหรือ
- ตอบ : ค่ะ ถามว่าหวังอภัยมั๊ย หวังแต่หนูก็พยายามทำดีอะค่ะไม่ค่อยไปยุ่งกับใครอยู่แต่ของเรารับจ้างอะไรทำได้ก็ทำให้มันผ่านไปวัน ๆ

(KoBoyKrush, 2 February 2023)

จากตัวอย่างที่ 27 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามแย้งเพื่อแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ว่า “แต่มึงคิดว่าเดี่ยวมึงมีอภัยเดี่ยวมึงได้ลด” โดยมีเจตนาเพื่อแสดงความรู้สึกถึงระยะเวลาต้องโทษที่มีระยะเวลานาน แต่ผู้ต้องขังมีความคิดที่ว่าตนเองจะได้รับการลดโทษ จากติดคุก 200 ปี เหลือเพียง 4 ปีเท่านั้น ทั้งนี้สังเกตได้จากรูปประโยคสนทนาที่ตามมาของผู้สัมภาษณ์ที่กล่าวว่า “คุณคิดอย่างนั้นหรือ” เนื่องจากเกิดความสงสัยและรู้สึกไม่เห็นด้วย

2.5 การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามที่เกิดจาก ผู้สัมภาษณ์รู้สึกไม่เชื่อหรือไม่มั่นใจในคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์อาจให้ข้อมูลที่คลุมเครือไม่ชัดเจน ผู้สัมภาษณ์จึงใช้กลวิธีการถามเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่า ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามย้ำการถามแบบขึ้นนำคำตอบ การถามในลักษณะสรุปประเด็น การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ และการถามแย้ง เช่น

ตัวอย่างที่ 28

- ถาม : คำสั้นใจตอนไหน ตอนไหนหรือว่าตอนเป็นครั้งสุดท้าย
- ตอบ : เป็นครั้งสุดท้าย
- ถาม : หนูยังเข้าตรงไหนลูก

- ตอบ : กกหุขวา
- ถาม : เข้ากหุ โหก็เกือบหัวเลยนะ ระยะเวลาที่เค้าคลานไปโซ่ไหม หนูก็จะไปเปิดลิ้นชัก โบกบอยเข้าใจถูกไหม คือเปิดลิ้นชัก หนูก็หยิบมาแล้วก็ยังไม่รู้ยังตรงไหนปะ หรือว่าตั้งใจหัว
- ตอบ : ยิ่งไปก็ไม่ว่าโดนตรงไหน
- ถาม : ไม่รู้ตรงไหนแต่ยังเข้าไป บัง นิดหนึ่งก็นิ่ง จบ ก็คือพี่เค้าก็สนใจเลย

(KoBoyKrush, 18 November 2019)

จากตัวอย่างที่ 28 ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็น เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากข้อสรุปของผู้สัมภาษณ์ และเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันข้อเท็จจริงของตนเองในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าไม่ได้มีเจตนาจะยิงศีรษะของคู่กรณี

ตัวอย่างที่ 29

- ตอบ : เอาจริง ๆ เลยโดนหลักหลัก
- ถาม : จริงหรือ
- ตอบ : โดนน็อกยาอะ โดนอะ เลือดพุ่งอะ
- ถาม : เลือดคุณหรือ
- ตอบ : ของหนูสิ แล้วหนูไม่มีอะไรกะใครปีนอะ

(KoBoyKrush, 18 March 2020)

จากตัวอย่างที่ 29 ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามแย้ง "จริงหรือ" เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบว่าเหตุการณ์ที่เล่านั้นเกิดขึ้นจริง เนื่องจากผู้สัมภาษณ์อาจไม่เชื่อเรื่องที่ผู้ให้สัมภาษณ์เล่า เพราะผู้ให้สัมภาษณ์เล่าถึงเหตุการณ์ในขณะที่ตนเองไม่มีสติ ผู้สัมภาษณ์จึงใช้กลวิธีการถามดังกล่าวเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์แน่ใจในคำตอบของตนเอง

2.6 การช่วยลำดับเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง คือการที่ผู้สัมภาษณ์ใช้การถามเพื่อช่วยลำดับเหตุการณ์และเนื้อเรื่องของผู้ให้สัมภาษณ์ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้รับชมรายการเข้าใจเรื่องราวได้อย่างเป็นลำดับ จากข้อมูลที่ใช้วิจัยพบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามแบบชี้นำคำตอบ การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ และการถามในลักษณะสรุปประเด็น เพื่อช่วยลำดับเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง เช่น

ตัวอย่างที่ 30

- ถาม : การลงบันทึกประจำวันโกบอยอธิบายนิดหนึ่งนะครับ มันจะต่างกับการแจ้งความ ถ้าแจ้งความเนี่ย มันจะมีเลขคดี มันจะมีใบเลขคดี แต่ถ้าเกิดลงบันทึกประจำวันเนี่ยเป็นการรับรู้รับทราบแต่ยังไม่ได้เป็นคดีเข้าใจไหม หลังจากนั้นลงบันทึกประจำวันเสร็จแล้วยังไงต่อหรือว่าตำรวจตามคุณมาต่อ
- ตอบ : ตามอะ เข้ามาตามเหมือนกับว่าวันระยะ แล้วเค้าก็จะโทรติดต่อมาว่าเดี๋ยว จะส่งเรื่องฟ้องนะ ในเมื่อเราไม่มีเงินชำระให้เขาแสนหนึ่ง
- ถาม : ตอนที่ลงลงบันทึกประจำวันคุยกับทางบริษัทสิเสร็จเรียบร้อยแล้ว เค้าไล่เราออกเลยไหมหรือยัง
- ตอบ : ไปทำงานต่อ ตั้งแต่วันที่เขาโทรมาตามหนูเลยหนูก็ไม่ไปทำงานเลย

(KoBoyKrush, 2 February 2023)

จากตัวอย่างที่ 30 จะเห็นว่าผู้สัมภาษณ์มีการตั้งคำถามในลักษณะสรุปประเด็นข้อมูลเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นลำดับ ช่วยให้ผู้รับชมรายการเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น

ตัวอย่างที่ 31

ถาม : แล้วยังไงต่อ

ตอบ : เขาก็ชักปืนเขาเห็นถือมีด เขาบอกให้ผมเอามีดลง ผมไม่เอามีดลง เขาเลยเตะผม
คอมแบทอะนะ

ถาม : โอโห้ เป็นไงมั่ง

ตอบ : ก็วันนั้นก็รู้เรื่องเลยนี่

ถาม : รนเลยไหม รีบทั้งมีดเลยไหม

ตอบ : เหล้าทั้งหมดเลย

ถาม : เหล้าอะไรไม่เอาแล้ว ทั้งหมดเลย วันนั้นโดนจับ โดนรุมไหม

ตอบ : ไม่โดนอะครับก็โดนทีเดียวครับ

ถาม : โดนทีเดียว เค้าก็จับล็อกเราไปได้ที่สน. เลย วันนั้นคือวันเกม

ตอบ : 14 กุมภาพันธ์ครับ

ถาม : วันวาเลนไทน์ วันแห่งความรัก แล้วทำไงต่อ

(KoBoyKrush, 11 August 2022)

จากตัวอย่างที่ 31 จะเห็นว่าผู้สัมภาษณ์มีการตั้งคำถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ เพื่อช่วยลำดับเหตุการณ์ให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องหรือให้ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ

จากการศึกษาทฤษฎีการถามและหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริทัศน์การสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน จะเห็นได้ว่ากลวิธีหนึ่งกลวิธีอาจพบร่วมกันในหลายหน้าที่ เนื่องจากต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่ารายละเอียดของข้อมูลให้ครบถ้วน และต่อเนื่อง ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามโดยรูปประโยคคำถามนั้นอาจแสดงเจตนาหรือวัตถุประสงค์บางประการร่วมด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าประโยคคำถามบางประโยคไม่ได้อยู่ในรูปของประโยคคำถาม เป็นเพียงวลีหรืออยู่ในรูปประโยคอื่น ๆ แต่คู่สนทนาเข้าใจร่วมกันได้ว่านั่นคือการถามคำถาม เนื่องจากอยู่ภายใต้บริบทการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะแสดงผลการศึกษาทฤษฎีการถามและหน้าที่ของกลวิธีการถามในปริทัศน์การสัมภาษณ์ของรายการเพื่อนข้างใน ดังตารางต่อไปนี้

Table 2 Questioning Strategies and Function in the Interview Segments of "Puean Khang Nai" Program

Function Questioning Strategies	obtaining information (การขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์)	reviewing and ensuring (การตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกัน)	raising awareness or offering insights (การสร้างความรู้ตระหนักรู้หรือให้ข้อคิดแก่ผู้ฟัง)	Expressing perspectives (การแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์)	verifying facts or confirming (การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ)	Maintaining sequence of events (การช่วยลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง)
1. leading questions (การถามแบบชี้นำคำตอบ)	✓		✓		✓	✓
2. repetitive questioning (การถามซ้ำ)	✓	✓		✓	✓	

Table 2 Questioning Strategies and Function in the Interview Segments of "Puean Khang Nai" Program (cont.)

Function	obtaining information (การขอข้อมูลจากผู้สัมภาษณ์)	reviewing and ensuring (การตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกัน)	raising awareness or offering insights (การสร้างความรู้สึกรู้หรือให้ข้อคิดแก่ผู้ฟัง)	Expressing perspectives (การแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์)	verifying facts or confirming (การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ)	Maintaining sequence of events (การช่วยลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง)
Questioning Strategies						
3. concise questioning (การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ)	✓				✓	✓
4. polite-request questioning (การถามโดยใช้รูปประโยคขอรับรอง)	✓					
5. summarizing questioning (การถามในลักษณะสรุปประเด็น)	✓	✓			✓	✓
6. disputing questions (การถามแย้ง)	✓		✓	✓	✓	
7. hypothetical questions (การถามจากเหตุการณ์สมมติ)	✓		✓			

จากการศึกษาพฤติกรรมการถามและหน้าที่ของพฤติกรรมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ของรายการเพื่อนข้างในพบว่าพฤติกรรมการถามที่โดดเด่นที่สุดในปริศนาการสัมภาษณ์ดังกล่าว ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปประเด็น เนื่องจากพฤติกรรมการถามนี้ทำหน้าที่ได้หลายหน้าที่ในปริศนา เพื่อต้องการนำเสนอเรื่องราวชีวิตของผู้ต้องขังได้อย่างต่อเนื่อง ผู้สัมภาษณ์จึงต้องใช้พฤติกรรมการถามในลักษณะสรุปประเด็น เพื่อสรุปประเด็นเรื่องราวเป็นระยะ ๆ และส่งผลให้ผู้รับชมรายการเข้าใจรายละเอียดเรื่องราวเหตุการณ์ต่าง ๆ และสามารถติดตามรายการได้อย่างต่อเนื่อง พฤติกรรมการถามที่ปรากฏใช้รองลงมาได้แก่ การถามแบบชี้คำตอบ การถามย้ำ และการถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ เนื่องจากพฤติกรรมการถามทั้ง 3 นี้พบว่าทำหน้าที่หลายประการเช่นกัน และมีหน้าที่ที่สอดคล้องตรงกัน คือ มุ่งตรวจสอบข้อเท็จจริงและให้ผู้สัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลของตน อีกทั้งยังเป็นพฤติกรรมการถามที่ช่วยสร้างความน่าสนใจให้กับรายการเนื่องจากเรื่องราวของผู้ต้องขังเป็นส่วนสำคัญของวัตถุประสงค์รายการ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าพฤติกรรมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน มิได้เป็นเพียงการถามเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบตามรูปประโยคเท่านั้น แต่ผู้สัมภาษณ์เลือกใช้พฤติกรรมการถามต่าง ๆ โดยมีเจตนาหรือวัตถุประสงค์บางประการแฝงอยู่ด้วย กล่าวคือนอกจากจะใช้การถามเพื่อขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์แล้ว การถามนั้นยังสะท้อนถึงความคิดของผู้ต้องขังเพื่อให้ผู้รับสารได้เกิดความตระหนักในการดำเนินชีวิต อีกทั้งยังช่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ทบทวนข้อผิดพลาดของตนเองและเป็นพลังใจในการเริ่มต้นชีวิตใหม่ ยิ่งไปกว่านั้นยังแฝงข้อคิดเพื่อเตือนสติให้กับคนบางกลุ่มที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดได้ยั้งคิดก่อนจะกระทำการสิ่งที่ไม่ดีต่อไป

สรุปและอภิปรายผลการศึกษา (Conclusion and Discussion)

จากการศึกษาพฤติกรรมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน ผู้วิจัยพบพฤติกรรมการถามทั้งสิ้น 7 พฤติ ได้แก่ 1) การถามแบบชี้คำตอบ 2) การถามย้ำ 3) การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ 4) การถามโดยใช้รูปประโยคขอรับรอง 5) การถามในลักษณะสรุปประเด็น 6) การถามแย้ง และ 7) การถามจากเหตุการณ์สมมติ ทั้งนี้รายการเพื่อนข้างในเป็นรายการสาธารณะที่มีจุดประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความผิดพลาดของผู้ต้องขัง รวมทั้งรายการดังกล่าวยังนำเสนอเรื่องราวของผู้ต้องขังให้เป็น

บทเรียนให้กับคนในสังคมในการใช้ชีวิต การเลือกใช้กลวิธีการถามในลักษณะต่าง ๆ ข้างต้น จึงช่วยให้ผู้สัมภาษณ์นำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับ Prapasiri & Kanokkarn (2022) รวมถึงงานวิจัยของ Kamonwan (2006) และ Prapaipan (1999) ซึ่งผลการศึกษาพบกลวิธีการถาม 9 กลวิธี ได้แก่ การถามย้ำ การตั้งคำถามต่อเนื่อง การถามซ้ำ คำตอบ การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ การถามแย้ง การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบ การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง และการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษากลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน ไม่ปรากฏกลวิธีการถามในลักษณะยั่วอารมณ์ และการรู้สึกลดด้วยคำถามต่อเนื่อง เนื่องจากบริบทการสนทนาเป็นการสัมภาษณ์ผู้ต้องขัง เพื่อนำเสนอเรื่องราวด้านลบในชีวิตที่จะเป็นบทเรียนให้แก่ผู้รับชม อีกทั้งยังเป็นกลวิธีการถามที่จะสร้างความกดดัน ความขัดแย้ง และความไม่พอใจให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ อาจทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ยินยอมและไม่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ ดังนั้นจึงไม่ปรากฏกลวิธีการถามดังกล่าวในบริบทการสัมภาษณ์นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างใน พบว่าสามารถสะท้อนให้เห็นหน้าที่ของการใช้คำถามในการสัมภาษณ์ที่มีเจตนาหรือวัตถุประสงค์ในการสื่อสารบางประการด้วย โดยผู้วิจัยพบหน้าที่ 6 ประการ ได้แก่ 1) การขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ 2) การทบทวนความเข้าใจให้ตรงกัน 3) การสร้างความตระหนักรู้หรือให้ข้อคิดแก่ผู้ฟัง 4) การแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้สัมภาษณ์ 5) การตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือยืนยันคำตอบ และ 6) การช่วยลำดับเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยพบว่ากลวิธีการถามหนึ่งกลวิธีอาจทำหน้าที่ร่วมกันในหลายหน้าที่ โดยกลวิธีการถามที่โดดเด่นที่สุด ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปประเด็น เนื่องจากกลวิธีการถามนี้พบใช้ในหลายหน้าที่ อีกทั้งบริบทการสัมภาษณ์นี้ เป็นการนำเสนอเรื่องราวของผู้ต้องขัง ผู้สัมภาษณ์จึงต้องสรุปประเด็นเรื่องราวเป็นระยะ เพื่อให้ผู้รับชมรายการเข้าใจและติดตามรายการได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามทุกกลวิธีการถามช่วยทำให้การสนทนาในบริบทการสัมภาษณ์ในรายการเพื่อนข้างในประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ คือ เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวอันเป็นแบบอย่างในการใช้ชีวิตในทางที่ถูกต้องได้อย่างน่าสนใจ

ยิ่งไปกว่านั้นการศึกษากลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์รายการเพื่อนข้างในยังพบว่าผู้ดำเนินรายการต้องการให้การสัมภาษณ์เป็นไปอย่างราบรื่นและให้ผู้รับสารรับทราบข้อมูลได้อย่างเข้าใจ ผู้สัมภาษณ์จึงเลือกใช้การถามในลักษณะสรุปประเด็นในการควบคุมการตอบคำถามให้กระชับและตรงประเด็น เพื่อช่วยในการนำเสนอเรื่องราวอันเป็นส่วนสำคัญของรายการให้น่าสนใจ และด้วยบุคลิกของผู้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้ชอบเจรจาและทำการค้าขาย (Post today, 2019) ลักษณะการสัมภาษณ์ในบางช่วงจึงมีน้ำเสียงที่เป็นกันเองและจริงใจสลับกันไป เพื่อสร้างความเป็นกันเองและลดความตึงเครียดในการตอบคำถามของผู้ต้องขัง อีกทั้งลักษณะการถามโดยส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นถึงสาเหตุของปัญหาและผลของการกระทำที่เกิดขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายการที่ต้องการสะท้อนบทเรียนชีวิตของผู้ต้องขังให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้รับสาร นอกจากนี้รายการดังกล่าวยังนำเสนอให้เห็นความรู้สึกนึกคิดของผู้ต้องขังที่สำนึกผิดในความผิดพลาดด้วย รายการนี้จึงเป็นเสมือนสื่อกลางของผู้ต้องขังที่ต้องการขอโอกาสจากสังคมในการกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการศึกษา (Research Recommendations)

จากการศึกษากลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์ ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกลวิธีการถามในบริบทการสัมภาษณ์ในรายการอื่นเพิ่มเติม ผลการวิจัยที่พบอาจจะช่วยยืนยันให้ผลการวิจัยนี้มีความหนักแน่นมากยิ่งขึ้น หรือศึกษาการถามและการตอบของผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อให้เห็นกลวิธีการถามและการตอบ ตลอดจนหน้าที่ของการถามและการตอบในบริบทการสัมภาษณ์อื่น ๆ ต่อไป

รายการเอกสารอ้างอิง (References)

- Austin, J. L. (1962). *How to Do Things with Words*. UK: Oxford University Press.
Brown, G., & Yule, G. (1983). *Discourse Analysis*. UK: Cambridge University Press.
Harris, Z. S. (1951). *Structural linguistics*. Chicago: University of Chicago Press.

- Kamonwan, P. (2006). Questioning Strategies in The Interview Discourse Of "Thueng Luk Thueng Khon". Master Thesis, M.A. in Thai, Faculty of Arts, Chulalongkorn University, Thailand. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2019, September 22). *100-corpse gunman at Ratchaburi Prison*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=K0dggQUBy6Y&t=449s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2019, November 18). *31 wounds were inflicted on the godfather#Saraburi*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=f8dkrJGH99M&t=1720s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2020, March 18). *Souvenirs from prison#Chicken pond*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=V3JbzoPtHF8&t=1060s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2020, July 26). *The Gunman's Promise#Bang Kwang Central Prison*. Retrieved 25 September 2024, from https://www.youtube.com/watch?v=pjyUX3fr_F8. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2021, July 21). *Stuck in 3 prisons in Lao PDR*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=NZ-HU7flpE&t=1509s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2021, December 28). *Camouflage, special tape, super luxurious condo*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=0oUNvI4YKFQ&t=1143s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2022, August 1). *Abduction of a minor, a 14 year old child*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=w48qp6xegz4&t=486s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2022, August 11). *Robbery of a 14 year old child*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=ysgWd2lcx08&t=902s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2023, May 5). *The one who closed the legend of "Taipamoke"*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=wLPf8c-NkCc&t=873s>. (In Thai)
- KoBoyKrush. (2023, February 2). *Husband and wife who stole from their employer were each sentenced to 200 years in prison*. Retrieved 25 September 2024, from <https://www.youtube.com/watch?v=N55fGd8x3Jw&t=446s>. (In Thai)
- Mabaquiao, N., Jr. (2018). Speech Act Theory: From Austin to Searle. *A Journal for Humanities, Social Sciences, Business, and Education*, 19(1), 35-45.
- Post today. (2024). *Prison Is Not for Keeping Dogs: Goboy Crush 'Youtube Prison People' Broadcasts Stories Behind the Wall to Give Life Freedom*. Retrieved 13 December 2024, from <https://www.posttoday.com/lifestyle/609005>. (In Thai)
- Prapaipan P. (1999). *Questioning strategies in two types of television interview*. Master Thesis, M.A. in Thai, Faculty of Arts, Chulalongkorn University, Thailand. (In Thai)
- Prapasiri, P. & Kanokkarn, W. (2022). A Study Questioning Strategies in the Interview Discourse of Kanchai Kamnerdploy in the Talk Show "Hone-Krasae". *Journal of Humanities and Social Sciences Loei Rajabhat University*, 4(2), 68-83. (In Thai)
- Searle, J. R. (1965). What Is a Speech Act?. In M. Black (Ed.), *Philosophy in America*. (pp. 221–239). London: Allen & Unwin.
- Searle, J. R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. UK: Cambridge University Press.
- Searle, J. K. (1976). *The Classification of Illocutionaryacts*. *Language in Society*, 5, 1-24.
- Steger, H., & Others. (1974). *Redekonstellation, Redekonstellationstyp, Textexemplar, Textsorte im Rahmen eines Sprachverhaltensmodells. Begründung einer Forschungshypothese*. [Speech constellation, type of speech constellation, text specimen, text type within a model of speech behavior. Justification of a research hypothesis]. In H. Moser (Ed.), *Jahrbuch gesprochene Sprache*. [Yearbook of Spoken Language]. (pp. 39–97). Dusseldorf : Schwann. (In Germany)
- Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Chicago: The University of Chicago Press.