



Original Research Article

DOI: 10.14456/jdl.2024.23

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

Transformational Leadership of Administrator and Student Quality in the School Under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2

กฤษฎดา เทพพิทักษ์¹ และมัทนา วังถนอมศักดิ์^{2*}

Kridchudu Theppitak¹ and Mattana Wangthanomsak^{2*}

ARTICLE INFO

Name of Author:

1. กฤษฎดา เทพพิทักษ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร

Kridchudu Theppitak

Department of Educational
Administration, Silpakorn University,
Thailand

Email: nong_sunshine@yahoo.com

Corresponding Author*

2. ผศ.ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ศิลปากร

Asst.Prof.Dr.Mattana Wangthanomsak

Department of Educational
Administration, Silpakorn University,
Thailand.

Email: mattana.wan@sun.ac.th

คำสำคัญ:

ภาวะผู้นำ; การเปลี่ยนแปลง; คุณภาพของ
ผู้เรียน

Keywords:

Leadership; Transformational; Quality
of Student

Article history:

Received: 24/12/2023

Revised: 30/02/2024

Accepted: 25/03/2024

Available online: 31/03/2024

How to Cite:

Theppitak, K. & Wangthanomsak, M.
(2024). Transformational Leadership of
Administrator and Student Quality in
the School Under Nakhon Pathom
Primary Educational Service Area Office
2, *Journal Damma for Life*, 30(1), 295-
314.

ABSTRACT

The purposes of this research were to determine 1) Transformational leadership of school administrators under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 2) Student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 and 3) the relationship between transformational leadership of administrators and student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 The sample consisted of 24 schools under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office with 2 informants per school: a school director and a teacher, totaling 48 respondents. The instrument was a questionnaire about transformational leadership of administrators and student quality of school. The statistics were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and analysis of the Pearson's Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The results of this research were as follow: The transformational leadership of school administrators under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2, overall and in each aspect, were at the high level; ranking by arithmetic mean from high to low were dedication, generousness, honesty, humility, kindness, creative thinking. Student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2, overall and in each aspect, were at the high level; sorting by arithmetic means from high to low were having basic knowledge, skills and a good attitude to be professional, having the ability to read, write, communicate and calculate, having the ability to create innovation, having the academic achievement according to the school curriculum, having the ability to use information and communication technology, having the ability to think analytically think critically Discuss, exchange analytically opinions and solve problems. Transformational leadership of administrators and student quality in the school were moderate correlation with the .01 level of statistical significance.



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยใช้ผู้ให้ ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครู ผู้ให้ ข้อมูล 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับ คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ ดังนี้ การอุทิศตน ความใจกว้าง ความซื่อสัตย์ ความนอบน้อม ความเอื้ออารี ความคิด สร้างสรรค์ ตามลำดับ 8 คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและ การคิดคำนวณ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ตามลำดับ และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้อยตามกันอยู่ในระดับ ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทนำ

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ โดยมีสมรรถนะสำคัญด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และสามารถใช้เทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งยืนยันท่านิยมนร่วมเกี่ยวกับเสริมสร้างเสรีภาพ ความเท่าเทียมของมนุษยชาติ ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นค่านิยมรวมของพลโลกความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาทั้งในด้านบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมและการจัด การเรียนรู้ (อรุณ จันทวานิช, 2557: 1) ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเป็นผู้มีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครูและ

นำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในโรงเรียน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมีในการแสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจนและนำมาซึ่งคุณภาพของนักเรียน

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการใช้อิทธิพลในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานที่มุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายภายใต้สถานการณ์ที่กำหนดไว้ ถ้าสถานการณ์เปลี่ยนไปความเป็นผู้นำและรูปแบบกระบวนการต้องเปลี่ยนไปด้วย (Hersey & Blanchard, 1969) ดังนั้น ผู้นำในระบบการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ซึ่งผู้บริหารที่ดีต้องสามารถรู้เท่าทันเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในระหว่างผู้ร่วมงานและผู้ตามให้มองงานของพวกเขาในแง่มุมใหม่ ๆ ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในเรื่องภารกิจและวิสัยทัศน์ของทีมและองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาและสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด (ธีระ รุญเจริญ, 2559)

ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รองลงมา คือ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2564: 158) นอกจากนี้ จากการศึกษาแผนการพัฒนาคณาจารย์เพื่อยกระดับให้สูงขึ้น ในจุดที่ควรพัฒนานั้น สถานศึกษาควรมีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย และควรพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (โรงเรียนวัดสรรเพชญ์ (ทวีวิทยาคม), 2564: 33) อีกทั้งผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ผู้บริหารควรมีกำหนดแผนการพัฒนาคณาจารย์อย่างชัดเจน

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพการเรียนการสอนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข โดยการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในการให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์ของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคณาจารย์การศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย

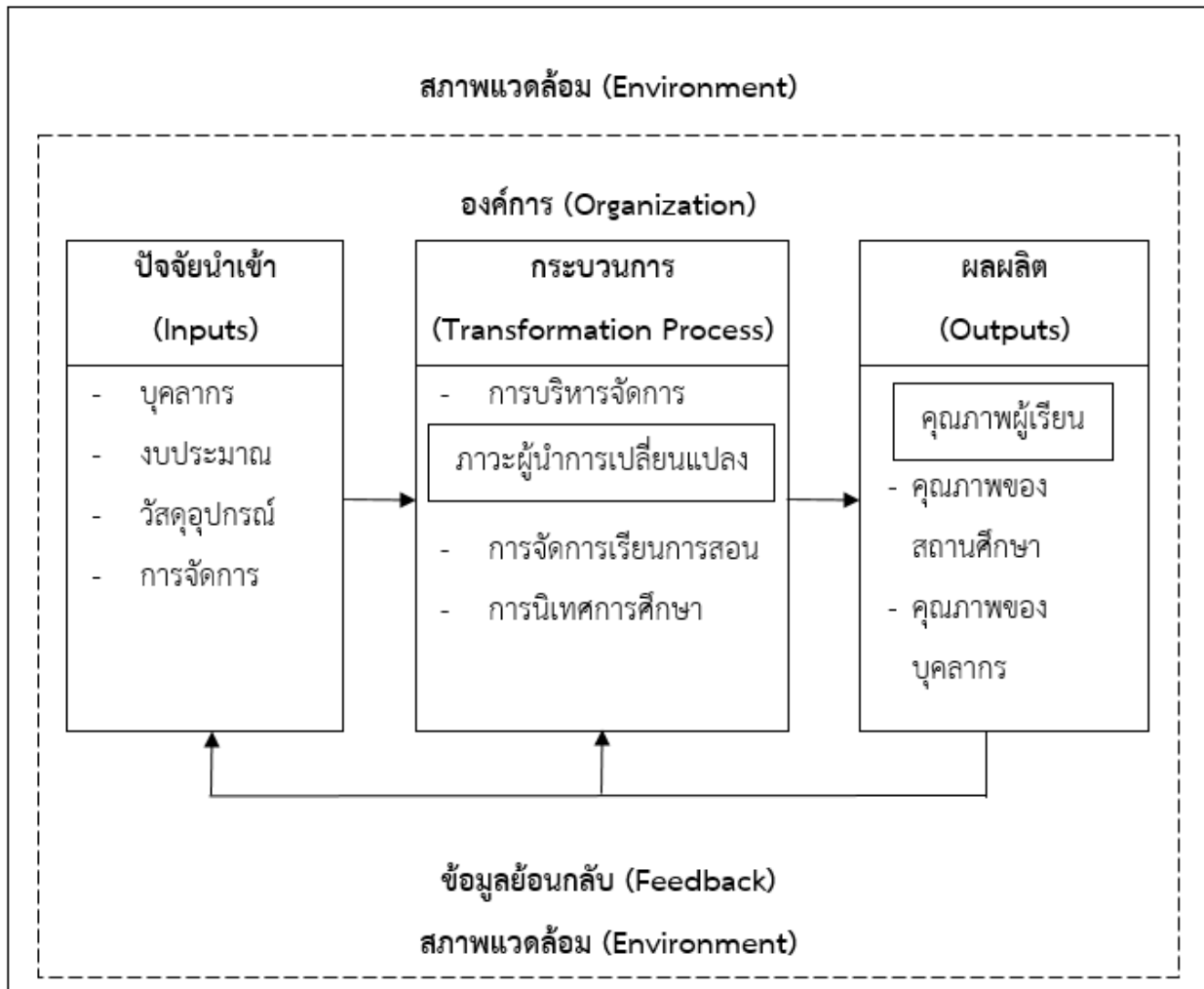
ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีเชิงระบบตามแนวคิดของ ลูเนนเบิร์ก และออร์สไตน์ (Lunenburg & Ornstein, 2021) มาใช้สำหรับการศึกษา โดยการศึกษาในครั้งนี้ มีปัจจัยนำเข้า(inputs) ประกอบไปด้วย นโยบายการศึกษา

บุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ผ่านเข้าสู่กระบวนการบริหาร (Transformation process) ซึ่งได้แก่ การบริหาร ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ ติดตาม และ ผลผลิต (inputs) ที่ได้คือ คุณภาพผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (outputs) ที่ได้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อจะช่วยให้ทราบถึง ประเภทของปัญหา และนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น (Fred & Allen, 2022: 25)

ในด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีนักวิชาการเสนอแนวคิด ได้แก่ ยูคัล (Yukl, 1989) สรุปแนวปฏิบัติ สำหรับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ดังนี้ 1) ทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนในเชิงความหมายและความน่าสนใจ 2) อธิบายวิธีการที่สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ 3) ปฏิบัติการด้วยความมั่นใจและมองโลกในแง่ดี 4) แสดงความเชื่อมั่นในผู้ตาม 5) สร้างโอกาสให้พบความสำเร็จตั้งแต่ระยะเริ่มแรก 6) ร่วมยินดีและฉลองความสำเร็จ 7) ใช้กิริยาท่าทางการกระทำเชิงสัญลักษณ์เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ 8) นำด้วยการเป็นแบบอย่าง 9) มอบอำนาจความรับผิดชอบในการตัดสินใจแก่ผู้ตามเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ (Gary, 2013: 21) นอกจากนี้ แฮริส (Haris, 2013: 9-25) กล่าวถึง พฤติกรรมผู้นำเปลี่ยนแปลงไว้ 5 ประการ คือ 1) ให้ผู้ตามมีอิสระในการทำงานและส่งเสริมให้ผู้ตามได้พัฒนาตนเอง 2) มีความเป็นมิตรกับผู้ตาม 3) มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมและมีมาตรฐานสูงในการปฏิบัติงาน 4) ให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่องเปิดใจกว้าง ขณะเดียวกันก็แลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญกับผู้ใต้บังคับบัญชา 5) มีความเชื่อมั่นกระตือรือร้น ตระหนักในศักดิ์ศรีของบุคคลและมีความภาคภูมิใจ นอกจากนี้ บาซและอวลิโอ (Bass and Avolio) เสนอภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ที่มีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence or Charisma Leadership) 2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) 3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration) และเบนนิส (Bennis) กล่าวถึง องค์ประกอบพื้นฐานของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงไว้ 6 ประการคือ 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity) 2) การอุทิศตน (Dedication) 3) ความเอื้ออารี (Magnanimity) 4) ความนอบน้อม (Humility) 5) ความใจกว้าง (Openness) และ 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) (Warren, 1976: 73-78)

คุณภาพของผู้เรียนมีหลายแนวคิด เช่น สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดคุณลักษณะผู้เรียน ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นเลิศวิชาการ 2) สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 5-7) การพัฒนาผู้เรียนสู่คุณภาพที่คาดหวัง ได้แก่ 1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน 2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ 3) การสร้างองค์ความรู้ 4) การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ 5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561: 13) กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 77-78) ดังแผนภูมิภาพที่ 1



แผนภูมิภาพที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ที่มา: Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. (2021: 23-25); Bennis, W. G. (2009: 73-78); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 77-78)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. เพื่อทราบคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

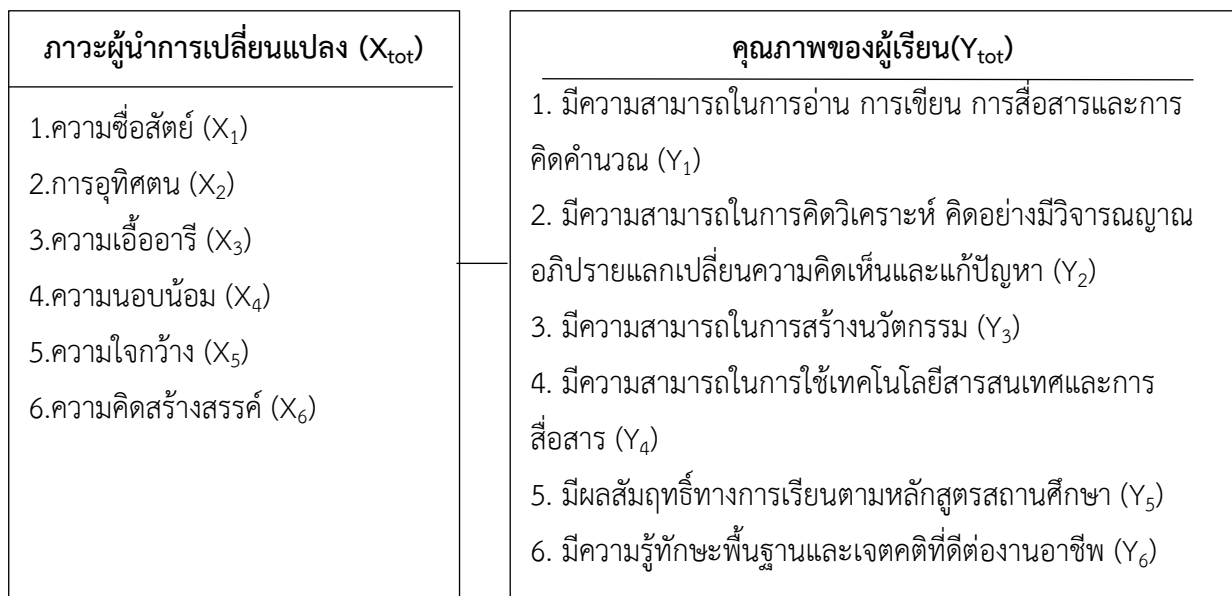
สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถามของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร กับคุณภาพของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยตัวแปรต้นที่ศึกษา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ซึ่งได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานไว้ 6 ประการ คือ 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity) 2) การอุทิศตน (Dedication) 3) ความเอื้ออาทร (Magnanimity) 4) ความนอบน้อม (Humility) 5) ความใจกว้าง (Openness) และ 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นตัวแปร ต้นของการวิจัยและได้นำมามาตรฐานคุณภาพผู้เรียนว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิด คำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ แก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพเป็นตัวแปรตาม ดังแสดงในแผนภูมิภาพที่ 2



แผนภูมิภาพที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา: Warren G Bennis (1976: 73-78); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 77-78)

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียวโดยศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non - experimental Case Study) โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครูจำนวน 1 คน วิธีการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ข้างต้นผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัยเพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างเป็นระบบผู้วิจัยจึงเริ่มจากการศึกษาปัญหาและสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเช่นเอกสารวิชาการตำรางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเป็นต้น จากนั้นรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอขออนุมัติโครงการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยมีพื้นฐานมาจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นกระบวนการจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วนำคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไข ในจุดที่บกพร่องเพื่อจัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 จำนวน 120 แห่ง โดยจำแนกเป็นสถานศึกษาในอำเภอพุทธมณฑล 8 แห่ง อำเภอสามพราน 33 แห่ง อำเภอบางเลน 46 แห่ง อำเภอนครชัยศรี 33 แห่ง

3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 24 แห่ง ซึ่งได้มาจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง Group matching ด้วยวิธีควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน Match subject ประเภท matching case จำแนกตามอำเภอ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างของโรงเรียนที่มีน้อยสุด 6 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คนและครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 48 คน

ตารางที่ 1 ประชากรกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

สถานศึกษา จำแนกตาม อำเภอ	ประชากร (แห่ง)	กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง)	ผู้ให้ข้อมูล		รวมผู้ให้ ข้อมูล (คน)
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	
สามพราน	33	6	6	6	12
พุทธมณฑล	8	6	6	6	12
นครชัยศรี	33	6	6	6	12
บางเลน	46	6	6	6	12
รวมทั้งสิ้น	120	24	24	24	48

4. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาตำแหน่งงานในปัจจุบันและประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรต้น (X) เป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา (Xtot) ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ไว้ 6 ประการ คือ ความซื่อสัตย์ (X1) การอุทิศตน (X2) ความเอื้ออารี (X3) หมายถึง ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน รู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน ความอ่อนน้อม (X4) ความใจกว้าง (X5) ความคิดสร้างสรรค์ (X6)

3. ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน (Ytot) ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 6 ตัวแปร ได้แก่ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y1) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y2) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y3) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y4) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y5) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y6)

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาตำแหน่งในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือก ที่กำหนดคำตอบไว้ (forced choice) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน การตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของ

แบบสอบถามความคิดเห็นมีลักษณะเป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับตามแนวคิดของ (Likert's rating scales) (Rensis Likert, 1992: 74) โดยกำหนดค่าระดับคะแนนของแต่ละช่วงน้ำหนักดังนี้ ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข สำนวน ภาษา ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และนิยามตัวแปร โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงคที่ต้องการวัดหรือ IOC (index of item-objective congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 แห่ง คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 จำนวน 15 แห่ง แต่ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 30 ฉบับ แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณและวิเคราะห์หาความเที่ยง (reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1984: 160-161) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.977

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและได้ข้อมูลตามความจริงผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองหรือบางแห่งส่งคืนทางไปรษณีย์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วนำมาจัดระเบียบข้อมูล หลังจากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) (John, 2006: 87) ดังนี้ ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product -moment correlation coefficient: r_{xy}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 ถึง 0.29 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 ถึง 1.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (John, 2006: 87)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาความถี่ (frequency) และ ค่าร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ 1.ชาย	9	18.75

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	2.หญิง	39	81.25
	รวม	48	100
2	อายุ		
	1. 21 – 30 ปี	20	41.67
	2. 31 – 40 ปี	15	31.25
	3. 41 – 50 ปี	10	20.83
	4. 51 – 60 ปี	3	6.25
	รวม	48	100
3	ระดับการศึกษา		
	1.ปริญญาตรี	27	56.25
	2.ปริญญาโท	20	41.67
	3.ปริญญาเอก	1	2.08
	รวม	48	100
4	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
	1.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา	24	50.00
	2.ครู	24	50.00
	รวม	48	100
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	1. 1 – 5 ปี	21	43.75
	2. 6 – 10 ปี	17	35.42
	3. 11 – 15 ปี	5	10.42
	4. 16 – 20 ปี	1	2.08
	5. มากกว่า 20 ปี	4	8.33
	รวม	48	100

จากตารางที่ 6 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ส่วนเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และครู จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 5 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 6 - 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.42 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 - 15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.42 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และน้อยที่สุดคือประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 16 - 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.08

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot})

($n=48$)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความซื่อสัตย์ (X_1)	4.29	0.79	มาก
2	การอุทิศตน (X_2)	4.40	0.85	มาก
3	ความเอื้ออาทร (X_3)	4.22	0.88	มาก
4	ความนอบน้อม (X_4)	4.24	0.83	มาก
5	ความใจกว้าง (X_5)	4.32	0.90	มาก
6	ความคิดสร้างสรรค์ (X_6)	4.17	0.90	มาก
รวม		4.28	0.81	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การอุทิศตน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.85) ความใจกว้าง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.90) ความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.79) ความนอบน้อม ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.83) ความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.88) ความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.79 - 0.90 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot})

($n=48$)

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1)	4.05	0.65	มาก
2	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2)	3.95	0.61	มาก
3	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3)	4.04	0.61	มาก
4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4)	4.02	0.66	มาก
5	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5)	4.04	0.59	มาก
6	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6)	4.20	0.62	มาก
รวม		4.05	0.58	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.65) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.59) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.61) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.66) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังรายละเอียดใน ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=48)

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (Y_1)	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ วิจารณ์งาน (Y_2)	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3)	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร (Y_4)	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5)	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6)	ภาพรวม (Y_{tot})
1.ความซื่อสัตย์ (X_1)	.535**	.441**	.440**	.476**	.594**	.578**	.552**
2.การอุทิศตน (X_2)	.553**	.451**	.524**	.532**	.556**	.605**	.582**
3.ความเอื้ออาทร (X_3)	.488**	.432**	.445**	.438**	.521**	.525**	.512**
4.ความรอบร้อม (X_4)	.536**	.506**	.488**	.474**	.554**	.561**	.560**
5.ความใจกว้าง (X_5)	.555**	.445**	.491**	.477**	.514**	.581**	.553**
6.ความคิดสร้างสรรค์ (X_6)	.590**	.531**	.525**	.526**	.594**	.602**	.607**
ภาพรวม (X_{tot})	.576**	.495**	.517**	.519**	.588**	.611**	.596**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .596^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot}) กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

รายด้าน ($Y_1 - Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .611^{**}$) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .588^{**}$) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .576^{**}$) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .519^{**}$) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .517^{**}$) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .495^{**}$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot}) กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา รายด้าน ($X_1 - X_5$) กับ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ความคิดสร้างสรรค์ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .607^{**}$) การอุทิศตน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .582^{**}$) ความรอบน้อม (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .560^{**}$) ความใจกว้าง (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .553^{**}$) ความซื่อสัตย์ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .552^{**}$) ความเอื้ออารี (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .512^{**}$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการผู้บริหารสถานศึกษามีการอุทิศตนในการทำงาน ใจกว้าง มีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน ซื่อสัตย์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิด หรือข้อเสนอแนะใหม่ ๆ มีความรอบน้อมรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เอื้ออารีต่อผู้ร่วมงาน และมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน จึงทำให้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นารินทร์ เดชสะท้อน (2557) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอนงค์ แดงนุ้ย (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอ บางสะพาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสุตา ชูพันธ์ (2563) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ จึงทำให้คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนกร พรหมวังขวา (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพมาตรฐานผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกพล พรเพ็ญ (2562) ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครใต้ ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันตพัฒน์ มณฑา (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ โดยมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการทำงาน พัฒนาโรงเรียน นอกจากนี้ความสามารถและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารแล้วยังต้องอาศัยปัจจัยอื่นอีกหลายด้านที่จำเป็น ดังนั้น ถ้าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับมากก็จะส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษามากตามไปด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติศักดิ์ ปัญโญ (2561) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของออคซานและคณะ (Ozkan et al, 2015) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และผู้นำแบบแลกเปลี่ยนจากมุมมองของครู จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเชื่อว่าภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนของผู้บริหารของพวกเขามีพฤติกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านการแลกเปลี่ยนและผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีพฤติกรรมเป็นผู้นำแบบเสรีนิยมมักจะปล่อยให้พวกเขาดำเนินการตัดสินใจเองบ่อยครั้ง นอกจากนี้ยังพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจาก ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การอุทิศตน ความใจกว้าง ความซื่อสัตย์ ความรอบร้อม ความเอื้ออาทร ความคิดสร้างสรรค์ ตามลำดับ คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ตามลำดับ และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดสร้างสรรค์และคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น จึงขอเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรให้ดีขึ้นโดยการที่ผู้บริหารมีการพูดคุย หรือพิจารณาให้ผู้ร่วมงานเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ทำนายและเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาพร้อมกันให้มากขึ้นกว่าเดิม นำเสนอความคิดริเริ่มใหม่ ๆ โดยผู้บริหารกล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการข้อเท็จจริงและประสบการณ์ โดยไม่ลังเล ต้องกล้าคิด กล้าทำ กล้ารับผิดชอบ และกล้าเปลี่ยนแปลง รวมถึงการประยุกต์และพัฒนาวิธีการทำงานยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าและคิดค้นวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหารควรสร้างตนเองให้มีภาวะผู้นำด้านอื่นเพิ่มขึ้น ควบคู่กับการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School*. ปรับปรุง พ.ศ.2561. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย).
- กนต์พัฒน์ มณฑา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร. *วารสารสหวิทยาการวิจัย*, 8(2), 289-296.
- กิตติศักดิ์ ปัญญา. (2561). ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*. 13(38), 135.
- ธีระ รุญเจริญ. (2559). *วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

- นารินทร์ เดชสะท้อน. (2555). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วารสารวิชาการแพร่ภาพสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์, 1(3), 83-99.
- รัตนกร พรหมวังชา. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- โรงเรียนวัดสรรเพชญ (ทวิวิทยาคม), (2564). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564. นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ.
- พรสุตา ชูพันธ์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 17(78), 148-158.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2. (2564). การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นครปฐม: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด).
- สุพล พรเพ็ญ. (2562). การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2), 452-467.
- อรอนงค์ แดงนุ้ย. (2560). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางสะพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำรุง จันทวานิช. (2557). แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2557.
- Bennis, W. G., & Biederman, P. W. (2009). *The Essential Bennis*. John Wiley & Sons.
- Harris, A. (2013). The changing context of leadership: Research, theory and practice. In *Effective leadership for school improvement* (pp. 9-25). Routledge.
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1969). Management of organizational behavior: Utilizing Human Resources.
- Lee J. Cronbach. (1984). *Essentials of Psychological Testing*. ed. 4th. New York: Harper and Row Publisher.

-
- Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. (2021). *Educational administration: Concepts and practices*. Sage Publications.
- Ozkan, S., Sedat, A. L. E. V., & Ercan, A. (2015). An analysis of the relationship between school managers' change leadership style and multi-factorial leadership styles from the views of teachers. *International Journal of Educational Methodology*, 1(1), 27-34.
- Yukl, G. (1989). Managerial leadership: A review of theory and research. *Journal of management*, 15(2), 251-289.
- Warren G. Bennis. (1976). *The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead* (NewYork: Amacom.