



วารสารธรรมเพื่อชีวิต
JOURNAL OF DHAMMA FOR LIFE
ISSN: 2822-048X
<https://soo8.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>



Original Research Article

The Public Participation in Crime Prevention in Thap Than District, Uthai Thani Province

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

Theerapat Buri¹ & Pannathorn Hombunma^{2*}

ธีระพัทธ์ บุรี¹ และ ปณณธร หอมบุญมา^{2*}

ARTICLE INFO

Name of Author &
Corresponding Author: *

1. Kawinpat Chatbut

กวินพัฒน์ ชาติบุตร
Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat
University, Thailand.
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Email: kawinp.cha@gmail.com

2. Pannathorn Hombunma*

ปณณธร หอมบุญมา
Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat
University, Thailand.
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
Email: pannathorn1970@gmail.com

คำสำคัญ:

การมีส่วนร่วมของประชาชน, การป้องกัน
อาชญากรรม

Keywords:

The Public Participation, Crime Prevention

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) to study level of the public participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani province; 2) compare level of the public participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani province classified by gender, age, educational level, occupation, and monthly income; and 3) presenting guidelines for promoting public participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani Province. The research method was quantitative research. The sample group, obtained by stratified random sampling, consisted of 396 People in Thap Than District, Uthai Thani Province. The research instrument was a questionnaire of the Public Participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani province with a reliability level at 0.99. Statistical analysis was performed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, LSD test and Games-Howell Test.

The research findings revealed as follows: 1) the level of public participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani Province, overall, is at a high level. The area with the highest average value is participation in receiving benefits, followed by participation in evaluation, and the area with the lowest average value is participation in operations; 2) people with different genders, ages, education levels, marital status, occupations, and monthly incomes participated in crime prevention in Thap Than District, Uthai Thani Province, overall, with statistical significance at the 0.05 level; 3) The results of the analysis of public opinions on the approach to promote public participation in crime prevention in Thap Than District, Uthai

Article history:

Received: 05/01/2025

Revised: 16/03/2025

Accepted: 25/04/2025

Available online: 06/09/2025



ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
Thai Journal Citation Index Centre

<https://so08.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>

How to Cite:

Chatbut, K. & Hombunma, P. (2025). The Public Participation in Crime Prevention in Thap Than District, Uthai Thani Province. *Journal Dhamma for Life*, 31(3), 571-585.

Thani Province, consist of 23 items, categorized as follows: 7 items of participation in decision-making, such as setting up a community forum to allow the public to participate in decision-making on crime prevention in their own areas; 8 items of participation in operations, such as campaigning for the public to play a role in monitoring risk areas and warning of unusual events in the community; 5 items of participation in receiving benefits, such as giving awards, financial support, or certificates of honor to people or community groups that play an important role in crime prevention; and 3 items of participation in evaluation, such as surveying public opinions using a questionnaire to collect information from the public about their feelings of safety and satisfaction with crime prevention measures in the community, in order to use the information to improve crime prevention operations in the community.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล และ 3) นำเสนอแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี มีวิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 396 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ที่มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวน แอลเอสดี และเกมส์ โฮเวลล์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 2) ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอ ทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี มี 23 รายการ จำแนกเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 7 รายการ เช่น จัดตั้งเวทีประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเอง ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 8 รายการ เช่น รมรงค์ให้ประชาชนมีบทบาทร่วมสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง และแจ้งเตือนเหตุผิดปกติในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 5 รายการ เช่น มอบรางวัล เงินสนับสนุน หรือประกาศเกียรติคุณให้กับประชาชนหรือกลุ่มชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 3 รายการ เช่น สำรวจความคิดเห็นของ



ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
Thai Journal Citation Index Centre

<https://so08.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>

ประชาชนโดยใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้สึกปลอดภัย ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันอาชญากรรมในชุมชนต่อไป

บทนำ

ประเทศชาติพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงแม้จะก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้ามากมายก็ตาม แต่ก็มีผลกระทบทำให้เกิดปัญหาสังคมตามมาเช่นกัน เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาเด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน ปัญหาการว่างงาน ปัญหาค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งปัญหาอุบัติเหตุต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษา (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562) โดยการเกิดอาชญากรรมมักเกิดขึ้นควบคู่ไปกับวิกฤตการณ์ทางด้านเศรษฐกิจเมื่อเกิดปัญหาสภาวะเศรษฐกิจถดถอย มีการว่างงานเพิ่มมากขึ้น ปัญหาอาชญากรรมก็ยังมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้นจนเป็นปัญหาแก่ประชาชน จำนวนคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคมเป็นเครื่องบ่งชี้ระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันส่งผลกระทบโดยตรงต่อระดับความหวาดกลัว และความรู้สึกไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอีกทั้งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ (นัฐฤกษ์ จินดาพงศ์เจริญ, 2562) ปัญหาอาชญากรรมถือเป็นตัวชี้วัดสภาวะของสังคม บ่งบอกถึงความเดือดร้อนหรือความสงบสุขของประชาชน อาชญากรรมจึงเป็นปัญหาสำคัญไม่ว่าจะมากหรือน้อยย่อมส่งผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชนทั้งสิ้น ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนำไปสู่การก่อให้เกิดความสูญเสียในด้านชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และเสรีภาพของประชาชน ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนทั้งประชาชนซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินงานให้เกิดความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ หากได้รับความร่วมมือจากประชาชน การดำเนินงานในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหอาชญากรรม ก็สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างดี และในทางตรงกันข้าม หากไม่ได้ความร่วมมือจากประชาชน การดำเนินงานก็อาจจะล้มเหลวได้ การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นการดำเนินงานร่วมกันของประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหของประชาชน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในชุมชนนั้น ๆ จะต้องร่วมมือกันวางแผนและการปฏิบัติงานเพื่อสนองความต้องการ หรือแก้ปัญหของประชาชนในชุมชนในส่วนของการแก้ไขปัญหอาชญากรรม การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทที่มากขึ้นเป็นการให้ความสำคัญและเป็นการได้รับการยอมรับจากชุมชน (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562)

การแก้ไขปัญหอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องดำเนินการให้กับประชาชนได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรัฐได้มอบหมายภารกิจให้เป็นหน้าที่รับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือบรรเทาปัญหาสังคมบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนโดยตรง ต้องหาวิธีการในการช่วยเหลือเพื่อเป็นการปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมิให้เกิดความเดือดร้อนและความเสียหาย (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562) โดยการป้องกันอาชญากรรมนั้นมีหลากหลายวิธี โดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐ (อิสเรศ เลิศวิไล, 2562) มุ่งเน้นไปที่การเสริมสร้างองค์การตำรวจในลักษณะปิด โดยพยายามให้สามารถทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ตามลำพังไม่จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากประชาชน เน้นการใช้ยุทธวิธีตำรวจแบบจารีตประเพณี ซึ่งได้แก่ การตรวจตรา ท้องที่ ตูยาม การตั้งจุดตรวจและการระดมกำลังออกปราบปรามอาชญากรรม ด้วยเหตุนี้เองสรรพกำลังและทรัพยากรต่าง ๆ จึงถูกทุ่มเทเข้าไปในด้านการปฏิบัติการสืบหาข่าว และติดตามจับกุมหลังเกิดเหตุเป็นหลัก เพื่อปราบปรามให้คนร้ายที่ก่ออาชญากรรมทั้งหลายให้หมดสิ้นไปโดยเร็ว แต่ความพยายามดังกล่าวได้ผลเพียงในระดับ



หนึ่งเท่านั้น เนื่องจากยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562) ทั้งขาดแคลนด้านกำลังพล งบประมาณที่ทางรัฐบาลจัดมาให้ และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นที่จะแสวงหาความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภาครัฐ เอกชน และประชาชน การได้รับความร่วมมือในทุกหน่วยงานและประชาชนทุกคนอย่างจริงจัง จะทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพและอัตราการเกิดอาชญากรรมในชุมชนลดน้อยลง (อิสรา พุ่มไสว, 2562)

การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมโดยประชาชนถือเป็นกุญแจสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันจะมีโครงการในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม อาสาสมัครตำรวจชุมชน โครงการพื้นที่ปลอดภัย ฯลฯ ซึ่งประชาชนถือเป็นผู้อยู่ในพื้นที่ที่จะรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่นั้น ๆ ได้รวดเร็ว และเชิงลึกกว่า ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ที่ตรงประเด็นและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดมากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามความสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรหากขาดความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นประชาชนในพื้นที่ควรให้ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างจริงจัง เพื่อให้ชุมชนของตนเองนั้นมีอัตราการเกิดอาชญากรรมลดน้อยลง (อิสรา พุ่มไสว, 2562) ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมจึงเป็นหัวใจที่นำไปสู่ความสำเร็จของกระบวนการยุติธรรม เพราะเมื่อเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมสิ่งที่ประชาชนจะช่วยไม่ว่าจะเป็นการแจ้งข้อมูล เบาะแส การเฝ้าระวัง จะเป็นการช่วยเสริมให้กระบวนการยุติธรรมประสบผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (กานติมา ครุฑธำโรจน์, 2561) ปัญหาหลักในการป้องกันอาชญากรรมก็คือ ทำอย่างไรจึงจะส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อต้านภัยอาชญากรรมมากขึ้น

จังหวัดอุทัยธานีเป็นจังหวัดในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง บริเวณลุ่มน้ำสะแกกรัง เป็นจังหวัดที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน สภาพพื้นที่โดยทั่วไปเป็นป่าและภูเขา ทำให้จังหวัดอุทัยธานีมีความโดดเด่นด้านการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ วิถีชุมชน วัฒนธรรม สุขภาพ และการเกษตร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่น และสร้างภาพลักษณ์ที่ดี เพื่อให้ประชาชนในจังหวัดและนักท่องเที่ยวเกิดความเชื่อมั่น แต่อย่างไรก็ตามจังหวัดอุทัยธานีมีสถานภาพอาชญากรรมในหลายด้าน จำแนกเป็นกลุ่มคดี 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ 1) คดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ 2) คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน 3) ฐานความผิดพิเศษ และ 4) คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในช่วงปี พ.ศ. 2562 – 2564 มีความผิดเกี่ยวกับคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ส่วนใหญ่เป็นคดีทำร้ายร่างกายและข่มขืนกระทำชำเรา คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนใหญ่เป็นคดีลักทรัพย์ ฐานความผิดพิเศษที่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ต่าง ๆ จังหวัดอุทัยธานีมีพื้นที่ป่าไม้มาก ๆ ครั้งหนึ่งของจังหวัด ทำให้การรับแจ้งความผิดที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ค่อนข้างสูง คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ส่วนใหญ่เป็นคดีในเรื่องของยาเสพติดและการพนัน (สำนักงานจังหวัดอุทัยธานี, 2566)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี เนื่องจากอำเภอทัพทัน เป็นอำเภอหนึ่งจังหวัดอุทัยธานีที่มีแหล่งท่องเที่ยว และป่าไม้ที่สวยงามจึงเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นถ้าประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานีเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ย่อมทำให้จำนวนอาชญากรรมลดน้อยลง ประชาชนมีความไว้วางใจที่จะฝากชีวิตให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรทัพทันดูแล

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดในการวิจัย

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน



ศูนย์พัฒนาระบบงานวิจัย
Thai Journal Citation Index Centre

<https://so08.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชนของ โคเฮน และ อัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980) ซึ่งเสนอไว้ว่า ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision making) การตัดสินใจชนิดนี้เป็นศูนย์กลางของการเกิดทางเลือกตัดสินใจความคิดที่หลากหลาย มีการกำหนดและประเมินทางเลือกและการตัดสินใจเลือก ซึ่งเปรียบได้กับการวางแผน เพื่อนำทางที่เลือกมาสู่การปฏิบัติ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Participation in implementation) ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสละทรัพยากร (Resource contribution) การมีส่วนร่วมในการบริหารและประสานงาน (Project administration and coordination) การมีส่วนร่วมในการขอความร่วมมือ (Participation in enlistment)

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Participation in benefits) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมานานและมีผลในทางเศรษฐกิจมีความสำคัญต่อการยอมรับเอาโครงการที่สำคัญ ๆ เข้ามาทั้งที่การตัดสินใจอาจไม่เกิดขึ้นหรือมีขีดจำกัด การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์แบ่งได้ 3 ชนิด ได้แก่ ผลประโยชน์ด้านวัตถุ (Material benefits) ผลประโยชน์ด้านสังคม (Social benefits) และผลประโยชน์ด้านบุคคล (Personal benefits)

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Participation in evaluation) แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ การมีส่วนร่วมทางตรงและการมีส่วนร่วมทางอ้อม ในการประเมินผลด้านงบประมาณ ความพึงพอใจของบุคคลต่อโครงการ การมีส่วนร่วม วิธีการเข้ามามีส่วนร่วม การแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อต่าง ๆ หรือผ่านตัวแทน ที่เลือกเข้าไปเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ประโยชน์

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมไว้ดังนี้

ความหมายของการป้องกันอาชญากรรม

มีนักวิชาการ นักวิจัยให้ความหมายของการป้องกันอาชญากรรมไว้ ดังนี้

ปริญญญา ศรีเรือง (2559) ให้ความหมายไว้ว่า การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การคาดการณ์หรือประเมินล่วงหน้าเกี่ยวกับช่องทาง โอกาส หรือสภาพการณ์ของอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งความพยายามที่จะกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นการสกัดกั้นมิให้มีการกระทำผิดใด ๆ เกิดขึ้น

ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8 (2562) ให้ความหมายไว้ว่า การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การพยายามไม่ให้เกิดการกระทำผิด ความพยายามยับยั้งไม่ให้เกิดการกระทำผิดขึ้นรวมตลอดจนความพยายามทุก ๆ วิธีทางที่จะไม่ให้มีการกระทำผิดซ้ำ รวมตลอดจนถึงการปฏิบัติการในหน้าที่ของตำรวจเพื่อควบคุมอาชญากรรมทั้งในแง่ของการป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้นและการจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด เช่น การจัดสายตรวจออกตรวจตราป้องกัน การปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์ การระดมกวาดล้างอาชญากรรม การสืบสวนติดตามคนร้าย เป็นต้น

ชฎาภรณ์ สิงห์แก้ว (2563) ให้ความหมายไว้ว่า การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การสกัดกั้นไม่ให้เกิดอาชญากรรมในเบื้องต้น ซึ่งสามารถทำการวางแผน เตรียมการ และลดการกระทำผิดซ้ำได้ในขั้นตอนเดียวกัน ถือว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นมาตรการที่จะหยุดยั้งการเกิดอาชญากรรมอย่างได้ผลดีที่สุด

ปัญญา เสนาคูณ (2564) ให้ความหมายไว้ว่า การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การพยายามที่จะป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรม ยับยั้งอาชญากรรมที่เกิดขึ้น แก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรม



ตลอดจนลดการเกิดอาชญากรรมขึ้นซ้ำ ซึ่งอาจจะมีวิธีการหรือรูปแบบที่แตกต่างกันไปตามองค์ประกอบของอาชญากรรมแต่ละประเภท เช่น ช่วงเวลา สถานที่ แรงจูงใจ หรือวิธีการที่อาชญากรใช้

สรุปได้ว่า การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง วิธีการที่จะป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรม ความพยายามที่จะยับยั้งมิให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น เพื่อเป็นการสกัดกั้นมิให้มีการกระทำความผิดใด ๆ เกิดขึ้น

ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ผู้วิจัยศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ได้แก่

1. ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ให้ตำรวจสายตรวจออกตรวจพื้นที่และแสดงตัวในที่ชุมชนเป็นหลักในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งจะส่งผลทำให้อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนลดลงอีกทั้งควบคู่กับการนำหลักกฎหมายมาบังคับใช้กับผู้กระทำความผิดอย่างเคร่งครัดจะทำให้ผู้ที่คิดจะกระทำความผิดเกิดความหวาดกลัวในการที่จะกระทำความผิดอาชญากรรม ก็จะลดลงไปจนไม่เกิดขึ้นอีกเลย (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562)

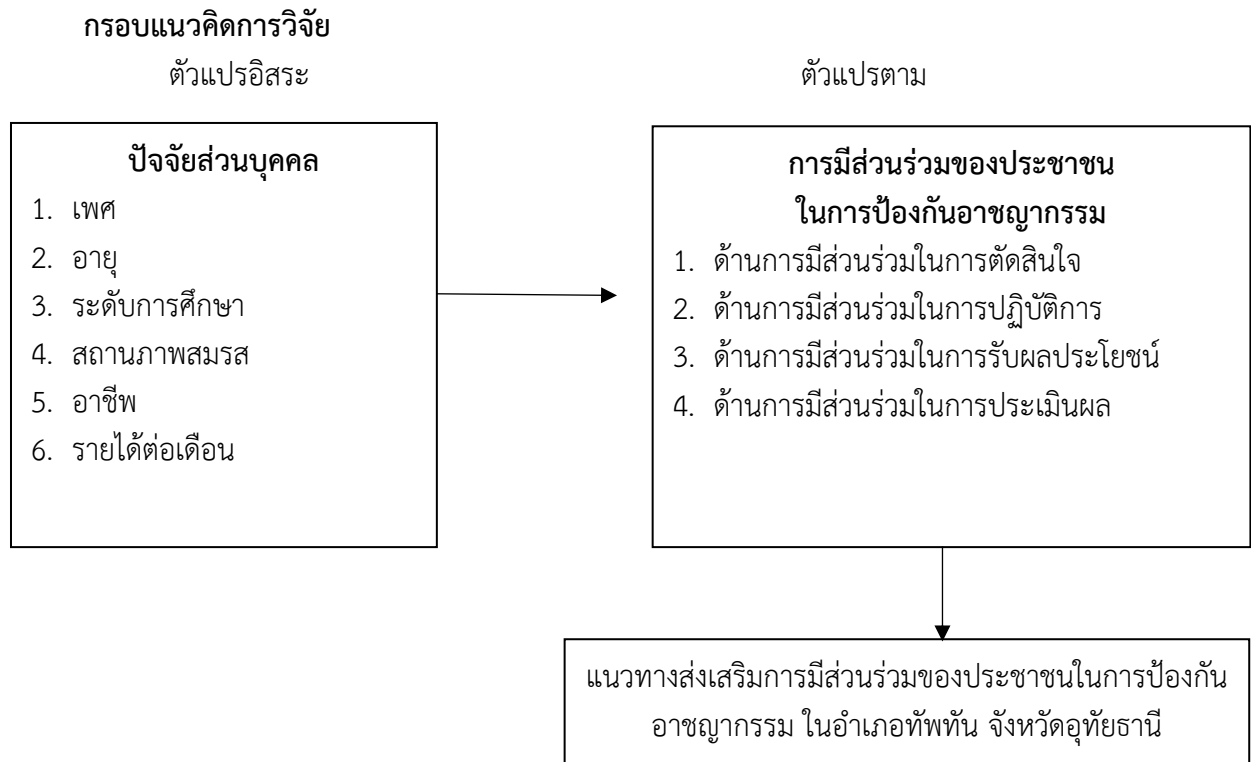
2. ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์มุ่งเน้นที่การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับชุมชนมีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างคนในชุมชน ในสังคม ซึ่งจะช่วยกันเป็นหูเป็นตาป้องกันอาชญากรรมระหว่างกันได้ (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562)

3. ทฤษฎีการลดช่องโอกาสในการกระทำความผิด อธิบายถึง การขจัดหรือลดช่องโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้าย โดยการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และทางสังคมควบคู่ไปกับการเพิ่มความเสี่ยงที่คนร้ายจะถูกตำรวจพบและจับกุมมากยิ่งขึ้น การลดช่องโอกาสของคนร้ายยังสามารถดำเนินการได้โดยหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม การเข้าขัดขวางขณะคนร้ายลงมือกระทำความผิด และการยับยั้งการกระทำความผิดของคนร้ายด้วยการเพิ่มอัตราเสี่ยงต่อการถูกจับกุม เมื่อชุมชนมีอาชญากรรมลดลง (ณัฐกิตติ์ แสนคุ้ม, 2563)

4. ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม อธิบายถึงการป้องกันอาชญากรรมโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อม ทั้งที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การวางผังเมืองและชุมชนให้เป็นระเบียบและมีระบบ โดยจัดการใช้พื้นที่ให้เป็นสัดส่วน เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมอาชญากรรม และนามธรรม ได้แก่ มาตรการในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม (ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8, 2562)

5. ทฤษฎีสามเหลื่อมอาชญากรรมการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก อธิบายถึงการป้องกันอาชญากรรมโดยคำนึงถึง องค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย มุ่งเน้นที่การลดหรือควบคุมจำนวนผู้กระทำความผิด ด้านเหยื่อ มุ่งเน้นที่รู้จักการป้องกันตนเอง และด้านโอกาส มุ่งเน้นที่การตัดโอกาสในการก่ออาชญากรรม ทั้งเรื่องเวลา และสถานที่ (ณัฐกิตติ์ แสนคุ้ม, 2563)

จากแนวคิด ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม สรุปเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง วิธีการที่จะป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรม ความพยายามที่จะยับยั้งมิให้เกิดการกระทำความผิดขึ้น เพื่อเป็นการสกัดกั้นมิให้มีการกระทำความผิดใด ๆ เกิดขึ้น ประกอบด้วย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล
3. เพื่อนำเสนอแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดรูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ลักษณะการสำรวจ (Survey research) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 37,677 คน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 396 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling)



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำนวน 5 ข้อ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ จำนวน 5 ข้อ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำนวน 5 ข้อ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาชนตอบแบบสอบถาม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขออนุญาตเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 396 คน ด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม – 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 396 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยการใช้การแจกแจงหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ที่ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistic) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามเพศ ด้วยการทดสอบที (t-test) และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่าง จึงทดสอบรายคู่ด้วย Post Hoc Tests (Least-significant different : LSD หรือ Games-Howell Test)

4. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)



การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.84	0.91	มาก	3
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	3.62	1.03	มาก	4
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.01	0.76	มาก	1
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.95	0.92	มาก	2
ภาพรวม	3.85	0.83	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.83) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.76) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.92) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 1.03)

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม	ค่าสถิติ	Sig.	แปลผล
1. เพศ	2.86	0.00*	แตกต่างกัน
2. อายุ	10.96	0.00*	แตกต่างกัน
3. ระดับการศึกษา	7.20	0.00*	แตกต่างกัน
4. สถานภาพสมรส	3.80	0.01*	แตกต่างกัน
5. อาชีพ	4.14	0.00*	แตกต่างกัน
6. รายได้ต่อเดือน	36.85	0.00*	แตกต่างกัน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส



อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการนำเสนอแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า

3.1 แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ประชาชนให้ความคิดเห็นไว้ 7 รายการ โดยรายการที่มีจำนวนประชาชนให้ความคิดเห็นไว้มากที่สุด คือ จัดตั้งเวทีประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเอง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอความคิดเห็นและโหวตเลือกแนวทางป้องกันอาชญากรรมผ่านช่องทางออนไลน์หรือการประชุมสาธารณะ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และรายการที่มีประชาชนให้ความคิดเห็นไว้น้อยที่สุด คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประชาชนและหน่วยงานภาครัฐในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2

3.2 แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ พบว่า ประชาชนให้ความคิดเห็นไว้ 8 รายการ โดยรายการที่มีจำนวนประชาชนให้ความคิดเห็นไว้มากที่สุด คือ รมรณรงค์ให้ประชาชนมีบทบาทร่วมสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง และแจ้งเตือนเหตุผิดปกติในชุมชน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37 รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ประชาชนแจ้งเบาะแสอาชญากรรม โดยเปิดสายด่วน แจ้งเหตุผ่านแอปพลิเคชัน หรือกล่องรับข้อมูลในพื้นที่ พร้อมให้ความมั่นใจเรื่องความปลอดภัยของผู้แจ้ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และรายการที่มีประชาชนให้ความคิดเห็นไว้น้อยที่สุด คือ สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย โดยประชาชนร่วมกันพัฒนาพื้นที่ เช่น การทำความสะอาดพื้นที่ที่รกร้าง การตัดแต่งต้นไม้ที่บดบังวิสัยทัศน์ และการปรับปรุงพื้นที่เสี่ยง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกและมอบรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณให้กับผู้ที่มีส่วนช่วยป้องกันอาชญากรรมในชุมชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4

3.3 แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า ประชาชนให้ความคิดเห็นไว้ 5 รายการ โดยรายการที่มีจำนวนประชาชนให้ความคิดเห็นไว้มากที่สุด คือ มอบรางวัล เงินสนับสนุน หรือประกาศเกียรติคุณให้กับประชาชนหรือกลุ่มชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมา คือ สนับสนุนเงินทุนหรือทรัพยากรสำหรับโครงการชุมชนที่ประชาชนร่วมพัฒนา เช่น โครงการชุมชนปลอดภัย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และรายการที่มีประชาชนให้ความคิดเห็นไว้น้อยที่สุด คือ สร้างความภาคภูมิใจในชุมชน ประชาชนจะได้รับความพึงพอใจและภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนช่วยสร้างชุมชนที่ปลอดภัย และได้รับการยอมรับจากสังคมในฐานะผู้ร่วมสร้างความเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2

3.4 แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า ประชาชนให้ความคิดเห็นไว้ 3 รายการ โดยรายการที่มีจำนวนประชาชนให้ความคิดเห็นไว้มากที่สุด คือ สสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้สึกปลอดภัย ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันอาชญากรรมในชุมชนต่อไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 47 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมติดตามและประเมินผลโครงการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41 และรายการที่มีประชาชนให้ความคิดเห็นไว้น้อยที่สุด คือ จัดทำรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานในโครงการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนสู่สาธารณชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12



อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจและสมควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานีตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ประกอบกับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการสร้างความไว้วางใจระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทในกระบวนการตัดสินใจ ช่วยลดช่องว่างระหว่างภาครัฐและประชาชน ทำให้เกิดความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมในการป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้ ยังสะท้อนถึงความเข้มแข็งของโครงสร้างชุมชนที่สามารถระดมทรัพยากรทั้งด้านความรู้ ทักษะ และการสื่อสาร เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ที่พิทักษ์ แสนจันทร์ (2562) อธิบายว่า ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์สามารถใช้ป้องกันอาชญากรรมได้โดยการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ง่ายต่อการควบคุมสังเกตตรวจตรา โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของตนเอง และให้บุคคลอื่นในชุมชนปลอดภัยจากอาชญากรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิติพงษ์ ชูเลิศ (2561) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ อริสรา พุ่มไสว (2562) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอ ทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ความแตกต่างของข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ส่งผลต่อบทบาทและลักษณะการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป โดยด้านเพศ การมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันตามเพศ อาจสะท้อนบทบาททางสังคมและวัฒนธรรม เช่น เพศชายอาจมีบทบาทมากขึ้นในกิจกรรมที่ต้องใช้แรงหรือการเฝ้าระวัง ในขณะที่เพศหญิงอาจเน้นการสนับสนุนในบทบาทอื่น ด้านอายุ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันอาจแสดงความสนใจและความสามารถในการเข้าร่วมแตกต่างกัน เช่น วัยหนุ่มสาวอาจมีพลังและความกระตือรือร้นสูง ขณะที่ผู้สูงอายุอาจมีประสบการณ์และความน่าเชื่อถือในการเป็นผู้นำชุมชน ด้านระดับการศึกษา การศึกษาส่งผลต่อความเข้าใจและการตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม คนที่มีการศึกษาสูงอาจสามารถวางแผนและเสนอแนวทางการป้องกันที่ซับซ้อนกว่า ในขณะที่คนที่มีการศึกษาน้อยกว่าอาจเข้าร่วมในบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ด้านสถานภาพสมรส ผู้ที่มีครอบครัวอาจมุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยของสมาชิกในครอบครัว ในขณะที่ผู้ที่ยังโสดอาจมีความยืดหยุ่นและความพร้อมในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชนมากกว่า ด้านอาชีพ ความแตกต่างในอาชีพส่งผลต่อเวลาที่สามารถมีส่วนร่วมด้านรายได้ต่อเดือน รายได้ที่แตกต่างกันอาจส่งผลต่อระดับการสนับสนุน เช่น ผู้มีรายได้สูงอาจสามารถสนับสนุนทางการเงินหรือทรัพยากรมากกว่า ในขณะที่ผู้มีรายได้น้อยอาจมีส่วนร่วมในรูปแบบของการลงแรงหรือเข้าร่วมกิจกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ กานติมา ครุฑธำโรจน์ (2561) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ



ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และสถานภาพการสมรส ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยของ อริสรา พุ่มไสว (2562) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ นาริรัตน์ ลายวงษ์ (2564) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอมือง จังหวัดราชบุรี พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. จากผลการนำเสนอแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอกัททัน จังหวัดอุทัยธานี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รายการที่ประชาชนให้ความคิดเห็นต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอกัททัน จังหวัดอุทัยธานี มากที่สุด คือ จัดตั้งเวทีประชาคม เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเอง อาจเนื่องมาจาก การจัดตั้งเวทีประชาคมเป็นกระบวนการสร้างพื้นที่หรือโอกาสสำหรับประชาชนในชุมชนให้มารวมตัวกัน เพื่อร่วมกันหารือ ระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือการร่วมกันตัดสินใจในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของ สอนง จุลกันท์ (2563) ที่อธิบายว่า ระดับการปรึกษาหารือ เป็นระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สูงกว่าการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นการเจรจากันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้กำหนดนโยบาย และผู้วางแผนโครงการ และประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้า หรือระบุประเด็น หรือข้อสงสัยต่าง ๆ เช่น การจัดประชุม การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ตลอดจนการเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น โดยใช้รูปแบบต่าง ๆ อาทิ การสนทนากลุ่ม ประชาเสวนา เวทีประชาคม เป็นต้น

3.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ รายการที่ประชาชนให้ความคิดเห็นต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอกัททัน จังหวัดอุทัยธานี มากที่สุด คือ รมรณรงค์ให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง และแจ้งเตือนเหตุผิดปกติในชุมชน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานรัฐ ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนทำให้เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังที่ครอบคลุมพื้นที่ได้ดีกว่าเจ้าหน้าที่เพียงลำพัง นอกจากนี้ ยังช่วยสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการดูแลชุมชนและความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นในสังคม สอดคล้องกับ ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ที่พิทักษ์ แสนจันทร์ (2562) อธิบายว่า หากประชาชนในชุมชนมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น เพื่อบ้านช่วยสอดส่องดูแล การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนเพื่อให้คนในชุมชนทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม หรือแม้กระทั่งการมีอาสาสมัครในชุมชนช่วยกันตรวจตราบ้านเรือนในชุมชน หากมีการทำร่วมกันตามที่กล่าวมา ก็จะทำให้ประชาชนในชุมชนมีความปลอดภัยจากอาชญากรรมต่าง ๆ ได้

3.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รายการที่ประชาชนให้ความคิดเห็นต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอกัททัน จังหวัดอุทัยธานี มากที่สุด คือ มอบรางวัล เงินสนับสนุน หรือประกาศเกียรติคุณให้กับประชาชนหรือกลุ่มชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเป็นการยกย่องและเสริมสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเล็งเห็นถึงคุณค่าของการมีส่วนร่วม สร้างความภาคภูมิใจ และความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและชุมชน นอกจากนี้ ยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และ



สร้างตัวอย่างที่ดีสำหรับชุมชนอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทักษ์ แสนจันทร์ (2562) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรทรายมูล จังหวัดยโสธร พบว่า ควรมีการกระตุ้น สร้างแรงจูงใจ หรือให้รางวัลให้กับชาวบ้าน/ชุมชนที่มีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือ ผิดชอบต่อสังคม ชุมชนหมู่บ้านของตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น

3.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล รายการที่ประชาชนให้ความคิดเห็นต่อแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี มากที่สุด คือ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้สึกลดลง ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันอาชญากรรมในชุมชนต่อไป ซึ่งเป็นวิธีที่ช่วยสะท้อนมุมมองและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามาตรการให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชนได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สอนง จุลกันท์ (2563) ที่อธิบายว่า ร่วมติดตามตรวจสอบ ประเมินผล เป็นระดับการมีส่วนร่วมที่มีผู้เข้าร่วมน้อย แต่มีประโยชน์ที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับผลกระทบสามารถคอยติดตามการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ ได้ รูปแบบของการติดตามตรวจสอบ หรือประเมินผล อาจอยู่ในรูปแบบของการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลที่มาจากหลายฝ่าย การสอบถามประชาชน โดยการทำการสำรวจ เพื่อให้ประชาชนประเมิน การประเมินผลนี้มีความสำคัญมาก เพราะจะมีผลต่อการพิจารณาจัดสรรประโยชน์ การยุติ หรือคงไว้ ตลอดจนปรับปรุงนโยบาย หรือโครงการ

สรุป

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ทั้งในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก โดยการมีส่วนร่วมดังกล่าว แตกต่างกันไปตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และรายได้ต่อเดือนของประชาชน งานวิจัยยังพบอีกว่าแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ควรจัดตั้งเวทีประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเอง ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ควรรณรงค์ให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง และแจ้งเตือนเหตุผิดปกติในชุมชน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานรัฐ ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ควรมอบรางวัล เงินสนับสนุน หรือประกาศเกียรติคุณให้กับประชาชนหรือกลุ่มชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ควรสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับความรู้สึกลดลง ซึ่งองค์ความรู้ดังกล่าวหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/ท้องถิ่นได้

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้นำชุมชนควรมีบทบาทสำคัญในการสื่อสารและกระตุ้นเพื่อสร้างความตระหนักให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรมว่ามีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไร



1.2 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรจัดกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมได้ง่าย และสร้างแรงจูงใจผ่านการยกย่องหรือให้รางวัลกับผู้สนับสนุน อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนสนับสนุนตามกำลังความสามารถ

1.3 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรสร้างความร่วมมือกับ ผู้นำชุมชน และประชาชน ในการเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหา โดยจัดทำโครงการเพิ่มความปลอดภัย เช่น ติดตั้งไฟส่องสว่าง กล้องวงจรปิด และจัดเวรยามเฝ้าระวัง อีกทั้งควรสร้างการมีส่วนร่วมผ่านการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายร่วมกิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม

1.4 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมบทบาทผู้นำชุมชนในการเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยี เช่น แอปพลิเคชันหรือช่องทางออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

2. ควรมีการวิจัยรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

เอกสารอ้างอิง

- กานติมา ครุฑธำโรจน์. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา. [งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชฎาภรณ์ สิงห์แก้ว. (2563). บทบาทภาครัฐในการป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์ เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม. [ดุขภูณินพนธ์ปริษญาดุขภูณินพนธ์], มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐกิตติ์ แสนคุ้ม. (2563). บทบาทการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก แบบมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบสถานีตำรวจนครบาลคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร. [การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- นัฐกฤษฎ์ จินดาพงศ์เจริญ. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของชุมชน เขตเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี. [งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นาริรัตน์ ลายวงษ์. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. วารสารรัฐประศาสนศาสตรและการจัดการสังคม, 3(1), 1 – 11.
- นิติพงษ์ ชูเลิศ. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี. [งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- ปัญญา เสนาคูณ. (2564). การมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัย ชุมชนหมู่บ้านเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี. [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พริญญา ศรีเรือง. (2559). การออกแบบความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานตำรวจภูธรเมืองปทุมธานี. [การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.



- พิทักษ์ แสงจันทร์. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรทรายมูล จังหวัดยโสธร. [วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 8. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี (รายงานการวิจัย). ศูนย์.
- สนอง จุลกันท์. (2563). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. [การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานจังหวัดอุทัยธานี. (2566). แผนพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี (พ.ศ. 2566 – 2570). สำนักงาน.
- สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2567). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร สถิติประชากรรายจังหวัด. <https://stat.bora.dopa.go.th/StatMIS/#/ReportStat/2>.
- อริสรา พุ่มไสว. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “การเรียนรู้ด้านมนุษยศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์” ครั้งที่ 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อิสเรศ เลิศวิไล. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองอ่างศิลา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. [งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต], มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1980). *Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity*. New York: World Developments.