



วารสารธรรมเพื่อชีวิต
JOURNAL OF DHAMMA FOR LIFE
ISSN: 2822-048X
<https://soo8.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>



Original Research Article

The Effects of Task-Based Learning to Enhance English Reading Comprehension Skills of Grade Eight Students

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

Nattapong Taneeku^{1*}, Soranabordin Prasansaph²

ณัฐพงษ์ ธานีกุล*, สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์²

ARTICLE INFO

Name of Author & Corresponding Author: *

1. Nattapong Taneeku

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University, Thailand.

ณัฐพงษ์ ธานีกุล

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

Email: taneeku_n@su.ac.th

2. Soranabordin Prasansaph*

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University, Thailand.

สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์*

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

Email: tea9796@hotmail.com

คำสำคัญ:

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ; การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Keywords:

Reading comprehension; Task-Based Learning

Article history:

Received: 10/12/2024

Revised: 19/02/2025

Accepted: 24/03/2025

Available online: 08/04/2025

How to Cite:

Taneeku, N. & Prasansaph, S. (2025). The Effects of Task-Based Learning to Enhance English Reading Comprehension Skills of Grade Eight Students. *Journal Dhamma for Life*, 31(2), 44-60.

ABSTRACT

The research explores the effects of task-based learning to enhance English reading comprehension skills of grade eight students.

The purposes of this research were to: 1) compare students' English reading comprehension skills before and after using task-based learning; and 2) study the students' satisfaction towards task-based learning.

The sample, selected by cluster random sampling technique, comprised 28 grade-eight students at Bandonpho School during the second semester of academic year 2023. The instruments used for this research consisted of: 1) 4 lesson plans with task-based learning; 2) an English reading comprehension test, used as a pretest and posttest; and 3) the satisfaction questionnaire towards task-based learning. The data were analyzed by using mean scores, standard deviation, and dependent sample t-test. The results of the study were as follows: 1) The students' reading comprehension skills after using task-based learning were significantly higher at the 0.05 level. 2) The students' satisfaction towards using task-based learning was at the highest level.



บทคัดย่อ

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101) ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ22101 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 8 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระต่อกันผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

บทนำ

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีการใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก ในยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าในหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านการคมนาคม และการสื่อสาร ทำให้ผู้คนจากทั่วทุกมุมโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างง่ายดาย ภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีบทบาทหลักในการเป็นสื่อกลางในการสื่อสารของคนต่างเชื้อชาติต่างภาษา จนผู้คนทั่วโลกให้การยอมรับและขนานนามภาษาอังกฤษให้เป็น “ภาษาโลก” ด้วยเหตุผลที่นานาประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนเป็นภาษาที่สองซึ่งนอกจากประโยชน์ในด้านการติดต่อสื่อสารแล้ว ยังสามารถใช้เพื่อการศึกษา และการประกอบอาชีพได้นอกจากนี้ยังสามารถใช้เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในด้านความแตกต่างของวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครองของชุมชนโลก อันนำไปสู่การเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้กว้างขวางและง่ายดายมากยิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) อีกประการสำคัญคือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษยังมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น และยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทั้งในการท่องเที่ยว การทำงาน การรับรู้ข่าวสารระหว่างประเทศ เป็นต้น (British Council, 2013)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยมีการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ดี โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถใช้ทั้ง 4 ทักษะของภาษาอังกฤษ ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบช่วงชั้นต่าง ๆ ไว้ครอบคลุมทุกช่วงชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)การนำเข้าถึงองค์ความรู้ โดยการเชื่อมโยงความคิดเข้ากับประสบการณ์เดิมเพื่อให้เข้าใจสิ่งที่กำลังอ่าน (Nunan, 2004) ดังนั้น ทักษะการอ่านมีความสำคัญ

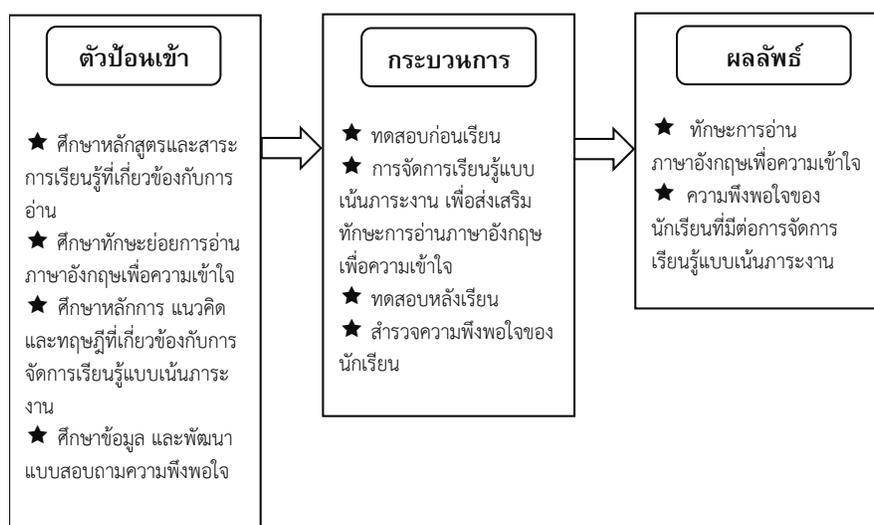


เป็นอย่างมาก และถือเป็นหัวใจของความสำเร็จของการศึกษาในทุกสายวิชา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นทักษะที่ไม่ควรมองข้าม และควรพัฒนาควบคู่ไปกับทักษะต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 (Apriliah, 2016)

ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เกิดจาก การบูรณาการ 4 ทักษะของภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนยังทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร และรูปแบบการสอนยังเน้นไปที่การท่องคำศัพท์และกฎไวยากรณ์ทางภาษาอังกฤษ (ชัชรีย์ บุนนาค, 2561) โรงเรียนที่ผู้วิจัยได้ทำการสอนในปัจจุบันพบปัญหาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉกเช่นเดียวกันกับโรงเรียนอื่น ๆ จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำร่องขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศติดต่อกันเป็นเวลาเกิน 10 ปี ซึ่งปัญหาหลักที่พบคือนักเรียนไม่สามารถอ่านและเข้าใจภาษาอังกฤษได้ จึงไม่สามารถเข้าใจคำสั่งและข้อคำถามของแบบทดสอบได้ รวมถึงการขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงไม่สามารถจับใจความเนื้อหาของบทอ่านได้ ปิณทัสนพ ผลยุทธพรพรค, ญัฐวุฒิ โพธิ์ทักษิณ และนรินทร์ มุกมณี (2564) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษของคนไทยจากการศึกษางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้จริง และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพทั้งในขณะศึกษาเล่าเรียน และในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงานในอนาคตต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ อำเภอมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักสูตรสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในภาษาที่ถูกกำหนดลงในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทุกโรงเรียนต้องจัดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้นำ ภาษาอังกฤษไปใช้สื่อสาร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ทั้งในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงไปถึงด้านต่าง ๆ ไปการก้าวเข้าเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกสาระการเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศประกอบไปด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ 1) ภาษาเพื่อการสื่อสาร 2) ภาษาและวัฒนธรรม 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก คุณภาพนักเรียนเมื่อจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการ อ่าน ซึ่งต้องสามารถปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่อ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การอ่านประกอบด้วยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ 1) ภาษาเพื่อการ สื่อสาร 2) ภาษาและวัฒนธรรม 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับ ชุมชนและโลก คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านในรายวิชา ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ22102 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ นักเรียนใช้ภาษาในการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลความรู้ สาขาวิชาต่าง ๆ โดยปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงง่าย ๆ ระบุหัวข้อ ใจความสำคัญ ติความ และ ถ่ายโอนสื่อที่ไม่เป็นความเรียง ตาราง กราฟ แผนภูมิป้าย สัญลักษณ์ และที่เป็นความเรียงประเภท สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ฉลากสินค้า ฉลากยา โฆษณา เว็บไซต์บทสนทนา เพลง นิทาน เรื่องสั้นง่าย ๆ ที่อ่านและฟัง ในเรื่องราวเกี่ยวกับ ตนเองครอบครัวอาหาร เครื่องดื่ม การซื้อขาย สุขภาพ นันทนาการ การศึกษา อาชีพ ลมฟ้าอากาศ สิ่งแวดล้อม ออกเสียงคำ วลี ประโยค บทสนทนา บทอ่านสั้น ๆ บทร้อยกรองสั้น ๆ ตามหลักการออกเสียง

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนักวิชาการด้านการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมาย ของ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ไปในทิศทางเดียวกันว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมและ การปฏิบัติภาระงานเป็นหลัก โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดผ่านการปฏิบัติกิจกรรม และใช้ ความรู้เพื่อปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบผลสำเร็จ (Ellis, 2003: Nunan, 2004: Prabhu, 1987: Richards & Rodgers, 1986: Willis, 1996: วลาสิณี บุตรแสนคม, 2554) นอกจากนี้ Richards & Rodgers (1986) กล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นกิจกรรมหรือการกระทำที่ได้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ทางภาษา อัน นำไปสู่ความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น การเขียนแผนที่จากการฟัง หรือ การปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน เป็นต้น ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Ellis (2003) ได้อธิบายลักษณะสำคัญของการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ด้วยกัน 6 ประการ ได้แก่ ส่งเสริมให้นักเรียนมีการวางแผนในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นไปที่การสื่อสารภาษาอย่างมีความหมาย และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษา การเตรียม กิจกรรมการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงการนำภาษาไปใช้สื่อสารในสถานการณ์จริง และต้องมีความสอดคล้องกับ



บริบทชีวิตจริงของนักเรียน การบูรณาการทั้ง 4 ทักษะของการเรียนการสอนทางด้านภาษา ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ประกอบเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดเป็นชิ้นงานหรือภาระงาน ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และทักษะในการแก้ไขปัญหา ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติภาระงานอย่างชัดเจน เพื่อการประเมินผลทางภาษาของนักเรียนหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Ellis (2003) ได้เสนอองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 5 ปัจจัย ประกอบด้วย เป้าหมาย (Goals) ตัวป้อน (Input) เงื่อนไข (Conditions) ขั้นตอนการดำเนินงาน (Procedure) ผลลัพธ์ (Outcomes) รูปแบบของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Ellis (2003) ได้จำแนกรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ รูปแบบและวิธีการสอน (Pedagogic classification) รูปแบบทางวาทศาสตร์ (Rhetorical classification) รูปแบบกระบวนการคิด (Cognitive classification) ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Willis (1996) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Willis (1996) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ว่า 1) ส่งเสริมให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้อื่น 2) นักเรียนได้ใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ รวมทั้งการฝึกทักษะการแก้ไขปัญหาจากการสื่อสารอย่างเหมาะสม 3) สร้างแรงจูงใจทำให้เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน 4) เชื่อมโยงประสบการณ์ใหม่ไปยังประสบการณ์เดิมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มพูนขึ้น 5) นักเรียนได้ใช้ภาษาใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง การประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Ellis (2003) กล่าวว่า การประเมินนักเรียนสามารถกระทำได้ 3 วิธี ดังนี้ การประเมินผลลัพธ์ (Direct assessment outcomes) การประเมินเชิงวิเคราะห์ภาษา (Discourse analytic outcomes) การประเมินโดยใช้แบบประเมิน (Eternal rating)

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ระเบียบวิธีการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้รูปแบบการศึกษา แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง คือ การทดสอบก่อนการทดลอง จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แผนทดลองแบบ The One-Group Pretest-Posttest Design มีรูปแบบการวิจัยดังนี้



T ₁	X	T ₂
----------------	---	----------------

แผนภาพที่ 2 แผนภูมिरูปแบบการวิจัยแบบ The One-Group Pretest-Posttest Design

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pre-test)

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Post-test)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในครั้งนี้ใช้เวลา 4 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประชุมนิเทศนักเรียนโดยการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการสอน

ขั้นตอนที่ 2 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนการดำเนินการทดลอง

ขั้นตอนที่ 3 จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับนักเรียน เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที รวม 8 คาบ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ 22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ ตำบลสนามชัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน

ขั้นตอนที่ 4 หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับกับแบบทดสอบก่อนเรียน

ขั้นตอนที่ 5 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ ตำบลสนามชัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ22101 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน



2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (มา เรียม นิลพันธุ์, 2555) ของแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดวังกุ่ม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และได้เรียนเนื้อหาดังกล่าวมาแล้ว นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination หรือ ค่า r) ของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ต้องมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที รวมระยะเวลา 1 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการดังต่อไปนี้ การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC) และให้คะแนน (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ +1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ -1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ นำคะแนนที่ประเมินได้นำมาแทนค่าในสูตร $IOC = \sum R/N$ เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. วิเคราะห์คะแนนจากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน และหลังเรียนหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยใช้การวิเคราะห์ t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples T-test) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS

3. วิเคราะห์ผลของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยแปลความหมายระดับความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน



โดยเฉลี่ยในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามลำดับดังได้แก่

1) ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน ทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งแบบทดสอบฉบับนี้ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน เมื่อผู้วิจัยทำการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มาหาผลต่าง (D) ของคะแนน เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 คน ก่อน เรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน (D)

นักเรียนคนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	6	17	11
2	11	20	9
3	8	15	7
4	6	17	11
5	15	26	11
6	9	18	9
7	12	24	12
8	10	22	12
9	15	21	6
10	9	17	8



นักเรียนคนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
11	8	19	11
12	7	16	9
13	11	20	9
14	8	18	10
15	8	21	13
16	12	24	12
17	7	16	9
18	6	15	9
19	5	18	13
20	6	15	9
21	9	19	10
22	7	21	14
23	11	25	14
24	10	22	12
25	8	20	12
26	14	25	11
27	10	22	12
28	8	20	12
\bar{X}	9.14	19.75	$\bar{D} = 10.62$
S.D.	2.67	3.16	

จากตารางที่ 1 พบว่า จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คะแนนสอบก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 15 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 5 คะแนน คะแนนสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 26 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 15 คะแนน ผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 14 คะแนน และต่ำสุดเท่ากับ 6 คะแนน นอกจากนี้พบว่าค่าเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียนเท่ากับ 9.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.67 และค่าเฉลี่ยของการสอบหลังเรียนเท่ากับ 19.75 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.16 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่า t (t-test) แบบคู่ที่ไม่เป็นอิสระต่อกันปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทดสอบด้วยค่า t แบบจับคู่ (N=28)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t	df	p-value
ก่อนเรียน	30	9.14	2.67	10.62	27.98*	27	0.00
หลังเรียน	30	19.75	3.16				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 19.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 3.16 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานซึ่งมีค่าเท่ากับ 9.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 2.67 นอกจากนี้ ผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 10.62 ค่าทดสอบ t มีค่าเท่ากับ 27.98 ($p < .05$) จากค่าสถิติดังกล่าว แสดงว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของรายการประเมินแต่ละข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และการแปลผล

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา				
1.1 มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.86	0.36	มากที่สุด	1
1.2 เนื้อหาที่น่าสนใจ	4.68	0.48	มากที่สุด	2



รายการประเมิน	ระดับ ความพึงพอใจ		แปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.		
1.3 เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.64	0.49	มากที่สุด	3
1.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความชัดเจน	4.68	0.48	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา	4.71	0.45	มากที่สุด	3
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจน	4.86	0.36	มากที่สุด	1
2.2 กิจกรรมมีการกระตุ้นให้ฝึกคิด	4.82	0.39	มากที่สุด	2
2.3 กิจกรรมฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.75	0.44	มากที่สุด	4
2.4 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเป็นกลุ่ม	4.75	0.44	มากที่สุด	4
2.5 ครูมีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียนก่อนการปฏิบัติภาระงาน	4.79	0.42	มากที่สุด	3
2.6 ครูมีการอำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียนในระหว่างการทำภาระงาน	4.75	0.44	มากที่สุด	4
2.7 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้วางแผนการทำภาระงาน	4.82	0.39	มากที่สุด	2
2.8 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการนำเสนอ	4.79	0.42	มากที่สุด	3
2.9 เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.68	0.48	มากที่สุด	5
2.10 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษา	4.79	0.42	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนรู้	4.78	0.42	มากที่สุด	2
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.86	0.36	มากที่สุด	2
3.2 นักเรียนได้พัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.82	0.39	มากที่สุด	3
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชีวิตประจำวันได้	4.89	0.31	มากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.85	0.35	มากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.77	0.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากที่สุดทุกด้าน โดยนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับสูงที่สุด



($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.35) รองลงไปได้แก่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.42) และด้านเนื้อหา ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณารายการประเมินเป็นรายข้อพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 (3.3) นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.31) อันดับที่ 2 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

(1.1) มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน (2.1) กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจน และ (3.1) นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.36) และอันดับที่ 3 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ (2.2) กิจกรรมมีการกระตุ้นให้ฝึกคิด (2.7) กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้วางแผนการทำงาน และ (3.2) นักเรียนได้พัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.39) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ (1.3) เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.49)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักเรียนในแบบสอบถามความพึงพอใจ ตอนที่ 2 พบว่า 1) นักเรียนต้องการให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้นอีก 2) อยากให้ครูปรับเนื้อหาบทอ่านให้ง่ายขึ้นและสั้นลง และ 3) อยากให้ครูใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก เป็นต้น

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่าทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งขั้นตอนแต่ละขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมนักเรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านทำให้นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่องราว ระบุรายละเอียดของเรื่อง การตีความ และการหาความหมายของคำศัพท์ในเรื่องได้ งานวิจัยชิ้นนี้ใช้ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานตามแนวความคิดของ Willis (1996) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาผนวกเข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับเพื่อปฏิบัติภาระงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนได้ร่วมปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ได้แก่ การเล่นเกม Quiz show การชมคลิปวิดีโอและตอบคำถาม การแบ่งปันประสบการณ์ของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้น และกิจกรรมการคาดเดาจากกล่อง Mystery box กิจกรรมเหล่านี้เน้นการกระตุ้นความรู้เดิมและเติมเต็มความรู้ใหม่ให้กับนักเรียน ทั้งในด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และรูปแบบทางไวยากรณ์ที่สำคัญ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับ



นักเรียนในการปฏิบัติภาระงานในขั้นต่อไป ซึ่งกิจกรรมมีความหลากหลายทั้งแบบกลุ่ม แบบคู่ และแบบรายบุคคล โดยนักเรียนมีอิสระในการใช้ภาษาในบรรยากาศที่มีความผ่อนคลาย ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1989) และ Ellis (2003) ที่ได้กล่าวว่า ในขั้นตอนนี้ควรเน้นไปที่กิจกรรมที่มีความผ่อนคลาย โดยเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญและภาพรวมของภาระงานที่จะต้องปฏิบัติ และกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเองผ่านกระบวนการทำงานแบบกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกคอยให้คำแนะนำอยู่ห่าง ๆ ภาระงานที่นักเรียนได้กระทำในขั้นตอนนี้ ได้แก่ การทำแผ่นพับข้อมูลอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดสุพรรณบุรี การทำแผ่นป้ายโปสเตอร์นำเสนอสถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี และการทำขนมหวานขึ้นชื่อของจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งภาระงานทั้งหมดที่นักเรียนได้ปฏิบัติแล้วแต่เป็นภาระงานสร้างสรรค์ (Creative tasks) โดยเป็นภาระงานที่นำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาปฏิบัติภาระงาน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองในด้านการคิด การวางแผน การออกแบบ การผลิตเป็นผลงานสร้างสรรค์ และนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Willis and Willis (2013) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับภาระงานสร้างสรรค์ (Creative tasks) ไว้ว่า เป็นงานที่มอบอิสระในการคิดและสร้างสรรค์ผลงานให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่ รวมไปถึงอิสระในการวางแผนนำเสนอผลงาน และในขั้นปฏิบัติภาระงาน ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นภาระงาน ขั้นวางแผน และขั้นรายงานผล ยังมีส่วนช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้เกิดจากการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานบ่อยครั้งจนเกิดความชำนาญ และเมื่อไปทำข้อสอบทำให้นักเรียนได้คะแนนดี ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีธรรม (2564) ที่ได้กล่าวว่า แต่ละกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านภาระงานที่กำหนดซ้ำ ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและจดจำประเด็นข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ในบทความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการตอบคำถามเป็นอย่างดี

ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) ในขั้นตอนนี้ครูเป็นผู้จัดบันทึกข้อผิดพลาดของนักเรียนจากการนำเสนอผลงาน ทั้งในด้านการใช้ภาษา กฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์และโครงสร้างประโยค และการใช้คำศัพท์ ในขณะที่เดียวกันนักเรียนสามารถสังเกตข้อผิดพลาดของตนเอง เพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมชั้นเรียน จากนั้นร่วมกันแก้ไข ฝึกฝน หรืออาจจำลองขั้นการนำเสนอผลงานขึ้นใหม่อีกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับ Dulay & Krashen (1982) ที่กล่าวว่า ข้อผิดพลาดของนักเรียนเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งและหลีกเลี่ยงไม่ได้ในการเรียนรู้ภาษา การทราบถึงข้อบกพร่องเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์วางแผนการจัดการเรียนรู้ และชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้นักเรียนสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญญา ทัพพันธ์ (2560) ปารวี งามอนันต์ (2564) ดาริกา คำมี (2565) ธิรภาพ มะปรางหวาน (2565) และชนกานต์ ยาทิพย์ (2566) ที่ได้ศึกษาวิจัยผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวนักเรียน นักเรียนมีความคุ้นเคย และนักเรียนยังสามารถนำความรู้เดิมของตนเองมาใช้ในการอ่านเนื้อเรื่องเหล่านี้จึงทำให้ทักษะการ



อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Littlewood (1981) และ Willis (1996) ที่กล่าวไว้สอดคล้องกันว่าการปฏิบัติภาระงานในหัวข้อที่ใกล้เคียงกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียนช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมมาใช้ และช่วยลดความวิตกกังวลในการใช้ภาษา รวมทั้งส่งเสริมความมั่นใจให้กับนักเรียนในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมนอกจากนี้ผู้วิจัยได้มีการคัดเลือกหัวข้อเรื่องตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมตามระดับการศึกษาของนักเรียน จากนั้นได้มีการคัดเลือกเนื้อหาตามหัวข้อโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป สถานที่ท่องเที่ยว กิจกรรมความบันเทิง และขนมหวานขึ้นชื่อมาประกอบ ทำให้มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย ซึ่งนอกจากจะได้เรียนรู้ทางภาษาแล้วยังได้เรียนเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ที่ได้นำข้อมูลท้องถิ่นของจังหวัดกาญจนบุรีมาใช้เป็นหัวข้อในบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านในเรื่องใกล้ตัว และรู้สึกรักในท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งพบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังคงสอดคล้องกับความต้องการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ที่สนับสนุนให้ทุกโรงเรียนสอดแทรกเรื่องราวเกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองลงในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองมากยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักเรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่มและมีอิสระในการทำภาระงานของกลุ่ม ได้วางแผนการปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง มีความสนุกสนานขณะปฏิบัติภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทำให้เกิดความสนุกสนานในการทำงาน และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนความรู้ความคิดซึ่งส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับเพ็ญญา ทัพพันธ์ (2560) ที่กล่าวว่า การที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องเข้าใจเป็นเพราะนักเรียนมีความรู้เดิมในเรื่องนั้น ๆ ส่งผลให้นักเรียนสามารถปฏิบัติภาระงานได้สำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์ (2559) ที่มีความเห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

ผลของการศึกษาความพึงพอใจครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาความพึงพอใจของ ชนกกานต์ ยาทิพย์ (2566) ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ที่ระดับมากที่สุดในการวิจัยครั้งนี้พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นอันดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนมองเห็นว่าการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้จริง อันเป็นประโยชน์ต่อการทำแบบทดสอบและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับ สุนารี ขอนจันทร์ (2565) และ Lap & Trang (2017) ที่ได้กล่าวไว้ใกล้เคียงกันว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้นักเรียนเกิดทัศนคติ และเจตคติที่ดีต่อการอ่านและวิชาการอ่านอีกด้วย

สรุป



จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปผลได้ว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษระหว่างปฏิบัติการเรียนร่วมกับสมาชิกในกลุ่มให้มากที่สุด เพื่อให้การเรียนรู้ทางภาษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูควรเน้นไปที่การสื่อสารทางภาษาอย่างมีความหมายมากกว่าการเน้นไปที่ความถูกต้องทางไวยากรณ์ เพื่อให้นักเรียนเกิดความคล่องแคล่ว และสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ
3. ครูควรให้นักเรียนได้มีโอกาสประเมินผลงานของสมาชิกกลุ่มอื่นในชั้นการนำเสนอ เพราะนักเรียนบางกลุ่มอาจขาดความสนใจในระหว่างที่เพื่อนกลุ่มอื่นกำลังนำเสนอ เนื่องจากความกังวลในการนำเสนอของกลุ่มตนเอง
4. ครูควรกำหนดเวลาในแต่ละขั้นตอนให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้เสร็จสิ้นทันเวลา
5. ครูควรเลือกเนื้อหาของบทอ่านที่เป็นเรื่องใกล้ตัวและคำนึงถึงความรู้เดิมของนักเรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ควรคำนึงถึงระดับภาษาที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทักษะการอ่านในด้านอื่น ๆ เช่น การอ่านเชิงวิชาการ การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอื่นเพิ่มขึ้น เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง การสังเกตการปฏิบัติการเรียน เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบว่าตรงกันหรือไม่
3. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้นำผลที่ได้รับไปสรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรได้ดีขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- ชนกกานต์ ยาทิพย์. (2566). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ซัซรี่ บุนนาค. (2561). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568. ใน ดวงสมร รุ่งสวรรค์โพธิ์ (บรรณาธิการ). การ



- ประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “Graduate School Conference 2018”, 15 พฤศจิกายน 2562. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ, 235 – 241
- ดาร์ริกา คำมี. (2565). ผลการใช้แนวการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ถิรภาพ มะปรางหวาน. (2566) ผลการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิ่นพันธ์ ผจญพรพรค, ญัฐวดี โพธิ์ทักษิณ และนรินทร์ มุกมณี. (2564). ปัญหาการเรียน ภาษาอังกฤษของ คนไทย. วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์, 6(3), 911-920.
- ปารวี งามอนันต์. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่าน เพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พลอยไพรินทร์ สโมทัย. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพ็ญญา ทัพพันธ์. (2560). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิธีวิจัยทางการศึกษา. ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.
- รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์. (2559). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิลาสณี บุตรแสนคม. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนบทบาทพร้อมกับการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานขององค์ประกอบของชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
- ศรุตดา ศรีธรรม. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุนารี ขอนจันทร์. (2565). ความเข้าใจและการใช้การถ่ายโอนภาษาในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของครูไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

-
- Apriliah, R. (2016). Improving students' reading ability by using task-based learning of VII grade at SMP N 2 Ogodeide. Indonesia: Madako University
- Dulay, H. & Krashen, S.D. (1982) Language Two. Newbury House, Rowley.
- Ellis, R. (2003). Task-Based Language Learning and Teaching. Oxford: Oxford University Press.
- Lap, T.Q., & Trang, H.D. (2017). "The Effect of Task-Based Learning on EF Students' Learning Reading: A Case Study in the Mekong Delta of Vietnam". *Studies in English Language Teaching*, 5(1), 34-48.
- Littlewood, W. (1981). Communicative language teaching. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). Task-Based Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press.
- Prabhu, N. S. (1987). Second Language Pedagogy. Oxford: Oxford University Press.
- Richards, J.C. and Rogers, T.S. (1986) Approaches and Methods in Language Teaching: A Description and Analysis. In: Dankwa-Apawu, D., Ed., *Eliminating Barriers to Cross-Cultural Communication through Curricular Interventions*, Ghana Institute of Journalism, Accra, p. 8.
- teachers: Oxford University Press.
- Willis, J. (1996). A Framework for Task-Based Learning. Harlow: Longman.
- Willis, J., & Willis, D. (2013). *Doing task-based teaching-Oxford handbooks for language*