



## วารสารธรรมเพื่อชีวิต

JOURNAL OF DHAMMA FOR LIFE

ISSN: 2822-048X

<https://soo8.tci-thaijo.org/index.php/dhammalife/index>

## Academic Article

## An Analysis of the Law of Karma and Its Effects on the Understanding of Violence in the Perspective of Buddhism

การวิเคราะห์หลักกรรมและผลของกรรมต่อความเข้าใจเรื่องความรุนแรงในมุมมอง

พระพุทธศาสนา

Phra Jaksawat Nandasara Salason<sup>1\*</sup>

พระจักษวัชร์ นนทสาโร สละสนธิ<sup>1\*</sup>

## ARTICLE INFO

Name of Author &  
Corresponding Author: \*

1. Phra Jaksawat Nandasara Salason\*

พระจักษวัชร์ นนทสาโร สละสนธิ  
Mahachulalongkornrajavidyalaya  
University,  
Mahavajiralongkornpalitharavadarajavidy  
alaya Nakhon Pathom, Thailand.  
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ลงกรณบาลีเดรวาทราชวิทยาลัย นครปฐม  
Email: jaksawat.salason@gmail.com

คำสำคัญ:

กรรม, ผลของกรรม, ความรุนแรง, พระพุทธศาสนา

Keywords:

Karma, The Effects of Karma, Violence,  
Buddhism

Article history:

Received: 11/12/2025

Revised: 01/01/2026

Accepted: 10/02/2026

Available online: 13/04/2026

How to Cite:

Salason, P. (2026). An Analysis of the Law of Karma and Its Effects on the Understanding of Violence in the Perspective of Buddhism. *Journal of Dhamma for Life*, 32(3), 28-40.

## ABSTRACT

This academic article aims to explore the analysis of the principles of karma and their effects in understanding violence from a Buddhist perspective. This is an important concept that can be used as a framework for understanding and addressing violence in contemporary society. Violence here does not refer solely to physical force, but also includes verbal and mental violence, all of which are the results of past and present karma. The principle of karma, which emphasizes intention as the foundation of action, suggests that violence does not occur by chance but stems from a series of causes and factors. This conceptual article is a qualitative research methodology, using an analysis of Buddhist documents, such as the Tipitaka, commentaries, and the writings of Buddhist scholars, along with in-depth interviews with monks, academics, and laypeople interested in Dhamma. The purpose of this research is to understand how the principles of karma are interpreted and applied to address violence. The analysis is based on four main themes: the meaning and types of karma, the effects of karma, violence from a karma perspective, and Buddhist approaches to resolving violence.

The analysis reveals that the Buddhist concept of karma is a principle of cause and effect related to intentional actions, not a mechanism of fate or punishment from the past. However, in Thai society, the principle of karma has been misinterpreted, leading to a succumb to violence and a lack of appropriate responsibility for social problems. This article proposes a constructive communication and understanding of the principle of karma to promote mindful and compassionate solutions to the problem of violence in Thai society.



### บทคัดย่อ

บทความวิชาการฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการวิเคราะห์หลักกรรมและผลของกรรมต่อความเข้าใจเรื่องความรุนแรงในมุมมองพระพุทธศาสนา อันเป็นแนวคิดสำคัญที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบในการทำความเข้าใจ และจัดการกับปัญหาความรุนแรงในสังคมยุคปัจจุบัน ความรุนแรงในที่นี้มีได้หมายถึงเพียงการใช้กำลังทางกายภาพเท่านั้น หากแต่รวมถึงความรุนแรงทางวาจา และจิตใจ ซึ่งล้วนเป็นผลแห่งกรรมทั้งในอดีต และปัจจุบัน หลักกรรมที่เน้นเจตนาเป็นรากฐานของการกระทำ ได้ชี้ให้เห็นว่า ความรุนแรงมิได้เกิดขึ้นโดยบังเอิญ หากเกิดจากเหตุ และปัจจัยที่ต่อเนื่องกัน บทความนี้เป็นบทความวิชาการเชิงแนวคิด (conceptual article) โดยการวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารทางพระพุทธศาสนา เช่น พระไตรปิฎก อรรถกถา และงานเขียนของนักปราชญ์ทางพระพุทธศาสนา ร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึกจากพระสงฆ์ นักวิชาการ และฆราวาสผู้สนใจธรรมะ เพื่อทำความเข้าใจว่าหลักกรรมถูกต้องความ และนำมาใช้อย่างไรในการรับมือกับความรุนแรง การวิเคราะห์ออกเป็น 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความหมาย และประเภทของกรรม การให้ผลของกรรม ความรุนแรงในมุมมองของกรรม และแนวทางเชิงพุทธธรรมในการคลี่คลายความรุนแรง

ผลการวิเคราะห์พบว่า แนวคิดเรื่องกรรมในพระพุทธศาสนาเป็นหลักแห่งเหตุ และผลที่สัมพันธ์กับเจตนาในการกระทำ มิใช่ไกลไกลของโชคชะตา หรือการลงโทษจากอดีต แต่ในสังคมไทยกลับมีการตีความหลักกรรมอย่างผิดพลาดจนทำให้เกิดการยอมจำนนต่อความรุนแรง และการไม่รับผิดชอบต่อปัญหาสังคมอย่างเหมาะสม บทความนี้จึงเสนอแนวทางการสื่อสาร และทำความเข้าใจใหม่ต่อหลักกรรมในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในสังคมไทยอย่างมีสติและเมตตาธรรม

### บทนำ

ในยุคปัจจุบัน “ความรุนแรง” ได้กลายเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีความซับซ้อนและแผ่ขยายครอบคลุมหลายมิติของสังคมไทย ทั้งในระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว สถาบันการศึกษา ชุมชน ตลอดจนโครงสร้างทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ความรุนแรงมิได้จำกัดอยู่เพียงการกระทำทางกายภาพ หากยังรวมถึงความรุนแรงเชิงโครงสร้าง (structural violence) และความรุนแรงเชิงสัญลักษณ์ (symbolic violence) ซึ่งสะท้อนถึงความเหลื่อมล้ำ การกดขี่ และความไม่เป็นธรรมในระบบสังคม สำหรับบริบทสังคมไทย การทำความเข้าใจความรุนแรงจำเป็นต้องพิจารณาภายใต้กรอบคิดทางวัฒนธรรมและศาสนา โดยเฉพาะพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการหล่อหลอมวิถีคิด ค่านิยม และการอธิบายโลกของผู้คน แนวคิดทางพระพุทธศาสนาจำนวนมากถูกนำมาใช้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางสังคม โดยเฉพาะ “หลักกรรม” ซึ่งเป็นหลักธรรมสำคัญที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง “เหตุ” และ “ผล” ของการกระทำ ทั้งในมิติทางจริยธรรมและการดำรงอยู่ของมนุษย์ (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต), 2555) อย่างไรก็ตาม ในบริบทสังคมไทยร่วมสมัย หลักกรรมมักถูกตีความและนำไปใช้อธิบายเหตุการณ์ความรุนแรงในลักษณะที่คลาดเคลื่อนจากความหมายดั้งเดิมในพระพุทธศาสนา กล่าวคือ ความรุนแรงหรือความทุกข์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลถูกอธิบายว่าเป็น “ผลของกรรมเก่า”



หรือ “เวรกรรมตามสนอง” การตีความเช่นนี้แม้จะทำหน้าที่ในเชิงการปลอบประโลมทางจิตใจ แต่ในอีกด้านหนึ่ง กลับอาจนำไปสู่การลดทอนความรับผิดชอบของผู้กระทำ และบั่นทอนความตระหนักต่อการแก้ไขปัญหาคความรุนแรงอย่างเป็นระบบในระดับสังคม นักคิดทางพุทธศาสนาไทยได้ชี้ให้เห็นว่า ความเข้าใจเรื่องกรรมที่ถูกต้องมิได้มีเจตนาเพื่อใช้ยอมรับความอยู่ดีธรรมทางสังคม แต่เพื่อเน้นย้ำความรับผิดชอบของมนุษย์ต่อการกระทำของตน และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงเหตุปัจจัยใหม่ ๆ ในปัจจุบันขณะ (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต), 2555; พุทธทาสภิกขุ, 2548) ดังนั้น การตีความหลักกรรมอย่างเหมาะสมจึงควรอยู่บนพื้นฐานของการส่งเสริม “เหตุปัจจัยเชิงสร้างสรรค์” มากกว่าการยอมจำนนต่อโครงสร้างของความทุกข์หรือความรุนแรง

ในขณะเดียวกัน สังคมไทยในศตวรรษที่ 21 กำลังเผชิญกับความรุนแรงในรูปแบบที่หลากหลายและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความรุนแรงในครอบครัว ความรุนแรงในสถานศึกษา ความรุนแรงในชุมชน ตลอดจนความรุนแรงบนพื้นที่ออนไลน์ ปรากฏการณ์เหล่านี้สะท้อนถึงวิกฤตเชิงจริยธรรม ความเปราะบางของความสัมพันธ์ทางสังคม และความล้มเหลวในการจัดการความขัดแย้งอย่างสันติ ด้วยเหตุนี้ การวิเคราะห์รากฐานทางความคิดเกี่ยวกับความรุนแรงในสังคมไทยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในมิติทางสังคมวิทยา จิตวิทยา และพุทธปรัชญา โดยเฉพาะการทบทวนและตีความ “หลักกรรม” ใหม่ในเชิงวิพากษ์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ดั้งเดิมของพระพุทธศาสนา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสังคมที่ตั้งอยู่บนฐานของเมตตาธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และการไม่ใช้ความรุนแรงเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา บทความวิชาการนี้จึงมุ่ง (1) วิเคราะห์ความหมายของหลักกรรมในพระพุทธศาสนาเชิงพระธรรมวินัย (2) เปรียบเทียบกับการตีความในบริบทสังคมไทยร่วมสมัยที่อาจคลาดเคลื่อน และ (3) เสนอแนวทางการตีความหลักกรรมในเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อปัจเจกบุคคลและการลดความรุนแรงในสังคมอย่างยั่งยืน

### หลักกรรมในพระพุทธศาสนา

หลักกรรมในพระพุทธศาสนา (kamma) หมายถึง กฎธรรมชาติว่าด้วยเหตุและผลของการกระทำ โดยเน้นว่าการกระทำของมนุษย์ทั้งทางกาย วาจา และใจ ล้วนมีผลสืบเนื่องตามเหตุปัจจัย มิใช่เกิดจากโชคชะตาหรืออำนาจภายนอก หากแต่ตั้งอยู่บนหลัก “เหตุ-ปัจจัย-ผลลัพธ์” ที่มีเจตนาเป็นแกนกลางของความหมายเชิงจริยธรรม พระพุทธศาสนามองว่า “กรรม” มิใช่เพียงพฤติกรรม แต่หมายถึง เจตนา (cetanā) เป็นสำคัญ ดังพุทธพจน์ที่ว่า “เจตนาหิ ภิกขเว กम्मํ วทามิ” หมายถึง “ภิกษุทั้งหลาย เรากล่าวว่า เจตนาอันนี้แหละคือกรรม” (อง.สตตก. 37/292/257) พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต) อธิบายว่า กรรมคือการกระทำที่ประกอบด้วยเจตนา กล่าวคือ การกระทำจะเป็นกรรมต่อเมื่อมีความตั้งใจเป็นตัวกำกับ ไม่ว่าจะเป็นกรรมดีหรือกรรมชั่วก็ตาม (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต), 2551) ดังนั้น กรรมจึงเป็นระบบจริยธรรมที่เชื่อมโยง “ความตั้งใจภายใน” กับ “ผลลัพธ์ภายนอก” อย่างเป็นเหตุเป็นผล และไม่ขึ้นกับอำนาจตัดสินจากสิ่งเหนือธรรมชาติ



### ความหมายและองค์ประกอบของกรรม

แนวคิดเรื่อง “กรรม” หรือ “กัมมะ” (Kamma) ในพระพุทธศาสนาเป็นกรอบอธิบายเชิงจริยธรรมและอภิปรัชญาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์ในฐานะสิ่งที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับเหตุปัจจัย (causality) มากกว่าการเกิดขึ้นอย่างลอยตัวหรือโดยบังเอิญ กรรมในความหมายทางพระพุทธศาสนา มิได้จำกัดอยู่เพียง “การกระทำ” ในเชิงกายภาพเท่านั้น หากแต่ครอบคลุมถึงมิติทางจิตใจและวาจา โดยมี “เจตนา” (cetanā) เป็นแกนกลางที่กำหนดคุณค่าทางศีลธรรมของการกระทำนั้น กล่าวคือ การกระทำจะถูกจัดว่าเป็น “กรรม” หรือ “อกุศลกรรม-กุศลกรรม” ก็ต่อเมื่อมีเจตนาเข้ามาเป็นตัวกำกับอย่างมีนัยสำคัญ ในเชิงโครงสร้างของกรรม สามารถอธิบายองค์ประกอบหลักได้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ ประการแรก “ผู้กระทำ” ซึ่งในบริบทพระพุทธศาสนาไม่ได้หมายถึงตัวตนถาวร หากแต่เป็นกระแสของขันธ์ห้า (ขันธ์ ๕) ที่มีความสามารถในการรู้สึก รับรู้ และเลือกกระทำภายใต้เงื่อนไขของสติและปัญญา ผู้กระทำจึงต้องมีศักยภาพในการตัดสินใจอย่างมีเสรีภาพระดับหนึ่ง มิใช่ถูกกำหนดโดยปัจจัยภายนอกทั้งหมด ประการที่สอง “เจตนา” ซึ่งถือเป็นศูนย์กลางของกรรม โดยเป็นแรงขับเคลื่อนภายในจิตที่กำหนดทิศทางของการกระทำ ทั้งในระดับรับรู้ตัวและไม่รู้ตัว เจตนาที่ก่อให้เกิดกรรมมีมิติทางศีลธรรม มิใช่เพียงพฤติกรรมเชิงกลไก ประการที่สาม “การกระทำ” ซึ่งเป็นการแสดงออกของเจตนาผ่านกาย วาจา และใจ กล่าวคือ กายกรรม วจีกรรม และมโนกรรม ซึ่งแต่ละระดับมีความละเอียดและอิทธิพลแตกต่างกัน โดยมโนกรรมถือเป็นระดับพื้นฐานที่สุดที่เป็นต้นทางของกายกรรมและวจีกรรมในหลายกรณี และประการสุดท้าย “ผลของกรรม” หรือ “วิบากกรรม” ซึ่งหมายถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามหลักเหตุปัจจัย (paticcasamuppāda) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมทั้งมิติทางจิตใจ สังคม และโครงสร้างของประสบการณ์ชีวิต เมื่อพิจารณาในมิติพุทธปรัชญา “สติ” (sati) มีบทบาทสำคัญในฐานะกลไกกำกับเจตนาและการรับรู้ตนเองอย่างต่อเนื่อง สติทำหน้าที่เป็นตัวควบคุมเชิงป้องกัน (regulatory mechanism) ที่ช่วยให้ปัจเจกบุคคลตระหนักรู้ต่อแรงกระตุ้นภายในจิตก่อนที่จะแปรเปลี่ยนเป็นการกระทำทางกายหรือวาจา การมีสติจึงสัมพันธ์โดยตรงกับการลดทอนการเกิดอกุศลกรรม โดยเฉพาะในบริบทสังคมร่วมสมัยที่มีความซับซ้อนของ ความรุนแรงในหลากหลายรูปแบบ ทั้งความรุนแรงทางตรง (direct violence) ความรุนแรงเชิงโครงสร้าง (structural violence) และความรุนแรงเชิงวาทกรรม (discursive violence) ในเชิงวิเคราะห์เชิงพุทธศาสนา ความรุนแรงมิใช่เพียงปรากฏการณ์ทางสังคมภายนอก แต่เป็นผลสะท้อนของสภาวะจิตภายในของผู้กระทำ ซึ่งประกอบด้วยอกุศลมูล ได้แก่ โลภะ โทสะ และโมหะ สภาวะเหล่านี้เป็นรากฐานของการก่อรูปกรรมที่นำไปสู่ผลวิบากทั้งในระดับปัจเจกและระดับสังคม โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาในเชิงระบบ จะเห็นได้ว่ากรรมมิได้เป็นเพียงเหตุการณ์เดี่ยว แต่เป็นกระบวนการสะสม (accumulation process) ที่ก่อให้เกิดรูปแบบพฤติกรรมซ้ำและโครงสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมในระยะยาว

## กฎแห่งเหตุและผลของกรรม

หลักกรรมในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็น “กฎแห่งเหตุและผล” (causal law) ที่มีความละเอียดซับซ้อนมากกว่าการอธิบายเชิงเหตุ-ผลแบบเชิงกลไกในวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ เนื่องจากกรรมมิได้อธิบายเพียงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุหนึ่งกับผลหนึ่งอย่างเส้นตรง (linear causality) แต่เป็นระบบเหตุปัจจัยแบบพหุปัจจัย (multifactorial causality) ที่มีเจตนาเป็นตัวแปรสำคัญในการกำหนดคุณภาพของผลลัพธ์ พระพุทธศาสนาแบ่งกรรมออกเป็นสามประเภทหลัก ได้แก่ กายกรรม วาจากรรม และมโนกรรม ซึ่งแม้จะปรากฏในรูปแบบที่ต่างกันไป แต่ล้วนมีความเชื่อมโยงกันในฐานะกระบวนการต่อเนื่องของจิต กล่าวคือ มโนกรรมมักทำหน้าที่เป็นต้นทางของการก่อรูปกายกรรมและวาจากรรม ในขณะที่กายกรรมและวาจากรรมสามารถย้อนกลับมาสร้างเงื่อนไขทางจิต (feedback loop) ที่ส่งผลต่อการปรุงแต่งเจตนาในอนาคต ในเชิงโครงสร้างของกฎกรรม สามารถอธิบายได้ผ่านหลักการสำคัญหลายประการ ประการแรกคือ “กรรมเก่าและกรรมใหม่” ซึ่งสะท้อนความเป็นพลวัตของระบบกรรม กล่าวคือ กรรมในอดีต (purāṇa-kamma) มิได้ทำงานอย่างโดดเดี่ยว หากแต่ถูกปรับเปลี่ยนหรือแทรกแซงโดยกรรมปัจจุบัน (nava-kamma) ทำให้ผลลัพธ์สุดท้ายมิได้ถูกกำหนดตายตัว แต่เป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเหตุปัจจัยหลายระดับ ประการที่สองคือ “ความเป็นปัจเจกของกรรม” ซึ่งเน้นว่าผลกรรมไม่สามารถถ่ายโอนระหว่างบุคคลได้โดยตรง เนื่องจากกรรมสัมพันธ์กับกระแสจิตเฉพาะของแต่ละปัจเจก อันเป็นผลจากการสั่งสมเจตนาเฉพาะตน ประการที่สามคือ “ความไม่เท่ากันของผลกรรมตามเจตนา” ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่ทำให้พระพุทธศาสนาแตกต่างจากจริยศาสตร์เชิงผลลัพธ์แบบตายตัว (strict consequentialism) กล่าวคือ การกระทำภายนอกที่เหมือนกันอาจก่อให้เกิดผลกรรมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หากเจตนาภายในแตกต่างกัน เช่น การให้ทานที่เกิดจากความเมตตา ย่อมให้ผลต่างจากการให้ทานที่เกิดจากความหวังผลตอบแทนหรือความต้องการชื่อเสียง ดังนั้น หลักกรรมในพระพุทธศาสนาจึงมิใช่แนวคิดแบบกำหนดชะตา (determinism) หากแต่เป็นระบบจริยธรรมแบบเปิด (open ethical system) ที่เน้นศักยภาพของมนุษย์ในการเปลี่ยนแปลงอนาคตของตนเองผ่านการปรับเปลี่ยนเจตนาและการกระทำในปัจจุบัน กล่าวอีกนัยหนึ่ง กรรมสะท้อนแนวคิดเรื่อง “เสรีภาพภายใต้เหตุปัจจัย” (conditional freedom) ซึ่งมนุษย์ยังคงมีพื้นที่ของการเลือก (moral agency) แม้อยู่ภายใต้โครงสร้างของเหตุและผลที่ซับซ้อน เมื่อพิจารณาในมิติร่วมสมัย แนวคิดกฎแห่งกรรมยังสามารถนำมาประยุกต์อธิบายพฤติกรรมทางสังคมและจิตวิทยาได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในประเด็นการตัดสินใจเชิงจริยธรรม การควบคุมตนเอง (self-regulation) และการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกในระดับปัจเจกและสังคม ซึ่งสะท้อนว่ากรรมมิได้เป็นเพียงแนวคิดทางศาสนา หากแต่เป็นกรอบวิเคราะห์เชิงพฤติกรรมศาสตร์ที่มีความลึกซึ้ง และสามารถสนทนากับศาสตร์สมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ประเภทของกรรมตามหน้าที่ในการให้ผล

ในพระพุทธศาสนา แนวคิดเรื่องกรรมมิได้ถูกอธิบายเพียงในฐานะการกระทำที่ก่อให้เกิดผลในเชิงศีลธรรมเท่านั้น หากแต่ยังถูกพัฒนาเป็นระบบวิเคราะห์เชิงโครงสร้างที่ซับซ้อนเกี่ยวกับ “บทบาทของกรรม” ในกระบวนการให้ผลหรือวิบาก โดยเฉพาะในพระอภิธรรมซึ่งจัดหมวดหมู่กรรมตาม “หน้าที่ในการสนับสนุนหรือกำหนดผล” อย่างเป็นระบบ

กรรมประเภทแรกคือ ชนกกรรม ซึ่งมีบทบาทเป็น “กรรมก่อเกิด” ทำหน้าที่กำหนดการถือปฏิสนธิในภพภูมิใหม่ กล่าวคือเป็นแรงกรรมหลักที่กำหนดโครงสร้างพื้นฐานของชีวิต เช่น ภพภูมิ รูปร่าง และศักยภาพเบื้องต้นของสรรพชีวิต ชนกกรรมจึงถือเป็นกลไกเชิงกำหนดเงื่อนไขเริ่มต้น (initial conditioning factor) ที่มีอิทธิพลสูงต่อวิถีชีวิตในระดับมหภาค

ถัดมา อุปัตถัมภกรรม ทำหน้าที่เป็นกรรมสนับสนุนหรือเสริมแรงกรรมหลัก โดยมีได้สร้างผลใหม่โดยตรงแต่มีบทบาทในการ “คงสภาพ” หรือ “เพิ่มความเข้ม” ของผลกรรมที่เกิดขึ้นแล้ว เปรียบได้กับแรงสนับสนุนเชิงโครงสร้าง (supportive conditioning) ที่ทำให้ผลของกรรมหลักดำรงอยู่ยาวนานหรือปรากฏชัดเจนนยิ่งขึ้น

ในทางกลับกัน อุปปีฬกรรม ทำหน้าที่ในเชิง “บีบคั้น” หรือแทรกแซงผลของกรรมอื่น ส่งผลให้วิบากที่ควรจะปรากฏลดทอนความเข้มข้นลง หรือเกิดความบิดเบือนในรูปแบบของผลลัพธ์ กล่าวได้ว่าเป็นกลไกเชิงรบกวน (inhibitory interference mechanism) ที่ทำให้ผลกรรมมิได้ดำเนินไปอย่างราบรื่น

ส่วน อุปฆาตกรรม มีบทบาทรุนแรงที่สุดในบรรดากรรมทั้งสิ้น เนื่องจากเป็นกรรมที่สามารถ “ตัดรอน” ผลของกรรมอื่นได้อย่างสิ้นเชิง เปรียบเสมือนกลไกการยกเลิกผล (cancellation mechanism) ซึ่งทำให้กรรมเดิมไม่สามารถแสดงผลได้ในบริบทหนึ่ง ๆ อย่างเด็ดขาด

กรอบการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนว่า ผลของกรรมในพระพุทธศาสนาไม่ได้ดำเนินไปในลักษณะเชิงเส้น (linear causality) แต่เป็นระบบปฏิสัมพันธ์ของแรงกรรมหลายระดับที่มีความซ้อนทับและแข่งขันกันในเชิงเงื่อนไข (conditional competition) ดังที่พระพรหมโมลี (2002) ได้อธิบายไว้ว่า กรรมแต่ละประเภทมี “น้ำหนักเชิงอิทธิพล” ที่แตกต่างกัน และสามารถเปลี่ยนทิศทางของผลวิบากได้ตามบริบทแห่งเหตุปัจจัย

## การจำแนกกรรมตามความถี่และช่วงเวลาให้ผล

นอกจากการจำแนกตามหน้าที่แล้ว พระพุทธศาสนายังเสนอกรอบการวิเคราะห์กรรมตาม “ลำดับความสำคัญเชิงเวลาและความถี่ของการกระทำ” ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการจัดลำดับการให้ผลของวิบาก โดยสามารถแบ่งได้ 4 ประเภทสำคัญ พระเทพกิตติปัญญาคุณ (กิตติวุฑโฒ ภิกขุ, 2014)

ครุกรรม หมายถึงกรรมหนักที่มีอำนาจสูงสุดในการให้ผล และสามารถ “ตัดรอน” กรรมอื่นได้โดยอัตโนมัติ ไม่ว่าจะเป็นกรรมฝ่ายกุศลหรืออกุศล ครุกรรมจึงทำหน้าที่เป็นตัวกำหนดทิศทางหลักของภพชาติ เนื่องจากมีความเข้มข้นทางเจตนาและผลกระทบเชิงศีลธรรมสูงสุด



อาชิตยกรรม หรือพหุลกรรม คือกรรมที่เกิดจากการกระทำซ้ำ ๆ จนกลายเป็นพฤติกรรมถาวรหรือ “นิสัยกรรม” (habitual kamma) ส่งผลให้โครงสร้างจิตมีแนวโน้มไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งอย่างต่อเนื่อง ความถี่ของการกระทำจึงกลายเป็นตัวกำหนดความมั่นคงของผลกรรม

อาสันนกรรม หมายถึงกรรมที่เกิดขึ้นในช่วงใกล้เวลาตาย ซึ่งมีอิทธิพลสูงต่อการกำหนดภพภูมิในชาติหน้า เนื่องจากเป็นช่วงที่จิตมีความไวต่ออารมณ์และแรงจูงใจมากที่สุด กรรมประเภทนี้จึงมีลักษณะเป็น “ตัวกำหนด ฉากสุดท้ายของจิต” (terminal mental conditioning)

กตัตตกรรม เป็นกรรมที่สะสมไว้แต่ยังไม่ปรากฏผลในทันที อาจมีลักษณะเป็นกรรมเล็กน้อยหรือกรรมที่ไม่ได้มีเจตนาเข้มข้นมากนัก อย่างไรก็ตาม กรรมประเภทนี้ยังคงมีศักยภาพในการให้ผลในอนาคตเมื่อเงื่อนไขเหมาะสม

โครงสร้างการจำแนกดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า พระพุทธศาสนาให้ความสำคัญกับ “ลำดับความเข้มข้นของเจตนา” และ “บริบทเชิงเวลา” ในฐานะตัวกำหนดความเป็นไปของวิบาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของพระอินทรี อุตถยุตโต (2011) ที่ชี้ว่า กรรมมิได้มีผลเท่ากันทุกกรณี แต่ขึ้นอยู่กับน้ำหนักเชิงจริยธรรมและบริบทของการเกิดขึ้น

### หลักการให้ผลของกรรมและเงื่อนไขเชิงเหตุปัจจัย

การให้ผลของกรรมในพระพุทธศาสนาไม่สามารถเข้าใจได้ในกรอบของ “การลงโทษและการให้รางวัล” แบบเชิงทวิวิทยา หากแต่เป็นระบบเหตุปัจจัยที่มีความซับซ้อนและอิงอาศัยกัน (interdependent causality) ซึ่งสอดคล้องกับหลักปฏิจกสมุปบาท เงื่อนไขสำคัญที่กำหนดการให้ผลของกรรม ได้แก่ กาลสัมปตติ ซึ่งหมายถึงความเหมาะสมของเวลา กล่าวคือ กรรมจะให้ผลเมื่อมีจังหวะทางเหตุปัจจัยที่เอื้ออำนวย ไม่ใช่ให้ผลทันทีเสมอไป อุปธิสัมปตติ หมายถึงความเหมาะสมของฐานชีวิต เช่น ร่างกาย สภาพจิต และโครงสร้างทางสังคมที่รองรับผลของกรรม วิญญูติสัมปตติ หมายถึงความพร้อมของช่องทางแสดงผลของกรรม เช่น การเกิดสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่ทำให้ผลกรรมปรากฏได้อย่างชัดเจน และ ปุพพกัมมสัมปตติ คือแรงกรรมเดิมที่สะสมไว้ ซึ่งเป็นพื้นฐานของศักยภาพเชิงวิบาก จากกรอบดังกล่าว จะเห็นได้ว่ากรรมมิใช่กลไกแบบ deterministic แต่เป็นระบบพลวัตที่เปิดโอกาสให้ “กรรมใหม่ในปัจจุบัน” สามารถแทรกแซงหรือปรับเปลี่ยนผลของกรรมเดิมได้ในระดับหนึ่ง อันสะท้อนแนวคิดเรื่องเสรีภาพเชิงจริยธรรม (ethical agency) ภายในกรอบพุทธปรัชญา

### กรรมกับความรุนแรงในมุมมองพระพุทธศาสนา

เมื่อพิจารณาปรากฏการณ์ความรุนแรงในสังคม พระพุทธศาสนาเสนอกรอบการอธิบายที่ครอบคลุมทั้งมิติ “อดีตเชิงกรรม” และ “ปัจจุบันเชิงเจตนา” กล่าวคือ ความรุนแรงมิได้เป็นเพียงผลของวิบากกรรมเท่านั้น แต่ยังเป็นการแสดงออกของกรรมใหม่ที่เกิดจากเจตนาปัจจุบัน ในเชิงจริยธรรม ความรุนแรงถูกจัดอยู่ในกรอบของอกุศลกรรมบถ ซึ่งมีรากฐานจากกิเลสสาม ได้แก่ โลภะ โทสะ และโมหะ ซึ่งเป็นกลไกภายในที่ผลักดันพฤติกรรม



เชิงทำลาย อย่างไรก็ตาม การอธิบายผ่านกรอบกรรมมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวคิดเชิง “การชดใช้กรรม” หากแต่เป็นการวิเคราะห์โครงสร้างของพฤติกรรมมนุษย์ในฐานะกระบวนการเหตุปัจจัยที่ต่อเนื่องกันภายใต้หลักปฏิจจนูปาท ซึ่งช่วยให้เข้าใจความรุนแรงในฐานะ “กระบวนการเกิดขึ้น” มากกว่าการตัดสินเชิงศีลธรรมอย่างตายตัว

### การตอบสนองต่อความรุนแรงเชิงพุทธปัญญา

แนวทางของพระพุทธศาสนาในการจัดการกับความรุนแรงมิได้มุ่งเน้นการตอบโต้เชิงอำนาจ แต่เน้นการ “แปรเปลี่ยนโครงสร้างกรรม” ผ่านการพัฒนาจิตใจและปัญญา ซึ่งเป็นการเปลี่ยนฐานเหตุของพฤติกรรมแทนการจัดการเฉพาะผลลัพธ์ หลักธรรมสำคัญที่ใช้เป็นฐาน ได้แก่ เมตตา กรุณา และอุเบกขา ซึ่งทำหน้าที่ปรับสมดุลของอารมณ์และลดแรงขับเชิงลบในจิต ในเชิงปฏิบัติ การตอบสนองเชิงพุทธปัญญาประกอบด้วย การมีสติรู้เท่าทันอารมณ์ ซึ่งช่วยลดการตอบสนองแบบอัตโนมัติ การเข้าใจรากเหง้าของปัญหาในระดับเหตุปัจจัย การสื่อสารอย่างสันติที่ลดการปะทะทางวาจา การสร้างทางเลือกที่ไม่ใช้ความรุนแรง และการใช้กระบวนการยุติธรรมอย่างเหมาะสมในเชิงสังคม นอกจากนี้ ยังรวมถึงการพัฒนาเชิงโครงสร้างของสังคมเพื่อป้องกันการเกิดเงื่อนไขที่เอื้อต่อความรุนแรงในระยะยาว โดยรวม แนวทางดังกล่าวมีเป้าหมายสูงสุดในการยุติ “วัฏจักรของอกุศลกรรม” และส่งเสริมการเกิด “กุศลกรรมใหม่” ที่มีพื้นฐานจากสติ ปัญญา และความเมตตา อันนำไปสู่สังคมที่มีเสถียรภาพทางศีลธรรมและจิตวิญญาณในระยะยาว

### การวิเคราะห์หลักกรรมและผลของกรรมต่อความเข้าใจเรื่องความรุนแรงในมุมมองพระพุทธศาสนา

หลักกรรม และผลของกรรมต่อความเข้าใจเรื่องความรุนแรงในมุมมองพระพุทธศาสนาเพื่อคลี่คลายความรุนแรง หมายถึง แนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่อิงหลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนา เพื่อบรรเทา และแก้ไขปัญหาคความรุนแรงในสังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้ปัญญาและคุณธรรม เป็นเครื่องมือหลักในการสร้างสันติสุขทั้งภายในจิตใจของบุคคล และในสังคมโดยรวมพระพุทธศาสนาเน้นที่การเข้าใจเหตุแห่งทุกข์และการดับทุกข์ด้วยการตัดวงจรของกรรมที่เป็นอกุศล ซึ่งรวมถึงกรรมที่เป็นสาเหตุของความรุนแรง ด้วยเหตุนี้ ข้อเสนอเชิงพุทธธรรมจึงไม่ใช่เพียงการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ต้นตอของความรุนแรงอย่างลึกซึ้ง และครอบคลุมกรรมที่เป็นกฎธรรมชาติซึ่งเป็นหลักความจริงที่มีอยู่ก่อนแล้ว มีความหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงไปมาแน่นอน เกิดขึ้น ตั้งอยู่และดับไป เป็นกฎไตรลักษณ์ ดังที่พระผู้มีพระภาคเจ้าตรัสว่า “อุปปาทา วาภิกขเว ตถาคตาน อนุปปาธา วา ตถาคตาน” แปลความว่า ตถาคตตทั้งหลายจะอุบัติหรือไม่อุบัติก็ตาม หลักความจริงนั้นมันก็ต้องเป็นความจริงอยู่อย่างนั้น แม้พระพุทธเจ้าไม่อุบัติ มันก็เป็นความจริงของมัน” (พระพรหมคุณาภรณ์, 2008)



## การพัฒนาสติและสัมมาทิฐิในสังคัม

การรู้จักตนเอง เข้าใจผลกระทบ ทำให้ไม่ตกเป็นเหยื่อของอารมณ์เสริมสร้างทักษะชีวิตผ่านการเจริญสติ การพัฒนาสติและสัมมาทิฐิในสังคัมรากฐานสู่ความเจริญที่ยั่งยืนในยุคที่สังคัมเต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ความขัดแย้งทางความคิด และความกดดันจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคม การพัฒนา สติ และ สัมมาทิฐิ จึงไม่ได้เป็นเพียงเรื่องส่วนบุคคลในทางพุทธศาสนาอีกต่อไป หากแต่กลายเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งยวดสำหรับความสงบสุข และความเจริญอย่างยั่งยืนของสังคัมโดยรวม การพัฒนาสองสิ่งนี้ในสังคัมเปรียบเสมือนการสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งให้กับบ้าน ซึ่งจะทำให้บ้านมั่นคงไม่ว่าจะเผชิญกับพายุลูกใดก็ตาม การพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิถือเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างสังคัมที่มีความสงบสุข และยั่งยืนในยุคปัจจุบัน สติ หมายถึงความรู้อัตนวิธานหรือความตื่นรู้ ในขณะที่สัมมาทิฐิ หมายถึงความเห็นชอบหรือความเข้าใจถูกต้องตามหลักธรรมในพระพุทธศาสนา ทั้งสององค์ประกอบนี้เป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจในธรรมชาติของชีวิต และโลกอย่างถูกต้อง รวมถึงการดำเนินชีวิตด้วยความมีสติ และเจตนาที่ดี ดังนี้ พระเทพเวที (ประยูร ปยุตโต, 1993)

1. ความสำคัญของการพัฒนาสติในสังคัม สติช่วยให้บุคคลมีความรู้ตัวในทุกช่วงขณะของชีวิต ทำให้ไม่ถูกรอบงำด้วยอารมณ์หรือความคิดที่เป็นทุกข์ เช่น ความโกรธ ความโลภ หรือความหลง การมีสติในระดับบุคคล จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมและป้องกันความขัดแย้ง การพัฒนาสติในสังคัมจึงมีผล โดยตรงต่อการลดความรุนแรง การเพิ่มพูนความอดทน และการส่งเสริมความเมตตา กรุณา นอกจากนี้ สติยังช่วยให้แต่ละคนสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานของความเข้าใจและความมีเหตุผลมากกว่าความรู้สึกลับวูบ

2. การปลูกฝังสัมมาทิฐิในสังคัม สัมมาทิฐิเป็นความเข้าใจถูกต้องในหลักธรรมชาติของชีวิต เช่น ความไม่เที่ยง (อนิจจัง) ทุกข์ (ทุกขัง) และอนัตตา (ไม่มีตัวตนแท้จริง) ความเข้าใจนี้ทำให้บุคคลไม่ติดยึดในสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความสุข ความสำเร็จ หรือแม้แต่ความทุกข์ การมีสัมมาทิฐิช่วยลดการเกิดความอยากได้ อยากมี หรือความเกลียดชัง ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดความรุนแรง และความขัดแย้งเมื่อสังคัมมีสมาชิกที่มีสัมมาทิฐิร่วมกัน การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จะมีความรอบคอบ มีความเมตตาต่อกันและกัน และลดความเห็นแก่ตัว ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของสังคัมที่มีความสมดุล และสงบสุข

3. แนวทางการพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิในสังคัมการพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นได้โดยง่าย ในระดับสังคัม จำเป็นต้องอาศัยการส่งเสริมผ่านหลายช่องทาง เช่น การศึกษา และอบรมรวมถึงการบรรจุหลักธรรมคำสอน และการฝึกสติในหลักสูตรการศึกษาตั้งแต่ระดับโรงเรียนจนถึงมหาวิทยาลัย เพื่อให้เยาวชนได้เริ่มฝึกฝนตั้งแต่ต้นการสร้างพื้นที่แห่งความสงบ เช่น วัด สถานปฏิบัติธรรม หรือพื้นที่ชุมชนที่เอื้อต่อการทำสมาธิ และเจริญสติ ช่วยให้ผู้คนมีโอกาสฝึกฝนจิตใจการนำสติ และสัมมาทิฐิไปใช้ในองค์กร และที่ทำงานส่งเสริมการทำงานด้วยความเคารพ และเข้าใจผู้อื่น ลดความขัดแย้ง และเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารการณรงค์สังคัมผ่านสื่อสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องสติ และสัมมาทิฐิแก่ประชาชนทั่วไป

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิเมื่อสังคัมพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิอย่างต่อเนื่อง จะเกิดผลดีหลายประการ เช่น การลดลงของความรุนแรง และความขัดแย้งในระดับครอบครัว ชุมชน และสังคัม



โดยรวมการเพิ่มพูนความอดทน การให้อภัย และความเข้าใจกันและกันการส่งเสริมสุขภาพจิต และความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนการสร้างสังคมที่ยั่งยืน และมีความสมดุลระหว่างความต้องการของแต่ละบุคคล และส่วนรวม

5. บทบาทของผู้นำและภาคีเครือข่าย ผู้นำในทุกระดับ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชน ควรมีส่วนร่วมในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิในหมู่ประชาชน นอกจากนี้ การร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม จะช่วยเร่งกระบวนการนี้ให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และทั่วถึงมากขึ้น

### การใช้หลักอริยสัจ 4 และมรรคมีองค์ 8 เป็นแนวทางปฏิบัติ

เข้าใจความรุนแรงว่าเป็นทุกข์ มีเหตุแห่งทุกข์ และสามารถดับทุกข์ได้ปฏิบัติตามมรรค ๘ จะนำไปสู่การยุติความรุนแรงทั้งในตนเอง และสังคม การประยุกต์ใช้หลักอริยสัจ 4 และมรรคมีองค์ 8 เพื่อการยุติความรุนแรง การใช้หลักอริยสัจ ๔ และมรรคมีองค์ ๘ เป็นแนวทางในการยุติความรุนแรงนั้นเป็นการนำหลักธรรมที่ลึกซึ้งมาปรับใช้ในบริบททางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม โดยมองว่าความรุนแรงทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นความรุนแรงทางกาย วาจา หรือใจ ล้วนเป็นทุกข์ ที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบมี ดังนี้ พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต, 1993)

1. อริยสัจ 4 หมายถึง การทำความเข้าใจความจริงของความรุนแรงอริยสัจ 4 คือความจริงอันประเสริฐ 4 ประการ ที่ช่วยให้เราเข้าใจธรรมชาติของปัญหาได้อย่างถ่องแท้ เมื่อนำมาประยุกต์กับปัญหาความรุนแรง จะได้ ดังนี้ คือ 1) ทุกข์ (ความจริงเกี่ยวกับความรุนแรง) ความรุนแรงคือ ทุกข์ทั้งในแง่ของผู้ถูกระงับที่ได้รับความเจ็บปวด และผู้กระทำที่ถูกรบกวนด้วยอารมณ์ด้านลบ เช่น ความโกรธ ความเกลียดชัง หรือความอิจฉา นอกจากนี้ ความรุนแรงยังสร้างความแตกแยก ความหวาดกลัว และความไม่ไว้วางใจในสังคม ทำให้เกิดทุกข์ในวงกว้าง 2) สมุทัย (เหตุแห่งความรุนแรง) สาเหตุของความรุนแรงคือ ตัณหา หรือ ความอยากได้ อยากมี อยากเป็นที่ไม่ได้รับการตอบสนองจนกลายเป็นความคับแค้นใจ นอกจากนี้ อวิชชา หรือความไม่รู้ตามความเป็นจริงก็เป็นเหตุสำคัญ เช่น การไม่เข้าใจความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น การยึดติดในความคิดว่าตนเองถูกต้องแต่เพียงผู้เดียว หรือการมองว่าความรุนแรงเป็นวิธีแก้ปัญห 3) นิโรธ (การยุติความรุนแรง) การยุติความรุนแรงคือ นิโรธ หรือการดับทุกข์ ซึ่งเกิดขึ้นได้เมื่อเราสามารถละเหตุแห่งความรุนแรงได้ การดับความรุนแรงในสังคมจึงไม่ใช่แค่การปราบปราม แต่คือการทำให้ผู้คนหมดความยึดติดในอัตตา และเข้าใจถึงผลเสีย ของความรุนแรงอย่างแท้จริง 4) มรรค (หนทางสู่การยุติความรุนแรง) มรรคมีองค์ 8 คือหนทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่การยุติความรุนแรงทั้งในระดับบุคคล และสังคม เปรียบเสมือนแผนที่ที่นำทางให้ เราก้าวพ้นจากปัญหา

2. มรรคมีองค์ 8 แผนปฏิบัติการเพื่อยุติความรุนแรง มรรคมีองค์ 8 เป็นหลักปฏิบัติที่ครอบคลุมทั้งด้านความคิด การกระทำ และการใช้ชีวิต เมื่อนำมาประยุกต์ใช้เพื่อยุติความรุนแรง จะได้ ดังนี้ คือ 1) สัมมาทิฐิ (ความเห็นชอบ) การมีความเข้าใจที่ถูกต้องว่าความรุนแรงคือสิ่งไม่ดีและก่อให้เกิดความทุกข์ การเข้าใจว่าสรรพสิ่งล้วนเป็นไปตามเหตุปัจจัย (กรรม) จะช่วยให้เราไม่โทษผู้อื่นอย่างรุนแรง และหันมาพิจารณาถึงรากเหง้าของปัญหา 2) สัมมาสังกัปปะ (ความคิดชอบ) การคิดที่จะละเว้นจากความพยาบาท ความคิดร้าย และการทำลาย



ล้าง เมื่อเผชิญหน้ากับความรุนแรง ควรตั้งจิตให้คิดถึงหนทางสันติวิธี และการไกล่เกลี่ย 3) สัมมาวาจา (เจรจาชอบ) การใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ไม่หยาบคาย ไม่โกหก ไม่ส่อเสียด และไม่เพ้อเจ้อ การพูดคุยด้วยเหตุผล และรับฟังอย่างเปิดใจคือหัวใจสำคัญของการยุติความขัดแย้ง 4) สัมมาภังคะ (การกระทำชอบ) การงดเว้นจากการทำร้ายผู้อื่นทั้งทางกายและวาจา รวมถึงการไม่เข้าร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมความรุนแรง 5) สัมมาอาชีวะ (เลี้ยงชีพชอบ) การไม่ประกอบอาชีพที่เบียดเบียนผู้อื่น เช่น การค้าอาวุธ หรือ การประกอบอาชีพที่ส่งเสริมความรุนแรงทางอ้อม 6) สัมมาวายามะ (พยายามชอบ) การมีความเพียรพยายามที่จะละความชั่วที่เกิดขึ้นแล้ว พยายามป้องกันความชั่วที่จะเกิดขึ้น และพยายามสร้างคุณดีให้เกิดขึ้น และเพิ่มพูน 7) สัมมาสติ (ระลึกชอบ) การมีสติรู้ตัวอยู่เสมอ ไม่ปล่อยให้อารมณ์โกรธ หรือความเกลียดชังเข้ามาครอบงำ การฝึกเจริญสติช่วยให้เรามองเห็นความคิดร้ายที่เกิดขึ้น และสามารถหยุดยั้งมันได้ก่อนที่จะลงมือกระทำ 8) สัมมาสมาธิ (ตั้งใจชอบ) การฝึกจิตให้สงบ และตั้งมั่นเพื่อเพิ่มพูนพลังใจในการเผชิญหน้ากับปัญหาความรุนแรงได้อย่างมั่นคง

## สรุป

การวิเคราะห์หลักกรรม และผลของกรรมในพระพุทธศาสนา เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการทำความเข้าใจปัญหาความรุนแรงที่กำลังเป็นปัญหาสำคัญในสังคมไทย และสังคมโลกยุคปัจจุบัน โดยชี้ให้เห็นว่า ความรุนแรงไม่ได้เป็นเพียงผลลัพธ์จากปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจหรือจิตวิทยาเพียงอย่างเดียวเท่านั้น หากแต่สามารถทำความเข้าใจได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้นผ่านมิติของกรรม ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการอธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ในพระพุทธศาสนา หลักกรรมในพระพุทธศาสนามีรากฐานอยู่บนความเข้าใจเรื่อง เจตนาเป็นตัวกรรม คือความตั้งใจในทางกาย วาจา และใจ ที่เป็นเหตุให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องในอนาคต หลักกรรมไม่ได้เน้นการตัดสิน หรือลงโทษในเชิงศีลธรรมเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการอธิบายตามหลักเหตุ และผลว่า การกระทำย่อมนำมาซึ่งผลที่เหมาะสมกับการกระทำนั้น ดังนั้น ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในชีวิตหรือในสังคมจึงไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแบบไร้ที่มา หากแต่เป็นผลของกรรมที่บุคคล หรือชุมชนได้สร้างไว้ในอดีต หรือปัจจุบัน และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ด้วยการหยุดสร้างเหตุแห่งความรุนแรงต่อไปในอนาคตบทความนี้ได้ชี้ให้เห็นว่า แม้ความรุนแรงบางอย่างจะเป็นวิบากกรรม ที่บุคคลได้รับจากอดีต แต่อย่างไรก็ตาม พระพุทธศาสนาไม่ได้เน้นการยอมรับหรือชดใช้กรรมอย่างจำนน หากแต่เน้นการเปลี่ยนกรรม หรือตัดวงจรของกรรม ด้วยสติ ปัญญา และคุณธรรม โดยเฉพาะการใช้เมตตา กรุณา และอุเบกขา เป็นเครื่องมือสำคัญในการตอบสนองต่อความรุนแรงโดยไม่เพิ่มความทุกข์ และความขัดแย้งให้มากยิ่งขึ้นในส่วนข้อเสนอเชิงปฏิบัติ บทความได้นำเสนอว่า หากต้องการคลี่คลายปัญหาความรุนแรงอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องส่งเสริม การพัฒนาสติ และสัมมาทิฐิในระดับบุคคล และสังคม เพราะทั้งสองสิ่งนี้เป็นคุณธรรมพื้นฐานที่จะช่วยให้มนุษย์รู้เท่าทันอารมณ์ของตนเอง ควบคุมพฤติกรรม และเข้าใจชีวิตตามความเป็นจริง โดยไม่ตกอยู่ในอำนาจของความโกรธ ความหลง หรือความไม่รู้ สติจะทำให้บุคคลไม่พลอตตอบโต้ด้วยความรุนแรง ส่วนสัมมาทิฐิจะช่วยให้เข้าใจถึงธรรมชาติของความทุกข์ และไม่ยึดติดในอัตตา ซึ่งเป็นรากเหง้าของความขัดแย้ง



การใช้หลักอริยสัจ 4 เป็นเครื่องมือในการเข้าใจปัญหาความรุนแรง โดยวิเคราะห์ว่าความรุนแรงคือทุกข์ ซึ่งมีสมุทัย หรือเหตุให้เกิด หากสามารถเข้าถึงนิโรธ หรือการดับเหตุแห่งทุกข์ได้ ก็สามารถยุติความรุนแรงลงได้เช่นกัน และหนทางที่นำไปสู่การดับทุกข์นั้นก็คือมรรคมีองค์ 8 ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ครอบคลุมทั้งการคิด พูด ทำ และพัฒนาจิตใจให้สงบ สว่าง และมีปัญญา การนำมรรค 8 มาใช้ในการแก้ไขความรุนแรงไม่ใช่เพียงการยึดถือในหลักธรรมเท่านั้น แต่หมายถึงการฝึกฝนในชีวิตจริง เช่น การพูดจาด้วยถ้อยคำที่สร้างสรรค์ ไม่เสียดแทง การดำรงชีพอย่างสุจริต ไม่สร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น การมีความเพียรในการละพฤติกรรมที่เป็นโทษ และการฝึกสติเพื่อระงับอารมณ์ก่อนการตอบสนองต่อสถานการณ์ตึงเครียด สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นแนวทางการพัฒนาจิตใจ และพฤติกรรมที่ส่งผลต่อสังคมโดยตรงบทความนี้ได้นำเสนอวิธีคิด และแนวปฏิบัติจากพระพุทธศาสนาในการทำความเข้าใจ และคลี่คลายปัญหาความรุนแรง ซึ่งเน้นที่การปรับเปลี่ยนจากภายใน คือการรู้เท่าทันตนเอง พัฒนาสติ และยกระดับความคิดให้เห็นชีวิตตามหลักกรรม และไตรลักษณ์ อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

## ข้อเสนอแนะ

### องค์ความรู้ใหม่จากการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่จากการศึกษานี้คือ การทำความเข้าใจความรุนแรงผ่านหลักกรรมช่วยขยายกรอบจาก “ปัญหาทางสังคม” ไปสู่ “กระบวนการทางจิต-เจตนา” และเสนอแนวทางแก้ไขที่ยั่งยืนผ่านการเปลี่ยนแปลงภายในของมนุษย์ ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นโมเดลเชิงพุทธบูรณาการเพื่อการสร้างสันติสุขในสังคมได้อย่างเป็นระบบ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยบทบาทของครอบครัว การศึกษา ศาสนา และสื่อมวลชน ในการเสริมสร้างหรือยับยั้ง “วงจรกรรมแห่งความรุนแรง” เพื่อหาแนวทางเชิงระบบในการป้องกันปัญหา
2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนา “โมเดลเชิงปฏิบัติ” ที่บูรณาการหลักอริยสัจ 4 มรรคมีองค์ 8 และหลักกรรม เพื่อนำไปทดลองใช้จริงในองค์กรหรือชุมชน และประเมินผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมและจิตใจ
3. ควรมีการศึกษาภาคสนาม (field research) เพื่อสำรวจว่าหลักกรรม สติ และเมตตา สามารถช่วยลดพฤติกรรมความรุนแรงได้จริงในบริบทสังคมไทยหรือสังคมโลกอย่างไร เช่น ในโรงเรียน เรือนจำ หรือชุมชนเสี่ยง
4. ควรพัฒนาแบบวัดเชิงจิตวิทยาหรือพุทธจิตวิทยา เพื่อใช้ประเมินระดับสติ การรับรู้เหตุและผล และความโน้มเอียงต่อความรุนแรง เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณได้อย่างเป็นระบบ



## เอกสารอ้างอิง

- พระอินทรีย์ อตถยุตโต. (2011). “การศึกษาเรื่องวิบากในพุทธศาสนาเถรวาท”. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระเทพกิตติปัญญาคุณ (กิตติวุฑโฒ ภิกขุ). (2014). *กรรม-และการให้ผลของกรรม*, พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สหธรรมิก.
- พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). (1993). *พุทธวิธีแก้ปัญหาเพื่อศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสหธรรมิก จำกัด.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2546). *พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ผลิธัมม์.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2548). *พุทธธรรม (ฉบับปรับขยาย)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2551). *พุทธธรรม (ฉบับปรับขยาย)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ผลิธัมม์.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2555). *พุทธธรรม ฉบับปรับขยาย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- พระพรหมโมลี. (2002). *กรรมที่ปณี*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดอกหญ้า.
- พุทธทาสภิกขุ. (2548). *คู่มือมนุษย์*. สุราษฎร์ธานี:ธรรมทานมูลนิธิ ไชยา.
- มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2539). *พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ: มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2556). *พระไตรปิฎก ฉบับภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- Bodhi, Bhikkhu. (2012). *The Numerical Discourses of the Buddha: A Translation of the Aṅguttara Nikāya*. Boston: Wisdom Publications.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Cambridge: Polity Press.
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191. <https://doi.org/10.1177/002234336900600301>
- Galtung, J. (1990). Cultural violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291–305. <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Gethin, R. (1998). *The foundations of Buddhism*. Oxford: Oxford University Press.
- Harvey, P. (2013). *An introduction to Buddhism: Teachings, history and practices* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Keown, D. (2013). *Buddhism: A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (n.d.). *Violence prevention*. <https://www.unodc.org>

