



อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของหลัก 5 ป ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล 4

วันที่รับบทความ: 23 กุมภาพันธ์ 2567
วันแก้ไขบทความ: 9 มีนาคม 2567
วันตอบรับบทความ: 20 เมษายน 2567

พิชศาล พันธุ์วัฒนา¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพทั่วไปของตัวแปรการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน ประสิทธิภาพ และหลักการปฏิบัติงาน 2) ศึกษาอิทธิพลของการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน และประสิทธิภาพที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากตำรวจนครบาล 4 จำนวน 160 คน ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและเส้นทางความสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการประสานงานตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดกับการมีการจัดงานราบรีนปราศจากการขัดแย้ง ด้านความโปร่งใสเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน ด้านความเป็นธรรมเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ด้านการป้องกันเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีข้อมูลนาฬิกาอาชญากรรมเป็นปัจจุบัน ด้านประสิทธิภาพเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีการวางแผนกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยตำรวจนครบาล 4 เกือบครึ่งของกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าการปฏิบัติงานของตนอยู่ในระดับปานกลาง และ 2) การป้องกันมีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 ส่วนความโปร่งใสมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มากที่สุด

คำสำคัญ: อิทธิพล; หลัก 5 ป.; ตำรวจนครบาล 4

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ด.อ. คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

90 ตำบลสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 73110

ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: Pitsarn_ph@rpca.ac.th

Direct, Indirect, and Total Influences of 5 Principles for Affecting the Performance of Police Officer in Metropolitan Police 4

Pitsarn Phanwattana¹

Received: 23 February 2024

Revised: 30 March 2024

Accepted: 20 April 2024

Abstract

The purposes of this research were to study 1) generality of the following variables; coordination, transparency, fairness, prevention, efficiency and performance. 2) The influence of coordination, transparency, fairness, prevention, efficiency influencing the performance of police officers in Metropolitan Police 4. This study was conducted by applying quantitative research methodologies. Questionnaire was used to collect data from 160 metropolitan police 4 officers. The data was analyzed using descriptive statistics and path analysis. The results indicated to answer research objective that 1) In term of coordination, most of police officers agreed that the works should be organized smoothly and without any conflicts. In terms of transparency, the highest level of agreement was with disclosing of operational information. In terms of fairness, they agreed at the highest level with having a system of check and balance on the exercise of authority. In terms of prevention. most strongly agreed with having an up-to-date crime watch information. In terms of efficiency, the highest level of agreement was with having a clear human resource planning. Almost half of metropolitan polices viewed that they work performance was at a middle level. 2) Prevention had the most direct influences to the performance of Metropolitan Police 4, and transparency had both indirect and total influences to the performance of Metropolitan Police 4.

Keywords: Influence; 5 Principles; Metropolitan Police 4

Type of Article: Research Article

¹Assistant Professor Pol.Col. ; Faculty of Police Science, Royal Police Cadet Academy

90 Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, Thailand, 73110

Corresponding author Email: Pitsarn_ph@rpca.ac.th



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานีตำรวจหรือที่ประชาชนเรียกกันติดปากว่าโรงพัก เป็นหน่วยงานสำคัญที่ทำหน้าที่ให้บริการใกล้ชิดกับประชาชน แบ่งสถานีตำรวจออกเป็นสถานีตำรวจนครบาลกับสถานีตำรวจภูธร ในส่วนสถานีตำรวจนครบาลมี 88 สถานี ประจำอยู่กรุงเทพมหานครโดยมีกองบัญชาการตำรวจนครบาลกำกับดูแล (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 เป็นหนึ่งในหน่วยงานระดับกองบังคับการที่ขึ้นตรงกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตั้งอยู่ที่ 99 เสรีไทย 73 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร มีเขตรับผิดชอบทั้งหมด 8 สถานี โดย 8 สถานีประกอบด้วย 1. สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก 2. สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว 3. สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง 4. สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย 5. สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม 6. สถานีตำรวจนครบาลบางชัน 7. สถานีตำรวจนครบาลประเวศ 8. สถานีตำรวจนครบาลอุดมสุข กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 183.985 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนประชากรที่อยู่รวมล้านคนไม่นับรวมประชากรแฝงที่พักอาศัยตามหอพัก อพาร์ทเมนต์และห้องเช่าอีกมาก ตามข้อมูลพบว่าเขตประเวศมีจำนวนประชากรมากที่สุด (181,821 คน) รองลงมาได้เรียง 2 ลำดับ เขตบางกะปิ (144,732 คน) และเขตบึงกุ่มตามลำดับ (140,817 คน) ภาพรวมเฉลี่ยของจำนวนประชากรที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 อยู่ระหว่าง 96,092-181,821 คน ส่วนเรื่องของชุมชนพบว่า กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบมากถึง 279 ชุมชน มีพื้นที่ในภาพรวมเป็นชุมชนประเภทเมือง หมู่บ้านจัดสรร และแออัด โดยเขตสวนหลวงที่อยู่ในเขตพื้นที่การปกครองหรือเขตอำนาจความรับผิดชอบระหว่างสถานีตำรวจนครบาลอุดมสุขและสถานีตำรวจนครบาลประเวศมีชุมชนมากที่สุด (45 ชุมชน) รองลงมาได้แก่ พื้นที่ประเวศ (44 ชุมชน) และคันนายาวตามลำดับ (42 ชุมชน) (สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร, 2563)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดแผนปฏิบัติการตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกทางอาญา มีเป้าหมายยุทธศาสตร์คือ สังคมมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้รับการบริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว เสมอภาคและเป็นธรรม ใช้ตัวชี้วัดเป้าหมายยุทธศาสตร์ 1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนไม่เกินร้อยละ 40 2. ควบคุมคดีอาญาในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้จำนวนคดีลดลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณย้อนหลังไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 และ 3. ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) การที่แต่ละหน่วยงานจักปฏิบัติได้ตรงตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดจำต้องมีแนวทางหรือหลักการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จึงทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมบริบทการบริหารงานตำรวจ และคัดเลือกหลักการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน ประสิทธิภาพ หรือในที่นี้เรียกหลัก 5 ป. ใช้เป็นตัวแปรศึกษาการปฏิบัติงานของตำรวจเนื่องเพราะตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกับหลักการบริหารงานตำรวจรวมถึงการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ

ภาพในการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. ศึกษาสภาพทั่วไปของตัวแปรการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน ประสิทธิภาพ และหลักการปฏิบัติงาน
2. ศึกษาอิทธิพลของการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน และประสิทธิภาพ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเป้าหมายและพื้นที่คือ ตำรวจที่ปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 สถานีละ 20 คน มี 8 สถานี รวมทั้งสิ้น 160 คน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา มุ่งศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ 6 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน ประสิทธิภาพ และหลักการปฏิบัติงาน และ
3. ขอบเขตด้านเวลา ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในช่วงระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

ทราบตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 สามารถนำข้อค้นพบที่ได้ปรับใช้โดยมุ่งเน้นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล 4 เพื่อให้การปฏิบัติเกิดผลสำเร็จตรงตามยุทธศาสตร์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดในปีงบประมาณ 2566

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลัก 5 ป.

1. ป 1. การประสานงาน เกิดจากความต้องการให้งานที่ทำประสบผลสำเร็จโดยผู้ปฏิบัติต้องมีความรับผิดชอบที่จะทำงานเหล่านั้นเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องมีความสอดคล้องกันอย่างเหมาะสม มีการสื่อสารที่ตรงกันอย่างรวดเร็วและราบรื่น จะต้องสามารถทำให้ทุกฝ่ายเข้าร่วมทำงานอย่างมีจุดหมายเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของงานที่กำหนดไว้และต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานที่เป็นไปตามข้อกำหนดประหยัดเวลาและทรัพยากร โดยมีปัจจัยในการประสานประกอบด้วยคน เงิน วัสดุ และวิธีการทำงาน

2. ป 2. ความโปร่งใส ความหมายของความโปร่งใสในการดำเนินงาน หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานด้วยการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการดำเนินการที่สามารถเปิดเผยและตรวจสอบได้ทั้งในเชิงข้อมูลและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพและมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการที่มีคุณค่าและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ยกระดับมาตรฐาน



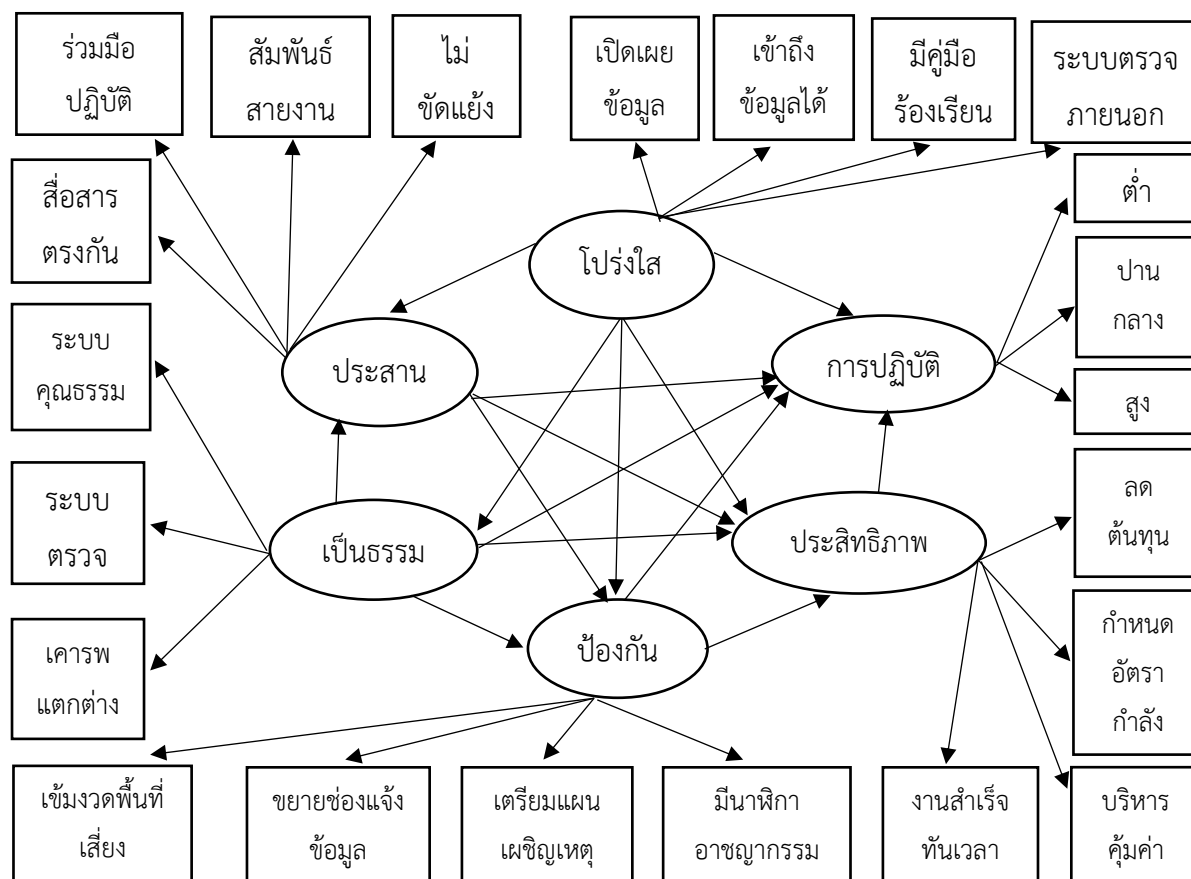
การปฏิบัติงานบนพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริตสามารถเปิดเผยและตรวจ สอบได้จากทุกฝ่าย รวมทั้งการให้การบริการแก่ประชาชนบนพื้นฐานของความเท่าเทียมและมีมาตรฐานเป็นหนึ่งเดียว

3. ป 3. ความเป็นธรรม แนวคิดเรื่องความเป็นธรรมทางสังคม (Social Justice) เป็นแนวคิดที่ตั้งคำถามต่อวิธีการจัดสรรหรือกระจายผลประโยชน์หรือจัดสรรทรัพยากรของสังคมที่ให้กับประชากรในสังคมนั้นว่ามีความเป็นธรรมต่อสมาชิกทุกคนในสังคมหรือไม่ John Rawls ผู้เขียนหนังสือเกี่ยวกับความยุติธรรมที่มีชื่อเสียง (Rowls, 1971) เป็นหลักความเสมอภาคมีแนวคิดที่เชื่อว่ามนุษย์เราทุกคนเป็นมนุษย์ที่มีเหตุมีผลจึงเป็นผู้ที่มีเสรีและเสมอภาคและต้องการได้รับความเคารพ ดังนั้นการที่รัฐหรือใครจะจัดสรรผลประโยชน์และทรัพยากรให้กับสมาชิกต้องดำเนินการตามสัญญาประชาคม (Social Contact) ที่เป็นไปด้วยความเท่าเทียม เสมอภาคและเคารพในสิทธิความเป็นมนุษย์ของสมาชิก

4. ป 4. การป้องกัน ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจแต่ละพื้นที่ต้องมีข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาอาชญากรรม (Crime Analysis) โดยใช้เครื่องมือนาฬิกาอาชญากรรมเพื่อวิเคราะห์ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ และใช้แผนที่อาชญากรรม (crime Map) เพื่อวิเคราะห์สถานที่เกิดเหตุ ทำให้ทราบสถานที่เกิดเหตุและอาจจะพบว่า มีสถานที่เกิดเหตุที่คนร้ายลงมือกระทำความผิดบ่อยหรือซ้ำกันซึ่งเรียกว่า Hot Spot การจัดระเบียบพื้นที่ที่มีแนวโน้มจะเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เสี่ยง

5. ป 5. ประสิทธิภาพ หมายถึงกระบวนการดำเนินงานที่มีลักษณะ 1. ประหยัด (Economy) ได้แก่ ประหยัดต้นทุน (Cost) ประหยัดทรัพยากร (Resources) และประหยัดเวลา (Time) 2. เสร็จทันตามกำหนดเวลา (Speed) 3. คุณภาพ (Quality) พิจารณาทั้งกระบวนการตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) หรือวัตถุดิบ มีการคัดสรรอย่างดีมีกระบวนการดำเนินงาน กระบวนการผลิต (Process) ที่ดีและมีผลผลิต (Output) ที่ดี

กรอบในการวิเคราะห์



ภาพ 1 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาหลัก 5 ป ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4

จากภาพ 1 พบว่าตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาหลัก 5 ป ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มีทั้งสิ้น 6 ตัวแปร ประกอบด้วยตัวแปรตามคือ การปฏิบัติงาน และตัวแปรอิสระอีก 5 ตัว 1. การประสาน มีตัวแปรประกอบได้แก่ สื่อสารตรงกัน ร่วมือปฏิบัติ สัมพันธ์สายงาน และไม่ขัดแย้ง 2. ความโปร่งใสมีตัวแปรประกอบได้แก่ เปิดเผยข้อมูล เข้าถึงข้อมูลได้ มีคู่มือร้องเรียน และระบบตรวจภายนอก 3. ความเป็นธรรม มีตัวแปรประกอบได้แก่ ระบบคุณธรรม ระบบตรวจ และเคารพแตกต่าง 4. การป้องกัน มีตัวแปรประกอบได้แก่ เข้มงวดพื้นที่เสี่ยง ขยายช่องแจ้งข้อมูลเตรียมแผนเผชิญเหตุ และมีนาฬิกาอาชญากรรม และ 5. ประสิทธิภาพ มีตัวแปรประกอบได้แก่งานสำเร็จทันเวลา บริหารคุ้มค่า กำหนดอัตราค่าจ้าง และลดต้นทุน



สมมติฐานของการวิจัย

การปฏิบัติงาน (POLDO) ขึ้นอยู่กับการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน และประสิทธิภาพ

$$\text{POLDO} = f(\text{COORD}, \text{TRANSP}, \text{FAIRR}, \text{PREVEN}, \text{EFFICI}) \dots (1)$$

การประสานงาน (COORDI) ขึ้นอยู่กับความโปร่งใส และความเป็นธรรม

$$\text{COORDI} = f(\text{TRANSP}, \text{FAIRR}) \dots (2)$$

ความเป็นธรรม (FAIRR) ขึ้นอยู่กับการประสานงาน และความโปร่งใส

$$\text{FAIRR} = f(\text{COORD}, \text{TRANSP}) \dots (3)$$

การป้องกัน (PREVEN) ขึ้นอยู่กับการประสานงาน ความโปร่งใส และความเป็นธรรม

$$\text{PREVEN} = f(\text{COORD}, \text{TRANSP}, \text{FAIRR}) \dots (4)$$

ประสิทธิภาพ (EFFICI) ขึ้นอยู่กับการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการป้องกัน

$$\text{EFFICI} = f(\text{COORD}, \text{TRANSP}, \text{FAIRR}, \text{PREVEN}) \dots (5)$$

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) มีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ใช้หน่วยวิเคราะห์ Units of Analysis) มีคุณสมบัติของหน่วยระดับบุคคลคือ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งที่สถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม สถานีตำรวจนครบาลบางชัน สถานีตำรวจนครบาลประเวศ และสถานีตำรวจนครบาลอุดมสุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) จำนวนทั้งสิ้น 1,687 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แต่ใช้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยกล่าวคือ ลักษณะของกลุ่มที่เลือกมีความสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558) โดยคัดเลือกตำรวจที่ปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 สถานีละ 20 คน มี 8 สถานี รวมทั้งสิ้น 160 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามไปศึกษานำร่อง (Pilot study) ทดสอบรายการข้อคำถาม (Pretest) กับตำรวจจำนวน 20 ชุด ก่อนนำไปใช้จริง แบบสอบถามได้ผ่านการตรวจ สอบความเที่ยงของเครื่องมือ 2 วิธี 1. ตรวจสอบความเชื่อมั่นของความคงตัว ตรวจสอบค่า Pearson's Product Moment Correlation ซึ่งแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.64 อยู่ในระดับดีพอใช้ และ 2. ตรวจสอบความคงที่ใช่วิธีการทดสอบซ้ำโดยการนำไปวัดกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่หนึ่งแล้วเว้นระยะช่วงหนึ่งแล้วกลับไปวัดซ้ำ (Test-retest Method) หลังจากนั้นนำข้อมูลทั้ง 2 ครั้งมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์

ตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์ของความคงที่ (Coefficient of Stability) ได้ค่า Reliability เท่ากับ 0.81 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อกำหนดน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) แต่ละรายการและนำน้ำหนักปัจจัยแต่ละรายการมาคูณกับค่าเดิมของรายการ ผลรวมของผลคูณได้ตัวแปรประจักษ์ที่มีความถูกต้องในตัวสร้าง (Construct Validity) วัดค่าความสอดคล้องภายใน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของแต่ละรายการโดยหาค่าครอนบักอัลฟา ตรวจสอบสภาพข้อมูลว่าละเมิดข้อสมมติหรือไม่ก่อนนำข้อมูลไปวิเคราะห์สถิติที่จำกัดรูปแบบการกระจาย (Parametric Statistics) เลือกใช้สถิติพรรณนาอธิบายสภาพทั่วไปตัวแปรต่าง ๆ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ส่วนการวิเคราะห์อิทธิพลตัวแปรอิสระทั้ง 5 ประกอบด้วย การประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน และประสิทธิภาพที่มีต่อการปฏิบัติงาน (ตัวแปรตาม) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2 ใช้เทคนิควิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตามว่ามีอิทธิพลทางตรงทางอ้อม และผลรวมหรือไม่อย่างไร

ผลการวิจัย

ผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ปรากฏในตาราง 1 และ 2 และผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏในตาราง 4 รายละเอียดมีดังนี้

ตาราง 1 สภาพทั่วไปของตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ใช้ในการวิเคราะห์ (N=160)

คุณสมบัติ		อัตราส่วนร้อยละ
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	19.4
	31 – 40 ปี	23.4
	41 – 50 ปี	42.8
	51 – 60 ปี	14.4
อายุงาน/ประสบการณ์	1 – 10 ปี	27.2
	11 – 20 ปี	23.9
	21 - 30 ปี	36.7
	มากกว่า 30 ปี	12.2
สถานภาพ	โสด	26.1
	สมรส	57.8
	หย่า/หม้าย	16.1
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10.0
	ปริญญาตรี	71.1



	สูงกว่าปริญญาตรี	18.9
จำนวนบุตร	ไม่มี	18.3
	1 – 2 คน	52.8
	มากกว่า 2 คน	28.9
ที่อยู่อาศัย	แฟลตตำรวจ	43.9
	ห้องเช่า/บ้านเช่า/คอนโด	30.0
	ที่พักส่วนตัว	26.1
รายได้	15,001 – 25,000 บาท	26.1
	25,001 – 35,000 บาท	43.3
	มากกว่า 35,000 บาท	30.6

จากตาราง 1 พบว่าตำรวจนครบาล 4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.8) อายุงานหรือมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 36.7) สถานภาพสมรส (ร้อยละ 57.8) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 71.1) มีบุตร 1-2 คน (ร้อยละ 52.8) อาศัยแฟลตตำรวจ (ร้อยละ 43.9) มีรายได้ต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท (ร้อยละ 43.3)

ตาราง 2 สภาพทั่วไปของตัวแปรการประสานงาน ความโปร่งใส ความเป็นธรรม การป้องกัน ประสิทธิภาพ และการปฏิบัติงาน

รายการที่ใช้วัด		อัตราส่วนร้อยละ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การ	มีกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างสายงาน	-	15.6	37.5	34.4	12.5
ประสานงาน	มีการจัดงานราบรื่นปราศจากการขัดแย้ง	-	13.7	28.1	48.1	16.1
	ร่วมปฏิบัติเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำซ้ำซ้อน	-	12.5	31.2	37.5	18.8
	มีการสื่อสารที่เข้าใจตรงกัน	3.1	18.7	28.1	34.5	15.6
ความ	เปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน	-	9.4	18.7	32.5	39.4
โปร่งใส	การเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชน	6.2	13.7	31.9	20.7	27.5
	มีคู่มือดำเนินการเรื่องร้องเรียน	8.7	16.2	28.2	25.0	21.9
	มีระบบที่รองรับการตรวจสอบจากภายนอก	11.2	12.5	20.0	31.3	25.0
ความ	มีระบบการส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	3.1	15.6	28.1	34.4	18.8
เป็นธรรม	มีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่	-	9.4	18.8	31.2	40.6
	ส่งเสริมให้บุคลากรเคารพความแตกต่าง	5.0	13.7	34.4	25.0	21.9

รายการที่ใช้วัด		อัตราส่วนร้อยละ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การป้องกัน	การเพิ่มความเข้มงวดในการควบคุมพื้นที่เสี่ยง	-	14.4	26.2	34.4	25.0
	การขยายช่องทางให้สามารถแจ้งข้อมูลเบาะแส	-	9.4	33.7	41.2	15.7
ประสิทธิภาพ	มีข้อมูลนาฬิกาอาชญากรรมเป็นปัจจุบัน	-	-	28.1	25.0	46.9
	มีการจัดเตรียมแผนเผชิญเหตุ	-	17.5	25.0	31.2	26.3
	มีการปฏิบัติงานสำเร็จทันเวลา	-	12.5	21.9	25.0	40.6
	มีการบริหารใช้ทรัพยากร แรงงาน เวลาคุ้มค่า	6.2	15.6	28.3	31.2	18.7
	มีการวางแผนกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจน	-	3.1	18.7	40.5	43.7
	มีการใช้เทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุน	-	10.0	27.5	40.6	21.9

จากตาราง 2 ในภาพรวมทั้งหมดของตำรวจที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ด้านประสานงานพบว่าตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยสูงสุดกับการมีการจัดงานรณรงค์ปราศจากการขัดแย้ง (ร้อยละ 48.1) ด้านความโปร่งใสตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 39.4) ด้านความเป็นธรรมตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ (ร้อยละ 40.6) ด้านการป้องกันตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีข้อมูลนาฬิกาอาชญากรรมเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 46.9) ด้านประสิทธิภาพตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีการวางแผนกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจน (ร้อยละ 43.7) โดยที่ตำรวจตำรวจนครบาล 4 เกือบครึ่งของกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าการปฏิบัติงานของตนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.9) ทั้งนี้จำเป็นต้องพิจารณาความเห็นตำรวจร้อยละ 19 ที่ให้ข้อมูลว่าปฏิบัติได้น้อยซึ่งจะดำเนินการในลำดับถัดไป

ก่อนดำเนินการกิจกรรมเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ต้องตรวจว่าละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีหรือไม่ ได้แก่ การกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate Normality) ตัวแปรอิสระต้องไม่สัมพันธ์สูง (Muticollinearity) การกระจายปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normality) ความเหมือนกันของการผันแปร (Homoscedasticity) ความเป็นเส้นตรง (Linearity) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555)



ตาราง 3 ค่าความสัมพันธ์ทวิระหว่างตัวแปรและสถิติพรรณนาตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปร	POLDO	COORD	TRANSP	FAIRR	PREVEN	EFFICI
POLDO	1.00	.37	.44	.71	.68	.49
COORD		1.00	.19	.36	.28	.55
TRANSP			1.00	.46	.66	.61
FAIRR				1.00	.31	.59
PREVEN					1.00	.37
EFFICI						1.00
Tolerance	-	.78	.59	.76	.66	.71
VIF	-	1.37	1.14	1.29	1.33	1.28
K-S Test	1.31	.89	1.27	1.13	1.34	1.29
ค่าต่ำสุด	1	1	1	1	1	1
ค่าสูงสุด	3	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	1.77	3.11	2.79	2.81	3.07	2.66
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	.84	.66	1.14	.79	.53	.71
ค่าความเบ้	-.27	.67	.49	.16	.53	-.11
ค่าความโด่ง	1.08	.55	.47	.31	.84	.66

หมายเหตุ: Kaiser–Meyer Olkin = .794

จากตาราง 3 ตรวจสอบตัวแปรทุกตัวที่ใช้ศึกษาพบว่าการกระจายปกติ พิจารณาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่า K–S test ตรวจสอบค่า e ว่าแจกแจงเป็นเช่นใดพบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีการกระจายปกติ และเมื่อทดสอบ linearity พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ส่วนค่า VIF (Variance Inflation Factors) ไม่สูงเกิน 10 และค่า Tolerance ความต่างข้อมูลมีค่าไม่ต่ำกว่า .10 ไม่มีปัญหา และค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) อยู่เกณฑ์ปกติมีค่ามากกว่า .05 ไม่ละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีแต่อย่างใด (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555) จึงเข้าสู่วิเคราะห์ข้อมูลศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Multiple Regression) ร่วมกับค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐาน (Standardized Coefficients) ในสมการการวิเคราะห์ เมื่อแทนค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐานจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนลงในสมการโครงสร้างจึงปรากฏแบบจำลองตามภาพที่ 2 และสมการที่ 1–5 ดังนี้

$$\text{POLDO} = f (.477 \text{ COORD} + .664 \text{ TRANSP} + .744 \text{ FAIRR} + .818 \text{ PREVEN} + .777 \text{ EFFICI}) \dots\dots\dots (1)$$

$$R = .647$$

$$R^2 = .264$$

$$F = 14.181$$

$$\text{COORD} = f (.416 \text{ TRANSP} + .387 \text{ FAIRR}) \dots\dots\dots (2)$$

$$R = .746 \quad R^2 = .467 \quad F = 13.784$$

$$\text{FAIRR} = f (.884 \text{ TRANSP}) \dots\dots\dots (3)$$

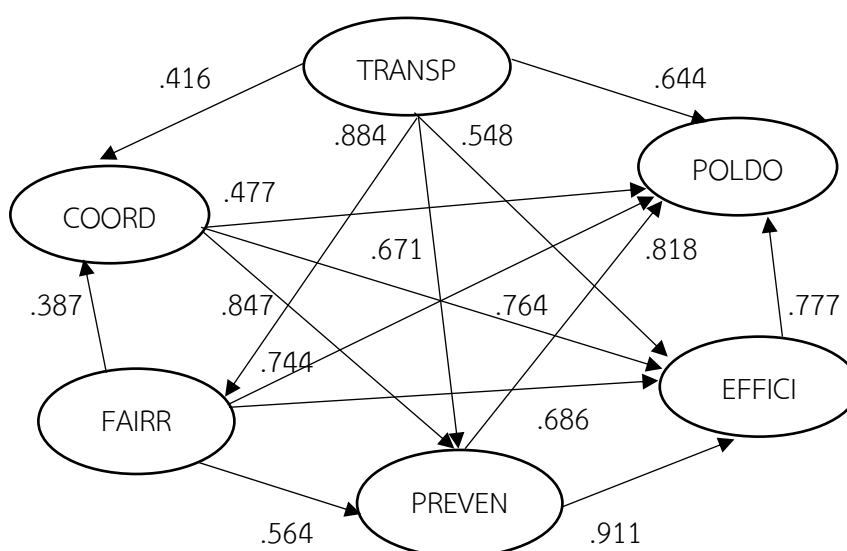
$$R = .619 \quad R^2 = .414 \quad F = 13.849$$

$$\text{PREVEN} = f (.847 \text{ COORD} + .671 \text{ TRANSP} + .564 \text{ FAIRR}) \dots\dots\dots (4)$$

$$R = .654 \quad R^2 = .354 \quad F = 14.434$$

$$\text{EFFICI} = f (.764 \text{ COORD} + .548 \text{ TRANSP} + .686 \text{ FAIRR} + .911 \text{ PREVEN}) \dots\dots\dots (5)$$

$$R = .729 \quad R^2 = .437 \quad F = 13.566$$



ภาพ 2 แบบจำลองหลังการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

จากการศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 พบว่า (1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 คือ PREVEN (การป้องกัน) (.818) รองลงมาได้แก่ EFFICI (ประสิทธิภาพ) FAIRR (ความเป็นธรรม) TRANSP (ความโปร่งใส) และ COORD (การประสานงาน) และเป็นลำดับท้าย (.477) (2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 คือ TRANSP (ความโปร่งใส) (1.452) รองลงมาได้แก่ COORD (การประสานงาน) FAIRR (ความเป็นธรรม) PREVEN และ (การป้องกัน) EFFICI (ประสิทธิภาพ) และเป็นลำดับท้าย (-) และ (3) ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลผลรวมมากที่สุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 คือ TRANSP (ความโปร่งใส) (2.116) รองลงมาได้แก่ FAIRR (ความเป็นธรรม) COORD (การประสานงาน) PREVEN (การป้องกัน) และ EFFICI (ประสิทธิภาพ) (.777) เป็นลำดับท้าย



ตาราง 4 อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4

อิทธิพลของตัวแปร	ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล		
	ทางตรง	ทางอ้อม	ผลรวม
COORD (การประสานงาน)	.477	1.121	1.598
TRANSP (ความโปร่งใส)	.664	1.452	2.116
FAIRR (ความเป็นธรรม)	.744	1.167	1.911
PREVEN (การป้องกัน)	.818	.707	1.525
EFFICI (ประสิทธิภาพ)	.777	-	.777

หมายเหตุ: (1) อิทธิพลทางอ้อม COORD (การประสานงาน) ได้จาก $(.847 \times .911 \times .777) + (.671 \times .777) = 1.121$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.477 + 1.121 = 1.598$ (2) อิทธิพลทางอ้อม TRANSP (ความโปร่งใส) ได้จาก $(.548 \times .777) + (.671 \times .911 \times .777) + (.884 \times .564 \times .911 \times .777) + (.416 \times .477) = 1.452$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.664 + 1.452 = 2.116$ (3) อิทธิพลทางอ้อม FAIRR (ความเป็นธรรม) ได้จาก $(.564 \times .911 \times .777) + (.686 \times .777) + (.387 \times .477) = 1.167$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.744 + 1.167 = 1.911$ และ (4) อิทธิพลทางอ้อม PREVEN (การป้องกัน) ได้จาก $(.911 \times .777) = .707$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.818 + .707 = 1.525$

อภิปรายผลการวิจัย

ผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สรุปได้ความว่าด้านการประสานงานพบว่าตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดกับการมีการจัดงานราตรีปราศจากการขัดแย้ง ด้านความโปร่งใสเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน ด้านความเป็นธรรมเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ด้านการป้องกันเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีข้อมูลนาฬิกาอาชญากรรมเป็นปัจจุบัน ด้านประสิทธิภาพเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีการวางแผนกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยตำรวจตำรวจนครบาล 4 เกือบครึ่งของกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าการปฏิบัติงานของตนอยู่ในระดับปานกลาง

ผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สรุปได้ความว่าการป้องกันมีอิทธิพลทางตรงต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มากที่สุด (.818) ส่วนความโปร่งใสมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมมากที่สุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 (1.452/2.116)

การที่การป้องกันมีอิทธิพลทางตรงต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มากที่สุดเนื่องเพราะการป้องกันอาชญากรรมเป็นการป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น ลดโอกาสของคนร้ายที่จะกระทำความผิด กำจัดต้นเหตุขัดขวางโอกาสที่จะกระทำความผิดและขัดขวางความปรารถนาที่จะกระทำความผิด ทั้งหมดนี้เป็นหน้าที่สำคัญของตำรวจในการป้องกันปัญหา (รัฐเขต ไชยเศรษฐสิทธิ์ เสกสัน เครือคำ และโสรัตน์ กลับลีลา, 2566; จงรักวัฒนดิเรก, 2562) ซึ่งปัญหาอาชญากรรมในแต่ละท้องที่โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ที่มีมาก มายเช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาเด็กและเยาวชน ปัญหาจราจร ตำรวจนครบาล 4 จำต้องเพิ่ม

มาตรการในการป้องกันหรือยับยั้งการประกอบอาชญากรรม โดยแนวความคิดมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันที่เชิญชาวบ้านหรือประชาชนให้เป็นหุ้นส่วนในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม (อัฐพงษ์ บุญสร้าง และพงศ์กุลธร โรจนวิรุฬห์, 2566) ปฏิบัติโดยมีการจัดทำแผนงานป้องกันอาชญากรรมแบบเต็มรูปแบบที่เน้นการมีส่วนร่วมกับคนในชุมชน มีการจัดทำแผนงานป้องกันอาชญากรรมอย่างจริงจัง (ปัญสนา เสนาคุน และจอมเดช ตรีเมฆ, 2564) เรื่องทำนองนี้ มีผลการวิจัยระบุว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการก่อการร้าย ความขัดแย้งที่เกิดจากสังคมและดูแลความปลอดภัยมากที่สุด และใช้รูปแบบการช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการป้องกันอาชญากรรมคือป้องกันการก่อการร้าย ใช้กระบวนการยุติธรรมการช่วยดูแลความปลอดภัย การป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางสังคม (ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์ และดิฐภัทร บวรชัย, 2566)

ส่วนผลการวิเคราะห์หัตถิพลที่ระบุว่าความโปร่งใสมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มากที่สุด โดยประเด็นของการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานที่ตำรวจนครบาล 4 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากเป็นเรื่องสำคัญเนื่องเพราะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐสู่สาธารณะไม่เพียงแต่จะทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารเท่านั้น ยังเป็นช่องทางที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานผ่านช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวก ไม่เสียค่าใช้จ่าย ทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารและมีส่วนร่วมตรวจสอบหน่วยงานทำให้เกิดความโปร่งใส ดังประกาศพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540 ที่มีหลักสำคัญว่า “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (ฉันทชนก เจนณรงค์, 2564)

ความโปร่งใสที่ใช้ในการบริหารงานคือการสร้างความเปิดเผย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงาน สามารถเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีต่าง ๆ มีการสื่อสาร การแสดงความรับผิดชอบ พร้อมรับการตรวจสอบ รวมทั้งมีกระบวนการติดตามและประเมินผลที่ได้รับการยอมรับว่าเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ เป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ช่วยให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติมีความรับผิดชอบ และมีการปฏิบัติงาน หรือการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สร้างความเป็นธรรมแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงมิใช่เฉพาะกลุ่มหรือพวกพ้อง เรื่องทำนองนี้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับของหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม (สำนักงาน ป.ป.ช., 2566) โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นชอบพร้อมให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานลงสู่สถานีตำรวจเพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ (Area) เขตกรุงเทพมหานครอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน



กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ดำเนินงานดังตัวอย่าง สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก ออกคำสั่ง 11/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมากประจำปีงบประมาณ 2566 รับผิดชอบ 1. ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) 2. ดำเนินการจัดทำข้อมูลเอกสารประกอบการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data integrity & Transparency Assessment: ITA) 3. จัดเตรียมสนับสนุน รวบรวม/วิเคราะห์เอกสาร หลักฐานและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องส่งให้หน่วยงานประเมิน รวมถึงร่วมชี้แจงข้อซักถาม 4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กรมการกำกับติดตามและดูแลงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มอบหมาย รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง (สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก, 2566) เห็นได้ว่าการปฏิบัติตามหลักความโปร่งใสตามแบบประเมิน ITA ส่งเสริมให้หน่วยงานได้รับความเชื่อมั่นศรัทธาจากประชาชนและสังคม ตรงตามหลักปฏิบัติของตำรวจข้อ 4.1 (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส ได้มาตรฐานวิชาชีพ ปฏิบัติโดยคำนึงถึงความพึงพอใจของประชาชนเป็นหลัก วางตัวให้เหมาะสมอยู่ในระเบียบวินัย ยึดมั่นแม่แบบมีธรรมาภิบาล และสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันโดยติดต่อปฏิสัมพันธ์กับประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

ข้อค้นพบที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สรุปได้ความว่าด้านการประสานงาน พบว่าตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดกับการมีการจัดงานรณรงค์ประชาสัมพันธ์จากทางสถานีตำรวจ หัวหมาก ด้านความโปร่งใสเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงาน ด้านความเป็นธรรมเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ด้านการป้องกันเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีข้อมูลนาฬิกาอาชญากรรมเป็นปัจจุบัน ด้านประสิทธิภาพเห็นด้วยระดับมากที่สุดกับการมีการวางแผนกำหนดอัตรากำลังที่ชัดเจน โดยตำรวจตำรวจนครบาล 4 เกือบครึ่งของกลุ่มเป้าหมายเห็นว่าการปฏิบัติงานของตนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อค้นพบที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 สรุปได้ความว่าการป้องกันมีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 ส่วนความโปร่งใสมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการปฏิบัติงานของตำรวจนครบาล 4 มากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้ประโยชน์

1. กองบังคับการตำรวจนครบาล 4 ส่งเสริมการใช้นาฬิกาการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าปราบปรามพร้อมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานตำรวจกับประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในการแก้ปัญหาอาชญากรรมซึ่งเป็นนโยบายการมีส่วนร่วมในการเข้ามาร่วมกันในการป้องกันอาชญากรรม

แสวงหาความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ควบคู่กับให้ผู้บังคับบัญชายึดหลักความโปร่งใสในการดำเนินงานทุกกิจกรรม

2. กองบัญชาการตำรวจนครบาล เร่งรัด กำชับ กวดขัน และติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับที่ยึดถือแนวทางการป้องกันรวมทั้งตรวจสอบผลการประเมินตามแบบประเมิน ITA ที่หน่วยงานในสังกัดได้จัดทำตรวจสอบความโปร่งใส

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

เนื่องด้วยหลัก 5 ป. ผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและคิดเห็นว่ามีมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของตำรวจแต่ไม่ใช่แนวคิดทฤษฎีที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เช่นนี้จึงเสนอแนะว่า

1. ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่ไม่ปรากฏในงานนี้เชิงเปรียบเทียบ ตรวจสอบว่ามีอิทธิพลมากหรือน้อย หรือมีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมเช่นใดต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

2. ควรศึกษาต่างประเทศที่ทำการวิจัย หรือใช้แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบอื่นเพื่อตรวจสอบข้อค้นพบที่ได้ว่าคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันเช่นใด

3. ควรศึกษาในบริบทที่กว้าง ใช้แนวทางเชิงคุณภาพมุ่งค้นหาข้อค้นพบที่เป็นองค์ความรู้ใหม่

เอกสารอ้างอิง

- จงรัก วัฒนดิเรก. (2562). ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 3. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี*, 11(2), 45-57.
- ฉันทชนก เจนณรงค์. (2564). แนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐในภาวะวิกฤต. *วารสารวิชาการ ป.ป.ช.*, 14(2), 104-126.
- ปัญญา เสนาคูณ และจอมเดช ตรีเมฆ. (2564). การมีส่วนร่วมของผู้รักษาความปลอดภัยในชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของเมืองมหาวิทยาลัย ชุมชนเมืองเอก จังหวัดปทุมธานี. *วารสารกระบวนการยุติธรรม*, 14(3), 17-34.
- ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์ และดิฐภัทร บวรชัย. (2566). รูปแบบการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทางการเมืองในประเทศไทย. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ*, 10(2), 112-127.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือ เขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรภาค 1 ถึง 9. ราชกิจจานุเบกษาเล่ม 124 ตอนพิเศษ 139 ง, หน้า 1-265.
- รัฐเขต ไชยเศรษฐสิริ สกสสัน เครือคำ และโสรัตน์ กลับลีลา. (2566). มาตรการการป้องกันอาชญากรรมภายในสนามบินอุตะเถาเพื่อรองรับการเปิดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. *วารสารอาชีวศึกษาและสังคมศาสตร์*, 5(2), 18-34.



- สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก. (2566). คำสั่งสถานีตำรวจนครบาลหัวหมากที่ 11/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก ประจำปีงบประมาณ 2566. <https://huamark-police.au.edu/wp-content/uploads/2023/07/30-files02.pdf>
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 15). สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัยที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล. สามลดา.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). แผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. โรงพิมพ์ตำรวจ.
- สำนักงาน ป.ป.ช.. (2566). สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณธรรม. https://www.nacc.go.th/categorydetail/2038361/2023_0810125839?
- สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร. (2563). จำนวนชุมชนประเภทต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2563: จำนวนตามเขต (เรียงตามจำนวนชุมชน). <https://webportal.b-angkok.go.th/pipd>
- อัฐพงษ์ บุญสร้าง และพงศ์กุลธร โรจน์วิรุฬห์. (2566). ความเชื่อมั่นของประชาชนจากการจัดการป้องกันอาชญากรรมในแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา. วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา, 15(1), 104-119.
- Rowls, J. (1971). *The theory of Justice: Original Edition*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9z6v>