



ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกันและประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ของพนักงาน บริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย: การศึกษากลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง

วันที่รับบทความ: 21 กันยายน 2567

วันแก้ไขบทความ: 24 กันยายน 2567

วันตอบรับบทความ: 5 ตุลาคม 2567

เจนจิรา บัวอุไร ¹

สุรสิทธิ์ บุญขุนนท์ ²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่งที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกันและประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ อันได้แก่ ความน่าเชื่อถือของพนักงานและองค์กรที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการ การตอบสนองของพนักงานต่อคำสั่งซื้อ และมีความยืดหยุ่นเมื่อมีการเพิ่มหรือลดคำสั่งซื้อในกระบวนการ ของพนักงานบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐานเออีโอในประเทศไทย การศึกษานี้เป็นการวิเคราะห์การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยมีขนาดตัวอย่างจำนวน 270 คน ผลการวิจัยพบว่า ความน่าเชื่อถือ ความยืดหยุ่น และการทำงานร่วมกันมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ หากองค์กรมีการบูรณาการด้านกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่งก็จะไปเพิ่มพูนประสิทธิภาพการขนส่งให้ดียิ่งขึ้น ผลการศึกษาดังกล่าวสามารถเป็นประโยชน์ต่อการอ้างอิงให้แก่ นักวิชาการ นักวิจัย และผู้นำเข้าส่งออก ผู้ทำธุรกิจด้านการขนส่ง

คำสำคัญ: การทำงานร่วมกัน; ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์; กลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹ นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

282 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240, ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: 6524971204@rumail.ru.ac.th

² อาจารย์ ดร., โครงการปริญญาโทบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สาขาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง 282 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก

เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240 E-mail: surasidh.b@rumail.ru.ac.th



Factors Influencing Collaboration and Logistics Performance of Operator in AEO-Certified Import-Export Companies in Thailand: A Study of Transportation Logistics Strategy

Received: 21 September 2024

Revised: 24 September 2024

Accepted: 5 October 2024

Jenjira Buaurai ¹

Surasidh Boonchunone ²

Abstract

This research aims to study the factors influencing collaboration and logistics performance, namely reliability, responsiveness, and flexibility of employees in import and export companies certified under the Authorized Economic Operator (AEO). The study employs quantitative research analysis and utilizes a simple random sampling method with a sample size of 270 participants. The research findings indicate that reliability, flexibility, and collaboration positively influence logistics performance. These findings can serve as a valuable reference for academics, researchers, companies, organizations, as well as employees and related agencies.

Keywords: Collaboration; Logistics Performance; Transport Logistics Strategies

¹ Student, Master of Business Administration Program in Logistics and Supply Chain Management, Ramkhamhaeng University
282 Ramkhamhaeng Road, Huamark, Bangkok, Bangkok 10240, Thailand

Corresponding Author Email: 6524971204@ruemail.ru.ac.th

² Lecturer Dr., Doctor of Philosophy Program in Social Sciences, Ramkhamhaeng University. Email: surasidh.b@ruemail.ru.ac.th



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การขนส่งสินค้าถือเป็นหนึ่งในกิจกรรมหลักที่สำคัญของโลจิสติกส์ (Anwer Al-Shboul, 2022) ที่ทำให้เกิดการไหลของสินค้า วัตถุดิบและทรัพยากร การบริหารจัดการการขนส่งที่มีประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยในการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการโลจิสติกส์ ความสำเร็จในการบริหารจัดการการขนส่งจะส่งผลให้เกิดบริการลูกค้าที่ดีขึ้น เมื่อลูกค้าเกิดความพึงพอใจก็จะส่งผลให้เกิดธุรกรรมด้านการวางแผนพัฒนาธุรกิจขององค์กรตลอดจนการควบคุมดูแลที่ดีขึ้นตามลำดับ (Abideen et al., 2023; กองโลจิสติกส์ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2560)

ในปี พุทธศักราช 2565 ปริมาณการขนส่งสินค้าของประเทศไทยภาพรวมมีการชะลอตัวลงจากปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 4.38 แต่ในการขนส่งที่ยังได้รับความนิยมสูงสุดยังคงเป็นการขนส่งทางถนน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 79.48 รองลงมาได้แก่ การขนส่งสินค้าทางน้ำ ทางรางและทางอากาศตามลำดับ การเติบโตของการขนส่งสินค้าทางถนนในปัจจุบันเพิ่มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 0.76 (กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์, 2565) อันเนื่องมาจากรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ เช่น เศรษฐกิจกฎระเบียบทางการค้า ประชากรศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพราะ นวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการดำเนินธุรกิจทางค้าและพัฒนาประเทศมากขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจด้าน e-Commerce ที่เน้นการให้บริการการขนส่งที่สะดวกสบายในการสั่งซื้อสินค้าของผู้บริโภค รวมถึงผลการดำเนินการด้านต้นทุนการทำธุรกรรม (Boonchunone et al., 2021; Idrissi et al., 2024; Xu et al., 2015) ในช่วงต้นปี พ.ศ. 2563 ทำให้เกิดรูปแบบการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New normal) ขึ้นมา ในขณะเดียวกันการขนส่งสินค้าทางน้ำกลับมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากอัตราค่าระวางเรือ ค่าเชื้อเพลิงที่สูงมากขึ้น รวมถึงการขาดแคลนของตู้สินค้า เมื่อภาคธุรกิจมีการแข่งขันที่สูงขึ้น รวมถึงเทคโนโลยีมีความก้าวหน้ามากขึ้นจากอดีต ในปัจจุบันหลายองค์กรจำเป็นต้องมีการปรับตัวในหลาย ๆ อย่าง เช่นการทำงานร่วมกัน เพื่อการแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันทรัพยากรทางข้อมูล ซึ่งจะก่อให้เกิดความได้เปรียบของการแข่งขันด้านธุรกิจ ส่วนแบ่งทางการตลาด หรือแม้กระทั่งผลประโยชน์ในด้านการเงินและอื่น ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดร่วมกันในการทำธุรกิจการขนส่งและโลจิสติกส์ (Abideen et al., 2023; Aloui et al., 2021)

อย่างไรก็ตามในภาคการขนส่งสินค้า ลูกค้ามักจะให้ความสำคัญในด้านความน่าเชื่อถือ และความเร็วของการตอบสนองต่อคำสั่งซื้อ (Anwer Al-Shboul, 2022; Irfani et al., 2019) มีความยืดหยุ่นในกระบวนการ สามารถปรับลดหรือเพิ่มคำสั่งซื้อให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้า (Tsvetkova & Gammelgaard, 2018; Tuan, 2017; Wang et al., 2022) แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์หลายองค์กรจึงมีการกำหนดบทบาท หรือกิจกรรมผ่านกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง (Coşkun & Erturgut, 2022; Ke et al., 2015; Qaia Cana Daeng et al., 2023) ก่อให้เกิดประโยชน์ได้จากการทำงานร่วมกันของการขนส่งสินค้า ซึ่งจะสามารถบูรณาการกลยุทธ์การขนส่งสินค้าให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเป็นที่มาของงานวิจัยฉบับนี้ที่เป็นเรื่องของการศึกษากลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่งด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกัน

และประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ของพนักงานบริษัทนำเข้าส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย เพื่อให้ทราบถึงมุมมองพนักงานที่มีต่อกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกันของพนักงานบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ด้านกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนอง และความยืดหยุ่น
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ของพนักงานบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ด้านกลยุทธ์โลจิสติกส์การขนส่ง ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนอง ความยืดหยุ่น และด้านการทำงานร่วมกัน

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้กระบวนการขนส่งให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการสร้างความน่าเชื่อถือ มีความยืดหยุ่นในกระบวนการ และมีการตอบสนองคำสั่งซื้อที่สมบูรณ์ มีอัตราค่าบริการที่มีความยุติธรรม สมเหตุสมผลสำหรับทั้งลูกค้าและผู้ให้บริการ (Prabhu Gaonkar et al., 2011; Yu et al., 2012)

ความน่าเชื่อถือ

ความน่าเชื่อถือเป็นการทำให้กิจกรรมการขนส่งบรรลุตามเป้าหมายได้อย่างสมบูรณ์ตรงตามเวลา และมีความพร้อมความเชี่ยวชาญในการตัดสินใจเมื่อมีเปลี่ยนแปลง เพราะสินค้าบางชนิดมีอายุการจัดเก็บค่อนข้างสั้น และสิ่งที่จะทำให้ความน่าเชื่อถือลดลง คือ การที่ไม่สามารถส่งมอบสินค้าได้ตรงตามเวลาซึ่งบางครั้งอาจจะเกิดจากปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้ ความน่าเชื่อถือสามารถวัดได้จากการที่ให้บริการแล้วลูกค้าเกิดความพึงพอใจ (Prabhu Gaonkar et al., 2011; Shams et al., 2017)

การตอบสนอง

การตอบสนองเป็นการทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้า มิได้สามารถเพิ่ม/ลดจำนวนตามคำขอ และชะลอ/เร่งกำลังการผลิต เพื่อการตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงเวลา สามารถปรับตัวต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันท่วงที ในการตอบสนองมีอยู่ด้วยกัน 3 มิติ คือ การตอบสนองต่อระบบการปฏิบัติการ การตอบสนองต่อกระบวนการโลจิสติกส์ การตอบสนองในกระบวนการจะอยู่ที่ความเป็นผู้นำของผู้บริหารผ่านการกำหนดกลยุทธ์กับวัฒนธรรมองค์กร เช่น รูปแบบการรับฟังข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากลูกค้า การรับฟัง การให้รางวัลชมเชย และการดูแลสวัสดิการของพนักงาน คະແນນປະເມີນການทำงาน ที่เป็นสิ่งจูงใจให้พนักงานปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น (Fawcett & Cooper, 1998;



Pieter van Donk & van der Vaart, 2007; Qrunfleh & Tarafdar, 2013; Tsvetkova & Gammelgaard, 2018)

ความยืดหยุ่น

ความยืดหยุ่นเป็นความสามารถในการจัดซื้อ จัดหา ผลิต ขนส่ง เมื่อมีคำสั่งซื้อพิเศษ โดยมีแผนรองรับเมื่อเกิดสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน มีทักษะในการจัดการกระบวนการทำให้การทำงานมีความคล่องตัวมากขึ้น และตอบสนองได้ตรงเวลาตามความต้องการของลูกค้า (Kathuria, 1998; Naim et al., 2006; Stockton & Bateman, 1995; Yu et al., 2012)

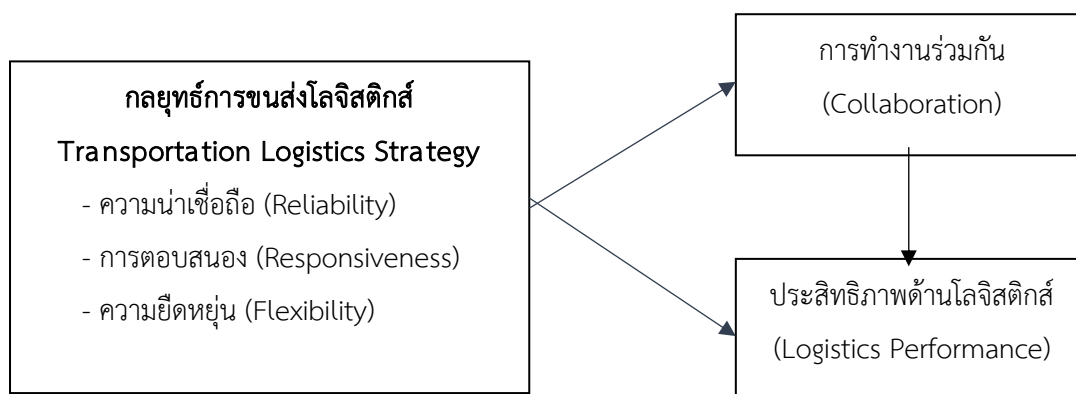
การทำงานร่วมกัน

การทำงานร่วมกันเป็นการร่วมมือกันระหว่างองค์กร ความร่วมมือกับซัพพลายเออร์ในการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ข้อมูล บุคลากรระหว่างห่วงโซ่อุปทาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจน ภายใต้ความตกลงร่วมกัน (Barratt, 2004; HARTMANN & DE GRAHL, 2011; LugoSantiago, 2018)

ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์

ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ คือ ความสามารถในการจัดการหรือกระบวนการด้านโลจิสติกส์ที่ทำให้เกิดความสำเร็จของคำสั่งซื้อได้ตรงตามที่ต้องการ ทั้งด้านคุณภาพ เวลาและการตอบสนอง อีกทั้งในกระบวนการองค์กรยังสามารถควบคุมต้นทุนการดำเนินการได้เป็นอย่างดี แม้บางครั้งมีคำสั่งซื้อพิเศษที่เพิ่มขึ้นหรือเป็นคำสั่งซื้อพิเศษที่อยู่นอกเวลาจัดส่งก็ยังสามารถมีแผนรองรับเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Aharonovitz et al., 2018; Green et al., 2008; Tuan, 2017)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

H1: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความน่าเชื่อถือมีผลต่อการทำงานร่วมกัน

H2: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านการตอบสนองมีผลต่อการทำงานร่วมกัน

- H3: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความยืดหยุ่นมีผลต่อการทำงานร่วมกัน
- H4: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความน่าเชื่อถือมีผลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์
- H5: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านการตอบสนองมีผลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์
- H6: กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความยืดหยุ่นมีผลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์
- H7: การทำงานร่วมกันมีผลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มประชากรตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 199 บริษัท โดยกลุ่มตัวอย่างจะเป็นพนักงานในบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ในการศึกษาจะใช้สถิติวิเคราะห์การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) กำหนดขนาดตัวอย่างตามรูปแบบของ Hair et al. (2014) ที่เสนอไว้ว่าขนาดตัวอย่างอย่างน้อย โดยใช้สัดส่วนของตัวแปรสังเกตได้ต่อชุดแบบสอบถาม คือ 1:10 ในการศึกษานี้มีตัวแปรสังเกตได้ 27 ตัว ดังนั้น ขนาดตัวอย่างที่ควรอยู่ประมาณ 270 ชุด ใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษาตัวแปรต้น ได้แก่ (1) ความน่าเชื่อถือ การตอบสนองและความยืดหยุ่นโดยมีการทำงานร่วมกันเป็นตัวแปรตาม และ (2) ตัวแปรต้น ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ การตอบสนอง ความยืดหยุ่น และการทำงานร่วมกันโดยมีประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์เป็นตัวแปรตาม (3) ตัวแปรต้น ได้แก่ การทำงานร่วมกันโดยมีประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์เป็นตัวแปรตาม

3. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ประกอบด้วย (1) ข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นตามกรอบแนวความคิด ด้วยมาตรวัดประเมินค่าแบบ Likert Type Scale ที่มีระดับการวัด 6 ระดับ ได้แก่ น้อยที่สุด (เท่ากับ 1) น้อย (เท่ากับ 2) ค่อนข้างน้อย (เท่ากับ 3) ค่อนข้างมาก (เท่ากับ 4) มาก (เท่ากับ 5) มากที่สุด (เท่ากับ 6) ตามลำดับ การใช้มาตรวัด 6 ระดับจะทำให้มีค่าความเชื่อมั่น และค่าความเที่ยงตรงที่แม่นยำมากกว่า 4 ระดับ (Chang, 1993) และ (2) ข้อคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

4. ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ความตรงเชิงเนื้อหาประกอบด้วย (1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ผลทดสอบพบว่าค่า IOC ผ่าน ทุกข้อคำถามสามารถใช้ได้ (2) ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคจากแบบสอบถามก่อนนำไปใช้ (Try-out) จำนวน 35 ชุด ผลการวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ มีค่าความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาระหว่าง 0.769 ถึง 0.940 ($n=35$) และจากการเก็บข้อมูลจริงและมีความสมบูรณ์จำนวน 263 ชุดพบว่าตัวแปรทุกตัวมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง 0.745 ถึง 0.927 ($n=263$)



ตาราง 1

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

มิติหรือตัวแปร	Corrected	ค่า	Corrected	ค่า
	Item-Total	สัมประสิทธิ์	Item-Total	สัมประสิทธิ์
	Correlation	แอลฟา	Correlation	แอลฟา
	n=35		n=263	
ความน่าเชื่อถือ (REL)	.799	.926	.864	.919
การตอบสนอง (REP)	.720	.903	.566	.880
ความยืดหยุ่น (FLX)	.869	.890	.773	.869
การทำงานร่วมกัน (CLB)	.697	.769	.503	.745
ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (LPM)	.802	.940	.817	.927

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-SD) สำหรับวิเคราะห์พหุตัวแปร (Multivariate Analysis) ใช้สถิติการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis-MRA) เพื่อตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 2

สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในรูปคะแนนมาตรฐาน ($n = 263$)

ตัวแปรอิสระ	โมเดล	
	CLB	LPM
REL	.247***	.304***
REP	.023	.229***
FLX	.631***	.273***
CLB	-	.152**
LPM	-	-
Constant	.351	.346
n	263	263
R^2	.739	.783
df	3	4
F	243.951	232.215
Sig	.000	.000

จากตาราง 2 สามารถกำหนดโมเดลสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้ 2 โมเดลสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ดังนี้

$$\text{สมการที่ 1 } CLB = \beta_1 REL + \beta_2 REP + \beta_3 FLX$$

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า R^2 มีค่าเท่ากับ .736 โดยตัวแปรต้น REL, REP และ FLX สามารถอธิบายกลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ที่มีผลต่อการทำงานร่วมกันของพนักงานบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ได้ร้อยละ 73.60 จากแบบทดลองสมมติฐาน พบว่า สมมติฐานที่ 1 และ 3 ได้รับการสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) ส่วนสมมติฐานที่ 2 ไม่ได้รับการสนับสนุนสมมติฐานการวิจัย

$$\text{สมการที่ 2 } LPM = \beta_4 REL + \beta_5 REP + \beta_6 FLX + \beta_7 CLB$$

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า R^2 มีค่าเท่ากับ .783 โดยตัวแปรต้น REL, REP, FLX และ CLB สามารถอธิบายกลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ของพนักงานบริษัทนำเข้าและส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ได้ร้อยละ 78.30 จากแบบทดลองสมมติฐาน พบว่า สมมติฐานที่ 4, 5 และ 6 ได้รับการสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) และสมมติฐานที่ 7 ได้รับการสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย

สมการที่ 1 สมมติฐานการวิจัยมีทั้งหมด 3 สมมติฐาน มีผลการทดสอบสมมติฐานที่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 2 สมมติฐาน ได้แก่ สมมติฐานที่ 1 และ 3 สมมติฐานที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 1 สมมติฐาน ได้แก่ สมมติฐานที่ 2

สมการที่ 2 สมมติฐานการวิจัยมีทั้งหมด 4 สมมติฐาน มีผลการทดสอบสมมติฐานที่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4 สมมติฐาน ได้แก่ สมมติฐานที่ 4, 5, 6 และ 7

การอภิปรายผล

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความยืดหยุ่น มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการทำงานร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) (H3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .631 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Ghoshal and Moran (1996); Carvalho et al. (2021) ถ้าเพิ่มวิธีการหรือแนวทางที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการขนส่งโลจิสติกส์ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนกระบวนการเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการมีทักษะในการรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย สามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ก็จะไปเพิ่มพูนการพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ที่ทำให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์กรภายนอก หน่วยงานรัฐ หน่วยงานวิจัยพัฒนา รวมไปถึงลูกค้าเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ทางธุรกิจสูงสุดร่วมกันมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย



กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความน่าเชื่อถือมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) (H4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .304 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Anwer Al-Shboul (2022); Irfani et al. (2019) ถ้าเพิ่มวิธีการหรือแนวทางที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการขนส่งโลจิสติกส์ ด้านการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งองค์ความรู้ที่พร้อมในการตอบข้อคำถามให้กับลูกค้าได้เป็นอย่างดี พนักงานผ่านการอบรมและได้รับการรับรองที่เป็นมาตรฐาน ที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จะไปเพิ่มพูนทักษะการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ให้เป็นตามมาตรฐานตามที่องค์กรกำหนดมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความยืดหยุ่นมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) (H6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .273 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Coşkun and Erturgut (2022); Tuan (2017) ถ้าเพิ่มวิธีการหรือแนวทางที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการขนส่งโลจิสติกส์ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนกระบวนการเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการมีทักษะในการรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย สามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลากำหนดไว้ จะไปเพิ่มพูนทักษะการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ให้เป็นตามมาตรฐานตามที่องค์กรกำหนดมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านความน่าเชื่อถือมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการทำงานร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) (H1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .247 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Anwer Al-Shboul (2022); Diaz et al. (2022); Wang et al. (2022) ถ้าหากเพิ่มวิธีการหรือแนวทางที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการขนส่งโลจิสติกส์ ด้านการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งองค์ความรู้ที่พร้อมในการตอบข้อคำถามให้กับลูกค้าได้เป็นอย่างดี พนักงานผ่านการอบรมและได้รับการรับรองที่เป็นมาตรฐานให้เป็นที่น่าเชื่อถือ ก็จะไปเพิ่มพูนการพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ที่ทำให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์กรภายนอก หน่วยงานรัฐ หน่วยงานวิจัยพัฒนา รวมไปถึงลูกค้าเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ทางธุรกิจสูงสุดร่วมกันมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านการตอบสนองมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) (H5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .229 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Irfani et al. (2019) ถ้าเพิ่มความรวดเร็วในการจัดทำตามความต้องการของลูกค้า ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา และมีความพร้อมในการให้บริการ จะไปเพิ่มพูนการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ การกำหนดกลยุทธ์การขนส่ง พัฒนาขั้นตอนและกระบวนการการทำงานให้เป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านการทำงานร่วมกันมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) (H7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .152 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Aharonovitz et al. (2018); Qaia Cana Daeng et al. (2023) ถ้าเพิ่มการการพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น องค์กรภายนอก หน่วยงานรัฐ หน่วยงานวิจัยพัฒนา รวมไปถึงลูกค้า เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ทางธุรกิจสูงสุดร่วมกัน จะไปเพิ่มพูนการบริหารจัดการด้าน

โลจิสติกส์ การกำหนดกลยุทธ์การขนส่ง พัฒนาขั้นตอนและกระบวนการการทำงานให้เป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

กลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ด้านการตอบสนองไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการการทำงานร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > .05$) (H2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุ เท่ากับ .023 จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในด้านการตอบสนอง ความรวดเร็วในการจัดทำใบเสนอราคา และมีหน่วยบริการลูกค้าตลอด 24 ชั่วโมง อยู่ในระดับที่ค่อนข้างน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Shams et al. (2017); Wang et al. (2022) ที่ว่าถ้าเพิ่มความรวดเร็วในการจัดทำตามความต้องการของลูกค้า ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา และมีความพร้อมในการให้บริการ จะไปเพิ่มพูนการพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ทางธุรกิจสูงสุดร่วมกันมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้กับพนักงานบริษัทนำเข้าส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ในปัจจัยกลยุทธ์การขนส่งโลจิสติกส์ มิติด้านการตอบสนอง ที่มีต่อการการทำงานร่วมกันบริษัทนำเข้าส่งออกที่ได้รับการรับรองระดับมาตรฐาน AEO ในประเทศไทย ควรมุ่งเน้นให้พนักงานปรับปรุงความตระหนักในการตอบสนองต่อการการทำงานร่วมกัน เพื่อการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพตามความต้องการของลูกค้า และเพื่อผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาโดยใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ตามกรอบแนวคิดนี้ โดยใช้สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกรอบแนวคิดการวิจัยในมุมมองเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์ด้วย
2. ควรทำการวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิดกับตัวแปรส่งผ่านด้านอื่น ๆ เช่น คุณค่าที่ได้รับจากการการทำงานร่วมกัน เพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดกรอบแนวคิดที่ศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์. (2565). รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2565.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

<https://www.nesdc.go.th/download/logistics/report/LogisticsReportTH.pdf>



กองโลจิสติกส์ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (2560). *คู่มือการประเมินประสิทธิภาพและศักยภาพ การจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม.*

https://dol.dip.go.th/uploadcontent/DOL/Pert/ILPI_Handbook_2560.pdf

Abideen, A. Z., Sorooshian, S., Sundram, V. P. K., & Mohammed, A. (2023). Collaborative insights on horizontal logistics to integrate supply chain planning and transportation logistics planning – A systematic review and thematic mapping. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(2), 100066.

Aharonovitz, M. C. S., Vidal Vieira, J. G., & Suyama, S. S. (2018). How logistics performance is affected by supply chain relationships. *The International Journal of Logistics Management*, 29(1), 284-307.

Aloui, A., Hamani, N., Derrouiche, R., & Delahoche, L. (2021). Systematic literature review on collaborative sustainable transportation: overview, analysis and perspectives. *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*, 9, 100291.

Anwer Al-Shboul, M. d. (2022). An investigation of transportation logistics strategy on manufacturing supply chain responsiveness in developing countries: the mediating role of delivery reliability and delivery speed. *Heliyon*, 8(11), e11283.

Barratt, M. (2004). Understanding the meaning of collaboration in the supply chain. *Supply Chain Management: An International Journal*, 9(1), 30-42.

Boonchunone, S., Nami, M., Pongthavornvich, J., & Suwunnamek, O. (2021). Impact of airport service quality, image, and perceived value on loyalty of passengers in Suvarnabhumi airport service of Thailand. *Acta Logistica*, 8(3), 237-257.

Carvalho, N. L., Mendes, J. V., Akim, E. K., Mergulhão, R. C., & Vidal Vieira, J. G. (2021). Supply chain collaboration: differing perspectives of Brazilian companies. *The International Journal of Logistics Management*, 32(1), 118-137.

Chang, L. (1993). Using Confirmatory Factor Analysis of Multitrait-Multimethod Data To Assess the Psychometrical Equivalence of 4-Point and 6-Point Likert-Type Scales.

Coşkun, A. E., & Erturgut, R. (2022). An empirical research on developing a logistics performance scale. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 71(7), 2605-2629.

Diaz, R., Phan, C., Golenbock, D., & Sanford, B. (2022). A prescriptive framework to support express delivery supply chain expansions in highly urbanized environments. *Industrial Management & Data Systems*, 122(7), 1707-1737.

- Fawcett, S. E., & Cooper, M. B. (1998). Logistics Performance Measurement and Customer Success. *Industrial Marketing Management*, 27(4), 341-357.
- Ghoshal, S., & Moran, P. (1996). Bad for Practice: A Critique of the Transaction Cost Theory. *The Academy of Management Review*, 21(1), 13-47.
- Green, K. W., Whitten, D., & Inman, R. A. (2008). The impact of logistics performance on organizational performance in a supply chain context. *Supply Chain Management: An International Journal*, 13(4), 317-327.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis* (Seventh edition, Pearson new international edition ed.). Pearson Education Limited.
- HARTMANN, E., & DE GRAHL, A. (2011). THE FLEXIBILITY OF LOGISTICS SERVICE PROVIDERS AND ITS IMPACT ON CUSTOMER LOYALTY: AN EMPIRICAL STUDY. *Journal of Supply Chain Management*, 47(3), 63-85.
- Idrissi, Z. K., Lachgar, M., & Hrimech, H. (2024). Blockchain, IoT and AI in logistics and transportation: A systematic review. *Transport Economics and Management*, 2, 275-285.
- Irfani, D. P., Wibisono, D., & Basri, M. H. (2019). Design of a logistics performance management system based on the system dynamics model. *Measuring Business Excellence*, 23(3), 269-291.
- Kathuria, R. (1998). Managing for flexibility: a manufacturing perspective. *Industrial Management & Data Systems*, 98(6), 246-252.
- Ke, J.-y. F., Windle, R. J., Han, C., & Britto, R. (2015). Aligning supply chain transportation strategy with industry characteristics. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 45(9/10), 837-860.
- LugoSantiago, J. A. (2018). Roadmap to collaboration: journey from silos to enterprise. *Journal of Business Strategy*, 39(3), 17-25.
- Naim, M. M., Potter, A. T., Mason, R. J., & Bateman, N. (2006). The role of transport flexibility in logistics provision. *The International Journal of Logistics Management*, 17(3), 297-311.
- Pieter van Donk, D., & van der Vaart, T. (2007). Responsiveness through buyer-focused cells: exploring a new supply strategy. *International Journal of Operations & Production Management*, 27(12), 1362-1379.



- Prabhu Gaonkar, R. S., Xie, M., Ng, K. M., & Habibullah, M. S. (2011). Subjective operational reliability assessment of maritime transportation system. *Expert Systems with Applications*, 38(11), 13835-13846.
- Qaia Cana Daeng, M., Santosa, W., & Triwulandari, S. D. (2023). The Effect of Logistics Collaboration on Logistics Performance in the Mro Industry in Indonesia. *Journal of International Trade, Logistics and Law*, 9(1), 88-97.
- Qrunfleh, S., & Tarafdar, M. (2013). Lean and agile supply chain strategies and supply chain responsiveness: the role of strategic supplier partnership and postponement. *Supply Chain Management: An International Journal*, 18(6), 571-582.
- Shams, K., Asgari, H., & Jin, X. (2017). Valuation of travel time reliability in freight transportation: A review and meta-analysis of stated preference studies. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 102, 228-243.
- Stockton, D., & Bateman, N. (1995). Measuring the production range flexibility of a FMS. *Integrated Manufacturing Systems*, 6(2), 27-34.
- Tsvetkova, A., & Gammelgaard, B. (2018). The idea of transport independence in the Russian Arctic. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 48(9), 913-930.
- Tuan, L. T. (2017). Under entrepreneurial orientation, how does logistics performance activate customer value co-creation behavior? *The International Journal of Logistics Management*, 28(2), 600-633.
- Wang, M., Wood, L. C., & Wang, B. (2022). Transportation capacity shortage influence on logistics performance: evidence from the driver shortage. *Heliyon*, 8(5), e09423.
- Xu, S. X., Cheng, M., & Huang, G. Q. (2015). Efficient intermodal transportation auctions for B2B e-commerce logistics with transaction costs. *Transportation Research Part B: Methodological*, 80, 322-337.
- Yu, K., Cadeaux, J., & Song, H. (2012). Alternative forms of fit in distribution flexibility strategies. *International Journal of Operations & Production Management*, 32(10), 1199-1227.