

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

สุวลักษณ์ สมนทา¹ ชนมณี ศิลาณุกิจ²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา จำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) ครูที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240 ประเทศไทย, อีเมล: 6312470028@ru.ac.th

²รองศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2086 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240 ประเทศไทย, อีเมล: silanookit.oud@gmail.com



Academic Administration of School Under Thawiwatthana District Office Bangkok

Suwalak Sumonta¹ Chonmanee Silanookit²

Abstract

The purposes of this research were to study of the level and compare academic administration of schools under Thawiwatthana District office Bangkok. 186 teachers in Thawiwatthana District office in Bangkok were used as the sample. The instrument used to collect the data was a 5-rating scale questionnaire. The reliability was 0.99. The statistics used in the data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way analysis of variance and Scheffe's comparison test.

The research findings were as follows (1) The academic administration of schools under Thawiwatthana District office Bangkok were at a highest level in overall aspect. (2) Teachers with different levels of education had different opinions on the level of academic administration of schools under Thawiwatthana District office Bangkok. with an overall significantly difference at the .05 level; and (3) Teachers with different ages and work experiences had different opinions on the level of academic administration of schools under Thawiwatthana District office Bangkok with an overall significantly difference at the .05 level.

Keywords: Academic Administration; School Under Thawiwatthana District

Type of Article: Research Article

¹Student, Master of Education Program in Educational Administration, Ramkhamhaeng University

2086 Ramkhamhaeng Road, Huamark, Bangkok, Bangkok 10240, Thailand, E-mail: 6312470028@rumail.ru.ac.th

²Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

2086 Ramkhamhaeng Road, Huamark, Bangkok, Bangkok 10240, Thailand, E-mail: silanookit.oud@gmail.com

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาช่วยพัฒนาคนให้มีความรู้ มีเหตุผล คิดเป็น แก้ไขปัญหาเป็น สร้างนิสัยที่ดี มีความอดทน และรับผิดชอบ ซึ่งการพัฒนาคนในชาติให้มีศักยภาพผ่านการได้รับการศึกษา มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในเรื่องคุณภาพโดยเฉพาะความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์เป็นอย่างมาก สิ่งที่ทำให้มนุษย์อยู่รอดในสังคมคือการพัฒนาตนเองด้านการศึกษา สถาบันการศึกษาเป็นสถาบันที่ส่งรองจากสถาบันครอบครัวเป็นสถาบันที่พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และการศึกษาช่วยให้คนสามารถรู้เท่าทันเหตุการณ์และเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเพิ่มพูนสติปัญญาและพัฒนาบุคลิกภาพของคนและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า (กัญจชลีการ์ กันทะเจตน์, 2563 หน้า 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพโดยมีพื้นฐานความรู้ความสามารถและทักษะพื้นฐานที่ดี และเข้มแข็งพอที่จะออกไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใฝ่การเรียนรู้ มีระเบียบวินัยและมีคุณธรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม นอกจากนี้แนวการจัดการศึกษายังให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542) การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานหลักของโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

งานบริหารวิชาการเป็นงานที่สำคัญยิ่ง เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ความสำเร็จของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ดังนั้น คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญในการบริหารโรงเรียนที่ต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และกัลยมน อินทุสุต, 2558 หน้า 2) การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน แต่การบริหารวิชาการในปัจจุบันประสบปัญหาหลายด้านทั้งจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การทดสอบระดับชาติ และสาเหตุอาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาไม่ต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลายและไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนิเทศการศึกษาอย่างไม่ต่อเนื่อง การจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ไม่เพียงพอคุณภาพของนักเรียนด้านวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ครูไม่เข้าใจหลักการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ขาดขวัญกำลังใจ ขาดความจงรักภักดีต่อโรงเรียน เกิดความเบื่อหน่าย และเนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดโควิด



19 ครูขาดความชำนาญการใช้เทคโนโลยีในการสอนออนไลน์ ผู้เรียนไม่สามารถเข้าถึงการเรียนแบบออนไลน์เพราะขาดอุปกรณ์ในการเรียน การติดตามวัดและประเมินผู้เรียนเป็นไปอย่างยากลำบาก

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนาเป็นหน่วยงานในพื้นที่ที่โรงเรียนของผู้วิจัยสังกัดอยู่โดยตรงและเพื่อจะได้ทราบระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานครและเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนในการพัฒนาแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา โดยสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่จะทำการศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
- 1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้
- 1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 343 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 186 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (วรณิ แกมเกตุ , 2555 หน้า 295) และได้ใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2011, p. 147)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำแนกได้ดังนี้

3.1.1 ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 อายุ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ น้อยกว่า 30 ปี ระหว่าง 30-40 ปี มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ประสบการณ์การทำงาน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยมุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการใน 5 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

3.2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนในการพัฒนาแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. หน่วยงานทางการศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปปรับใช้เกี่ยวกับงานวิชาการได้

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนซึ่งส่งเคราะห์ขอบข่ายได้จากการศึกษาของ กณิกนันท์ สุตยินดี (2560), กัญจชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563), ณัฐสุภางค์ แซ่เจียม (2561), ดาว อินผ่อง (2561), ธนเดช กิจสุภา-ไพศาล (2562), พระวุฒิไกร ตรีภพ (2560), มณีวรรณ แหวนหล่อ (2561), วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560), อนัญญา ทองปัน (2560), เอกลักษณ์ ชนม์ประกาย (2560) จึงนำมากำหนดเป็นขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการการจัดกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษา ได้แก่

ด้านหลักสูตรและการบริหารงานหลักสูตร ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา วางแผนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้วยการส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้วยการกำหนดนโยบายและระเบียบการวัดประเมินผล ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา การนำผลการเรียน ความรู้และทักษะประสบการณ์จากสถานศึกษาอื่นมาเทียบโอนผลการเรียนตามหลักการของกระทรวงศึกษาธิการ

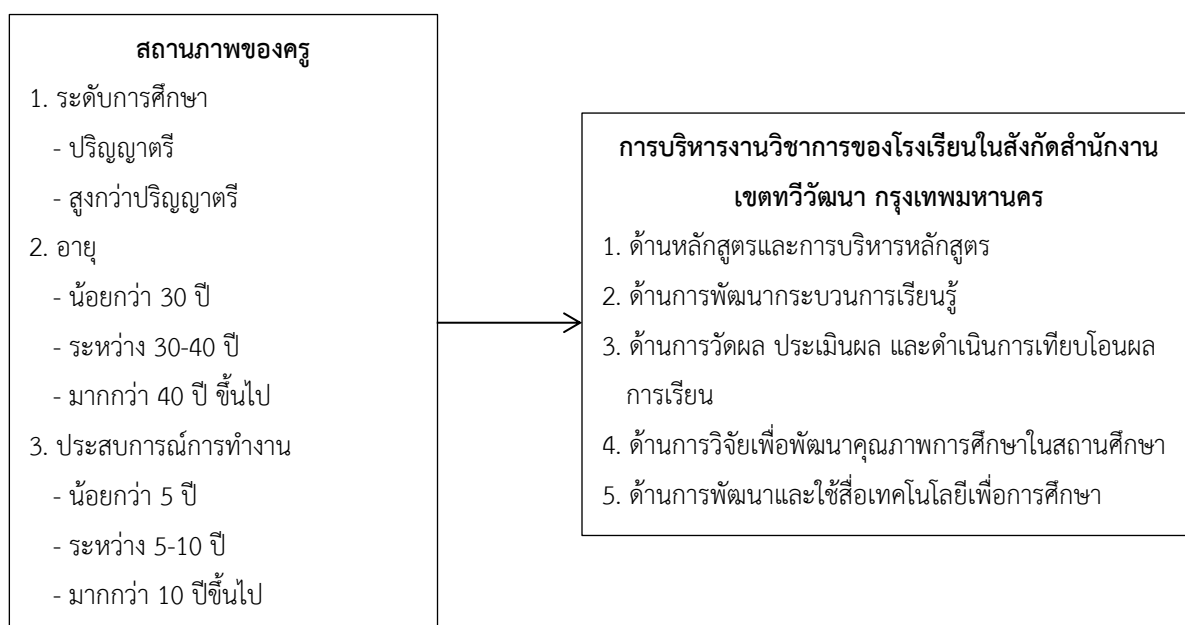
ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน



ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ด้วยการส่งเสริมให้ผลิตสื่อวัตกรรมการสอน และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากแนวคิดที่มีผู้ได้ทำการศึกษาวิจัยไว้แล้ว จึงกำหนดเป็นกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

สมมุติฐานของการวิจัย

ครูที่มี ระดับการศึกษา อายุและประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

ศึกษาข้อมูลการบริหารงานวิชาการ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (Semantic Differential) เป็นรายชื่อและรายด้าน

วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบ t-test แบบ Independent

วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน ด้วยการทดสอบ F-test โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร มาจัดทำกลุ่มของ คำตอบแล้วเสนอผลการวิเคราะห์เชิงบรรยาย

ผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีการประชุมและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะของนักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอน

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ และหน่วยการเรียนรู้ สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำเทคนิคการสอนใหม่ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดอบรมให้ความรู้ครูผู้สอนและบุคลากรเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายตรงตามสภาพความเป็นจริง สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเทียบโอน

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา สถานศึกษามีการนำผลงานวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการอำนวยความสะดวกในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด



1.5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อนวัตกรรม และใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการสอนรูปแบบออนไลน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่สอดคล้องในยุคปัจจุบัน สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อการเรียนรู้ทุกภาคเรียน สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

2.2 ครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม สูงกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี

2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานครนั้นไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

การอภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและหน่วยการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเอกสารหลักฐาน การศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การ วิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรม และใช้โปรแกรมต่าง ๆ ในการสอนรูปแบบออนไลน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่สอดคล้องในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัญจน์ชลิการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็น ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพบว่าด้านการ บริหารจัดการเรียนรู้ รองลงมา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ให้ครู จัดการเรียนการสอนโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและยังสอดคล้องกับพระวุฒิไกร ตรีภพ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับ

ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเนื่องจากระยะเวลาที่ผ่านมาการบริหารวิชาการของโรงเรียนได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องจึงส่งผลให้ การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายละเอียด จึงนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พระวุฒิไกร ตรีภพ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ วิทยาลัยเทคนิคระยอง พบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัย-เทคนิคระยอง พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู จัดการเรียนการสอนโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ ณัฐสุภางค์ แซ่เจียม (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญในการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ พระวุฒิไกร ตรีภพ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อนัญญา ทองปิ่น (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการนำผลงานวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.5 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ณัฐสุภางค์ แซ่เจียม (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร ตามระดับการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวม สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชรี เนียมรัตน์ (2560) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นข้อครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องงานวิจัยของ ฐนิตา กสิคุณ (2560) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีระดับการศึกษาต่างกันจึงเกิดความแตกต่างกันทางด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.2 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวม สูงกว่าครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ซึ่งสอดคล้องกับดวงดาว ภูกา (2560) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีครูที่มีอายุที่ต่างกันมีส่วนในทัศนคติในการพิจารณาการตัดสินใจในการดำเนินการบริหารวิชาการที่ต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร โดยรวม สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผลการวิจัยพบว่า คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ญัฐสุรางค์ แซ่เจียม (2561) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเอกลักษณ์ ชนม์ประกาย (2560) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอนัญญา ทองปิ่น (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากจะรับรู้และเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาควรมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะของนักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้ ให้แก่ครูผู้สอน และควรนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งบริหารและการจัดการการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ครูผู้สอนและบุคลากรเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมครูให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนโดยเน้นกระบวนการคิดและการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรมีการนำผลการเรียน ความรู้ ทักษะและประสบการณ์จากสถานศึกษาอื่นมาเทียบโอนผลการเรียนตามหลักการและแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และมีการพัฒนาครูมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลที่ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพจริง
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการอำนวยความสะดวกในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยเหลือ กำกับติดตาม ประเมินผล ดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการจัดทำทะเบียนสื่ออย่างมีระบบ สะดวกแก่การนำไปใช้ การตรวจสอบ ตลอดจนการคัดจำหน่ายออกจากบัญชี เมื่อเสื่อมสภาพหรือล้าสมัย



เอกสารอ้างอิง

- กณิกนันท์ สุตยินดี. (2560). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- กัญจชลีการ์ กันทะเจตน์. (2563). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง. สารนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ฐนิตา กลิคุณ. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 13(1), 290-291.
- ณัฐสุรางค์ แซ่เจียม. (2561). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. ค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ดาว อินผ่อง. (2561). ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางเขน. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ดวงดาว ภูกา. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- ธนเดช กิจสุภไพศาล. (2562). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสอนภาษาจีนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นุชรี เนียมรัตน์. (2560). การบริหารงานวิชาการของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครหาดใหญ่. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- พระวุฒิไกร ตรีภพ. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และกัลยมน อินทุสุต. (2558). การบริหารวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา. มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- มณีวรรณ แหวนหล่อ. (2561). สภาพการบริหารงานวิชาการของครูในระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยครูสุริยเทพ วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2555). วิถีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภาภรณ์ สร้อยคำ. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ผู้แต่ง.
- อนัญญา ทองปัน. (2560). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.



เอกลักษณ์ ชนม์ประกาย. (2560). *การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของครู
โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.*
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education* (7th ed.). New York:
Routledge.