

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
School-based Management According to the Opinion of Schoolteachers
under the Jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service
Area Office 2

หลุทัย ดวงทิพย์¹ วิวัฒน์ ตู้งำนงค์²

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 และ 2) เปรียบเทียบระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำนวน 1,626 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Rating Scale) มีค่าจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.50-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test และค่า F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่าทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ

¹ นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

² อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

2. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารโรงเรียน, การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Abstract

The purposes of the research were to study the level of school-based management according to the opinion of schoolteachers under the jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service Area Office and to compare the level of school-based management according to the opinion of schoolteachers under the jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2 who were, classified by the gender, education level, and work experience. The population was the 1,626 schoolteachers under the jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2; the sample group was the 321 schoolteachers, determined by Taro Yamane's formula, stratified random sampling, and then simple random sampling. The data collection instrument was the 5-level estimate rating scale questionnaire with power of discrimination between 0.50-1.00, and reliability .98. The data analysis statistics were the percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The results of the research were;

1. The school-based management according to the opinion of schoolteachers under the jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2 found the overall was at high level In total for When each aspect consideration, it was found that all aspects were at high level; the highest mean item was the indicator 1: there was the administration and management of education supports decentralization; followed by the item 3: there was the educational institution committee to develop educational institutions; the item 2: there was strategic management and use participatory principles; the item 5: there was checks and balances; the item 4: there was the management style that focuses on performance; and item 6: the results of the student quality assessment according to basic educational standards were used to improve the quality level; respectively.

2. The school-based management according to the opinion of school teachers under the jurisdiction of Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2; classified by the gender, education level, work experience, and educational institution size, it was found that the overall and each aspect were not different.

Keywords : school management, school-based management

บทนำ

นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาในมาตรา 80 (3) ของแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) : ฉบับสรุปการจัดการศึกษาของประเทศนับเป็นรากฐานที่สำคัญยิ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือหรือกระบวนการสำคัญในการพัฒนาบุคคลในทุกๆ ด้าน ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิต การพัฒนาศักยภาพและความสามารถที่จะดำรงชีพ และประกอบอาชีพได้อย่างเป็นสุข สามารถร่วมเป็นพลังสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศได้ ดังนั้นการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาบุคคลในสังคมเป็นอย่างยิ่งการศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

เมื่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มีการกำหนดการบริหารงบประมาณการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป จึงเป็นบทบาทและอำนาจของโรงเรียนในการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานทุกโรงเรียนจะต้องเปลี่ยนแปลงการบริหารงานของโรงเรียนโดยมีการบริหารดูแลตนเองจึงน่าจะเกิดปัญหาในการบริหารหรือการดำเนินงานของโรงเรียนด้านต่างๆ ซึ่งการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพนั้น ควรมีความพร้อมในองค์ประกอบของกระบวนการทำงาน มีปัจจัยต่างๆ ที่สนับสนุนให้การบริหารจัดการเกิดประสิทธิภาพ มีแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน หากองค์กรใดๆ ไม่มีความพร้อมหรือขาดปัจจัยในการสนับสนุนย่อมต้องเกิดปัญหาในการดำเนินงาน (สุธาทิพย์ ชะเอมกุล, 2548, น.3)

ด้วยเหตุดังกล่าวผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2551, น. 12-23) เพื่อพัฒนาระดับคุณภาพใช้เป็นข้อมูลและผลที่ได้จากการวิจัยเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,626 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,626 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 75 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ทำการสุ่มอย่างง่าย (Stratified random sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 321 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามมาตรฐานที่ 13 และตัวบ่งชี้ (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น.12-23) ซึ่งประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,626 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,626 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 75 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ทำการสุ่มอย่างง่าย (Stratified random sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 321 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง มีสาระสำคัญแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น.12-23) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scales)

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ของการศึกษาได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของโรงเรียน

2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ตามขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert type) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 102)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้วิธีหาค่า Index of Item Objective congruency (IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปไว้จัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือและเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไข ปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

7. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ผลการวิเคราะห์การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้ศึกษาได้ขอหนังสือการขอเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

2. นำแบบสอบถามลงรหัส เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. นำคะแนนที่ได้บันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ตามรายการดังนี้

3.1 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 103)

3.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานโรงเรียนรวมมิตรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) และค่าทดสอบเอฟ (F-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้วิธีหาค่า Index of Item Objective Congruence (IOC)

2.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ-t-test และค่า F-test

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวม

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ	3.94	0.52	มาก	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.81	0.47	มาก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา	3.92	0.50	มาก	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.73	0.55	มาก	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.74	0.53	มาก	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ	3.71	0.58	มาก	6
ภาพรวม	3.81	0.40	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายตัวบ่งชี้ อยู่ใน ระดับมาก (\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับมากทุกตัว บ่งชี้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษา รองรับการกระจายอำนาจ (\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.52) ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วม พัฒนาสถานศึกษา (\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.50) ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม (\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.47) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมิน ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ (\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.58)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน	ชาย		หญิง		t	Sig
	n = 111		n = 210			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษา รองรับการกระจายอำนาจ	4.02	0.51	3.89	0.51	1.66	.97
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้ หลักการมีส่วนร่วม	3.87	0.46	3.78	0.48	1.68	.94
3. ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วม พัฒนาสถานศึกษา	4.00	0.47	3.89	0.52	1.79	.07
4. ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน	3.80	0.57	3.70	0.54	1.51	.13
5. ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.79	0.52	3.71	0.53	1.14	.25
6. ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพ ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ พัฒนาระดับคุณภาพ	3.71	0.62	3.73	0.56	-0.24	.81
ภาพรวม	3.87	0.42	3.78	0.39	1.68	.09

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศพบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญา ปริญญาตรี		t	Sig.
	n = 214		n = 107			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษารองรับการ กระจายอำนาจ	3.87	0.56	4.07	0.40	-1.78	.07
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.78	0.49	3.88	0.42	-1.87	.62
3. ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา	3.87	0.53	4.04	0.41	-.20	.83
4. ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.73	0.58	3.74	0.50	-.21	.83
5. ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.77	0.51	3.68	0.57	1.34	.18
6. ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมิน ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ	3.75	0.59	3.68	0.55	.90	.36
ภาพรวม	3.79	0.43	3.85	0.34	-1.12	.26

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารงาน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน	ต่ำกว่า		ตั้งแต่		สูงกว่า		F	Sig.
	5 ปี		5-10 ปี		10 ปี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ	3.98	0.51	3.90	0.48	4.02	0.63	1.29	.27
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.81	0.44	3.78	0.42	3.93	0.64	1.84	.16
3. ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา	3.94	0.51	3.90	0.47	4.01	0.61	0.96	.38
4. ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.71	0.49	3.68	0.49	3.96	0.75	5.08	.00
5. ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.68	0.45	3.71	0.47	3.92	0.76	3.67	.00
6. ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ	3.61	0.61	3.71	0.50	3.93	0.74	4.53	.00
ภาพรวม	3.79	.31	3.78	.34	3.96	.64	4.08	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล และตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธี LSD พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.71	-	0.03	-.25*
ตั้งแต่ 5-10 ปี	3.68	-	-	-.28*
สูงกว่า 10 ปี	3.96	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น
 ฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี
 เขต 2 ในตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.68	-	-.03	-.24*
ตั้งแต่ 5-10 ปี	3.71	-	-	-.21*
สูงกว่า 10 ปี	3.92	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็น
 ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ใน
 การทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตาม
 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล มากกว่า ครูผู้สอนที่มี
 ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น
 ฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี
 เขต 2 ในตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น
 พื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.61	-	-.10	-.32*
ตั้งแต่ 5-10 ปี	3.71	-	-	-.22*
สูงกว่า 10 ปี	3.93	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพ มากกว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.79	-	.01	-.17*
ตั้งแต่ 5-10 ปี	3.78	-	-	-.18*
สูงกว่า 10 ปี	3.96	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สูงกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า

1. เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูโดยจำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาใช้การ

บริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักธรรมาภิบาล เพื่อบริหารจัดการและตระหนักถึงความสำคัญที่จะแนะนำให้ครูในโรงเรียนได้ทราบถึงงานที่ปฏิบัติ โดยให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของโรงเรียน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ภารกิจของโรงเรียน จึงประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร, (2544 : 15-22) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารแบบพัฒนาเป็นผู้ให้ความไว้วางใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเน้นการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และสอดคล้องกับแนวคิดของ สกฤตศักดิ์ ทิพย์ไชย, (2546 : 48) ที่กล่าวว่า คุณลักษณะที่ดีของผู้บริหารประการหนึ่ง คือ มีภูมิวุฒิ หมายถึง ความเป็นผู้ที่มีความรู้ในการปฏิบัติงาน และมีความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งประสบการณ์เพื่อให้ได้ทราบเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา แนะนำความรู้ทั้งหมดมาพัฒนางานให้มีความก้าวหน้า ปัจจุบันครูที่ทำการสอนในโรงเรียนต้องเข้ารับการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 20 ชั่วโมง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อสนองต่อการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทำให้ครูแต่ละคนมีความรู้ข่าวสารต่างๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และทันเหตุการณ์อยู่เสมอ ทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน สามารถพัฒนาความคิดเห็นตลอดจนการรับรู้ได้เท่าเทียมกันมากยิ่งขึ้น

2. เปรียบเทียบการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ เนื่องด้วยประสบการณ์การทำงานหรือพื้นที่ปฏิบัติงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีผลทำให้บุคคลมีโอกาสได้เรียนรู้ ทำความเข้าใจมองปัญหาได้ชัดเจนถูกต้องตามความเป็นจริง ทำให้เกิดทักษะและทัศนคติในการทำงาน ซึ่งศูนย์เครือข่ายและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แต่เนื่องจากในการปฏิบัติงานนั้น แม้จะมีศูนย์เครือข่ายต่างกันและประสบการณ์ในการทำงานน้อย แต่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน รวมทั้งได้รับการศึกษาอบรมมาดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรทัย ริมศิริ, (2547 : 66-67) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีบทบาทในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน และได้กล่าวว่า เป็นเพราะตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน

คุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาจากสาระบัญญัติดังกล่าว สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ทำให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ดีขึ้น เอาใจใส่กระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบต่องานเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้บริหาร มีความรู้ความสามารถทัดเทียมกันได้ และกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติได้จัดทำเอกสารแนวทางในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาระดับคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 การกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด

1.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้

1.4 ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมาย ภารกิจ กระบวนการ ผลผลิตอย่างเป็นระบบ

1.5 มีการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินการและนำผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรมีการศึกษาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

2.3 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม

2.4 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินการและนำผลการดำเนินงาน

2.5 ศึกษาการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้ของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2544). ภาวะผู้นำ. เอกสารประกอบการสอนวิชา 1065101 หลักและทฤษฎีบริหารการศึกษา. กาญจนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สกุลศักดิ์ ทิพย์ไชย. (2546). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุธาทิพย์ ชะเอมกุล. (2548). การศึกษาปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรทัย ริมศิริ. (2547). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.