

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่าย  
กระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2  
Academic Administration of Schools in Krasang Educational  
Development Area Krasang Network Group 3 under Buriram Primary  
Educational Service Area Office 2

จันทร์เพ็ญ มีชัยรัมย์<sup>1</sup>, วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม<sup>2</sup>

วิทยาลัยนครราชสีมา

.Janpen Meechairam<sup>1</sup>, Wiralpath Wongwatkasem<sup>2</sup>

Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail : 640401320053@nmc.ac.th wiralpath@nmc.ac.th

(Received: November 03, 2023 ; Edit: December 14, 2023 ; Accepted: December 14, 2023)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา 3) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 97 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมมีการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก
2. ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2



3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** การบริหาร, งานวิชาการ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

## Abstract

The purposes of this research were 1) to study the level of academic administration of schools in Krasang Educational Development Area. Krasang network group 3 under Buriram Primary Educational Service Area Office 2 2) to compare the academic administration of schools in the Krasang educational development area. Krasang network group 3 under Buriram Primary Educational Service Area Office 2 classified by education level 3) Comparison of academic administration of schools in Krasang Educational Development Area Krasang network group 3 under Buriram Primary Educational Service Area Office 2 classified by teachers' work experience The sample group used in the research were teachers in the Krasang Educational Development Zone. Krasang network group 3 under Buriram Primary Educational Service Area Office 2, who were teaching operations in the academic year 2022, totaling 97 students, size was determined using Krejcie & Morgan's table and randomized Simple. The research instrument was the estimate rating scale questionnaire with totally reliability 0.98. The data analysis statistics were the frequency, percentage, mean, standard deviation and t-test

The results of the research were:

1. Academic Administration of Schools in Krasang Educational Development Area Krasang network group 3 under Buriram Primary Educational Service Area Office 2, in general, had academic management at a high level.

2. Teachers with different levels of education There are opinions on the academic administration of schools in Krasang Educational Development Area. Krasang network group 3 under the Buriram Primary Educational Service Area Office, Region 2, in general, was not different. When considering each aspect, it was found that the quality assurance system development within educational institutions The difference was statistically significant at the .05 level.

3. Teachers with different operational experience There are opinions on the academic administration of schools in Krasang Educational Development Area. Krasang network group 3 under the Buriram Primary Educational Service Area Office, Region 2, in general, was not different. When considering each aspect, it was found that the quality assurance system development within educational institutions statistically significant difference at level .05



**Keyword :** Administration, Academic Work, Buriram Primary Educational Service Area Office 2

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม ความดีงามในจิตใจ มีความสามารถที่จะทำงาน และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้แสวงหาความรู้ ตลอด ใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจสมบูรณ์ แข็งแรง ประกอบอาชีพได้และสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต ทำสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน (ธนวัฒน์ เขียวหวาน, 2559 : 2) โรงเรียนเป็นสถาบันหลักที่สำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเยาวชนไทยแห่งยุคศตวรรษที่ 21 ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการบริหารงานโรงเรียนที่จะทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาในอนาคต โรงเรียนแต่ละแห่งจะต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้น บทบาทสำคัญของสถานศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และการจัดการเรียนการสอนต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เหมาะสมกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน (ธีระพงษ์ สืบโสดา , 2558 : 3) การบริหารงานวิชาการเป็นบทบาทหลักที่สำคัญในสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาของแต่ละสถานศึกษา จะต้องร่วมกันศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รวมถึงมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อตระหนักรู้ความมุ่งหมายในการจัดการศึกษา โดยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง การบริหารงานวิชาการจะดำเนินไปสำเร็จและบรรลุความ มุ่งหมายได้นั้น องค์ประกอบสำคัญของการดำเนินงานขึ้นอยู่กับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อสร้างสมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ , 2546)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 229 แห่ง ในพื้นที่อำเภอ 5 อำเภอ มีการจัดทำระเบียบสำนักงานเขตพื้นที่ว่าด้วยเขตพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดให้เขตพัฒนาการศึกษาเป็นองค์ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ความรับผิดชอบ จำนวน 5 เขตพัฒนาการศึกษา และได้ปรับปรุงระเบียบสำนักงานเขตพื้นที่ว่าด้วยกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้มีกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 21 กลุ่มเครือข่าย โดยมีผู้บริหารโรงเรียนภายในเขตพัฒนาการศึกษาเป็นคณะกรรมการโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล รับผิดชอบเขตพัฒนาการศึกษา เพื่อให้บริหารจัดการทั้งด้านงานวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป มีความคล่องตัว และระดับสถานศึกษาเกิดการมี

ส่วนร่วม สร้างความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2, 2563 : 9-10) จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563-2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 มีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและจุดอ่อนที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

- 1) สถานศึกษาขาดอัตรากำลังครู สัดส่วนครูต่อนักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่เฉพาะด้าน ครูไม่ครบชั้น สอนไม่ตรงตามวิชาเอก ทำให้การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้
- 2) ข้าราชการครูมีภาระงานอื่น ๆ มากทำให้ต้องออกนอกห้องเรียน โรงเรียน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
- 3) ผลสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ
- 4) การวางแผนการปฏิบัติงานตามแผนและการติดตาม ประเมินผลตามแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่
- 5) สื่อเทคโนโลยีไม่สร้างสรรค์ ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีโดยขาดการแยกแยะ ส่งผลให้มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์มากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- 6) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและนโยบายทางการศึกษา ทำให้การบริหารและการจัดการศึกษาขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการของสถานศึกษาบางแห่งไม่คล่องตัว โรงเรียนแต่ละแห่งมีความหลากหลายแตกต่างกันตามบริบทของโรงเรียน จากปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและจุดอ่อนนี้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินการด้านวิชาการยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จึงต้องมีการติดตามผลการศึกษาปัญหาและหาแนวทางการพัฒนาแก้ไขการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้คำแนะนำและแก้ไข ปัญหาที่พบร่วมกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2, 2563 : 48-49)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยยึดกรอบขอบข่ายการบริหารวิชาการจากเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน ข้าราชการครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 6-7) เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยนี้เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู

## กรอบแนวคิดการวิจัย

### ตัวแปรอิสระ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับการศึกษา

1.1 ปริญญาตรี

1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ของครู

2.1 ต่ำกว่า 10 ปี

2.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป



### ตัวแปรตาม

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน

ผลการเรียน

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

7. ด้านการนิเทศการศึกษา

8. ด้านการแนะแนวการศึกษา

9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา

10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ  
กับสถานศึกษาอื่น

12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล  
ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด  
การศึกษา

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 แตกต่างกัน

2. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 130 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 97 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้การสุ่มอย่างง่าย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพทั่วไป มีลักษณะเป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (Check List) ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ (Likert) มี 5 ระดับ

### การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2552 : 6-7) จำนวน 12 ด้าน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชุม ศรีสะอาด (2553 : 74-84)

3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามของ ทวีพร สัจกุล (2560 : 134) มาสังเคราะห์ร่วมกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยตั้งขึ้น เพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

4. นำแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความตรงของแบบทดสอบ โดยการหาความสอดคล้องของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination Power) และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) ดังนี้

7.1 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination Power) โดยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยดูค่ารายข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จึงจะเป็นคำถามที่ใช้ได้ ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.35 - 0.81

7.2 การหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อประธานกลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 97 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู โดยคำนวณหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโรงเรียน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2545 : 103) ดังนี้

|                       |                                           |
|-----------------------|-------------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 | หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยใช้สถิติ (t-test) จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู

#### **สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ความตรงของแบบทดสอบ (Test Item Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค



2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 2.1 ความถี่ (Frequency)
  - 2.2 ร้อยละ (Percentage)
  - 2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
  - 3.1 t-test แบบ Independent

## ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่าย กระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวม และรายด้าน

| ข้อ    | การบริหารงานวิชาการ                                                                                 | ระดับความคิดเห็น |      | แปลผล | อันดับที่ |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|-----------|
|        |                                                                                                     | $\bar{X}$        | S.D. |       |           |
| 1      | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา                                                                           | 4.34             | 0.46 | มาก   | 2         |
| 2      | การพัฒนากระบวนการเรียนรู้                                                                           | 4.47             | 0.43 | มาก   | 1         |
| 3      | การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล<br>การเรียนรู้                                                     | 4.28             | 0.52 | มาก   | 3         |
| 4      | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา                                                                    | 4.21             | 0.51 | มาก   | 11        |
| 5      | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี                                                                  | 4.24             | 0.51 | มาก   | 7         |
| 6      | การพัฒนาแหล่งเรียนรู้                                                                               | 4.26             | 0.53 | มาก   | 5         |
| 7      | การนิเทศการศึกษา                                                                                    | 4.23             | 0.59 | มาก   | 9         |
| 8      | การแนะแนวการศึกษา                                                                                   | 4.24             | 0.54 | มาก   | 8         |
| 9      | การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน<br>สถานศึกษา                                                       | 4.27             | 0.52 | มาก   | 4         |
| 10     | การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน                                                               | 4.19             | 0.55 | มาก   | 12        |
| 11     | การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ<br>สถานศึกษาอื่น                                           | 4.26             | 0.57 | มาก   | 6         |
| 12     | การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล<br>ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด<br>การศึกษา | 4.22             | 0.58 | มาก   | 10        |
| ภาพรวม |                                                                                                     | 4.26             | 0.43 | มาก   |           |



จากตารางที่ 1 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการบริหารวิชาการสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.43) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.46) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.52) ตามลำดับ ด้านที่มีการบริหารวิชาการต่ำสุด คือ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.55)

2. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

| ข้อ | การบริหารงาน<br>วิชาการ                   | ปริญญาตรี |      | สูงกว่าปริญญาตรี |      | t       | P –<br>value |
|-----|-------------------------------------------|-----------|------|------------------|------|---------|--------------|
|     |                                           | n=79      |      | n=18             |      |         |              |
|     |                                           | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |         |              |
| 1   | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา                 | 4.31      | 0.46 | 4.47             | 0.46 | -1.307  | 0.805        |
| 2   | การพัฒนากระบวนการเรียนรู้                 | 4.44      | 0.43 | 4.57             | 0.45 | -1.117  | 0.875        |
| 3   | การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน   | 4.27      | 0.51 | 4.36             | 0.56 | -0.705  | 0.905        |
| 4   | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา          | 4.18      | 0.50 | 4.32             | 0.53 | -1.046  | 0.768        |
| 5   | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี         | 4.22      | 0.51 | 4.33             | 0.50 | -0.848  | 0.709        |
| 6   | การพัฒนาแหล่งเรียนรู้                     | 4.22      | 0.53 | 4.39             | 0.50 | -1.188  | 0.962        |
| 7   | การนิเทศการศึกษา                          | 4.20      | 0.54 | 4.38             | 0.75 | -1.151  | 0.417        |
| 8   | การแนะแนวการศึกษา                         | 4.25      | 0.51 | 4.18             | 0.66 | 0.515   | 0.142        |
| 9   | การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.26      | 0.48 | 4.34             | 0.69 | -0.595* | 0.012        |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารงาน<br>วิชาการ                                                                                  | ปริญญาตรี |      | สูงกว่าปริญญาตรี |      | t      | P –<br>value |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|------|--------|--------------|
|     |                                                                                                          | n=79      |      | n=18             |      |        |              |
|     |                                                                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |        |              |
| 10  | การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ<br>แก่ชุมชน                                                                | 4.19      | 0.54 | 4.15             | 0.61 | 0.280  | 0.911        |
| 11  | การประสานความร่วมมือในการ<br>พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา<br>อื่น                                            | 4.26      | 0.54 | 4.26             | 0.68 | -0.051 | 0.537        |
| 12  | การส่งเสริมและสนับสนุนงาน<br>วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว<br>องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน<br>อื่นที่จัดการศึกษา | 4.20      | 0.52 | 4.33             | 0.78 | -0.911 | 0.104        |
| รวม |                                                                                                          | 4.25      | 0.41 | 4.34             | 0.51 | -0.808 | 0.344        |

\*  $p \leq .05$

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติงานของครู

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่าย กระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การ ปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้าน

| ข้อ | การบริหารงาน<br>วิชาการ       | ประสบการณ์การ<br>ปฏิบัติงานต่ำกว่า<br>10 ปี<br>(n=44) |      | ประสบการณ์การ<br>ปฏิบัติงานตั้งแต่<br>10 ปีขึ้นไป<br>(n=53) |      | t      | P<br>- value |
|-----|-------------------------------|-------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------|------|--------|--------------|
|     |                               | $\bar{X}$                                             | S.D. | $\bar{X}$                                                   | S.D. |        |              |
|     |                               |                                                       |      |                                                             |      |        |              |
| 1   | การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา     | 4.31                                                  | 0.48 | 4.36                                                        | 0.45 | -0.560 | 0.927        |
| 2   | การพัฒนากระบวนการ<br>เรียนรู้ | 4.46                                                  | 0.47 | 4.47                                                        | 0.41 | -0.129 | 0.219        |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารงาน<br>วิชาการ                                                                                 | ประสบการณ์การ<br>ปฏิบัติงานต่ำกว่า 10<br>ปี |      | ประสบการณ์การ<br>ปฏิบัติงานตั้งแต่<br>10 ปีขึ้นไป |      | t      | P<br>- value |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------|---------------------------------------------------|------|--------|--------------|
|     |                                                                                                         | (n=44)                                      |      | (n=53)                                            |      |        |              |
|     |                                                                                                         | $\bar{X}$                                   | S.D. | $\bar{X}$                                         | S.D. |        |              |
| 3   | การวัดผล ประเมินผลและเทียบ<br>โอนผลการเรียน                                                             | 4.26                                        | 0.49 | 4.31                                              | 0.54 | -0.482 | 0.712        |
| 4   | การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ<br>การศึกษา                                                                    | 4.26                                        | 0.49 | 4.17                                              | 0.52 | 0.871  | 0.970        |
| 5   | การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม<br>และเทคโนโลยี                                                                   | 4.21                                        | 0.52 | 4.27                                              | 0.50 | -0.564 | 0.857        |
| 6   | การพัฒนาแหล่งเรียนรู้                                                                                   | 4.28                                        | 0.52 | 4.23                                              | 0.54 | 0.488  | 0.867        |
| 7   | การนิเทศการศึกษา                                                                                        | 4.29                                        | 0.51 | 4.18                                              | 0.64 | 0.885  | 0.189        |
| 8   | การแนะแนวการศึกษา                                                                                       | 4.29                                        | 0.51 | 4.20                                              | 0.56 | 0.835  | 0.638        |
| 9   | การพัฒนาระบบการประกัน<br>คุณภาพภายในสถานศึกษา                                                           | 4.30                                        | 0.42 | 4.26                                              | 0.59 | 0.372* | 0.027        |
| 10  | การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ<br>แก่ชุมชน                                                               | 4.21                                        | 0.53 | 4.17                                              | 0.57 | 0.402  | 0.608        |
| 11  | การประสานความร่วมมือในการ<br>พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา<br>อื่น                                           | 4.27                                        | 0.55 | 4.25                                              | 0.59 | 0.236  | 0.683        |
| 12  | การส่งเสริมและสนับสนุนงาน<br>วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว<br>องค์กร หน่วยงาน<br>และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | 4.17                                        | 0.53 | 4.26                                              | 0.62 | -0.796 | 0.402        |
| รวม |                                                                                                         | 4.28                                        | 0.40 | 4.26                                              | 0.45 | 0.176  | 0.378        |

\*  $p \leq .05$

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู โดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันมีการบริหารวิชาการไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

1. ผลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพทั่วไป พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากงานวิชาการมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจตามขอบข่ายงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน รวมถึงมีการประสานงาน และสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือร่วมกันกับสถานศึกษาอื่น เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาแต่ละแห่งจึงมีความตื่นตัวในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เท่าทันในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการเป็นอย่างดี ทั้งนี้จึงส่งผลให้การบริหารวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขนิศรา ชุมวงศ์ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย ภูวสิษฐ์พงศ์ (2564) ได้วิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูปถัมภ์ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีโอกาสได้พัฒนาตนเองทางด้านการศึกษาและการพัฒนางานวิชาการ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ระหว่างเรียนและปฏิบัติงานเพิ่มเติม จึงทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในขอบข่ายของงานวิชาการและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานได้ และมีผู้บริหารทำหน้าที่ช่วยเหลือและชี้แนะแนวทางให้กับครูผู้สอนได้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรหมแย้ม (2562) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

3. ผลเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก โรงเรียนมีกรอบการบริหารงานที่ชัดเจน เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล จึงทำให้การปฏิบัติงานของครูผู้สอนทุกคนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครูผู้สอนทุกคนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในทุก ๆ ด้านอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งมีคณะกรรมการสถานศึกษาช่วยกำกับดูแล ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำแนะนำในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร ละหารเพชร (2562) ที่ได้ศึกษา เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงให้ทันสมัย ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการฝึกอบรมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในเรื่องของสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับรายวิชา เหมาะสมกับวัย ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อจะได้เป็นข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ควรทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการในตัวแปรอื่น ๆ เช่น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เพื่อให้ทราบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกันในหลากหลายด้าน

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร : ศุภสภา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ชนิสรา ชุมวงศ์. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธนวัฒน์ เชี่ยวหวาน. (2559) การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายที่ 29

กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ธีระพงษ์ สืบโสดา. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ

จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธวัชชัย ภูวสิษฐ์พงศา. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูปถัมภ์

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). การค้นคว้า  
อิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

\_\_\_\_\_. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ยุพา พรหมแย้ม. (2562). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. (2563). แผนปฏิบัติการประจำปี 2563.

[ออนไลน์]. สืบค้นจาก : <https://www.br2.go.th/main/>. [2563, 25 ตุลาคม]



ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*(5th ed.). New York : Harper Collins.