

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
บัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6
Academic administration in educational institutions Bualai Educational
Quality Development Network Center 2 the Nakhon Ratchasima
Primary Educational Service Area Office 6

อำนาจ วัฒนดิลกวิทย์¹, กฤษณา วัฒนศักดิ์²

วิทยาลัยนครราชสีมา

Amnat Watthanadilokwit ¹, Krisada Watanasak ²

Nakhon Ratchasima College

Corresponding Author E-mail : 640401320050@nmc.ac.th Krisda@nmc.ac.th

(Received: November 15, 2023 ; Edit: December 20, 2023 ; Accepted: December 20, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารวิชาการของสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 50 คนกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครซี่และมอร์แกนแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์การทำงาน ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหาร, งานวิชาการ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 6

Abstract

This research are aimed to 1) study academic administration in educational institutions; Bua Lai Educational Quality Network Center 2, under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 6, and 2 compare the academic administration of the educational institutions. classified by school size and working experience The sample group is 50 teachers from Bua Lai Educational Quality Network Center 2 in an academic year 2021. The sample size was determined using the krejcie and Morgan table then using simple random sampling method. easy A research tool was a 5-scale rating questionnaire which had a consistency index between 0.80-1.00 and a confidence value 0.80. Statistics used in data analysis include percentage, mean, standard deviation, t-test; and one-way analysis of variance

The research results found that :

1. The academic administration in the educational institutions is at a high level. In every aspect.
2. Comparison results of teachers' performing duties in different educational institutions: their opinions concerning an academic administration in the educational institutions were significant different at .05 level in 3 aspects: measurement, evaluation, and transfer of academic results aspect; educational innovation aspect; and educational supervision aspect. Other aspects were not significant different. As for working experience: the teachers with different working experiences have no different opinions concerning the academic administration in the educational institutions.

Keywords : Administration, academic work, the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office District 6

บทนำ

ประเทศไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในสังคมและการบริหารงาน ภายในองค์กร โดยกลุ่มบุคคลภายในองค์กร ต้องดำเนินงานภายใต้กรอบของวิถีการดำรงชีวิต และวิถีชีวิต โดยรวมของคนในองค์กร เป็นมาตรฐานเอาไว้สำหรับให้สมาชิกยึดเป็นหลักในการทำงาน และการใช้ชีวิตอยู่ของคน ในองค์กร (วิเชียร วิทย์อุดม, 2555 : 3) วัฒนธรรมองค์กร ช่วยสนับสนุนให้เกิดแนวปฏิบัติที่สมาชิกในองค์กร ยอมรับ แก้ปัญหาและตอบสนอง ความต้องการพื้นฐานขององค์กร ช่วยชี้แนวทางการทำงาน การประพฤติปฏิบัติ



ตน และสร้างเอกลักษณ์ร่วมกันในหมู่สมาชิก ซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาการศึกษา การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษา มีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการดำรงรักษา อัตลักษณ์ของประเทศ ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้อง กับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแส โลกาภิวัตน์และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดัก ประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ประเทศไทยได้ดำเนินการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาภายใต้บัญญัติ ของกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเด็ก เยาวชน และประชาชน จากการบังคับใช้กฎหมาย ในข้างต้นอยู่ในระดับที่น่าพอใจในเชิงปริมาณ สำหรับในเชิงคุณภาพยังคงมีสภาพปัญหา ปรากฏอยู่ ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยและข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายในหลายประการ และจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขให้สามารถเกิดผลลัพธ์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2558) นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กระจายอำนาจ ในการบริหารงาน สถานศึกษาออกเป็น 4 งาน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหาร งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งงานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนในสถานศึกษา และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ได้อย่างมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (ภารดี อนันตนาวิ, 2552 : 236-280)

การบริหารงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร สถานศึกษา และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อ การบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ (จิตติมา วรณศรี, 2557 : 3) จากการศึกษาวิจัยได้ทำการสังเคราะห์ องค์ประกอบประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการตามแนวความคิดของนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสามารถวัดได้จากระดับการบรรลุผลสำเร็จของการ บริหารจัดการงาน วิชาการของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา 2) กระบวนการเรียนรู้

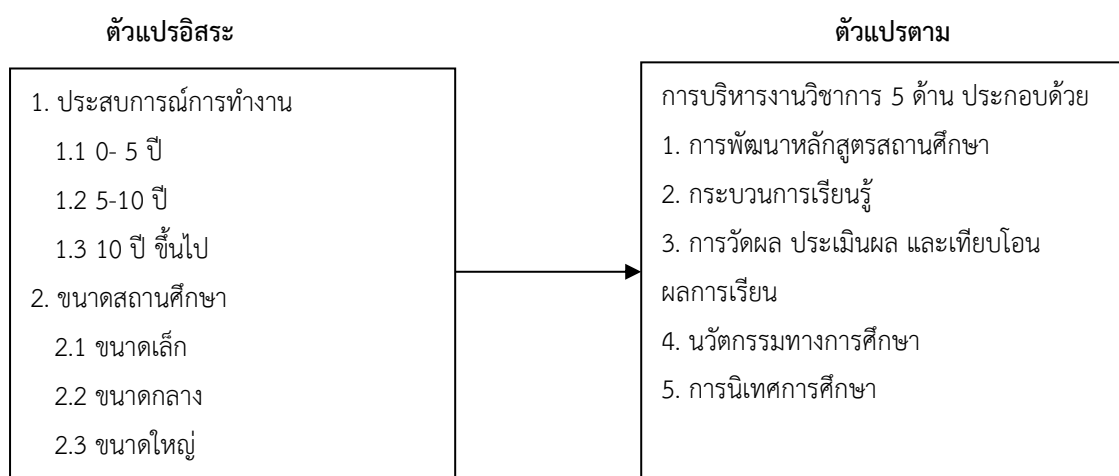
3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) นวัตกรรมทางการศึกษา และ 5) การนิเทศการศึกษา อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ มีองค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การที่เกี่ยวข้องหลายประการ ได้แก่ 1) ค่านิยม 2) ภาวะผู้นำ 3) การทำงานเป็นทีม 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และ 5) การมุ่งเป้าหมายองค์การ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 6 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอแก้งสนามนาง อำเภอคง อำเภอบัวลาย อำเภอบัวใหญ่ อำเภอบ้านเหลื่อม และอำเภอสีดา รวมทั้งสิ้นจำนวน 181 โรงเรียน จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยในบางมาตรฐาน การเรียนรู้ต่ำกว่าระดับประเทศอยู่ในทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษา ไม่ได้ดำเนินการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเฉพาะโรงเรียน ขนาดเล็กที่ขาดความพร้อมทั้งทางด้านงบประมาณและบุคลากรที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับวิชาเอก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษา บัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกัน

2. ครูที่อยู่ขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 65 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 50 คน ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้วิจัย ได้กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check lists)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) กระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) นวัตกรรมทางการศึกษา และ 5) การนิเทศการศึกษา ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ของ Likert (1967) โดยมีหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา และแนวความคิดจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ ตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการวิจัย

2. ศึกษาเอกสาร ตำรา และแนวความคิดจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม องค์การที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทาง ในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมนิยามศัพท์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบ และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา สาระสำคัญ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และนิยามศัพท์ แล้วนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

5. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ ทางด้านการบริหารการศึกษา พิจารณาแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมเนื้อหา และความถูกต้องในสำนวนภาษา โดยการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

+1 เมื่อขอคำถามสอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าขอคำถามสอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

1 เมื่อแน่ใจว่าขอคำถามไม่สอดคล้องตามประเด็นหลักของเนื้อหา

จากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามฉบับร่างมาวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ว่ามีความตรงของเนื้อหา (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2548)

6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาความตรงตามเนื้อหาแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน

7. นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach พบว่า มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาตรวจแก้ไข ปรับปรุงให้สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

9. นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยบันทึกข้อความเสนอคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ออก หนังสือจำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ขอความอนุเคราะห์ จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาในสังกัด ฉบับที่ 2 ขอความร่วมมือจากผู้บริหาร สถานศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในสถานศึกษา ที่ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมด้วยแบบสอบถาม สำหรับครู แบบของเปล่าติดแสตมป์จากหน้าซองถึงผู้วิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามตามที่ได้รับกลับคืนทางไปรษณีย์ กรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ตามที่กำหนด ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ จัดระเบียบลงรหัสและ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนค่าเฉลี่ย ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเป็นช่วงคะแนน 5 ระดับ ได้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 น. 102-103)

- 4.51-5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 1.1 ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
 - 1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 2.1 ความถี่ (Frequency)
 - 2.2 ร้อยละ (Percentage)
 - 2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 136 - 143)
 - 3.1 t-test แบบ (Independent Samples)

ผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ		แปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.68	0.65	มาก
2. กระบวนการเรียนรู้	3.58	0.68	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.48	0.65	มาก
4. นวัตกรรมทางการศึกษา	4.46	0.63	มาก

5. การนิเทศการศึกษา	4.14	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย	4.07	0.65	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา บัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.63) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.65) และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนด้านกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.68)

2. ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกัน ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.388	2	0.194	2.524	0.091
	ภายในกลุ่ม	3.617	47	0.077		
	รวม	4.005	49			
กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.095	0.577	0.565
	ภายในกลุ่ม	7.75	47	0.165		
	รวม	7.94	49			
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.839	2	0.419	2.582	0.086
	ภายในกลุ่ม	7.635	47	0.162		
	รวม	8.474	49			
นวัตกรรมทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.425	2	0.212	1.048	0.359
	ภายในกลุ่ม	9.53	47	0.203		
	รวม	9.955	49			
การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.253	2	0.127	0.862	0.429
	ภายในกลุ่ม	6.902	47	0.147		
	รวม	7.155	49			

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.135	2	0.067	0.819	0.447
	ภายในกลุ่ม	3.87	47	0.082		
	รวม	4.005	49			
กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.071	2	0.036	0.213	0.809
	ภายในกลุ่ม	7.869	47	0.167		
	รวม	7.94	49			
การวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.128	2	0.564	3.607*	0.035
	ภายในกลุ่ม	7.346	47	0.156		
	รวม	8.474	49			
นวัตกรรมทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.336	2	0.668	3.644*	0.034
	ภายในกลุ่ม	8.619	47	0.183		
	รวม	9.955	49			
การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.913	2	0.457	3.438*	0.040
	ภายในกลุ่ม	6.242	47	0.133		
	รวม	7.155	49			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่อยู่สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกัน คือ ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการเทียบโอนผลการเรียน ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน นวัตกรรมทางการศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย สามารถนำมาอภิปราย ายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า มีการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหาร มีกระบวนการปรับปรุงการและพัฒนาทำงานในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของสถานศึกษาศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 มีกระบวนการและทักษะในด้านการคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้นำในทุกด้าน มุ่งความเชี่ยวชาญด้านทักษะและความรู้ ทางปัญญาเพื่อการพัฒนาและเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ด้านการสื่อสาร เปิดรับแง่มุมใหม่ๆ ที่หลากหลาย เพื่อความก้าวหน้าในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรศร เจียมทอง (2561) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 กระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนได้แสดงความสามารถเต็มศักยภาพอย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของสถานศึกษา ในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนได้แสดงความสามารถเต็มศักยภาพอย่างเต็มที่ อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยจากหลากหลาย แหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพื่อการตัดสินใจ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย นอกจากนี้ใช้เทคโนโลยีในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงานของสถานศึกษาไปสู่องค์กรภายนอกได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ แพรดาว สนองผัน (2557) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ภาพรวมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในภาพรวมรายด้านอยู่ใน ระดับมาก

1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการวัดและประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารมีทักษะในการบริหารจัดการข้อมูล สามารถนำเสนอผลงานและประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ขององค์กรในสถานที่สาธารณะต่าง ๆ และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่าง ๆ ได้ถูกต้องและชัดเจน เช่น การฟัง พูด อ่าน เขียนและสรุปประเด็น ปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรดาว สนองผัน

(2557) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านทักษะในการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 เข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม ทางการศึกษา สร้างบรรยากาศให้การเรียนรู้ในสถานศึกษา เสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ตลอดจน ประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2560) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี พบว่า ภาพรวมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก

1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนให้ความช่วยเหลือแนะนำให้ความรู้การฝึกปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัยเป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางการศึกษาสูง นำมาซึ่งความตระหนักและความรับผิดชอบใน กระบวนการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาในแต่ละ ระดับใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนอกและ ในห้องเรียนเพื่อการเรียนรู้ครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร เหล่าทรัพย์เจริญ (2556) ที่ทำการ วิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารกับความเป็นองค์การนวัตกรรมในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัว ปลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวปลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 แตกต่างกัน คือ ด้าน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านนวัตกรรมทาง การศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไป ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาบัวปลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผู้บริหารเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสามารถประยุกต์และบริหารตาม สถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ บริหารงานทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นระบบ และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โชคชัย ณาไชย (2559) ที่ทำวิจัยเรื่อง ทักษะการ บริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทักษะการบริหารความขัดแย้ง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบทักษะการบริหารความขัดแย้งของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนก ตามเพศ วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ใน ตำแหน่งแตกต่างกัน มีทักษะการบริหารความขัดแย้งไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ผู้บริหารมีเทคนิคในการคิดเชิงกลยุทธ์ วางแผนกำหนดนโยบายและทิศทางของ สถานศึกษาได้ อย่างชัดเจน มีเทคนิคในการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้ จะต้องมีเทคนิคการสั่งการ การ มอบหมายงาน การประเมิน การสอนงาน รวมทั้งเทคนิควิธีการในการ ปฏิบัติการจัดกิจกรรมที่หลากหลายน่าสนใจ เทคนิคในการใช้สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีได้อย่าง คล่องแคล่ว และมีเทคนิคในการระดมความคิดการทำงานแบบ ร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิตา เพลินจิต (2558) ที่ทำวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า ทักษะ การบริหารใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มากทุกด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย คือ ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านทักษะด้านสังคมและ ทักษะข้ามวัฒนธรรม ด้านความยืดหยุ่นและการปรับตัว ด้านการเป็นผู้สร้าง หรือผลิตและรับผิดชอบเชื่อถือได้ และด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง ผลการ เปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านการบริหาร และมีความเชื่อมั่น ในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน
- 1.2 บุคลากรควรปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 1.3 สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานในระดับบุคคล และระดับหน่วยงานรวมไป ถึงระดับองค์การ
- 1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีกระบวนการจูงใจสมาชิก โดยการกำหนด พฤติกรรมในองค์การ และตัวชี้วัด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาบัวลาย 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6
- 2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะทางด้านเทคโนโลยี และการใช้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาใน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และมัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ไกรสร เจียมทอง. (2561), **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2548). **ทฤษฎีการวัดและการทดสอบ**. สงขลา: ภาควิชาการประเมินผลและการวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- โชคชัย นาไชย. (2559) **ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ ครั้งที่7)**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- แพรวดา สนองฝัน. (2557) **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภาวดี อนันตนาวิ. (2552). **หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. ชลบุรี : บริษัท.
สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2555). **หลักการตลาด (PRINCIPLES OF MARKETING)**. นนทบุรี: คณะบุคคลวิทยอุดมสาส์น.
- ศศิตา เพลินจิต. (2558). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1. การค้นคว้าอิสระครุ ศาสตร
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- สุภาพร บุญมาก. (2552). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ**
ศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). **Determination of sample size for research activities**.
Education and Psychology Measurement, 30(3), pp. 607-610.