

แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

Guidelines for Implementing Coaching Supervision to Enhance  
Teachers' Classroom Research Competency at Satri Angthong School

เบญจรัตน์ อุบนันท์<sup>1</sup> เศรษฐพงษ์ เลิศปรีชา<sup>2</sup> และประกาศรี เลิศปรีชา<sup>3</sup>

โรงเรียนสตรีอ่างทอง

Benjarat Upanan<sup>1</sup> Settapong Lerdpreecha<sup>2</sup> Prapasri Lerdpreecha<sup>3</sup>

Satri Angthong School

Corresponding Author E-mail : settapong@sa.ac.th

(Received: 1 August, 2025; Edit: 12 September, 2025 ; accepted: 17 September, 2025)

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง วิธีการดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยการศึกษาเอกสารและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือ คือแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง และ 2) การศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและข้าราชการครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง จำนวน 144 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือ คือแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นด้านความเหมาะสมเท่ากับ 0.97 และด้านความเป็นไปได้เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการนิเทศ มี 8 รายการ ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน มี 14 รายการ ขั้นตอนที่ 3 การติดตามประเมินผลการนิเทศ มี 8 รายการ
2. แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 3 ขั้นตอน รวม 30 รายการมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน, การนิเทศแบบสอนงาน, แนวทางการส่งเสริม



## Abstract

This research had two main objectives: (1) to study a coaching supervision guideline aimed at enhancing classroom research competency among teachers at Satri Anghong School, and (2) to evaluate the appropriateness and feasibility of this guideline. The study was conducted in two phases. In Phase 1, the guideline was developed through document analysis and its content validity was verified by five experts selected via purposive sampling. The research instrument was a content validity evaluation form, and data were analyzed using the Item-Objective Congruence (IOC) index. In Phase 2, the appropriateness and feasibility of the guideline were evaluated by a purposive sample of 144 school administrators and teachers from Satri Anghong School. The data were collected using a questionnaire with a reliability coefficient of 0.97 for appropriateness and 0.95 for feasibility. The statistical analysis utilized the mean and standard deviation..

The research results found that:

1. The coaching supervision guideline for enhancing classroom research competency consists of three phases: Phase 1: Preparation (8 items), Phase 2: Implementation (14 items), and Phase 3: Follow-up and Evaluation (8 items).
2. The overall guideline, comprising 30 items across all three phases, was rated at a high level for both appropriateness and feasibility. Keywords: classroom research competency, coaching supervision, implementation guidelines

**Keywords :** classroom research competency, coaching supervision, implementation guidelines

## บทนำ

สถานศึกษามีภารกิจหลักในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน โดยการพัฒนาหลักสูตรมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สอดรับกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดภารกิจให้สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้จากความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2568) ได้จัดทำกรอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568-2570 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีทิศทางและเป้าหมายในการวิจัยที่สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ในประเด็นการวิจัยเพื่อมุ่งส่งเสริมการพัฒนากำลังคน ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษา มีเป้าหมายให้เกิดองค์ความรู้หรือข้อเสนอใหม่ที่ใช้ในการพัฒนาทักษะของผู้เรียนทุกช่วงวัย รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท การส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะในการวิจัยจึงเป็นสิ่งสำคัญในการยกระดับคุณภาพของผู้เรียนเนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการค้นหาและผลิตนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ไขพฤติกรรมของผู้เรียน จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในฐานะเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาทั้งระบบหนึ่งใน



เครื่องมือที่มีส่วนช่วยในการเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การนิเทศตามแนวคิดการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือครูในการพัฒนาปรับปรุงตนเอง ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุงการวัดและประเมินผลบนหลักการความเป็นประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง และสร้างขวัญกำลังใจอย่างเหมาะสม (ระย้า คงขาว, 2559)

กระบวนการนิเทศแบบสอนงานเป็นแนวคิดของการนิเทศที่มีเป้าหมายเพื่อมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามสมรรถนะให้เป็นครูดี ครูเก่ง มีคุณภาพเน้นพัฒนาวิชาชีพครูโดยอาศัยโรงเรียนทั้งระบบเป็นฐาน ซึ่งการนิเทศแบบสอนงานมีลักษณะของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนงานและผู้ได้รับการสอนงานในลักษณะกลุ่มเล็ก หรือรายบุคคล และใช้เวลาในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยเน้นหลักพื้นฐานคือการเรียนรู้ร่วมกัน การให้คำปรึกษาหารือปัญหาด้วยตนเอง และการเสริมพลังอำนาจ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเหมาะที่จะนำมาปรับใช้ในกระบวนการนิเทศ ทำให้ครูได้รับการสอนงาน คำแนะนำความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังเสริมสร้างกำลังใจในการสอนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร (ศุภวรรณ สัจจพิบูล, 2560) จะเห็นได้ว่าการนิเทศแบบสอนงานมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยของครูช่วยให้ครูค้นพบแนวทางการแก้ปัญหาในการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ครูได้รับการช่วยเหลือพัฒนาและมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญา กาสรุณ (2567) พบว่าการนิเทศแบบสอนงานเป็นการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร เน้นการนิเทศเพื่อการพัฒนาช่วยเหลือให้กำลังใจ ช่วยให้ผู้รับการนิเทศไม่กลัวการนิเทศ เป็นการสร้างพลังใจที่นำไปสู่การเห็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเองในด้านต่างๆ เกิดการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้และเป็นจุดเริ่มต้นการเห็นประเด็นของสำคัญการทําวิจัยในชั้นเรียนนำไปสู่การแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนได้ตรงจุดและตรงประเด็นมากยิ่งขึ้นผ่านกระบวนการวิจัย

จากรายงานแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสตรีอ่างทอง (2566) พบว่าครูผู้สอนประสบปัญหาในด้าน การวิจัยในชั้นเรียน อันเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ คือ ครูย้ายเข้า และย้ายออกตลอดเวลา บุคลากรบรรจุใหม่ มีความรู้ความสามารถแต่ยังไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน จำนวนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมีอัตราที่ น้อยลงเนื่องจากเกษียณอายุราชการ และสถานศึกษายังไม่มีการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้อง กับรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2568) พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดสมรรถนะด้านการวิจัย และ ขาดเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย ไม่ได้รับการสนับสนุนข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานวิจัย ขาดการสร้าง เครือข่ายด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง ซึ่งบริบทดังกล่าวความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียนสตรีอ่างทอง คือ การส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยังไม่มีเท่าที่ควร

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้น เรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตและพัฒนางานวิจัยด้านการศึกษาให้มีคุณภาพและ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทสังคมในปัจจุบัน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสตรีอ่างทอง
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง



## วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

**ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัย จากนักการศึกษา นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดหลักการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศแบบสอนงาน พร้อมกับสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

1.2 นำร่างแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง ที่ได้พัฒนาขึ้นมาสร้างเป็นแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาเพื่อเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของร่างแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของร่างแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญซึ่งกำหนดให้มีคุณสมบัติ คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หรือด้านการนิเทศการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากประชากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หรือด้านการนิเทศการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหา

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อความคำถามและหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยลงคะแนน 1 เมื่อมีความตรง ให้คะแนน 0 เมื่อมีความไม่แน่ใจ และ ลงคะแนน -1 เมื่อมีความไม่ตรง โดยนำรายการที่ได้ค่าความสอดคล้อง 0.60 - 1.00 มาใช้ พร้อมทั้งปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือเพื่อตรวจสอบพิจารณาความสอดคล้องโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) ข้อคำถามที่นำมาใช้ในการวิจัยต้องมีค่าความสอดคล้อง 0.60 - 1.00



**ขั้นตอนที่ 2** ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและข้าราชการครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง จำนวน 144 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและข้าราชการครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง จำนวน 144 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลการวิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยทดลองใช้กับบุคลากรโรงเรียนชุมแสงชนูทิศ ซึ่งมีความเชื่อมั่นด้านความเหมาะสม เท่ากับ 0.97 และความเชื่อมั่นด้านความเป็นไปได้ เท่ากับ 0.95

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามในวันประชุมประจำเดือนของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสามารถตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวคิดของ Likert's five rating scale (บุญชุม ศรีสะอาด, 2554) กำหนดไว้ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### **ผลการวิจัย**

การวิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง มีผลการวิจัยสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการก่อนการนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน 3) การติดตามประเมินผลการนิเทศ มีรายการปฏิบัติรวม 30 รายการ ดังนี้

การเตรียมการก่อนการนิเทศ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน มี 8 รายการปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ เพื่อรับผิดชอบการวางแผนและจัดกิจกรรมการนิเทศในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยคณะกรรมการได้ร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการนิเทศให้

สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความจำเป็นในการพัฒนาครูเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ได้มีการจัดทำปฏิทินและขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ พร้อมกับคัดเลือกกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้และความพร้อมของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานนิเทศ ตลอดจนจัดทำคู่มือการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเป็นกรอบแนวทางที่ใช้ร่วมกันในการขับเคลื่อนการนิเทศให้มีทิศทางที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวเดียวกัน นอกจากนี้คณะกรรมการยังได้ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักความสอดคล้องกับเป้าหมายของการนิเทศ และสามารถสะท้อนผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นกระบวนการที่มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของระบบการนิเทศแบบสอนงาน และนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูผู้สอนในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนมี 14 รายการปฏิบัติ สามารถแบ่งกระบวนการได้เป็น 3 ระยะ สรุปได้ดังนี้ 1) ระยะก่อนการนิเทศ สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะพื้นฐาน และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอน จากนั้นคณะกรรมการนิเทศและผู้รับการนิเทศได้ร่วมกันจัดตั้งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศ และใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประเมินความรู้และทักษะพื้นฐานด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนการเสริมสร้างสมรรถนะอย่างเป็นระบบ 2) ระยะระหว่างการนิเทศ ผู้นิเทศได้เข้าสังเกตการจัดการเรียนการสอนตามแผนปฏิทินที่กำหนด โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พร้อมกับบันทึกข้อมูลบริบทการเรียนรู้ รวมทั้งประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนวิจัยของครู จากนั้นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประเด็นปัญหาจากการนิเทศ พร้อมยกตัวอย่างงานวิจัยที่มีคุณภาพซึ่งมีความเชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหัวข้อวิจัย 3) ระยะหลังการนิเทศ ผู้นิเทศได้จัดให้มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพิ่มเติมเพื่อให้ความช่วยเหลือและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัยอย่างใกล้ชิด รวมถึงส่งเสริมการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คำปรึกษาในการกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบกระบวนการวิจัย การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตลอดจนติดตามการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผลการวิจัย นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ครูจัดทำรายงานวิจัยในชั้นเรียนและนำเสนอผลการดำเนินงานในเวทีวิชาการหรือเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและเสริมสร้างวัฒนธรรมวิจัยภายในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

การติดตามประเมินผลการนิเทศ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนมี 8 รายการปฏิบัติ สามารถแบ่งกระบวนการได้เป็น 2 ระยะ สรุปได้ดังนี้ 1) ประเมินสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนภายหลังการดำเนินงานนิเทศแบบสอนงาน ผู้นิเทศดำเนินการประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้รับการนิเทศ โดยใช้เครื่องมือที่ได้พัฒนาไว้อย่างเป็นระบบในการตรวจสอบรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในด้านคุณภาพของเนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความเชื่อมโยงกับปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตระหนักถึงพัฒนาการของตนเอง โดยสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในทักษะการวิจัย และระบุข้อเสนอแนะที่ควรได้รับการส่งเสริมหรือพัฒนาต่อไป 2) การสรุปผลและการเผยแพร่ผลการนิเทศ คณะกรรมการนิเทศจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับข้อค้นพบสำคัญเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงาน

เทคนิคใหม่ที่เกิดขึ้นในระหว่างการณ์เทศ ตลอดจนวิธีการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการนิเทศ คณะกรรมการนิเทศมีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากบุคลากรในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการนิเทศ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการนิเทศแบบสอนงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงได้มีการประเมินระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลสะท้อนกลับที่สำคัญในการวางแผนพัฒนาต่อไป สุดท้ายคณะกรรมการนิเทศนำผลการดำเนินงานและข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการนิเทศแบบสอนงานไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และเป็นข้อมูลเชิงนโยบายในการพัฒนาระบบนิเทศของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเป็นระบบ

2. ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง แสดงดังตาราง 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง

| แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน<br>เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้น<br>เรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับความ<br>เหมาะสม | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับความ<br>เป็นไปได้ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|----------------------|-------|----------|------------------------|
| 1) การเตรียมการก่อนการนิเทศ                                                                       | 4.28  | 0.08     | มาก                  | 4.24  | 0.11     | มาก                    |
| 2) การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน                                                                     | 4.26  | 0.11     | มาก                  | 4.29  | 0.09     | มาก                    |
| 3) การติดตามประเมินผลการนิเทศ                                                                     | 4.24  | 0.09     | มาก                  | 4.23  | 0.12     | มาก                    |
| รวม                                                                                               | 4.26  | 0.01     | มาก                  | 4.27  | 0.01     | มาก                    |

จากตาราง 1 พบว่าแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยรวมทั้ง 3 ขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มากกว่า 3.50 ซึ่งแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การเตรียมการก่อนการนิเทศ ( $\mu = 4.28$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การติดตามประเมินผลการนิเทศ ( $\mu = 4.24$ ) และแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน ( $\mu = 4.29$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การติดตามประเมินผลการนิเทศ ( $\mu = 4.23$ )



## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง ผู้วิจัยสามารถนำอภิปรายผลมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการก่อนการนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน 3) การติดตามประเมินผลการนิเทศ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานนิเทศแบบสอนงานจำเป็นต้องมีการเตรียมการก่อนการนิเทศเพื่อกำหนดเป้าหมาย และขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้กิจกรรมการนิเทศไปในทิศทางเดียวกัน สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการนิเทศต่อไป สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564) ที่กล่าวถึงกระบวนการนิเทศที่ใช้ร่วมกับเทคนิคการนิเทศต่าง ๆ หรือนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามีกระบวนการดังนี้ 1) การเตรียมการ และวางแผน 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การประเมินการนิเทศ และ 4) การปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญพิชชา อุ่นรัมย์ (2564) พบว่าองค์ประกอบของการนิเทศภายในแบบสอนงาน โดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ประกอบไปด้วย 1) การวางแผนเตรียมการนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การประเมินผลติดตาม การสะท้อนรายงานผลและเผยแพร่

2. ผลการวิจัยพบว่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทองทั้ง 3 ขั้นตอน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาทบทวนแนวคิด ทฤษฎีจากนักการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย และได้ดำเนินการร่างแนวทางการนิเทศให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนสตรีอ่างทอง โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษาและการนิเทศการศึกษา รวมถึงประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างแนวทางโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนของระเบียบวิธีวิจัย สอดคล้องกับหลักการในการพัฒนารูปแบบของวโร เพ็งสวัสดิ์ (2553) ที่กล่าวว่าการพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของพวงอ้อย ไชยดี (2564) พบว่าผลการประเมินแนวทางการนิเทศแบบสอนงานสำหรับสถานศึกษา สังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างโดยรวมมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

การเตรียมการก่อนการนิเทศมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศ มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพความต้องการในการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอน มีการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และปฏิทินในการนิเทศร่วมกันออกแบบเครื่องมือและวัสดุสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการนิเทศ สอดคล้องกับแนวคิดการนิเทศแบบสอนงานของสุภวรรณ สัจจพิบูล (2560) ที่กล่าวถึงระยะการเตรียมการก่อนการนิเทศไว้ว่า เป็นการวิเคราะห์ความต้องการประเด็นหรือจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาร่วมกัน เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนา โดยเป้าหมายที่กำหนดควรเป็นเป้าหมายที่ก่อให้เกิดความท้าทายส่วนบุคคล เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศเกิดแรงสนับสนุนในการที่จะทำตามเป้าหมายที่กำหนดได้สำเร็จ จากนั้นจึงเป็นการวางแผนการสอนงาน และการส่งเสริมความรู้และการฝึกฝนทักษะที่เป็นก่อนการปฏิบัติหน้าที่ในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ



สุราสินี แม้นญาติ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะสำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ผลวิจัยพบว่าองค์ประกอบด้านการเตรียมการก่อนการนิเทศแบบสอนแนะ มีการสร้างทีมงานที่หรือคณะทำงานในการเป็นผู้นิเทศร่วมกันกำหนดนโยบาย แผนงาน ปฏิทินการปฏิบัติงานโครงการในการพัฒนาศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา กำหนดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และมีการจัดสรรงบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือในการนิเทศอย่างเหมาะสม

การดำเนินการนิเทศแบบสอนงานมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศแบบสอนงานมีการดำเนินงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร เปิดโอกาสให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน มีการใช้เทคนิคที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้สอน มีการติดตามให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอผ่านกลุ่มการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สอดคล้องกับวิชิตรา วรธาดาสวัสดิ์ (2566) ที่ได้กล่าวถึงหลักของการนิเทศไว้ว่า การปฏิบัติการนิเทศมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนและส่งเสริมผู้รับการนิเทศ มีการวางแผนติดตามช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจนบรรลุเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญา กาสรุณ (2567) พบว่าการนิเทศแบบสอนงานและให้คำปรึกษา เป็นการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร เป็นการนิเทศที่ช่วยเหลือให้กำลังใจเกิดการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เป็นจุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียน นำไปสู่การแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียนได้ตรงประเด็นผ่านกระบวนการวิจัย

การติดตามประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้รับการนิเทศมีการตรวจสอบสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนสะท้อนคิดระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองหลังเสร็จสิ้นกระบวนการนิเทศแบบสอนงาน มีการสำรวจจุดเด่นและข้อควรพัฒนาของการดำเนินงานเพื่อนรวบรวมเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการนิเทศแบบสอนงานต่อไป สอดคล้องกับหลักการการสรุปผล และการรายงานผลการนิเทศของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่ (2564) ที่กล่าวว่าสรุปผล และการรายงานผลการนิเทศเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ต้องสรุปผลการจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่นำไปใช้ในการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนการรายงานผลต้องรายงานผลตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศในกิจกรรม/โครงการนั้น ๆ รวมทั้งควรนำเสนอจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา จึงจะทำให้การนิเทศนั้นมีประสิทธิภาพ โดยรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของแจ่มนภา ล้ำจุมจัง (2559) ที่ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลวิจัยพบว่า แนวทางการประเมินการนิเทศภายในแบบชี้แนะควรเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประเมินผลการนิเทศด้วยวิธีการที่หลากหลาย นำผลมาปรับปรุงพัฒนางาน มีการติดตามอย่างต่อเนื่องพร้อมกับสรุปผลและรายงานผล

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การเตรียมการก่อนการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งคณะกรรมการและกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ควรกำหนดปฏิทินการนิเทศเพื่อสร้างความเป็นระบบ และจัดทำคู่มือการนิเทศเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการนิเทศแบบสอนงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ ทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ ควบคู่กับการปรับทัศนคติให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตน โดยการนิเทศควรจัดในบรรยากาศที่เป็นมิตร เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เชิงสร้างสรรค์ พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเขียนรายงานวิจัย และจัดหาเวทีเผยแพร่ผลงาน เพื่อสร้างคุณค่าทางวิชาการและขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 การติดตามประเมินผลการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรประเมินสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างจริงจัง โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้นอย่างมีคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลมาเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะของครูอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษามลการใช้แนวทางการนิเทศแบบสอนงาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสตรีอ่างทอง เพื่อปรับปรุงพัฒนาแนวทางให้ดีขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการอื่น เช่น กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน

## เอกสารอ้างอิง

- แจ่มนภา ลำจุมัง. (2559). แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 35(3), 51-60.
- ธัญญา กาสรุณ. (2567). การส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณิตศาสตร์ด้วยการนิเทศแบบสอนงานและการให้คำปรึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 47(1), 76-88.
- ธัญพิชชา อุ่นรัมย์. (2564). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะโดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงอ้อย ไชยดี. (2564). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) สำหรับสถานศึกษาสังกัดเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ระย้า คงขาว. (2559). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 18(1), 74-82.



- โรงเรียนสตรีอ่างทอง. (2566). *แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2571)*. อ่างทอง: โรงเรียนสตรีอ่างทอง.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 2(4), 1-15.
- วิจิรดา วรธาดาสวัสดิ์. (2566). รูปแบบการนิเทศการศึกษาแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ  
ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศุภวรรณ สัจจพิบูล. (2560). แนวคิดการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสาร  
มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย*, 37(1), 203-222.
- สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่. (2564). *คู่มือนิเทศภายในสำหรับ  
สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. เชียงใหม่: สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษา  
ตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *ศาสตร์และศิลป์ในการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: หน่วย  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุธาสินี แม้นญาติ. (2565). การพัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะสำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร  
ขอนแก่น. *วารสารชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพครู*, 2(1), 72-94.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2568). *ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 - 2570*. กรุงเทพฯ:  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.