

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางเพื่อเสริมสร้าง

ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา

The natural approach combined with the total physical response
method to enhance English listening ability of primary students

เสริมศักดิ์ สระศรี¹ สายพิน สีหรักษ์² และ วัชรภรณ์ เขื่อนวัง³

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Sermsak Srasri¹ Saiphin Siharak² and Watcharaporn Khuanwang³

Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Corresponding Author E-mail: saiphin_s@mutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 68 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 34 คน และกลุ่มควบคุม 34 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ, การตอบสนองด้วยท่าทาง, การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ, นักเรียนระดับประถมศึกษา



Abstract

Most primary school students lack confidence and have limited comprehension in English listening during classroom learning. This motivated the researcher to conduct this study. This research was aimed to: 1) compare the English listening ability of grade 3 primary students before and after implementing the Natural Approach combined with the Total Physical Response, and 2) compare the English listening ability between students who received the Natural Approach combined with the Total Physical Response Learning Management and those who received traditional language learning Management. This quasi-experimental research involved 68 grade 3 students from schools under Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 2, divided into an experimental group (34 students) and a control group (34 students). Data were analyzed using t-test statistics.

The research findings revealed that:

1. Students who received instruction based on the nature-based learning approach combined with gesture-based response had significantly higher post-test listening ability scores than pre-test scores at the .05 statistical significance level. 2) Students who received instruction based on the nature-based learning approach combined with gesture-based response also had significantly higher post-test listening ability scores than students who received instruction using the conventional method at the .05 statistical significance level. Therefore, instruction based on the nature-based learning approach combined with gesture-based response can effectively enhance the English listening ability of third-grade students.

Keywords: Learning based on the naturalistic approach, gestural response.

English language teaching, English listening comprehension, primary school students.

บทนำ

ภาษาอังกฤษได้รับการยอมรับว่าเป็นภาษาสากลและถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารระดับโลก โดยครอบคลุมกิจกรรมระหว่างประเทศในหลากหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยว การค้าขาย การศึกษา และการทูต ผู้เรียนไทยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษให้มีความชำนาญ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องอาศัยทักษะการสื่อสารที่สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัลและตลาดแรงงานที่มีลักษณะข้ามวัฒนธรรม (Ministry of Education, 2017) ยิ่งไปกว่านั้น ภาษาอังกฤษยังได้รับการกำหนดให้เป็นภาษาทางการหลักที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างประเทศโดยองค์การสหประชาชาติ (UN) และองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) (Lozinskiy, 2020)

นโยบายการพัฒนาประเทศไทย 4.0 ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับทักษะพื้นฐานแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะด้านภาษา การคิดวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น

พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านอย่างสมดุล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (NIETS) และการจัดอันดับของ Education First (EF) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 ชี้ให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาของไทยยังคงอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (British Council, 2024; Education First, 2024; สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2568) ปัญหานี้สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่เน้นกฎเกณฑ์ทางภาษาและการแปลความหมายเป็นหลัก แทนที่จะเน้นการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาโดยเฉพาะทักษะการฟัง

ทักษะการฟังมีบทบาทสำคัญต่อการสื่อสารและถือเป็นรากฐานของการพัฒนาทักษะทางภาษาอื่นๆ โดยการฟังไม่เพียงแต่เป็นการรับรู้เสียง แต่ยังเป็นกระบวนการรับรู้และทำความเข้าใจความหมายของการสื่อสารที่นำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการพูดผ่านการเลียนแบบ (มินตรา ธงภักดี และ ชวนพิศ รักษาพวก, 2566; Gudykunst และ Kim, 2003) เพื่อตอบสนองต่อปัญหาดังกล่าว แนวการสอนตามธรรมชาติ (Natural Approach) ที่พัฒนาโดย Krashen และ Terrell (1983) ซึ่งมีรากฐานจากสมมติฐาน 5 ประการของ Krashen ได้แก่ สมมติฐานการได้ภาษากับการเรียนรู้ภาษา (Acquisition-Learning Hypothesis) สมมติฐานการรับข้อมูลภาษา (Input Hypothesis) สมมติฐานตัวกรองทางอารมณ์ (Affective Filter Hypothesis) สมมติฐานลำดับธรรมชาติ (Natural Order Hypothesis) และสมมติฐานตัวควบคุม (Monitor Hypothesis) (Liu, 2024) โดยเน้นการให้ข้อมูลภาษาที่เข้าใจได้อย่างต่อเนื่อง (Krashen & Terrell, 1983; Küçükakin & Dönmez, 2024) และวิธีการตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) ที่พัฒนาโดย James Asher (1977, 2000) ซึ่งเน้นการเชื่อมโยงการฟังกับการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อลดความวิตกกังวล (Al-Obaydi & Pikhart, 2024) และมีหลักฐานยืนยันประสิทธิภาพในการพัฒนาคลังคำศัพท์และทักษะการพูด (Herwanis, 2022; Nuraeni, 2019; Morales et al., 2024) จึงเป็นแนวทางทางเลือกที่มีศักยภาพ อย่างไรก็ตาม ยังคงมีช่องว่างทางวิชาการในการศึกษาเชิงเปรียบเทียบทั้งสองแนวทางที่มุ่งเป้าการพัฒนาทักษะการฟังในระดับประถมศึกษาโดยตรง การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของทั้งสองแนวทางต่อการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทการศึกษาไทยอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง
2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

สมมุติฐานการวิจัย



1. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้
2. ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางต่อความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งระเบียบวิธีวิจัยนี้เหมาะสมกับการศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่มีช่วงอายุ 5-12 ปี หรือไม่เกินระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (Nuraeni, 2019) ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยแบบสองกลุ่มไม่เท่าเทียม ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Pretest-Posttest Nonequivalent-Group Design) (Best & Kahn, 2003) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการคัดเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกไว้ดังนี้คือ 1) โรงเรียนนั้นต้องมีจำนวนห้องเรียนระดับชั้นละ 4 ห้องเรียนขึ้นไปและมีครูประจำที่สอนภาษาอังกฤษ 2) นักเรียนที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

ประชากร (Population) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 80 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 68 คน โดยมีกระบวนการสุ่มตัวอย่าง 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โรงเรียนมา 1 แห่ง จากโรงเรียนทั้งหมด 80 แห่ง ขั้นที่ 2 สุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ห้องเรียนจำนวน 2 ห้อง จากทั้งหมด 4 ห้องเรียนในโรงเรียนที่ถูกสุ่มมาในขั้นแรก ขั้นที่ 3 จัดห้องเรียนที่สุ่มได้เข้าเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 1 ห้องเรียน ประกอบด้วย กลุ่มทดลอง (Experimental Group) นักเรียนจำนวน 34 คน และ กลุ่มควบคุม (Control Group) นักเรียนจำนวน 34 คน โดยมีระยะเวลาในการทดลองผู้วิจัยได้ทำการทดลองระหว่างเดือนมกราคม ถึง กุมภาพันธ์ 2568

ทั้งนี้ การวิจัยได้รับความยินยอมจากผู้ปกครองและนักเรียนในการเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมการวิจัย และได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หมายเลขรับรอง COA No. 01, RMUTT_REC No. Exp 01/68 แล้ว

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งพัฒนาและเปรียบเทียบประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (2W3P) ซึ่งแต่ละรูปแบบประกอบด้วย 6 แผนการสอน รวมเวลาการสอนทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

- 1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการสอนภาษาตามธรรมชาติและวิธีการตอบสนองด้วยท่าทาง เพื่อเป็นพื้นฐานในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้



2) การออกแบบกิจกรรม: ดำเนินการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวคิดการสอนทั้งสองรูปแบบ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (2W3P)

3) การกำหนดเนื้อหา กำหนดเนื้อหาสำหรับแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน

4) การตรวจสอบความถูกต้อง ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขในเบื้องต้น

5) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruence Index: IOC) ผลการวิเคราะห์พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองรูปแบบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องและความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับสูง

6) การทดลองใช้แผนการเรียนรู้ (Try-out) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 คน เพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้และระยะเวลาที่ใช้จริง

7) การปรับปรุงแก้ไขแผนการเรียนรู้ ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะจากการทดลองใช้ ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มทดลองในการวิจัยต่อไป การดำเนินการตามขั้นตอนที่เข้มงวดนี้ทำให้มั่นใจได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพและความน่าเชื่อถือสูง สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างแบบทดสอบการฟัง

การวิจัยนี้ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกต้อง 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบดำเนินการอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาหลักการและแนวคิด ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการและวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการฟัง (Best & Kahn, 2003) เพื่อทำความเข้าใจองค์ประกอบและข้อควรพิจารณาในการออกแบบเครื่องมือ

2. การวิเคราะห์หลักสูตรและการกำหนดโครงสร้าง วิเคราะห์หัวข้อวัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นจึงกำหนดโครงสร้างและขอบเขตของข้อสอบในเนื้อหา เรื่อง All about me สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. การสร้างแบบทดสอบฉบับร่าง ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษฉบับร่าง จำนวน 40 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นประโยคคำสั่งที่ให้นักเรียนแสดงการกระทำหรือตอบสนองตามคำสั่งที่ได้ยิน สอดคล้องกับโครงสร้างที่กำหนดไว้

4. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแบบทดสอบฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วยคณาจารย์จากระดับมหาวิทยาลัย 2 ท่าน และศึกษานิเทศก์ด้านภาษาอังกฤษ 1

ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและวัดความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index: IOC) ผลการประเมินพบว่าค่า IOC ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.0 ซึ่งถือว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาในระดับสูง

5. การทดลองใช้ (Try-out) นำแบบทดสอบฉบับที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 34 คน เนื่องจากเคยเรียนเนื้อหาเดียวกันนี้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบทดสอบ

6. การวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ วิเคราะห์ผลการทดสอบจากการทดลองใช้ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เพื่อหาค่าดัชนีความยาก (Index of Difficulty) และค่าดัชนีอำนาจจำแนก (Index of Discrimination) (Whitney & Sabers, 1970) คัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.30 - 0.60 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 - 0.90 จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้เป็นแบบทดสอบจริง

7. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบทดสอบที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 30 ข้อมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไปได้

โดยในแบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ประกอบด้วย คำชี้แจง (ให้นักเรียนฟังคำถามหรือบทสนทนาที่ครูอ่านให้ฟัง แล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว) ต่อมาคือ ส่วนที่ 1 การฟังและปฏิบัติตามคำสั่ง (5 คะแนน) (ให้นักเรียนฟังคำสั่งและเลือกรูปภาพให้ตรงกับคำสั่งนั้นๆ โดยทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนข้อที่เลือก) ต่อมาคือ ส่วนที่ 2 การฟังและเลือกภาพที่ตรงกับคำศัพท์ (5 คะแนน) (ให้นักเรียนฟังคำศัพท์จากครู แล้วเลือกภาพให้ตรงกับคำศัพท์ที่ได้ยิน โดยทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงบนข้อที่เลือก) ต่อมาคือ ส่วนที่ 3 การฟังและเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (10 คะแนน) (ให้นักเรียนฟังคำถามหรือบทสนทนาสั้นๆ จากครู แล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง) และ ส่วนที่ 4 การฟังบทสนทนาสั้นๆ และตอบคำถาม (10 คะแนน) (ให้นักเรียนฟังบทสนทนาสั้นๆ แล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง) โดยมีตัวอย่างคำถาม ข้อ 11. What's your favorite part of the body? a) I like food. b) I like my dog. c) I like my nose. ข้อ 12. Which parts of the body are used to carry many things? a) ears b) arms c) legs บทสนทนาที่ 1 (ข้อ 21 และ 22) A: Hi, what's your name? B: My name is Tom. A: How old are you, Tom? B: I'm 9 years old. A: Nice to meet you, Tom! ข้อ 21. What's the boy's name? a) Tim b) Tom c) Tony ข้อ 22) How old is Tom? a) 8 years old. b) 9 years old c) 10 years old.

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยกึ่งการทดลอง (quasi-experiment) ออกแบบการวิจัยแบบสองกลุ่มไม่เท่าเทียม ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Pretest-Posttest Nonequivalent-Group Design) (Best & Kahn, 2003)

การวิเคราะห์ข้อมูล



การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้เพื่อแสดงคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ใช้เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างของคะแนนระหว่างนักเรียนแต่ละคนในแต่ละกลุ่ม

2. สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ใช้เพื่อทดสอบสมมติฐานและเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน ดังนี้

2.1) การทดสอบค่าที่สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระ (Dependent Samples t-test) ใช้เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อดูว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

2.2) การทดสอบค่าที่สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระ (Independent Samples t-test) ใช้เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ เพื่อประเมินว่าวิธีการสอนแบบใหม่มีประสิทธิภาพแตกต่างจากวิธีเดิมหรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้อ่างน่าเชื่อถือว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับประถมศึกษาได้อย่างครบถ้วน

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง โดยใช้การทดสอบ t-test (Dependent) รายละเอียดในตารางที่ 2 และ ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ (2W3P) โดยใช้การทดสอบ t-test (Independent) รายละเอียดในตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ระหว่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนของ



นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง

จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง	n	\bar{X}	SD	\bar{D}	t	p
ก่อนเรียน	34	10.65	4.08	5.74	13.11*	.000
หลังเรียน	34	16.38	4.00			

*p < .05

การวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของการทดสอบค่าที ($t = 13.11$, $p < .05$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียน ($\bar{X} = 16.38$, $SD = 4.00$) สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 10.65$, $SD = 4.08$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพัฒนาทักษะการฟังเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 5.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 19.10 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

การจัดการเรียนรู้	n	\bar{X}	SD	t	p	Effect Size
ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง	34	16.38	4.00	5.43*	.000	1.32
วิธีปกติ	34	11.06	4.08			

*p < .05

การวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของการทดสอบค่าที ($t = 5.43$, $p < .05$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยหลังเรียนของความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางและกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ พบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง มีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียน ($\bar{X} = 16.38$, $SD = 4.00$) สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ ($\bar{X} = 11.06$, $SD = 4.08$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, เมื่อพิจารณาค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.32 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางส่งผลต่อความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษในระดับสูงมาก (Cohen, 1992) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ พบว่านักเรียนกลุ่มที่

ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง มีคะแนนสูงกว่ากลุ่มกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติเฉลี่ย 5.32 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 17.73 ของคะแนนเต็ม 30 คะแนน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง มีประสิทธิผลสูงต่อการพัฒนาความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การค้นพบนี้สอดคล้องกับแนวคิดหลักของการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดธรรมชาติที่เน้นการเรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติในสภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลายและไม่กดดัน ซึ่งช่วยลดความวิตกกังวลของผู้เรียน (Krashen, 1982; Liu, 2024; Yayla & Boyaci, 2023)

ก่อนการทดลอง นักเรียนส่วนใหญ่มีทักษะการฟังอยู่ในระดับต่ำมาก มีท่าที่ตื่นตระหนกและไม่สามารถเข้าใจคำสั่งหรือคำถามพื้นฐานได้ ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการเรียนรู้ (Wang & Zhang, 2021) อย่างไรก็ตาม หลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางที่ผสมผสานกันนี้ นักเรียนแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ชัดเจน ทั้งในด้านคะแนนที่สูงขึ้น ความมั่นใจ และความสามารถในการตอบสนองต่อคำสั่งและคำถามอย่างถูกต้อง ผลลัพธ์นี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Richards และ Rodgers (2014) ที่ชี้ว่าการบูรณาการแนวคิดตามธรรมชาติกับการตอบสนองด้วยท่าทาง ช่วยให้ผู้เรียนได้รับภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ มีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนอย่างกระตือรือร้น และสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ใช้ได้จริงในสถานการณ์หลากหลาย

ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้เกิดจากหลายปัจจัยที่สอดคล้องกับหลักการทางทฤษฎี ดังนี้

1) บรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตร ผู้วิจัยได้สร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน ไม่ตึงเครียด และปราศจากความกดดัน นักเรียนได้รับอนุญาตให้ใช้ภาษาได้อย่างอิสระโดยไม่ต้องกังวลเรื่องความผิดพลาด ซึ่งช่วยลด ตัวกรองทางอารมณ์ (affective filter) (Krashen & Terrell, 1983) ทำให้การรับข้อมูลทางภาษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) การบูรณาการการเคลื่อนไหว การใช้เทคนิคการตอบสนองด้วยท่าทาง ในกิจกรรมต่างๆ ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงคำศัพท์และประโยคเข้ากับการเคลื่อนไหวทางกายภาพ ซึ่งเป็นวิธีที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็กในวัยประถมศึกษา (Al-Obaydi & Pikhart, 2024; Morales et al., 2024; ศศิภา อุดมพรเทพสกุล และคณะ, 2562) การเคลื่อนไหวและการลงมือทำควบคู่ไปกับการฟัง ช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและน่าจดจำยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในการเรียนรู้คำศัพท์ (Herwanis, 2022; Nuraeni, 2019)

3) การได้รับข้อมูลทางภาษาอย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารตลอดเวลาในชั่วโมงเรียน เสมือนเป็นการเรียนรู้ภาษาแม่ ทำให้ผู้เรียนได้รับ ข้อมูลภาษาที่เข้าใจได้ (comprehensible input) อย่างต่อเนื่อง ผ่านการฟังและการทำความเข้าใจในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษา (Krashen, 1982) นอกจากนี้ การใช้สื่อประกอบ เช่น รูปภาพและวิดีโอ ยังช่วยเสริมความเข้าใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การผสมผสานการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง สามารถลด ระดับความวิตกกังวลและส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการเคลื่อนไหว มีปฏิสัมพันธ์กับครูอย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งยังไม่ค่อยพบในการศึกษาที่ก่อนหน้านี้ในบริบทไทย ซึ่งบริบทของงานวิจัยนี้อยู่ที่จังหวัดชัยภูมิ ในอำเภอที่ห่างจากตัวจังหวัดค่อนข้างมาก และครูผู้สอนเป็นคนไทย ไม่ใช่เจ้าของภาษา แต่ครูจบการศึกษาระดับปริญญาโทเอกภาษาอังกฤษและมีโอกาสได้ไปทำงานที่ต่างประเทศมาระยะหนึ่ง ส่วนข้อจำกัด คือ ดำเนินการทดลองเพียงโรงเรียนเดียว และใช้เวลา

ทำการทดลองเพียง 2 เดือน แต่จากผลการทดลองนั้นทำให้เห็นถึงประสิทธิผลสูงในการเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่ยังส่งเสริมทัศนคติเชิงบวก ความมั่นใจ และแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอีกด้วย (Putri et al., 2025; Yayla & Boyaci, 2023) แนวทางนี้จึงเป็นอีกทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับครูผู้สอนที่ต้องการปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็กและบริบทของศตวรรษที่ 21

2. ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง มีประสิทธิผลสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติในการพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยคะแนนหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Al-Obaydi และ Pikhart (2024) ที่พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการตอบสนองด้วยท่าทางมีผลการเรียนรู้และจดจำคำศัพท์ได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมาจากหลักการที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็กได้แก่ 1) การเรียนรู้ตามธรรมชาติ การจัดกิจกรรมที่เน้นบรรยากาศที่ผ่อนคลาย สนุกสนาน และปราศจากความเครียดเป็นหัวใจสำคัญของแนวคิดธรรมชาติ (Krashen & Terrell, 1983) ผู้วิจัยใช้ภาษาอังกฤษตลอดเวลาในห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยและค่อยๆ เข้าใจคำสั่งการเรียนรู้เริ่มจากการฟังก่อนที่จะพัฒนาไปสู่การพูดในระดับคำ วลี และประโยคตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Yayla และ Boyaci (2023) ที่พบว่าแนวทางธรรมชาตินี้ช่วยพัฒนาทักษะการพูดและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา 2) การบูรณาการการเคลื่อนไหว การใช้แนวทางของ TPR ในกิจกรรมต่างๆ ช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์และประโยคเข้ากับการเคลื่อนไหวทางกายภาพ การแสดงท่าทางประกอบ และการเรียนรู้ผ่านรูปภาพ วัตถุ และวิดีโอ (Herwanis, 2022) สิ่งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Asher (1977) ที่ระบุว่า การเคลื่อนไหวช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความหมายกับภาษาเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การเรียนรู้เป็นรูปธรรมและน่าสนใจ (Putri et al., 2025) นักเรียนเกิดความรู้สึกสนุกและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทำให้สามารถเข้าใจและจดจำคำศัพท์และโครงสร้างประโยคได้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ในทางตรงกันข้าม การจัดการเรียนรู้แบบปกติเน้นการเรียนรู้ผ่านตัวหนังสือ การอ่านตาม และการอธิบายความหมายโดยผู้สอนเป็นหลัก การเรียนการสอนเน้นที่เนื้อหาและข้อมูลด้านคำศัพท์เป็นส่วนใหญ่ ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมและการลงมือปฏิบัติจริง แม้นักเรียนจะดูเหมือนเข้าใจในบทเรียน แต่เมื่อต้องนำไปใช้จริงกลับขาดความมั่นใจ ประหม่า และไม่สามารถสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยเฉพาะในทักษะการฟัง นักเรียนไม่สามารถเข้าใจแม้แต่ประโยคคำสั่งง่ายๆ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับกลุ่มทดลอง (มินตรา ธงภักดี และ ชวนพิศ รักษาพวก, 2566)

ผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาความสามารถในการฟังและพูดของนักเรียนประถมศึกษา การเชื่อมโยงคำศัพท์กับการเคลื่อนไหว การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง และการสร้างบรรยากาศที่ปลอดภัยและผ่อนคลาย เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมั่นใจและพัฒนาทักษะภาษาได้อย่างยั่งยืนในที่สุด

ข้อเสนอแนะ



ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาควรนำแนวคิดธรรมชาติร่วมกับวิธีการตอบสนองด้วยท่าทางไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการพูดซึ่งมีพัฒนาการสูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเน้นการเรียนรู้ผ่านการฟัง การปฏิบัติตามคำสั่ง และการแสดงออกด้วยท่าทางในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย สนุกสนาน และสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็ก เพื่อส่งเสริมความมั่นใจ ความกล้าแสดงออก และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน

3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนในช่วงเริ่มต้นของการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งยังไม่มีพื้นฐานภาษาอย่างเป็นระบบ โดยสามารถใช้เป็นฐานในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

4. สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและอบรมครูด้านนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ รวมถึงใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยให้ยาวขึ้น เช่น ตลอดระยะเวลา 1 ภาคเรียนหรือ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้สามารถติดตามพัฒนาการด้านทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง และชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดธรรมชาติร่วมกับวิธีการตอบสนองด้วยท่าทางไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ที่มีระดับชั้นหรือพื้นฐานทางภาษาแตกต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิจัย

3. ควรศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของครูและนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติและวิธีการตอบสนองด้วยท่าทาง รวมถึงเปรียบเทียบกับวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ช่วยอธิบายผลการวิจัยเชิงปริมาณได้อย่างรอบด้าน

เอกสารอ้างอิง

กุลิศรา จิตรชญาวัฒน์ และเทศราพรรณ พันธุ์ศรีเกตุคงเจริญ. (2566). *วิธีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่*

21. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มินตรา ธงภักดี และชวนพิศ รักษาพวก. (2566). การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ. *วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 14(1), 130–145.

ศศิภา อุดมพรเทพสกุล, ชลาธิป สมานิติโต และปิยะนันท์ หิรัญย์ชโลทร. (2562). การจัดประสบการณ์ภาษาที่สอนโดยเทคนิคการตอบสนองด้วยท่าทางในเด็กปฐมวัย. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 12(1), 31–39.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *สพฐ. ชี้แจงแนวทางยกระดับสมรรถนะครูด้าน*



ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล. สืบค้นจาก

<https://www.facebook.com/obec.pr/posts/1303736949996784>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2568). *สถิติ O-NET ย้อนหลัง*. สืบค้นจาก

<https://www.niets.or.th/th/content/view/11821>

Al-Obaydi, L. H., & Pikhart, M. (2024). Revisiting total physical response: Evaluating its impact on vocabulary acquisition and retention in EFL classrooms. *Forum for Linguistic Studies*, 6(5), 822–832. <https://doi.org/10.30564/fls.v6i5.7028>

Asher, J. J. (1977). Children learning another language: A developmental hypothesis. *Child Development*, 48(3), 1040–1048. <https://doi.org/10.2307/1128357>

Asher, J. J. (2000). *Learning another language through actions: The complete teacher's guidebook* (6th ed.). Sky Oaks Productions.

Best, J. W., & Kahn, J. V. (2003). *Research in education* (9th ed.). Allyn & Bacon.

British Council. (2024). *A new way to learn English that helps Thai children become good at English*. Retrieved from <https://www.britishcouncil.or.th/english/children/secondary/tips/englishforthaistudents>

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Crawford, A. N. (2003). Communicative approaches to second language acquisition: The bridge to second language literacy. In G. García (Ed.), *English learners: Reaching the highest level of English literacy* (pp. 152–181). International Reading Association.

Education First. (2024). *EF English proficiency index: A ranking of 116 countries and regions by English skills*. Retrieved from <https://www.ef.com/epi/>

Gudykunst, W. B., & Kim, Y. Y. (2003). *Communicating with strangers: An approach to intercultural communication*. Prentice-Hall.

Herwanis, D. (2022). The combination of inquiry, learning community, and total physical response: A study on developing English language skill for elementary school students. *Jurnal Inspirasi Pendidikan*, 10(2), 199–212. <https://doi.org/10.24252/ip.v10i2.17914>

Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.

Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1983). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*. Alemany Press.

Küçükakın, P. M., & Dönmez, Ö. (2024). Unveiling the potential of natural approach in language teaching: Field testing. *ERIC*. <https://eric.ed.gov/?id=ED662832>



- Liu, Y. (2024). The overview of the natural approach. *Scientific Journal of Technology*, 6(5), 46–53. <https://doi.org/10.54691/09wcsq42>
- Lozinskiy, N. (2020). *Multilingualism in the United Nations*. United Nations. Retrieved from <https://digitallibrary.un.org/record/3893946?v=pdf>
- Morales, J. C., Siharak, S., Boonsri, S., & Kwanboonjan, S. (2024). Learning management of task-based learning approach together with total physical response to enhance the speaking skills of primary 6 students. In *2024 9th International STEM Education Conference (iSTEM-Ed)* (pp. 1–5). IEEE. <https://doi.org/10.1109/iSTEM-Ed62750.2024.10663103>
- Nuraeni, C. (2019). Using total physical response (TPR) method on young learners English language teaching. *Metathesis: Journal of English Language, Literature, and Teaching*, 3(1), 26–34. <https://doi.org/10.31002/metathesis.v3i1.1223>
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009024532>
- Vandergrift, L., & Goh, C. C. M. (2012). *Teaching and learning second language listening: Metacognition in action*. Routledge.