

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ACADEMIC ADMINISTRATION IN THE 21ST CENTURY FOR SECONDARY SCHOOLS IN SRIRACHA
DISTRICT, CHONBURI PROVINCE, UNDER THE JURISDICTION OF THE CHONBURI-RAYONG
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

แคททีริยา วรรณปะเก¹, พันธ์ จันทรศรีทอง²
Kattariya Wannapake¹, PANUS JANSRITHONG²

นิสิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา¹, อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา²
Graduate Student in Educational Administration, Burapha University¹, Lecturer in the Department of
Educational Administration, Burapha University²

*Corresponding author. Tel.: 0801966192 Email address: cattyteerak@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน 2) เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน 3) หาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู รวม 217 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขณะที่การจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบความแตกต่างโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ 3) แนวทางการพัฒนาควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับบริบทชุมชน บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้เชิงรุก การทำ PLC ระบบประเมินผลที่โปร่งใส และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และระบบนิเทศอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, การศึกษาในศตวรรษที่ 21, โรงเรียนมัธยมศึกษา, การบริหารการศึกษา

Abstract

The purposes of this research were: 1) to examine the level of academic affairs administration in the 21st century as perceived by school administrators and teachers; 2) to compare the level of academic affairs administration in the 21st century as perceived by school administrators and teachers, classified by educational

qualification and teaching experience; and 3) to identify guidelines for developing academic affairs administration in the 21st century as perceived by school administrators and teachers. The sample consisted of 217 administrators and teachers. The research instrument was a five-point rating scale questionnaire. The data were analyzed using mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (One-way ANOVA), and pairwise comparison by Scheffé's method.

The findings were as follows: 1) The level of academic affairs administration in the 21st century, both overall and in each aspect, was at the highest level, except for the aspects of developing and promoting learning resources and of educational supervision, which were at a high level. 2) When classified by educational qualification, no overall difference was found, except for the aspect of developing learning processes and instructional management, which differed with statistical significance at the .05 level. When classified by teaching experience, differences were found both overall and in each aspect with statistical significance at the .05 level, except for the aspects of developing learning processes and promoting learning resources. 3) The development guidelines should emphasize modern instructional management that is learner-centered and consistent with the community context, the integration of digital technology, the promotion of 21st-century skills and active learning, the implementation of Professional Learning Communities (PLC), a transparent assessment system, and the sustainable development of learning resources and the supervision system.

Keywords: Academic Affairs Administration, 21st Century Education, Secondary School, Educational Administration

บทนำ

ในช่วงศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่เทคโนโลยีและสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้การศึกษาและการพัฒนาทักษะมีความสำคัญมากขึ้น ทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ซึ่งช่วยให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาความคิดใหม่และปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ทักษะการสื่อสาร และ ทักษะการทำงานร่วมกัน ซึ่งช่วยให้สามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ทักษะ การรู้เท่าทันเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีความสำคัญต่อการเข้าถึงและใช้ข้อมูลอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ สุดท้าย ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (สุทัศน์ สังคะพันธ์, 2557) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 กำหนดให้รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาแก่ประชาชนทุกคน โดยต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ตั้งแต่อายุเรียนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย พร้อมทั้ง จัดให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษา รัฐต้องจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่านการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และส่งเสริมศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา อีกทั้งต้องส่งเสริมและสนับสนุนผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม นอกจากนี้ รัฐต้องส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต โดยร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษา ฝึกอบรม และพัฒนาอาชีพในทุกระดับ การศึกษาทุกระดับต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความเชี่ยวชาญตามความถนัด และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (ชาญชัย แสวงศักดิ์, 2560)

จากรายงานผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบแห่งชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก 4 วิชา มีเพียงรายวิชาเดียวที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม 100 คะแนน คือ วิชาภาษาไทย ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 5 รายวิชา

ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ส่วนในปีการศึกษา 2567 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกรายวิชา ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จึงเสนอแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้และข้ามกลุ่มสาระ การเรียนรู้ เน้นทักษะปฏิบัติหรือการสาธิตการสอน รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความทันสมัย มุ่งหวังผลลัพธ์การเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และสาระภูมิศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่งเสริมทางวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผลโดยให้ครูผู้สอนใช้การวินิจฉัยข้อบกพร่องของผู้เรียน วิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยอิงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ที่เชื่อมโยงกับทักษะในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567)

จากรายงานผลค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 5 โรงเรียน พบว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การทดสอบ 4 วิชา ต่ำกว่าระดับประเทศ จำนวน 1 รายวิชา คือ วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 24.39) ส่วน ปีการศึกษา 2567 พบว่า การทดสอบ 4 วิชา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จำนวน 2 รายวิชา คือ คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 25.3) และภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 30.89) และรายงานผลค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 5 โรงเรียน การทดสอบ 5 วิชา พบว่า ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จำนวน 3 รายวิชา คือ วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (ร้อยละ 33.00) วิชาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 28.08) และวิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 23.44) ส่วนผลการทดสอบ ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 5 โรงเรียน พบว่า ทั้ง 5 วิชา มีผลการทดสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ดำเนินส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยมีกระบวนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ โรงเรียนในสังกัดมีกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และมีรูปแบบการศึกษาที่หลากหลาย ตามความเหมาะสมของผู้เรียนแต่ละบุคคล รวมถึงเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และระบบคัดกรองนักเรียนยากจนอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบการรายงานข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งทำให้นักเรียนในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้รับสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกันด้านการศึกษาครอบคลุมในทุกพื้นที่ โดยโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 5 โรงเรียนในอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ทั้งด้านที่ตั้ง คุณภาพผู้เรียน จำนวนประชากรและการบริหารจัดการมีความร่วมมือกันในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสู่มาตรฐานสากล พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง, 2567)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อแนวทางการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในศตวรรษที่ 21 ได้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรเชิงปริมาณ

1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2568 จำนวน 5 โรงเรียน ผู้บริหาร จำนวน 21 คน ครู จำนวน 493 คน รวม 514 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง, 2567)

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie (1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารจำนวน 17 คน และ ครู จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 217 และทำการสุ่มด้วยวิธีการอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.2 ประชากรเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 217 คน โดยใช้ Google Form ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างตอบจะแสดงผลบนฐานข้อมูล Google Form เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ทั้ง 7 ด้าน โดยการแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อสอบถามการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็น แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย ตำแหน่ง ระดับวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามแนวคิดของ Likert (1967) ในแต่ละข้อให้เลือกแสดง ความคิดเห็นระดับใดระดับหนึ่งใน 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ทั้ง 7 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 5) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 7) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยการแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการ และขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง และผู้อำนวยการของโรงเรียนมัธยมในอำเภอศรีราชา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอศรีราชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 5 โรงเรียน เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

3. การเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้เป็นไปด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิตัดสินใจเข้าร่วมได้อย่างอิสระ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

3.1 เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัย

1) เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนสัญชาติไทย 2) เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง 3) สมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย

3.2 เกณฑ์การคัดออก ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการวิจัยครั้งนี้ได้ ได้แก่

3.2.1 ไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด เช่น ไม่ใช่ผู้บริหารหรือครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตอำเภอ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

3.2.2 มีภาวะสุขภาพที่ไม่เหมาะสมต่อการเข้าร่วมวิจัย เช่น มีประวัติหรือกำลังรักษาโรคทางจิตเวช

3.2.3 อยู่ในสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น เป็นผู้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้วิจัย หรือมีผลประโยชน์อื่นใดที่อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นกลางของข้อมูลในการวิจัย

3.3 เกณฑ์การยุติการเข้าร่วมโครงการวิจัย

ขอถอนตัวออกจากโครงการวิจัยครั้งนี้

4. ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง โดยนำ แบบสอบถามไปเก็บข้อมูล ในรูปแบบ Google Form และผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคือจำนวน 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

5. ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจะถูกจัดเก็บไว้บนระบบ Google Drive ซึ่งมีการป้องกันการเข้าถึงตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านข้อมูล โดยมีเพียงผู้วิจัยเท่านั้นที่สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยรหัสผ่านหรือข้อมูลการเข้าถึงระบบแก่บุคคลอื่น และดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จะถูกจัดเก็บในเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้วิจัยซึ่งมีระบบป้องกันด้วยรหัสผ่าน และมีการเข้ารหัสไฟล์เพื่อรักษาความปลอดภัยของข้อมูล โดยผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจะไม่สามารถเข้าถึงได้ หลังจากการเผยแพร่ผลการวิจัยเสร็จสิ้นแล้วผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นระยะเวลา 1 ปี และจะดำเนินการทำลายไฟล์แบบสอบถามทั้งหมดภายหลังจากครบระยะเวลาดังกล่าว

6. ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิจัยจะถูกนำเสนอในลักษณะของข้อมูลภาพรวม โดยไม่มี การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลใด ๆ ที่สามารถระบุตัวตนของผู้เข้าร่วมวิจัยได้ ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลเพียงเพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น และจะดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อผู้เข้าร่วมวิจัยแต่อย่างใด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับนำแบบสอบถามมาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูล ลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และแปลความหมายโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (Mean) วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560) กำหนด ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา

ในอำเภอศรีราชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยการแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้ สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.52	.48	มากที่สุด	5
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	.50	มากที่สุด	3
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.60	.46	มากที่สุด	1
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.54	.53	มากที่สุด	2
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.47	.59	มาก	6
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.46	.64	มาก	7
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.53	.53	มากที่สุด	4
รวม	4.52	.49	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้และด้านการนิเทศ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P
	n=155		n=62			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.56	.45	4.41	.53	1.988*	.05
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	.52	4.52	.47	.098	.92
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.55	.49	4.74	.34	3.36*	.00
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการ การเทียบโอนผลการเรียน	4.53	.50	4.55	.60	.230	.82
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	4.44	.63	4.55	.48	1.30	.20
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.46	.63	4.47	.67	.05	.96
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อ การศึกษา	4.52	.54	4.57	.49	.69	.47
รวม	4.51	.50	4.55	.48	.45	.65

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

การบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.30	2.15	10.36*	.00
	ภายในกลุ่ม	214	44.41	.21		
	รวม	216	48.72			
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.04	2.02	8.51*	.00
	ภายในกลุ่ม	214	50.76	.24		
	รวม	216	54.79			
3. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.92	.46	2.18	.12
	ภายในกลุ่ม	214	45.00	.21		
	รวม	216	45.92			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.19	1.10	4.01*	.02
	ภายในกลุ่ม	214	58.43	.27		
	รวม	216	60.62			
5. ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	.92	2.71	.07
	ภายในกลุ่ม	214	72.85	.34		
	รวม	216	74.70			
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.88	1.44	3.61*	.03
	ภายในกลุ่ม	214	85.26	.40		
	รวม	216	88.14			
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	.92	3.38	.04*
	ภายในกลุ่ม	214	58.23	.27		
	รวม	216	60.08			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	5.13*	.01
	ภายในกลุ่ม	214	49.68	.23		
	รวม	216	52.06			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

1. ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งโรงเรียนยังมีระบบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับบริบทของศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ ดาตม (2565) พบว่าการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามหลักอิทธิบาท 4 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับวิจัยของ อนันต์ ปิงยศ และ ไตรรัตน์ สิทธิกุล (2566) พบว่า การบริหารวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา โดยภาพ รวมทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวกร จันทรสำโรง และคนอื่นๆ (2568) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการจัดการเรียนการสอนมีระดับสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวิจัยเพื่อการเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบริหาร งานวิชาการในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้าน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การมุ่งเน้นให้ผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพและนโยบายทางการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้แม้จะมีวุฒิการศึกษาต่างกัน แต่ทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรม สัมมนา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษา นอกจากนี้การทำงานร่วมกันในลักษณะทีมและการสนับสนุนจากผู้บริหารยังช่วยลดความแตกต่างด้านวุฒิการศึกษา ทำให้การบริหารงานวิชาการโดยรวมมีความใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐนันท์ คำภู (2561) พบว่า การเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนิรุทธ์ ภูทิมา (2563) พบว่า เปรียบเทียบปัญหาและ

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษา ในอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและยังสอดคล้องกับ กรองแก้ว บุญเผือก และคณะ (2567) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับ ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

2.2 ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประสบการณ์ในการทำงานมีผลต่อความเชี่ยวชาญ ความเข้าใจระบบงานวิชาการ และทักษะในการตัดสินใจ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์มากมักสามารถวางแผน จัดการ และประเมินผลการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับแนวทาง การบริหารให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ขณะที่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยอาจยังขาดความมั่นใจหรือความชำนาญในบางขั้นตอน จึงส่งผลให้เกิดความแตกต่างในการ บริหารงานวิชาการระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์มากและน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภารัตน์ คงวัง (2563) พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง จำแนกตามประสบการณ์การ สอนของครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน และยังสอดคล้องกับวิจัยของชวกร จันทรสำโรงและ คนอื่น ๆ (2568) พบว่า ประสบการณ์ ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด เทศบาลเมือง ศรีสะเกษ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

3) แนวทางการพัฒนาควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยออกแบบกิจกรรมให้ สอดคล้องกับบริบทของชุมชน บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ควบคู่ กับการพัฒนาครูผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การจัดระบบวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตลอดจนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และระบบนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สันติ ทาทิพย์ และคณะ (2569) ซึ่งเสนอให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Project-based Learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมของ ชุมชน พัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC และใช้การประเมินตามสภาพจริง นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ วารุณี ภาวงศ์ และพรวิทย์ จันทรศิริสิริ (2566) ที่พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลควรครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการ สอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับ ศิริพร เครือทอง และคณะ (2566) ซึ่งเสนอให้บริหารงานวิชาการโดยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิง รุกที่เชื่อมโยงกับปัญหาของชุมชน พัฒนานวัตกรรม สื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่ผสมผสานเทคโนโลยี ตลอดจนใช้การประเมินตามสภาพจริง และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมิน อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักแก้ปัญหาและนวัตกรรมได้อย่าง ยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้โรงเรียนและครูผู้สอนบูรณาการภูมิปัญญา ท้องถิ่นเข้ากับกระบวนการเรียนรู้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียนและเชื่อมโยงความรู้กับบริบทชุมชน พร้อมทั้งรักษา คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้คงอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้จริง พร้อมทั้งคงไว้ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาในศตวรรษที่ 21

1.3 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรพัฒนาให้ครูมีการวางแผนจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเน้นการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21

1.4 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โรงเรียนควรพัฒนาระบบประเมินผลให้หลากหลาย โปร่งใส ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุน และพัฒนาระบบการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ให้เป็นมาตรฐาน พร้อมพัฒนาครูด้านการประเมินและนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนอย่างยั่งยืน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบและใช้แหล่งเรียนรู้เหล่านี้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารพัฒนาบทบาทจากผู้ควบคุมมาเป็น “โค้ช” หรือ “พี่เลี้ยง” เพื่อสนับสนุนและให้คำแนะนำแก่ครูอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมการนิเทศเชิงพัฒนา ที่มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง

1.7 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรให้โรงเรียนจัดทำแผนการศึกษาและวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผู้วิจัยควรขยายกลุ่มตัวอย่างและพื้นที่การวิจัยให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา เพื่อให้ผลการวิจัยสะท้อนภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในระดับประเทศและสามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในบริบทที่แตกต่างกัน ใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเชิงปริมาณที่ครอบคลุม สามารถวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเป็นระบบ

2.2 ควรศึกษาการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

เอกสารอ้างอิง

- กรองแก้ว บุญเผือก, พระธรรมวชิรธีรคุณ, และพระมหาอุดร อุตโตโร. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ตามหลักอิทธิบาท 4. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ, 11(3), 505–519. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDMCU/issue/view/17623>
- ชวกร จันทรสำโรง, ประกาศิต อานุภาพแสนยากร, และจิตติมาภรณ์ สีหะวงษ์. (2568). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 27(1), 191–208. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhssrru/article/view/288734>
- ชาญชัย แสวงศักดิ์. (2560). กฎหมายปกครองเกี่ยวกับการศึกษา. วิญญูชน.

- ณัฏฐนันท์ คำภู. (2561). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 [งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Burapha University Research Information. <https://buuir.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/7716>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- วารุณี ภาวงค์, และพชรวิทย์ จันทศิริศิริ. (2566). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 8(2), 38–49. <https://ojs.mbu.ac.th/index.php/jbpe/article/view/2635>
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567). รายงานผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET). <https://www.niets.or.th/th/content/view/26335>
- ศิริพร เครือทอง, สมิตร์ สุวรรณ, อรุษา ปุณยบุรณะ, ทศธริน วรรณเกตุศิริ, และพัชรภา ตันติชูเวช. (2566). การบริหารงาน วิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มบีซีจี. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 20(39), 12–19. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/EAJ/article/download/15957/12757>
- สันติ ทาพิทย์, ธนาศักดิ์ ศิริบุญยพันธ์, และสมศักดิ์ ภูมิทอง. (2569). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. *Journal of Buddhist Education and Research*, 12(1), 589–602. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jber/issue/view/18474>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. (2567ก). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566–2567 (ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567).
- สุภารัตน์ คงวัง. (2563). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอเนินกุ่มพัฒนา จังหวัดระยอง สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Burapha University Research Information. <https://buuir.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/8834>
- อนันต์ ปิงยศ, และไตรรัตน์ สิทธิกุล. (2567). แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์*, 39(1), 1–20. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/eduku/article/view/267234>
- อนิรุทธิ์ ภูทิม. (2563). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอบ้านบึง จังหวัด ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 [งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย บูรพา]. Burapha University Research Information. <https://buuir.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/9809>
- อมรรัตน์ ดาคม. (2564). การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามหลักอิทธิบาท 4 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย]. MCU e-Thesis. <https://e-thesis.mcu.ac.th/items/4118>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Likert, R. (1967). The method of constructing an attitude scale. In M. Fishbein (Ed.), *Readings in attitude theory and measurement* (pp. 90–95). John Wiley & Sons.