

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา
นาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานีเขต 5
The Internal Quality Assurance of the NA CHALUAI SCHOOL
GROUP in the Office of Ubon Ratchathani Primary
Educational Service Area 5

อรุณ แสงคำกุล¹, เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม², สุรางคณา มั่นยานนท์³
Aroon Sangkamkul, charoenwit Sompongtram, Surangkana Manyanon

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี

³อาจารย์ ดร. สังกัดสาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

¹Program in Educational Administration, Faculty of Education, Ratchathani University

ได้รับบทความ: 26 ตุลาคม 2563

ปรับปรุงแก้ไข: 23 ธันวาคม 2563

ตอบรับตีพิมพ์: 23 ธันวาคม 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
ในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 คน กำหนดขนาดกลุ่ม
ตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นทำการเทียบสัดส่วนและสุ่มอย่าง
ง่าย โดยศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตาม
กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา 3. การดำเนินการตามแผน 4. การประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพ 5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา 6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท จำนวน 45 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.926 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชธานี เขต 5 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 6 คือด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่ 1-5 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ระดับการปฏิบัติ, กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ 6 ด้าน

Abstract

The purposes of this research were to study the internal quality assurance of the NA CHALUAI SCHOOL GROUP in the office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 5. According to the performance level of the school directors and teachers in the NA CHALUAI SCHOOL GROUP, the sample group of 92 people was determined the

sample size based on the tables of Krejcie & Morgan (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan), and then simple proportionality and randomization were performed. Regarding the study of the internal quality assurance of the basic education levels based on the Ministerial Regulation on Educational Quality Assurance B.E. 2561 (2018), it consisted of 6 aspects: 1) Determining educational standards for the school, 2) Preparing of educational management development plans for the school, 3) Implementing of the plan, 4) Evaluating and auditing quality, 5) Monitoring performance for development and 6) Submitting self-assessment report.

The instrument used in the study was 45 items of 5-point Likert rating scale questionnaire with the index of item objective congruence of 0.96 and reliability of 0.926. The statistics used in this research were mean and standard deviation.

Research findings were as follows:

The average level of overall performance on the internal quality assurance of the school directors and teachers in NA CHALUAI SCHOOL GROUP of the office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 5 was at a high level. When considering each aspect, it was found that the sixth topic was the submitting self-assessment report and was found at the highest level. On the other hand, the first to fifth aspects were at high level in descending order as follows: monitoring performance for development, determining educational standards for the school, implementing of the plan, preparing of educational management development plans for the school and evaluating and auditing quality.

Keyword: Internal quality assurance, Performance level, 6 aspects of the Ministerial Regulation on Educational Quality Assurance

บทนำ

การจัดการศึกษาในประเทศไทย ได้พัฒนามาโดยลำดับจากหลักสูตรการศึกษา พุทธศักราช 2523 มาเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และได้รับการปรับปรุงเรื่อยมาเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จนถึงปัจจุบัน ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 รัฐบาลได้กำหนดให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้น มีการปฏิรูปการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2553 และล่าสุดฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2562 และมีการยกฐานะครู ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง มีใบประกอบวิชาชีพ และมุ่งพัฒนานักให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ ด้วยการกำหนดเป้าหมายให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555–2559) ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการพัฒนาคนสู่ สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน 5.4.3 สนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาและเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชน ได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั่วไป อาทิ สถานศึกษา ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์กีฬาและนันทนาการ รวมทั้งเปิดพื้นที่/เวทีสาธารณะให้เป็นศูนย์รวมการ แลกเปลี่ยนให้กับนักคิด และนำเสนอผลงานเชิงสร้างสรรค์ โดยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ร่วมกันเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก เยาวชน และประชาชนให้เข้าถึงอย่างสะดวกและใช้บริการได้เต็ม ศักยภาพ มีการผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่นและความรู้สมัยใหม่ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ 3) พัฒนานองค์ความรู้ของท้องถิ่นทั้งจากผู้รู้ ปราชญ์ชาวบ้าน และจัดให้มีการวิจัยเชิงประจักษ์ของชุมชน การจัดการองค์ความรู้ในชุมชนอย่างเป็น

ระบบ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เอื้อต่อการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) สร้างโอกาสในการเรียนรู้และการพัฒนาคนทุกคนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเด็กเยาวชนและประชาชนที่อยู่นอกระบบ ทั้งที่เป็นเด็กในวัยเรียนที่ออกกลางคัน เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เพื่อส่งต่อเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือให้ได้เรียนรู้ตามศักยภาพและตามสภาพแวดล้อม รวมทั้งประชาชนที่ต้องการทักษะเพิ่มเติมในการประกอบสัมมาอาชีพ โดยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดในระดับจังหวัดและในระดับท้องถิ่น ในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบและการบริหารจัดการให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัญชาทางการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9-11 ได้จัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

อีกทั้งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 2 ความเป็นว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” คือการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

จากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย จำนวน 7 โรงเรียน โดยหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ทำให้ทราบสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาน่าจะหลวย ที่ยังไม่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ กล่าวคือในเรื่องการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังขาดการยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาไม่จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่ได้กำหนดแนวทางและวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การกำกับติดตามให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรในสถานศึกษา บุคลากรภายในสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือและร่วมจัดทำแนวปฏิบัติร่วมกันในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการยอมรับและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาสภาพและการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาน่าจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา น่าจะหลวยให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป และพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมีจุดมุ่งเน้นที่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้อยู่ในระดับมาตรฐาน และเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาน่าจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน คือการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย ได้แก่ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูล

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 7 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 120 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 7 คน และครู จำนวน 113 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 7 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan) จากนั้นทำการเทียบสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย โดยแบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 7 คน และครู จำนวน 85 คน รวมทั้งสิ้น 92 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด ระดับการปฏิบัติมาก ระดับการปฏิบัติปานกลาง ระดับการปฏิบัติน้อย และระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าหลักทฤษฎีจากตำรา เอกสาร บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ศึกษาการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย และปรับปรุงเครื่องมือของนิพนธ์ พงชนะ (2552, หน้า 63-67)

4. นำแบบสอบถามที่สร้างและปรับปรุงขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรึกษาและพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

5. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence หรือค่า IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 โดยค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 ถือว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านคำบอน จำนวน 7 คน ครูโรงเรียนบ้านโนนแดง จำนวน 7 คน และครูโรงเรียนบ้านคำม่วง จำนวน 6 คน

8. วิเคราะห์หาคุณภาพแบบสอบถามโดย

8.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item Total Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมรายด้านโดยใช้หลักสูตรสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson) เลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง **0.216 ถึง 0.729**

8.2 นำแบบสอบถามจากข้อ 8.1 มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ **0.926**

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยพร้อมแบบสอบถามให้สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวยด้วยตนเอง พร้อมอธิบายให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูกลุ่มตัวอย่างเข้าใจในวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามจากสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายนาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ด้วยตนเอง

4. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน

5. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1.1 หาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

การศึกษาระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 5

1. การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 92 คน โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละตามลำดับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สพ.บ.5 จำแนกตามสถานภาพ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน และเป็นครู จำนวน 85 คน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สพ.บ.5 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสร้างเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และปรับปรุงพัฒนาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูและบุคลากรสามารถใช้องค์ความรู้ในมาตรฐานการศึกษามาพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รองลงมา เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อ คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรนำผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา และมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการดำเนินงานการพัฒนากระบวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการพัฒนากระบวนคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3 ด้านการดำเนินการตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน รองลงมา คือ มีการกำหนดงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างชัดเจน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดเป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ มีหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ เช่น สพป.สพฐ.หรือ สมศ.เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินผลและตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนากระบวนคุณภาพ ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา รองลงมา คือ มี

การนำผลการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลไปปรับปรุงและรักษาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ องค์กรทุกภาคส่วนมี ส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน

2.6 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ รองลงมา คือ มีการจัดทำ เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีที่จะบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายใน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR) ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่าย สถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีประเด็นสำคัญควรแก่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับการ ปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูมากที่สุด คือ ด้านการจัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเอง รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา ด้านที่น้อย ที่สุด คือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานาจะหลวย มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการ ดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ติดตามผลการดำเนินงาน

เพื่อพัฒนา และมีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดและ
สาธารณชนได้รับทราบ โดยระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาน่าจะหลวย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมาก คือ มีการสร้าง
เครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก
สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และปรับปรุง
พัฒนาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย
(2559) การวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา และเพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1
ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาน
ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 อยู่ในระดับมาก

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมาก
ที่สุด คือ ครูและบุคลากรสามารถใช้องค์ความรู้ในมาตรฐานการศึกษาพัฒนา
สถานศึกษาให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก
สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรนำผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา และมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการดำเนินการ
การพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ
กรมณี ปาลี (2556) การวิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพภายในของ
วิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน เพื่อศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ปัญหา

อุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

3. ด้านการดำเนินการตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมาก คือ สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการกำหนดงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างชัดเจน และมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา และอุปสรรค (SWOT) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกลิมศักดิ์ สุภาพล สกลรัตน์ กมฺุทมาศ และ สำเริง นาครินทร์ (2550) การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมาก คือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา มีหน่วยงานที่นำเชื่อถือ เช่น สพป., สพฐ. หรือ สมศ. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทงศักดิ์ โรจนบุรณวงศ์ (2550) การวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ครูในอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ครูมีความรู้ความเข้าใจค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมากที่สุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลไปปรับปรุงและรักษาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทนงศักดิ์ โรจนบุรณาวงศ์ (2550) การวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ครูในอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ การติดตามประเมินคุณภาพการศึกษา

6. ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะข้อที่มีระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูระดับมากที่สุด คือ มีการเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดทำเป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีที่จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขใจ ดวงประเสริฐ (2550) การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา อยู่ในอันดับสูงสุด

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปและการอภิปรายผลการศึกษาระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษานางจะหลวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรสร้างความตระหนัก และปลูกจิตสำนึกที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคน และควรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด และสอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติ

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งจากบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา และควรมีการกำหนดงบประมาณและ การใช้ทรัพยากรอย่างชัดเจนไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินการตามแผน สถานศึกษาควรมีการกำกับ ติดตาม ดูแล เอาใจใส่บุคลากรทุกคนให้สามารถดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ได้โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน มีการแบ่งงานเป็นฝ่าย ๆ รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศ ติดตามการปฏิบัติ การตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำกับติดตามและแสวงหาแนวทาง ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานจาก ข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาควรมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ โดยกำหนดเป็นระยะเริ่มต้น ระยะดำเนินงาน และระยะสิ้นสุดการดำเนินงาน โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ และสรุปผลออกมาเป็นแนวทางการพัฒนาในอนาคต เพื่อวางแผนในการคงสภาพมาตรฐาน หรือเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้นต่อไป

1.6 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง สถานศึกษาควรส่งผลการประเมินตนเอง (SAR) ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา และควรมีการเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งร่วมมือกับองค์กรหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนาการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาอื่น ๆ ใกล้เคียง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานต่อไป

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมณี ปาลี. (2556). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ
วิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่
11 ตุลาคม 2559.
- เฉลิมศักดิ์ สุภาพล, สกฤตน์ กุมพาศ และ สำเริง นาครินทร์. (2550). การประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4, หลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยการ
จัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.
- ทนงศักดิ์ โรจน์บุรณาวศ. (2550). ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของครูใน
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียน
ในอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- นิพนธ์ พงชนะ. (2552). การศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายนาจะหลวย สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 การศึกษา
ค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

สุขใจ ดวงประเสริฐ. (2550). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

Author

Mr.Aroon Sangkamkul

28 Moo 16 BanThakor school, Na chaluai Sub-district, Na chaluai
district, Ubon Ratchathani Province, 34280

Tel: 083-799-5299 Email: aroonsangkamkul@gmail.com