

การศึกษาสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
A Study of Problems of Curriculum Implementation by
teachers Under Office of Uthathani
Primary Education Service Area 2

อรวรรณ ศรีจันทร์¹

Orawan Srijan

¹สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Nakhonsawan Rajabhat University

ได้รับบทความ: 4 กุมภาพันธ์ 2564

ปรับปรุงแก้ไข: 19 พฤษภาคม 2564

ตอบรับตีพิมพ์: 20 พฤษภาคม 2564

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มสาระ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำนวน 297 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาร์โร ยามาเน่และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้

ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู มีลักษณะเป็น
มาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน รวมข้อคำถาม 45 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรง
เท่ากับ 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค
เท่ากับ 0.75 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
ด้านการเตรียมความพร้อม มีสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้อ้อยู่ในระดับมาก รองลงมา
เป็นด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการจัดการเรียนการ
สอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มสาระไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : สภาพปัญหา, การนำหลักสูตรไปใช้, ครู

Abstract

The purposes of the study were to 1) Study the problem of the
teachers' curriculum application under the office of Uthaithani Primary
Education Service Area 2 and 2) compare the problems of curriculum
application by teachers under the office of Uthaithani Primary Education
Service Area 2 classified by subject. The samples of the study were 297 teachers
under the office of Uthaithani Primary Education Service Area 2. The samples

were selected based on the Taro Yamane table, and using Multi-stage sampling. The study tool was a 5 points rating scale questionnaire, 45 questions, IOC between 0.67-1.00 with a reliability coefficient of .75. The statistics used for data analysis were standard deviation and One Way ANOVA.

The study found as follows:

1. The problem of the teachers' curriculum application by teachers under the office of Uthaithani Primary Education Service Area 2, is in the medium level, when considering each aspect found that the highest problem were preparation, instructional media, evaluation and teaching management, respectively.

2. The State problem of course application by teachers under the office of Uthaithani Primary Education Service Area 2 classified by subject is not different.

Keyword: Problem, Curriculum Implementation, Teachers

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ถูกจัดทำขึ้นสำหรับท้องถิ่น และสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทำให้การจัดทำหลักสูตรในระดับสถานศึกษามีคุณภาพและมีความเป็นเอกภาพยิ่งขึ้นอีก

ทั้งยังช่วยให้เกิดความชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติจนกระทั่งถึงสถานศึกษาจะต้องสะท้อนคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเป็นกรอบทิศทางในการจัดการศึกษา และครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 20) โดยผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนแล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 20) ซึ่งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนานักเรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น นักเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 23)

ในปัจจุบันทุกโรงเรียนทั่วประเทศมีหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองและจากการศึกษาวิจัยของกองวิชาการทางการศึกษา กรมวิชาการ (2544: 26) เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาข้อหนึ่งพบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และขาดความมั่นใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และผลการติดตามประเมินผลการเตรียมความพร้อมและการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนนำร่อง 125 โรงเรียนพบว่าปัญหา คือ บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจและความไม่ชัดเจน

ในการดำเนินงาน นอกจากนี้ จากรายงานการติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา สภาพปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรไม่ชัดเจน มีการะงวนมาก และขาดแคลนครูในวิชาหลัก ขาดผู้นิเทศที่มีความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในการนิเทศการสอน ครูไม่เข้าใจสาระการเรียนรู้ วิธีวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนไม่หลากหลาย และนักเรียนไม่ได้เลือกตามความสนใจ จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครูใน 4 ด้าน คือด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 ซึ่งมีพื้นที่ครอบคลุม 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอหนองฉาง อำเภอบ้านไร่ อำเภอลานสัก และอำเภอห้วยคต มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 125 โรงเรียน ก็มีปัญหาในการดำเนินการจัดทำและนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้เช่นกัน ด้วยสภาพของโรงเรียนหลายโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียนและครูจำนวนน้อย ยิ่งก่อให้เกิดปัญหาทั้งการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เพื่อได้ทราบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนและเป็นข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานทางการศึกษานำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มสาระ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำนวน 1,139 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำนวน 297 คน โดยใช้สูตรการกำหนดขนาดตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1970: 886) โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 จำแนกประชากรออกตามอำเภอ 4 อำเภอ คือ อำเภอหนองฉาง อำเภอบ้านไร่ อำเภอลานสัก และอำเภอห้วยคต

ขั้นที่ 2 สุ่มอำเภอร้อยละ 50 ด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม ได้จำนวน 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอหนองฉาง และอำเภอลานสัก

ขั้นที่ 3 จากอำเภอหนองฉางสุ่มแบบกลุ่มได้โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านท่าชะอม โรงเรียนวัดทุ่งหลวง โรงเรียนวัดหนองบัว และโรงเรียนอนุบาลหนองขุนชาติ (อุทิศพิทยาคาร) จากอำเภอลานสักสุ่มแบบกลุ่มได้โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านโกรกกลี โรงเรียนบ้านเนินมะค่า โรงเรียนบ้านทุ่งสามแแห่ง โรงเรียนบ้านบึงอ้ายเจียม โรงเรียนห้วยขาแข้งวิทยาคม โรงเรียนบ้านห้วยเปือย โรงเรียนบ้านนาไร่เดียว โรงเรียนวัดเขาพระยาสังฆารามและโรงเรียนอนุบาลลานสัก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู โดยผู้ศึกษาได้สร้างและพัฒนาขึ้นภายใต้กรอบแนวคิดและทฤษฎีสำหรับครู ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วย การสอบถามใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม 12 ข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน 13 ข้อ ด้านสื่อการเรียนการสอน 10 ข้อ และด้านการวัดและประเมินผล 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 45 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนประยุกต์ตามความคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121) กำหนดค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับน้อย
- 1-1.50 หมายถึง มีปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขอจัดทำหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอหนองฉางและอำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 เพื่อขอความอนุญาติและความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีนำส่งหนังสือและแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอหนองฉางและอำเภอลานสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูล และรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

ผลการวิจัย

สภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการเตรียมความพร้อมมีปัญหอยู่ในระดับมากและรองลงมาเป็นด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 ใน 4 ด้าน

ข้อที่	สภาพการนำหลักสูตรไปใช้	ระดับปัญหา		แปลผล	อันดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1.	ด้านการเตรียมความพร้อม	3.54	0.48	มาก	1
2.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.72	0.52	ปานกลาง	4
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอน	2.89	0.45	ปานกลาง	2
4.	ด้านการวัดและประเมินผล	2.73	0.68	ปานกลาง	3
	เฉลี่ย	2.97	0.34	ปานกลาง	

ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 รายด้านและโดยรวม

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	7	1.99	0.285	1.265	0.267
	ภายในกลุ่ม	289	65.062	0.225		
	รวม	296	67.056			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	1.98	0.283	1.066	0.386
	ภายในกลุ่ม	289	76.685	0.265		
	รวม	296	78.665			
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	1.63	0.232	1.158	0.327
	ภายในกลุ่ม	289	58.001	0.201		
	รวม	296	59.629			
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7	1.518	0.217	0.468	0.857
	ภายในกลุ่ม	289	133.821	0.463		
	รวม	296	135.339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	0.549	0.078	0.910	0.499
	ภายในกลุ่ม	289	24.912	0.086		
	รวม	296	25.461			

จากตาราง พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีสภาพปัญหาไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 ขอสรุปผลนำเสนอ ดังนี้

1. สภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมมี การดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจของครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษารองลงมาเป็น การจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักสูตร และวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ และกระดาษมัน้อย บางส่วนใช้งานไม่ได้ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ หรือเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ กำหนดจุดประสงค์ การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนและสอดคล้องกับหลักสูตร รองลงมาคือ การเตรียมการสอนหรือเขียนบันทึกการสอนก่อนทำการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน

1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ งบประมาณในการจัดทำสื่อ รองลงมาคือ การผลิตสื่อการเรียนการสอน และการจัดทำหนังสือเอกสารเกี่ยวกับ

การเรียนการสอน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อุปกรณ์ในการทำสื่อการเรียนการสอน

1.4 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ การวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา รองลงมาเป็นการประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียนทุกครั้ง และการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการเตรียมความพร้อม ครูต้องมีการเตรียมการสอนทุกวัน สร้างบรรยากาศและแรงจูงใจให้กับนักเรียน ทบทวนหลักสูตรและตัวชี้วัดอยู่เสมอ และควรมีการปรับปรุงการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรระหว่างโรงเรียนชุมชนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนการผลิตเอกสารทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนของครูและการขอความร่วมมือกับแหล่งวิทยากรหรือสถานประกอบการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรเพิ่มงบประมาณในการทำสื่อให้มีความหลากหลายและเพียงพอแก่นักเรียน จัดทำสื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาการเรียนรู้

4. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งระบบนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาในครั้งต่อไปและสถานศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำรายงานการใช้หลักสูตรให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ครูสภา ลาตพร้าว.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ อีสันเพรส.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2546). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- จ่าง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบหลักสูตรและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ธนรัช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ล้วน สายยศ. (2540). *สถิติวิทยาการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมิตร คุณานุกร. (2523). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- สุวริย์ ศิริโกคาภิรมย์. (2546). *การวิจัยทางการศึกษา*. ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- Beauchamp, R. H. (1975). *Education in Japan: A Source Book*. New York: Garland.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rd Ed. New York: Harper and Row Publications.
- UNESCO. (1978). *Indicator of Invironment Qaulity and Quality of life. Research and Socail Science*. No 38. Paris: UNESCO.

Author

Miss. Orawan Srijan

Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education,
Nakhonsawan Rajabhat University 398 Moo 9 Sawanwitee Rd.,
Nakhonsawantok Sub-district, Muang District, Nakhonsawan
Province 60000

Tel: 093-3166622 Email: orawan19911@gmail.com