

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรมที่มีผลต่อการเมืองท้องถิ่นในจังหวัดศรีสะเกษ Social-Cultural Factors which Influence Local Politics in Si Sa Ket

เอกพงษ์ วงศ์คำจันทร์^{1*}

Akapong Wongkamjan

¹วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
College of Law and Government, Sisaket Rajabhat University

*Corresponding Author

ได้รับบทความ: 21 มีนาคม 2566
ปรับปรุงแก้ไข: 11 กรกฎาคม 2566
ตอบรับตีพิมพ์: 11 สิงหาคม 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม วัฒนธรรม กับการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในทุกอำเภอของจังหวัดศรีสะเกษ โดยสุ่มตัวอย่างแบบโควตา กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง แบ่งเป็นเพศชาย 200 คน เพศหญิง 200 คน โดยใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 200 คน (50.00 %) ระดับการศึกษา การศึกษาภาคบังคับ 175 คน (43.75%) อาชีพเกษตรกร 40 คน (35.00%) และมีความเป็นพลเมืองท้องถิ่นสถานภาพโดยการเกิดในพื้นที่เขตเลือกตั้งจำนวน 280 คน (70.00%)

ด้านปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม ที่มีผลต่อการเมืองท้องถิ่น ได้ตอบแบบสอบถามค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ให้ความสำคัญตัวผู้สมัครค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.53)

รองลงมา การให้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.52$) และให้ความสำคัญ
กลุ่มการเมืองท้องถิ่นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.51$) และต่ำสุด คือ ให้ความสำคัญเครือข่าย
นักการเมืองระดับชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อวิเคราะห์
ความสัมพันธ์ ปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นของประชาชน
จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรม มีผลต่อการเมืองท้องถิ่นอย่างมี
นัยสำคัญที่ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสำคัญ
ตัวบุคคลความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่นการให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย
การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น เครือญาติ มีความสัมพันธ์
ทางบวกการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ยกเว้นด้านให้ความสำคัญ
เครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น
แต่อย่างใด

คำสำคัญ : การเลือกตั้งท้องถิ่น, ปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรม, การเมืองท้องถิ่นในจังหวัด
ศรีสะเกษ

Abstract

This research aims to study the relationship between social, cultural, political, and local politics in Si Sa Ket. The sample groups consist of 200 men and 200 women who have the right to vote and have been living in various districts of Si Sa Ket Province. The author applied Quota Sampling to select the population for the research and used questionnaires as the research tool. The results showed that the majority of the research population was over 45 years old (200 people - 50%), had completed compulsory education (175 people - 43.75%), were engaged in farming

(40 people - 35%), and had local citizenship status by being born in the constituency area (280 people - 70%)

The sample groups expressed their opinions on various social-cultural factors that influence local politics. The top three issues rated highest were the importance of candidates (mean score - 4.53), the relationship between the local community and kinship (mean score - 4.52), and the significance of local political groups (mean score - 4.51). The medium-level issue was the importance of the national network of politicians (mean score - 3.45). After analyzing the relationship between social-cultural factors and their influence on local politics in Si Sa Ket, the author found that these factors significantly influenced local politics at a significance level of 0.05, confirming the research hypothesis. Upon closer examination of each issue, the author found that personal importance, the significance of local political groups, emphasis on vision/policy guidelines, presentation of the policy vision, and the use of local kinship relations all showed a positive relationship with local elections at a significance level of 0.05. However, the importance of the national network of politicians did not show a significant relationship with local election factors.

Keywords: Local Elections, Social-Cultural Factors, Local Politics in Si Sa Ket

บทนำ

การปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นวิธีการกระจายอำนาจการปกครอง โดยให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หรือประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เรียนรู้การปกครองด้วยตนเอง โดยมีการจัดตั้งองค์กรที่เป็นตัวกลาง

ในการให้บริการสาธารณะในการบริหารงานโดยบุคคลในท้องถิ่น เลือกตัวแทนในท้องถิ่นของตนเข้ามาทำงาน การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการบริหารงานองค์กร ปรารถนาจากการควบคุมของหน่วยการปกครองส่วนภูมิภาค และส่วนกลาง แต่การปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแล เพื่อให้ความเป็นอิสระของท้องถิ่นนั้นไม่ดำเนินงานที่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ (เศรษฐพร หนูนุช และคณะ, 2560) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นหน่วยงานหลักที่จะต้องดูแลและตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ให้ได้รับการบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดรูปแบบการปกครองของตนเองอย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่นนั้น ๆ และตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเพิ่มเติมขึ้น ตลอดจนการปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองในท้องถิ่นให้มีเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต้องการเปลี่ยนแปลงการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นให้เป็นการเมืองของพลเมือง (โกวิท ยงงาม และอลกรณ์ อรรถแสง, 2547)

การเลือกผู้นำระดับท้องถิ่น แสดงถึงพลังจากสิทธิของตนเองว่ามีคุณค่าที่จะส่งผลในการเลือกผู้นำท้องถิ่น เพื่อเข้ามาบริหารพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต ไม่ใช่เพียงแค่การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ที่ออกไปลงคะแนนเสียงและเลือกคนที่ให้ผลประโยชน์เท่านั้น ดังนั้น ประชาชนกับการเมืองท้องถิ่น จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาการเมืองของประเทศไทย ให้สามารถพัฒนาภายใต้พลังของประชาชน ปัจจุบันการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่น พบว่า ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นของประชาชนทางการเมืองในด้านของความคิด และเป็นการช่วงชิงอำนาจทางการบริหารของนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งจะเห็นจากข่าวสื่อมวลชนเกี่ยวกับการไม่ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งบางพื้นที่ ทั้งตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งสมาชิก ของท้องถิ่นอยู่เนื่อง ๆ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนา (อังศุพร บิลหมั่น, 2561) ดังนั้น กระบวนการที่จะให้ได้ผู้นำท้องถิ่นที่ดี สามารถเข้าถึงปัญหาของประชาชน คือ ประชาชนจึงต้องพิจารณาทั้งด้านคุณลักษณะ วิสัยทัศน์ การบริหารจัดการ รวมไปถึงคุณธรรม จริยธรรมของตัวบุคคล และปัจจัยต่าง ๆ ประกอบเพื่อที่จะเลือกผู้แทนสำหรับตนในการแก้ไขปัญหา

และพัฒนาในส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยมีผลต่อการเมืองในระดับท้องถิ่นของประชาชนก่อนการตัดสินใจมอบอำนาจให้กับการเมืองระดับท้องถิ่นในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อเป็นแนวทางผู้มีจิตอาสา เตรียมตัวในการเข้ามาบริหารองค์การปกครองท้องถิ่น และเป็นแนวทางให้กับประชาชนในการตัดสินใจเลือกผู้บริหารมาพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะทางประชากรของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษที่มีความสัมพันธ์กับการเมืองระดับท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม ของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษที่ส่งผลต่อการเมืองระดับท้องถิ่น

วิธีการดำเนินวิจัย

ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้วยสถิติ ดังนี้ 1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ใช้เพื่ออธิบายการตัดสินใจเลือกตั้ง 3. ค่า t-test independent, One Way Anova (F-test) ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรในการวิจัย ดังนี้ 3.1 ค่า t-test independent ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคุณลักษณะทางประชากร กับปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การเมืองท้องถิ่น 3.2 ค่า One Way Anova (F-test) ใช้ทดสอบสมมติฐาน 4. Pearson's product moment correlation coefficient ใช้หาค่าความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น กำหนดนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ตามเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ (Correlation)

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตอบแบบสอบถามเพศชาย 200 เพศหญิง 200 เท่ากัน อายุส่วนใหญ่ 45 ปีขึ้นไป (50.00%) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (43.75%) ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด (35.00%) และ ความเป็นพลเมือง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลเกิดในพื้นที่เขตเลือกตั้ง (70.00%)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเมืองท้องถิ่น

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเมืองท้องถิ่นของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา การให้ความสำคัญสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย ($\bar{X} = 4.52$) ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.51$) การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย ($\bar{X} = 4.14$) การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย ($\bar{X} = 4.05$) และต่ำสุดคือให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งท้องถิ่น

สมมุติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษมีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งการเมืองท้องถิ่น

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามเพศ

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	เพศ				t	P
	ชาย (n =200)		หญิง (n = 200)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความสำคัญตัวบุคคล	3.39	1.00	3.53	0.85	1.398	0.043*
2. ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	3.51	0.88	3.54	0.90	0.282	0.048*
3. ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ	3.76	0.77	3.73	0.75	0.402	0.052
4. การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย	3.84	1.00	3.63	0.85	1.298	0.035*
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย	3.71	0.78	3.55	0.91	0.273	0.440*
6. การใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย	3.86	0.79	3.83	0.75	0.412	0.044*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 แสดงประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่จำแนกตามเพศ พบว่าปัจจัยด้านความสำคัญตัวบุคคล ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่ายมีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเมืองท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งท้องถิ่น

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามอายุ

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	P
1. ความสำคัญตัวบุคคล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.482 286.838 293.321	4 340 344	1.621 0.844	1.921*	0.517
2. ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.184 259.594 270.777	4 340 344	2.795 0.764	3.622*	0.026
3. ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.645 198.276 199.921	4 340 344	0.411 0.583	0.705	0.050
4. การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.184 259.594 270.777	4 340 344	2.795 0.764	3.622	0.006
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.184 259.594 270.777	4 340 344	2.795 0.764	3.622	0.016
6. การใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.265 359.694 361.959	4 340 344	0.566 1.058	0.535*	0.610

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งจำแนกตามอายุ มีปัจจัยการเลือกตั้งระดับการเมืองท้องถิ่น พบว่า ด้านความสำคัญตัวบุคคล ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่นความสำคัญเครือข่ายการนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ยกเว้น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย และการให้ความสำคัญเครือข่าย นักการเมืองระดับชาติ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	P
1. ความสำคัญตัวบุคคล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.762 280.559 293.321	4 320 344	3.191 0.825	3.867*	0.004
2. ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.887 261.891 270.777	4 344 335	2.222 0.770	2.884*	0.023
3. ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.906 197.015 199.921	4 340 343	0.726 0.579	1.254	0.288
4. การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.762 280.559 293.321	4 360 342	3.229 0.725	3.467*	0.024
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.762 280.559 293.321	4 370 344	3.291 0.875	3.687*	0.043

6. การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.575	4	1.644	1.573*	0.031
	ภายในกลุ่ม	355.384	380	1.045		
	รวม	361.959	345			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง ระดับการศึกษาแตกต่าง พบว่า ด้านความสำคัญตัวบุคคล ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบายการนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย ความสำคัญเครือข่ายมีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านนักการเมืองระดับชาติ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยทางสังคม- วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อ การเมืองท้องถิ่น	แหล่งความ ผันแปร	SS	df	MS	F	P
1. ความสำคัญตัว บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.343	4	1.336	1.577*	0.050
	ภายในกลุ่ม	287.977	340	0.847		
	รวม	293.321	344			
2. ความสำคัญกลุ่ม การเมืองท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	3.935	4	0.984	1.254*	0.028
	ภายในกลุ่ม	266.842	346	0.785		
	รวม	270.777	332			
3. ความสำคัญ เครือข่ายนักการเมือง ระดับชาติ	ระหว่างกลุ่ม	5.433	4	1.358	2.375	0.052
	ภายในกลุ่ม	194.488	349	0.572		
	รวม	199.921	366			
4. การให้ความสำคัญ วิสัยทัศน์/ แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	4.217	4	1.054	1.302	0.040
	ภายในกลุ่ม	357.742	315	1.052		
	รวม	361.959	362			

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	P
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	4.012	4	1.005	1.254	0.544
	ภายในกลุ่ม	285.147	322	0.654		
	รวม	302.854	354			
6. การใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย	ระหว่างกลุ่ม	4.120	4	1.066	1.358*	0.647
	ภายในกลุ่ม	295.140	332	0.571		
	รวม	355.145	314			

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง อาชีพ พบว่าด้านความสำคัญตัวบุคคล ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางการเมืองท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นจังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามความเป็นพลเมืองท้องถิ่น

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	ความเป็นพลเมืองท้องถิ่น				t	p
	เกิดในพื้นที่เขต เลือกตั้ง		ย้ายเข้ามาอยู่ใน เขตพื้นที่เลือกตั้ง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ความสำคัญตัวบุคคล	3.59	1.01	3.43	0.85	1.398	0.050*
2. ความสำคัญกลุ่ม การเมืองท้องถิ่น	3.51	0.89	3.64	0.90	0.282	0.478*
3. ความสำคัญเครือข่าย นักการเมืองระดับชาติ	3.86	0.87	3.83	0.75	0.402	0.688

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรม ที่ส่งผลการเมืองท้องถิ่น	ความเป็นพลเมืองท้องถิ่น				t	p
	เกิดในพื้นที่เขต เลือกตั้ง		ย้ายเข้ามาอยู่ใน เขตพื้นที่เลือกตั้ง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
4. การให้ความสำคัญ วิสัยทัศน์/แนวนโยบาย	3.84	1.10	3.73	0.85	1.298	0.155
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์ แนวนโยบาย	3.61	0.76	3.65	0.91	0.273	0.768
6. การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย	3.83	0.79	3.93	0.75	0.412	0.045*

*ระดับสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05

ตารางที่ 7 แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามความเป็นพลเมืองท้องถิ่น พบว่า การให้ความสำคัญต่อบุคคล ให้ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเมืองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม ของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษ มีผลความสัมพันธ์ต่อการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรม	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	
	r	sig
1. ให้ความสำคัญต่อบุคคล	0.155*	0.029
2. ให้ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	0.224*	0.024
3. ให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ	1.023	0.055

ปัจจัยทางสังคม-วัฒนธรรม	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่น	
	r	sig
4. การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย	0.156*	0.032
5. การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย	0.231*	0.041
6. การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย	0.114*	0.033
รวม	0.117	0.021

*มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 เมื่อวิเคราะห์ สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม มีผลต่อการเมืองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสำคัญตัวผู้สมัคร ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย การใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นแต่อย่างใด

ผลการวิจัย

ลักษณะทางประชากร ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศชาย 200 เพศหญิง 200 เท่ากัน จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่ 45 ปีขึ้นไป (50.00%) ระดับการศึกษา และเป็นภาคบังคับ (43.75%) ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมมากที่สุด (35.00%) และความเป็นพลเมือง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลเกิดในเขตเลือกตั้ง (70.00%)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเมืองท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยปัจจัยที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญตัวผู้สมัคร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาการให้ความสำคัญท้องถิ่น-เครือข่าย ($\bar{X} = 4.52$) ให้ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.51$) การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย ($\times 4.14$) การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย ($\bar{X} = 4.05$) และต่ำสุดคือให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

สมมุติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษ มีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งการเมืองท้องถิ่นแตกต่างกัน ดังนี้

1. เพศ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่จำแนกตามเพศ มีปัจจัยด้านความสำคัญตัวผู้สมัครความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่นการให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบายการนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่ายมีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเมืองท้องถิ่น อย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งท้องถิ่น

2. อายุ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุ มีปัจจัยการเลือกตั้งระดับการเมืองท้องถิ่น พบว่า ด้านความสำคัญตัวผู้สมัครความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่นความสำคัญเครือข่ายการนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบายการใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสำคัญ มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยที่สำคัญที่ระดับ 0.05 ยกเว้นการให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย และการให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ

3. การศึกษา พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ระดับการศึกษาแตกต่างให้ความสำคัญตัวผู้สมัครความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบายการนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย และการใช้ความสัมพันธ์ ท้องถิ่น-เครือข่าย

ความสำคัญเครือข่ายมีความสัมพันธ์กับการเลือกตั้งท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านนักการเมืองระดับชาติ

4. อาชีพ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อาชีพแตกต่าง ให้ความสำคัญตัวผู้สมัคร ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางการเมืองท้องถิ่น อย่างมีนัยทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย และการให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ

5. ความเป็นพลเมืองท้องถิ่น พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จังหวัดศรีสะเกษ ให้ความสำคัญตัวผู้สมัคร ความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น และการใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเมืองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นการให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย และการให้ความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ

สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม ของประชาชนในจังหวัดศรีสะเกษ มีผลความสัมพันธ์ต่อการเมืองระดับท้องถิ่น

เมื่อวิเคราะห์ สมมุติฐานที่ 2 ปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรม ที่ส่งผลต่อการเมืองท้องถิ่นของประชาชนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่าปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรม มีผลต่อการเมืองท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสำคัญตัวผู้สมัครความสำคัญกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การให้ความสำคัญวิสัยทัศน์/แนวนโยบาย การนำเสนอวิสัยทัศน์แนวนโยบาย การใช้ความสัมพันธ์ท้องถิ่น-เครือข่าย มีความสัมพันธ์ทางบวกการเมืองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสำคัญเครือข่ายนักการเมืองระดับชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นแต่อย่างใด

อภิปรายผล

สอดคล้องผลการวิจัยของ นงครักษ์ ต้นเคน (2558) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนน เลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่า เหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกตั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้สมัครและอยู่ในระดับมาก คือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้แก่อายุ อาชีพ รายได้และคุณลักษณะของผู้สมัคร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศ และระดับการศึกษาความสัมพันธ์กับผู้สมัคร ระยะเวลาที่อาศัยในหมู่บ้านและนโยบายของผู้สมัคร ส่วนด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ สอดคล้องกับรายงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ในอำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ของ ธนวัฒน์ รัตมี และวิไลลักษณ์ เรืองสม (2560) ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดย 1. ด้านคุณลักษณะผู้นำ พบว่า เป็นที่เคารพศรัทธา ของประชาชนช่วยเหลือและมีบทบาททางสังคม มีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งผู้นำส่วนท้องถิ่น คือ รากฐานการปกครองประชาธิปไตย 2. ด้านวิสัยทัศน์ พบว่า ผู้นำจะมีนโยบายในการพัฒนา หมู่บ้านที่ดีและเป็นผู้ที่มองการณ์ไกลในการส่งเสริมท้องถิ่นเกิดความก้าวหน้า 3. ด้านบริหารการจัดการ พบว่า กระบวนการในการนำทรัพยากรในการบริหารทั้งทางวัตถุและคนดำเนินการ กระบวนการนำเอาการตัดสินใจและนโยบายมาปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เอกสารอ้างอิง

- โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรถแสง. (2547). มิติใหม่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : ผู้บริหาร ท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน. สมาธรรม.
- นงศรีรักษ์ ดันเคน. (2558). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนน เลือก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม [รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนวัฒน์ รัตมี และวิไลลักษณ์ เรืองสม. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ในอำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง [สาขารัฐประศาสนศาสตร์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ไพบูล เต็มสมเกตุ และคณะ. (2553). คุณลักษณะและบทบาทของนายกเทศมนตรีที่พึงประสงค์ : กรณีศึกษาเทศบาลนครเชียงรายอำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย [สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สื่อสารการเมือง) วิทยาลัยสื่อสารการเมือง]. มหาวิทยาลัยเกริก.
- เศรษฐพร หนนชู, กิตติคุณ ดั่งสงศ์ และพระมหาโชตินิพัฏฐนธ์ สุพุจฉิตโต. (2560). การเมืองการปกครองส่วนท้องถิ่นไทย. วารสาร มจร. อุบลปริทัศน์, 2(2), 109-122.
- อังศุพร บิลหมั่น. (2561). การตัดสินใจเลือกผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา [ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ศิริไชน์ นัมณสินธรณ์. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียง เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะตอง อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี [วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ]. มหาวิทยาลัยบูรพา.

- Cohen, C. J. & Kahne, J. (2012). *Participatory politics. New media and youth political action*. Chicago, IL: MacArthur Foundation.
- Flanagan, C. & Levine, P. (2010). Civic engagement and the transition to adulthood. *The Future of Children*, 20(1), 159-179.
- Terriquez, V. (2017). Legal status, civic associations, and political participation among Latino young adults. *Sociological Quarterly*, 58(2), 1-22.

Author

Associate Professor Dr. Akapong Wongkamjan
169 Moo 8, Pho Sub-district, Mueang Si Sa Ket District,
Si Sa Ket Province 33000
Tel: 09-2354-5193 Email: akevong07@hotmail.com