

# ปริทัศน์หนังสือ (Book Review)

วรรณดี ชัยชาญกุล<sup>1</sup>

Wanwadee Chaichankul

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2551). อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์ : รายงานการศึกษาดูงานและ  
การประชุมวิชาการทางการอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

“ชีวิตในทางวิชาการของผู้เขียนอาจจะกล่าวได้ว่า มีโอกาสดีพอสมควรที่  
ได้มีส่วนร่วมในวงวิชาการทางอุดมศึกษาอยู่อย่างสม่ำเสมอทั้งในประเทศและต่าง  
ประเทศควบคู่กันไป

หลายครั้งที่ผู้เขียนได้ไปร่วมประชุมและดูงานดังกล่าวแล้วก็ได้กลับมา  
เขียนเป็นบทความ รายงาน สิ่งที่ได้ร่วมประชุม สิ่งที่ได้ดูงาน และสิ่งที่เป็นข้อคิดข้อ  
สังเกตต่างๆ ไว้ เมื่อประมวลดูแล้ว ก็คิดว่าเนื้อหาสาระต่างๆ น่าจะเป็นประโยชน์  
ต่อผู้อ่านในวงกว้าง เพื่อการเรียนรู้โลกที่กว้างขึ้น อันจะนำไปสู่ความเข้าใจตัวเรา  
ที่กว้างขึ้นด้วยเช่นเดียวกัน

สิ่งที่ใคร่เน้นเป็นพิเศษจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนานาชาติก็คือ ทุก  
คน และทุกประเทศเขามุ่งมั่นพัฒนาอุดมศึกษาของเขากันอย่างมาก ซึ่งเราจะ  
เรียนรู้ได้อย่างดี เพียงแต่เราให้ความสนใจความเป็นนานาชาติและโลกาภิวัตน์  
อย่างลึกซึ้ง เข้มข้น และจริงจังน้อยเกินไป”

ข้อความข้างต้น คัดตัดตอนมาจาก “คำนำ” ในการพิมพ์ครั้งที่ 1 พ.ศ.2546

---

<sup>1</sup>รองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

## บทนำ

ข้าพเจ้าได้เลือกปริทัศน์หนังสือ อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์ฯ ดังกล่าว ด้วยเหตุผลหลัก 2 ประการ

ด้วยว่าการศึกษา คือ การพัฒนามนุษย์ สถานศึกษาจึงเป็นแหล่งสำคัญที่สามารถจัดการศึกษาตอบสนองวัตถุประสงค์ของการพัฒนามนุษย์ได้ในระดับหนึ่ง อีกทั้งมนุษย์มีความผูกพันกับสถานศึกษาตั้งแต่เด็กจนโต เกิดจนตาย ไม่ว่าจะ บ้าน วัด โรงเรียน และมหาวิทยาลัย ล้วนแต่เป็นภูมิหลังอันสำคัญที่กำหนดสิ่งแวดล้อม พัฒนาการ และสังคมของบุคคลนั้นเป็นเหตุผลประการหนึ่ง และในปัจจุบันกระแสการปฏิวัติปฏิรูปการอุดมศึกษาในปัจจุบันกำลังมาแรง แม้ในทศวรรษที่ผ่านมาการเพิ่มของมหาวิทยาลัยนับร้อยแห่ง น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องยินดี และเป็นความหวังของประเทศที่ประชาชนมีภูมิรู้ถึงขั้นบัณฑิตกันถ้วนหน้า แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นเรื่องที่น่าจับตาและประหวั่นวิตกถึงทิศทางและคุณภาพการจัดการ อันเป็นเหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งที่ควรนำ หนังสืออุดมศึกษาโลกาภิวัตน์: รายงานการดูงานและการประชุมวิชาการทางการอุดมศึกษา ของ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ มาพินิจพิจารณาเป็นแนวทาง(แก้ปัญหา)

## ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์

จากที่เคยเป็นศิษย์ของศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ นอกเหนือจากความเป็น “ครู” ท่านยังเป็นปราชญ์ทางการศึกษา ให้ภาพและวิสัยทัศน์ของนักบริหารการศึกษามืออาชีพที่ - เก่ง - ดี - มีความพร้อม ทุกคราวที่มีการอภิปรายหัวข้อการศึกษาของประเทศ จะต้องปรากฏชื่อนักวิชาการนักบริหารการศึกษาย่าง ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ เสมอ ด้วยความคิดเห็นตรงประเด็นอย่างเป็นที่ยอมรับ เช่นท่านได้ให้ความคิดต่อการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยไว้ว่า ต้องเร่งทำความเข้าใจว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังปฏิบัติภารกิจใดอยู่หรือรับใช้สังคมได้มากเพียงใด อีกทั้งเป็นผู้นำของโลกได้หรือไม่ มหาวิทยาลัยต้องสร้างจุดยืนและความเข้าใจในการออกนอกระบบให้ชัดเจนเสียก่อน หลังจากนั้น ตัวระบบ วิธีการและข้อบังคับต่างๆจะถูกกำหนดตามมาเอง ท่านได้ให้ความคิดเห็นนี้ไว้เมื่อ 10 ปีที่แล้ว

เป็นวิสัยทัศน์การมองไกล และวิธีคลายปมปัญหาที่ง่ายแต่เฉียบ แต่จนทุกวันนี้ดูเหมือนว่ามหาวิทยาลัยยังตอบคำถามที่ท่านเสนอไว้ไม่ได้

### เนื้อหาใน “อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์: งานการดูงานและการประชุมวิชาการทางการอุดมศึกษา”

ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้เขียนบทความ และหนังสือฉบับร้อยละเล่มที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา แต่หนังสือ “อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์: งานการดูงานและการประชุมวิชาการทางการอุดมศึกษา” มีความแตกต่างจากงานเขียนเล่มอื่นๆ ที่สะท้อนความคิด ประสบการณ์หลากหลายจากการประชุมศึกษาดูงานอุดมศึกษานานาชาติ ซึ่งผู้เขียนตั้งใจจัดลำดับเรื่องด้วยเส้นทางการเดินทางดังนี้

1. เน้นประเทศที่ใกล้ตัว คือ ลาว เขมร เวียดนาม แล้วจึงขยายไป จีน อินเดีย เกาหลี ญี่ปุ่น แล้วจึงข้ามไป ออสเตรเลีย ยุโรป อเมริกาและแคนาดาตามลำดับ เพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของการอุดมศึกษาจากการศึกษาเปรียบเทียบสู่ความเป็นนานาชาติและสู่โลกาภิวัตน์อย่างชัดเจน

2. สอดแทรกสถานที่สำคัญของแต่ละประเทศไว้ ทำให้การอ่านหนังสือเล่มนี้เป็นวิชาการผสม

### ผลานกับความรู้ทั่วไป

และ 3. ในจำนวนประเทศที่ผู้เขียนเข้าร่วมประชุม และนำเสนอเป็นบทความไว้จำนวน 32 เรื่อง ข้าพเจ้าได้จำแนกบทความรายงานของประเทศต่างๆ ดังนี้ คือ

| ลำดับ | ประเทศ     | จำนวนบทความรายงาน |
|-------|------------|-------------------|
| 1     | ลาว        | 3                 |
| 2     | เวียดนาม   | 3                 |
| 3     | จีน        | 5                 |
| 4     | อินเดีย    | 1                 |
| 5     | ญี่ปุ่น    | 3                 |
| 6     | ออสเตรเลีย | 4                 |
| 7     | ยุโรป      | 3                 |
| 8     | อเมริกา    | 3                 |
| 9     | แคนาดา     | 1                 |
| 10    | อื่นๆ      | 3                 |

### ประเด็นหลักของอุดมศึกษาโลกาภิวัตน์

จากเนื้อหาของหนังสือดังกล่าวสามารถสรุปวิเคราะห์และนำเสนอเป็นประเด็นหลักดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีหลักต่อสถานการณ์อุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงของประเทศในเอเชีย

2. ผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทยในแต่ละแนวคิด

#### 1. แนวคิดทฤษฎีหลักต่อสถานการณ์อุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงของประเทศในเอเชีย

จากการได้เข้าร่วมประชุม ผู้เขียนได้สรุปไว้อย่างน่าสนใจว่า มหาวิทยาลัยในเอเชียกำลังเคลื่อนตัวไปสู่แนวทางใหม่ชัดเจน มีลักษณะของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ คือรูปแบบ โครงสร้าง แนวทางตามทิศทางทฤษฎีหลัก 5 ประการสำคัญ ซึ่งข้าพเจ้าวิเคราะห์สรุปดังนี้คือ

##### 1.1 แนวคิดของโลกาภิวัตน์ (Globalization)

###### 1.1.1 มีลักษณะความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น

1.1.2 มีการเปรียบเทียบแข่งขัน ยกฐานะเป็น World Class University มากขึ้น

1.2 แนวคิดของระบบเศรษฐกิจโลก (World Trade Organization)

1.2.1 มีลักษณะเศรษฐกิจตลาดเสรี (Market Economy)

1.2.2 มีการตอบสนองเปิดสาขาตามตลาดต้องการ (Training Needs)

1.3 แนวคิดการบริหารจัดการระบบธุรกิจ (Business Management)

1.3.1 มองการค้ำทุนเป็นธุรกิจศึกษา

1.3.2 ประเมินประสิทธิภาพโดยใช้เกณฑ์วัด ISO

1.4 แนวคิดความเป็นอิสระ (Autonomous University)

1.4.1 มีการดำเนินการตามแนวทางธุรกิจมีอิสระในการดำเนินงาน (Autonomy)

1.4.2 มีการบริหารจัดการกันเองภายใน (Corporate Organization)

1.5 แนวคิดของความเท่าเทียมกัน (Equalization)

1.5.1 มีการขยายตัวทางอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง (Mass Education)

1.5.2 มีการขยายสาขาวิชา และมหาวิทยาลัย (Campus Organization)

จากแนวคิดหลักของการเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาในเอเซียนนี้ ผู้เขียนได้เน้นว่า ญี่ปุ่น จีน เกาหลี เวียดนาม สิงคโปร์ มาเลเซีย ไปได้ไกลแล้ว โดยเฉพาะประเทศจีน และเวียดนามแม้จะนำการศึกษาของประเทศสู่แนวคิดสากลแต่ก็ยังรักษาวัฒนธรรมของตนไว้อย่างน่าชื่นชม (ซึ่งผู้เขียน คือศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ เขียนหนังสือนี้ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2546) ไว้ว่า

“ตอนนี้ เวียดนาม จีน ดูเหมือนกระโจนสู่ระบบฝรั่งเลย แต่เมื่อมีผู้ถามเขาว่า คิดอย่างไรเกี่ยวกับ Traditional Culture and Value เขาบอกว่าไม่ห่วง เขามีวัฒนธรรมและค่านิยมของเขานานพอ แข็งพอ 5,000 – 6,000 ปี มาแล้ว ที่จะรองรับการปะทะทางสังคม และเชื่อว่าถ้ารับสิ่งเหล่านั้นเข้า อย่างไรก็ดี ยังเป็นจีนอยู่ ..... จีนเขาจะมีวิธีคิด และวิธีรักษาวัฒนธรรมอยู่ตลอดเวลา มีการเจรจาต่อรอง จะสะท้อนออกมา เขามีความเชื่อมั่นในวัฒนธรรมของเขา เขามี

ความแข็งแกร่งพอ จีนไปอยู่ China Townที่ไหน ยังไงก็เป็นจีน จีนเขาทำได้ เพราะวัฒนธรรมเขาแข็งแกร่งอย่างที่กล่าวมา แต่วัฒนธรรมไทยเรา คนไทยเรา และ การศึกษาไทยเราแข็งแกร่งหรือไม่ ตรงนี้ยังน่าเป็นห่วง

แต่สิ่งที่จะขาดและละเลยเสียไม่ได้ คือการที่ไทยเราต้องศึกษาโลกอย่างจริงจังควบคู่กับการศึกษาของเราเอง นั่นแหละทางเลือกใหม่จึงจะเกิดได้”

## 2. ผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทยในแต่ละแนวคิด

ผู้เขียนได้สรุปแนวคิดหลักของโลกาภิวัตน์ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานในเรื่อง อุดมศึกษาของไทย ดังนี้

2.1 Managerialism คือการบริหารจัดการแนวใหม่ เน้น Strong Executive ที่ต้องมีผู้บริหารจัดการเต็มที่

2.2 Stake Holder คือ Customer Oriented ลูกค้าเป็นสำคัญ ถ้าขายแล้วไม่มีคนซื้อ อาจารย์ก็ปิดหลักสูตรไป ดูที่ตัวเด็กเป็นสำคัญ

2.3 Market Lead คือต้องเอาตลาด เศรษฐกิจเป็นตัวนำ

2.4 Profit Driven คือ มีผลกำไรเป็นแรงผลักดัน

2.5 User Paid คือผู้เรียนเป็นผู้จ่าย

โดยได้สรุปประเด็นผลกระทบดังกล่าวไว้อย่างน่าสนใจยิ่ง กล่าวคือ

1. ความเปลี่ยนแปลงกำลังเกิดขึ้น หลายอย่างเกิดขึ้นแล้ว อยู่ที่ว่าสังคมไทย ได้ทำความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลงนี้อย่างเพียงพอหรือไม่ หรือเพียงแต่สนใจบางด้าน ซึ่งทำให้มองไม่เห็นภาพรวม

2. ประเทศไทยสนใจการเปลี่ยนแปลงอย่างลึกซึ้งหรือไม่ คำนึงถึงข้อดีข้อเสีย ข้อจำกัดหรือผลกระทบชัดเจนหรือไม่ เช่น การทำ contract กับอุดมศึกษาต่างประเทศ ทำให้อุดมศึกษาไทยมีชื่อเสียงขึ้นจริงหรือไม่

3. วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเปลี่ยนไป ทำให้วัฒนธรรมของคนเปลี่ยน ทำให้ วัฒนธรรมนักศึกษาเปลี่ยน และทำให้วัฒนธรรมของสังคมเปลี่ยนไป ตัวเหล่านี้ประเทศไทย คำนึงถึงผลกระทบมากนักน้อยแค่ไหน

ผู้เขียนเสนอทุกมุมมองอย่างตรงประเด็นปัญหาของ “การจะรับมา” ทั้งทางการศึกษา สังคม เศรษฐกิจและวัฒนธรรมความเป็นอยู่จากแนวคิดโลกาภิวัตน์ พร้อมทั้งเปรียบเทียบอดีตของสังคมไทยและอดีตของมหาวิทยาลัยไทยไว้ว่า “เราเติบโตพัฒนามาด้วยความรอบคอบ รอบด้าน มองประเด็นอย่างลึกซึ้งพอสมควร และใช้ Traditional Style คือ กลั่นกรอง เลือกรส รสประยุคทั้งแนวคิดและแนวทาง เพื่อมหาวิทยาลัยไทยพอสมควรทีเดียว....เราได้ทำอย่างนี้อยู่หรือเปล่า ถ้าเราไม่ทำอย่างนี้อย่างจริงจัง เราจะเข้าสู่อาณานิคมทางปัญญา อาณานิคมทางวัฒนธรรม อาณานิคมทางการศึกษา...ซึ่งรุนแรง รุกเร้าและเร่งรัดเราอย่างมาก และถ้าเราเข้าสู่อาณานิคมเหล่านี้โดยไม่รอบคอบในที่สุดกว่าจะรู้ตัวก็สาย” อย่างไรก็ตาม ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ กล่าวประโลมว่า คนไทยและนักวิชาการของไทยมีความตื่นตัวในบทบาทนานาชาติ นับว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีเพราะโดยพื้นฐานของอุดมศึกษามีความเป็นนานาชาติในตัวอยู่แล้ว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยล้วนแต่ทำหน้าที่หลัก 3 ประการเสมอคือการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การสอนด้วยความรู้ที่วิจัยนั้น และการบริการวิชาการด้วยความรู้ที่วิจัยพบและผ่านการทดสอบในห้องเรียนมาแล้ว ซึ่งประเด็นปัญหา และแนวทางออกของปัญหา ที่ ผู้เขียนระดับปราชญ์ ได้ปฐกษัตริญาณไว้อย่างแยบยลนั้น ทำให้หนังสือ “อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์” ไม่ตกยุค

### เอกสารอ้างอิง

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2546). **กระบวนทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการอุดมศึกษาไทย**.

กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสาร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. (2546). **อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์: รายงานการดูงานและประชุม**

**วิชาการทางการอุดม ศึกษาในต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและ

เอกสาร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. (2551). **อุดมศึกษาโลกาภิวัตน์: รายงานการดูงานและประชุม**

**วิชาการทางการอุดม ศึกษาในต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและ

เอกสาร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

# ข้อกำหนดในการส่งต้นฉบับบทความเพื่อลงพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

## วัตถุประสงค์ของการจัดพิมพ์

วารสารวิชาการฉบับนี้ออกปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน) และฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม) ของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ นักวิชาการ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไปได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยรวมทั้งได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นทางวิชาการและการวิจัยในสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาในสาขาดังกล่าวต่อไป

## เรื่องที่จะเสนอตีพิมพ์

ผลงานที่รับตีพิมพ์ ต้องเป็นบทความวิจัย บทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ บทความเชิงวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้องทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งต้องเป็นบทความที่ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาของวารสารอื่นเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้ บทความที่จะได้รับการลงตีพิมพ์ ต้องผ่านการตรวจอ่านและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ท่าน โดยพิจารณาแบบ Single-blind peer review และกลั่นกรองการตีพิมพ์โดยกองบรรณาธิการของวารสาร

## การเตรียมต้นฉบับ

- ต้นฉบับต้องมีความยาวไม่เกิน 15 หน้ากระดาษขนาด A4 พิมพ์หน้าเดียว พร้อมไฟล์บันทึกข้อมูลในรูปของ MS WORD
- ไฟล์รูปขนาด 100 - 300 Pixels ส่งไฟล์ Jpeg แยกต่างหาก

## การพิมพ์

- ขอบบน และขอบซ้าย กั้นขอบกระดาษ 1.5 นิ้ว
- ขอบขวา และขอบล่าง กั้นขอบกระดาษ 1 นิ้ว
- ตัวอักษรที่ใช้ในการพิมพ์ ใช้ Browallia New
  - ชื่อบทความใช้ตัวหนา ขนาด 20 ตัว/นิ้ว
  - ไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ
  - ชื่อผู้เขียนใช้ตัวหนา ขนาด 16 ตัว/นิ้ว ชิดขวา
  - หัวข้อหลักใช้ตัวหนา ขนาด 18 ตัว/นิ้ว ชิดซ้าย
  - หัวข้อรองใช้ตัวหนา ขนาด 16 ตัว/นิ้ว ชิดซ้ายให้เยื้องจากหัวข้อหลัก
  - หัวข้อย่อยใช้ตัวปกติ ขนาด 16 ตัว/นิ้ว
  - เนื้อเรื่องใช้ตัวปกติ ขนาด 16 ตัว/นิ้ว

## ส่วนประกอบของต้นฉบับบทความประกอบด้วย

- ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียนทุกคน พร้อมคุณวุฒิสูงสุด ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- บทคัดย่อ ความยาวไม่เกิน 200 คำ และคำสำคัญ 3-5 คำ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- เนื้อเรื่อง
  - บทความวิจัย และบทความวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย บทนำ วิธีการศึกษา ผลการศึกษา สรุปและอภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และเอกสารอ้างอิง
  - บทความวิชาการ ประกอบด้วย บทนำ เนื้อเรื่อง และสรุป
  - นอกเหนือจากเนื้อเรื่องหากมีตารางหรือภาพประกอบที่มีขนาดใหญ่ ให้บันทึกไฟล์แยกต่างหากเพิ่มเติม และความละเอียด 300 Pixel/High resolution ขนาดไม่ต่ำกว่า 500 KB

- ภาพประกอบควรมีความชัดเจน

คุณภาพที่ดีนี้ต้องอ้างอิงแหล่งข้อมูลแบบนาม-ปี

ไว้ได้ภาพประกอบทุกครั้ง

## การอ้างอิงเอกสาร

- การอ้างอิงเอกสารในเนื้อเรื่อง ให้ใช้วิธีการอ้างอิงแบบนาม-ปี โดยระบุชื่อผู้แต่ง

และปีพิมพ์ของเอกสาร ไว้ข้างหน้าหรือข้างหลังของข้อความที่ต้องการอ้างอิง

เพื่อบอกแหล่งที่มาของข้อความนั้น และระบุเลขหน้าของเอกสารที่อ้างอิงด้วย ดังตัวอย่างข้างท้าย

- กรณีบทความที่นำมาอ้างอิงแบบนาม-ปี นำมาจากอินเทอร์เน็ตเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ใช้คำว่า "Online"

- การอ้างอิงท้ายบทความ (เอกสารอ้างอิง) ให้รวบรวมเอกสารทั้งหมดที่ใช้อ้างอิง (นาม-ปี)

ไว้ท้ายบทความ โดยใช้คำว่า "เอกสารอ้างอิง" หรือ "References"

ทั้งนี้ให้จัดเรียงตามลำดับอักษรของผู้แต่ง (ก-ข, A-Z) ถ้ามีเอกสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ให้เรียงภาษาไทยไว้ก่อน สำหรับรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิง ให้ใช้ตามระบบ APA (American Psychological Association) ดังตัวอย่างข้างท้าย

| การอ้างอิงแบบนาม – ปี                                                        | การอ้างอิงท้ายบทความ                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หนังสือ                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ปัญญา ใช้นางยาง (2555, น.18)                                                 | ปัญญา ใช้นางยาง. (2555). <b>พุทธประวัติฉบับโปรด.</b> (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ธรรมบาลี.                                                                                                                                     |
| Kaufman (2010, p.11-12)                                                      | Kaufman, F. (2010). <b>The African Roots of Jazz.</b> Sherman Oaks : Alfred.                                                                                                                                                     |
| Butler & Brown (2011, p.25)                                                  | Butler, R. P. & A. Brown. (2011). <b>Copyrights for Teachers and Librarians in the 21st Century.</b> New York : Neal-Schuman.                                                                                                    |
| บทความในหนังสือ                                                              |                                                                                                                                                                                                                                  |
| สุตารัตน์ ชาญเลขา (2556, น.26)                                               | สุตารัตน์ ชาญเลขา. (2556).เล่าเรื่องการอนุรักษ์ของโบราณที่บ้านสมเด็จฯ. ใน <b>ที่ทัศนวัฒนธรรม</b> . กรุงเทพฯ : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.                                                        |
| วิทยานิพนธ์                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ดารารัตน์ ก้าเสริฐ (2544, น.177)                                             | ดารารัตน์ ก้าเสริฐ. (2544).บริการห้องสมุดสำหรับนักศึกษาทหนวกและหุดัง : กรณีศึกษาวิทยาลัยราชสุดา. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.                                    |
| วารสาร                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์, บุญยืน จันทรสว่าง และศศิพิมล ประพินพงศกร (2552, น.61) | สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์, บุญยืน จันทรสว่าง และศศิพิมล ประพินพงศกร. (2552, มกราคม-มิถุนายน). บทบาทในการสอนการร้สารสนเทศของครูบรรณารักษ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร. <b>ว.วิจัยสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย</b> . 2 (1), 52-67. |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| อินเทอร์เน็ต                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ทีมงานทรูปลูกปัญญา (2552, ออนไลน์) | ทีมงานทรูปลูกปัญญา. (2552). การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย. ค้นเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2557. จาก <a href="http://www.trueplookpanya.com/knowledge_details.php?mul_content_id=2818">http://www.trueplookpanya.com/knowledge_details.php?mul_content_id=2818</a> |
| Wu, et al. (n.d., Online)          | Wu, F.S., et al. (n.d.). <b>The Great Wall.</b> Retrieved 1 April 2014. From <a href="http://www.thechinaide.com/index.php?action=activity/greatWallOfChina">http://www.thechinaide.com/index.php?action=activity/greatWallOfChina</a>                                          |
| สัมภาษณ์                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| พยุณ กลิ่นขจร (2557, สัมภาษณ์)     | พยุณ กลิ่นขจร. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาดี. (สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2557).                                                                                                                                                                                                       |

## สิ่งที่ผู้เขียนจะได้รับ

- กองบรรณาธิการ จะมอบวารสารฉบับที่บทความของผู้เขียนลงตีพิมพ์ จำนวน 2 ฉบับ
- ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมจะมอบให้ผู้เขียนชื่อแรก

## การส่งต้นฉบับ

- ลงทะเบียนก่อนเข้าสู่ระบบ เพื่อสมัครสมาชิกโดยเข้าไปยังหน้าเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ลิงค์ไปที่วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ส่งต้นฉบับผ่านระบบ เป็นไฟล์บันทึกข้อมูลในรูปของ MS Word และรอรับผลยืนยันการได้รับ
- รอผลการตรวจอ่านและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) และตรวจสอบผลการประเมิน
- กรณีที่บทความผ่านเกณฑ์การประเมิน อนุญาตให้ตีพิมพ์ได้ให้ทำการแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิชี้แจง
- จากนั้นส่งต้นฉบับ (ฉบับแก้ไข) ผ่านระบบกลับมาอีกครั้ง เป็นไฟล์บันทึกข้อมูล ในรูปของ MS Word
- การอนุญาตตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่บทความเป็นสิทธิของกองบรรณาธิการและถือผลการตัดสินใจ

## สถานที่ติดต่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
 1061 ซอยอิสราภาพ 15 แขวงวิญญูจี้ เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600 โทรศัพท์ 0 2473 7000  
 ต่อ 2003, 2012, 2000 อีเมล : [human\\_bsru@hotmail.com](mailto:human_bsru@hotmail.com)  
 เว็บไซต์ <http://human.bsru.ac.th/ejournal/index.php>



