

# ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

## Factors in Teaching English in the 21st Century

(Received: January 10, 2025 Revised: June 10, 2025 Accepted: June 23, 2025)

ปาวริศา เจริญคำ<sup>1</sup>

Pawarisa Charoenkham

### บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 และ 2) เพื่อศึกษาผลการตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 205 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และ ครู จำนวน 2 คน รวมทั้งหมด จำนวน 820 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) จำนวน 1 ฉบับ 2) แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ และ 3) แบบตรวจรายการ จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ (Frequencies) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ปัจจัย (Exploratory Factor Analysis) โดยวิธีสกัดปัจจัย “PCA” (Principal Component Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 พบว่า ประกอบด้วย 8 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยหลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตร 2) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้เรียน 3) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้ปกครองชุมชน และสังคม 4) ปัจจัยการกำหนดการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) ปัจจัยการเลือกเนื้อหา 6) ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ 7) ปัจจัยวิธีสอนและสื่อการสอน และ 8) ปัจจัยการติดตามผลและการประเมินผล 2. ผลการตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

**คำสำคัญ:** ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำศูนย์ภาษา (Language Center) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail: Pawarisa.cha@vru.ac.th

## Abstract

This Article aimed to study (1) the component of the English teaching in the 21<sup>st</sup> Century and (2) the consideration the component of the English teaching in the 21<sup>st</sup> Century. The sample consisted of 205 Bangkok Metropolitan Administration Schools. The respondents: 4 persons in a school were a school director, an assistant school director, and two teachers, totally 820 persons. The research instruments were the unstructured interview, the questionnaires, and the check list. The statistics used the data were frequencies, percentage, mean ( $\bar{x}$ ), standard deviation (S.D.), factor analysis, and content analysis. The research results were found as follows: 1. the component of the English teaching in the 21<sup>st</sup> Century, which includes 8 important 1) Curriculum and analysis of School Curriculum 2) Analysis of pupils 3) Analysis of parents' community, and social 4) Objective leaning 5) Select of content 6) Select of learning management 7) Select of instructional and material, and 8) Follow up and evaluation 2. the component of the English teaching in the 21<sup>st</sup> Century which includes 8 important components which were found accurate, appropriate, possible, useful, and accordance with the research conceptual frameworks.

**Keywords:** The Component of the English Teaching, Teaching English in the 21st Century

## บทนำ

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความรู้ และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่าง ๆ ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยีของประเทศตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 6 มาตรฐานและการประกัน คุณ ภาพ การ ศึ ก ษ า (National Education Act B.E. 2542, 1999 and its Amendments (Second Edition) B.E. 2545. (2002)) นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (Ministry of Education, 2006, p. 13)

กรุงเทพมหานครได้จัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2556 – 2575) ขึ้น โดยนำแผนวิสัยทัศน์ เพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานครมากำหนดเป็นกรอบในการปรับปรุงบริการ สาธารณะต่าง ๆ และประเด็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาและแก้ไข เพื่อให้เมืองกรุงเทพฯ ก้าวสู่การ เป็น “มหานครแห่งเอเชีย” ในปี พ.ศ. 2575 แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี แบ่งช่วง การพัฒนา ออกเป็น 4 ระยะ ๆ ละ 5 ปี โดยในแต่ละช่วงจะมีการจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 5 ปี เนื่องจากแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2556-2560) สิ้นสุดลง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร จึงได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2561-2565) และแผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นกรอบให้หน่วยงานใช้ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของหน่วยงาน แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2561 – 2565) แบ่งยุทธศาสตร์การพัฒนามาออกเป็น 7 ด้าน คือ 1) มุหานครปลอดภัย 2) มหานครสีเขียวสะดวกสบาย 3) มหานครสำหรับทุกคน 4) มหานครกระชับ 5) มหานครประชาธิปไตย 6) มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้ 7) การบริหารจัดการเมืองมหานคร โดยปรับปรุงเป้าหมายและตัวชี้วัดระดับเมืองที่ กำหนดไว้ในช่วงแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2556 – 2560) รวมทั้ง วิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไป ทบทวนเป้าประสงค์ และกำหนดมาตรการ ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันยิ่งขึ้น การจัดทำแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ได้เชื่อมโยง กับนโยบายของผู้บริหาร แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2556-2560) แผนบูรณาการต่าง ๆ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและการกิจประจำพื้นฐานของหน่วยงานในส่วน ที่ต้องของงบประมาณในรูปของโครงการให้เป็นระบบยิ่งขึ้น โดยจำแนกแผนออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับภารกิจ 2) ระดับนโยบาย 3) ระดับยุทธศาสตร์ และ 4) ระดับกลยุทธ์และจำแนกโครงการ ออกเป็น 3 ประเภทคือ 1) โครงการยุทธศาสตร์ 2) โครงการประจำพื้นฐาน และ 3) โครงการลงทุน ขณะที่ปรึกษามีข้อเสนอเกี่ยวกับประเด็นที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรดำเนินการในระยะ ต่อไปดังนี้ 1) จัดทำรายงานความก้าวหน้าของเมืองมหานครประจำปี เพื่อประเมินความก้าวหน้าใน การพัฒนาเมืองในระดับมหภาค 2) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะปานกลางของหน่วยงาน เพื่อบูรณา การแผนพัฒนามหา นครกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 3) ยกระดับแผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร ให้เป็นแผนการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยนำกรอบแนวคิดในการจัดทำ แผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลมาประยุกต์ใช้ 4) ปรับปรุงแผนปฏิบัติการของ หน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการกรุงเทพมหานครที่ได้ปรับปรุงใหม่ โดยแสดงทั้ง ภารกิจยุทธศาสตร์และการกิจประจำพื้นฐานและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี (Bangkok Metropolitan Administration Bureau of Budget, 2021, Online)

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร กำหนดเป้าหมายให้โรงเรียนมีกระบวนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้โรงเรียนพัฒนากระบวนการสอนภาษาอังกฤษอย่างจริงจังอย่างต่อเนื่องและมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามสำนักงานการศึกษาที่กำหนดไว้ เพื่อกำหนดระดับคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานครให้สูงขึ้น (Office of Education, Bangkok Metropolitan Administration, 2006, p. 10)

สภาพปัญหาของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 พบปัญหาดังต่อไปนี้ ด้านคุณภาพนักเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: ONET) โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวม พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คิดเป็นร้อยละ 39.22 (National Institute of Educational Testing Service (Public Organization), 2020, Online)

สรุป ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: ONET) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ กำหนดไว้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่าร้อยละ 50

ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษา ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความมุ่งมั่น แก้อัน ปรับปรุง พัฒนา การสอนของครูและส่งเสริมคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

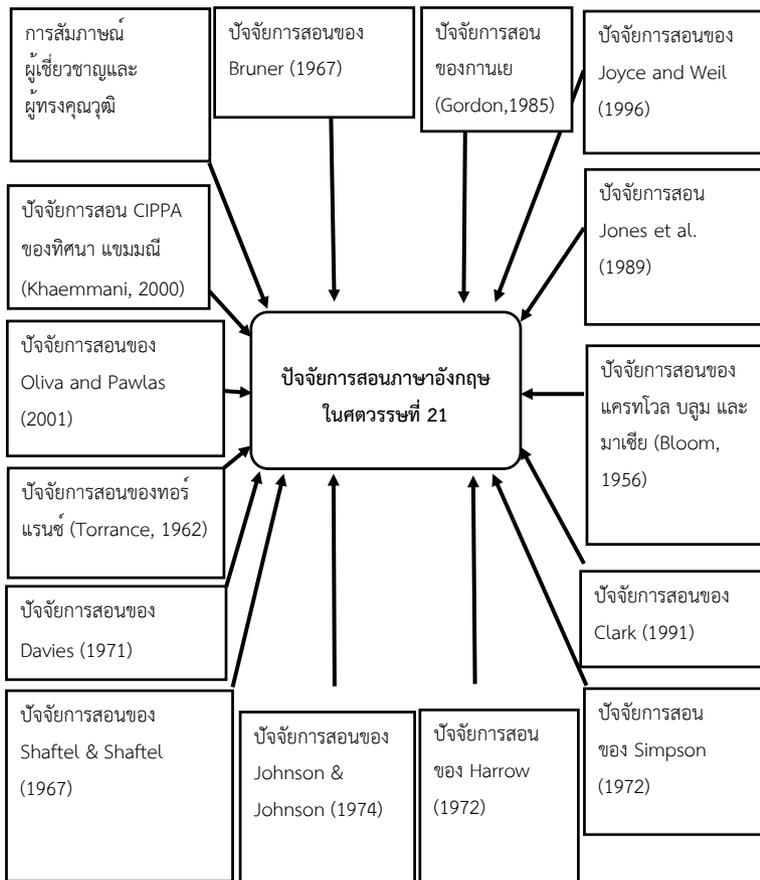
1. เพื่อศึกษาปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อศึกษาผลการตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

### กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ได้นำแนวคิดปัจจัยการสอนที่เป็นสากล โดยบูรณาการแนวความคิดจาก 1) ปัจจัยการสอนของ Bruner et al. (1967, p. 233) คือ การเรียนรู้มีทัศนคติของสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น สามารถทำได้โดยการค้นหาคุณสมบัติเฉพาะที่สำคัญของสิ่งนั้น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่ไม่ใช่และไม่ใช่ออกจากกันได้ ประกอบด้วย 1.1) วัตถุประสงค์ของปัจจัย 1.2) กระบวนการเรียนการสอนของปัจจัย 1.3) ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามปัจจัย 2) ปัจจัยการสอนของ กานเย่ (Gordon, 1985, p. 227) ประกอบด้วย 2.1) ทฤษฎีการเรียนรู้ 2.2) ทฤษฎีการจัดการเรียนการสอน 3) ปัจจัยการสอนของ Joyce & Weil (1996) ประกอบด้วย 6 ประการ 3.1) การตระหนักรู้ (awareness) 3.2) การเชื่อมโยง (association)

3.3) ระบบการเชื่อมโยง (link system) 3.4) การเชื่อมโยงที่หน้าขงัน (ridiculous association) 3.5) ระบบการใช้คำทดแทน 3.6) การใช้คำสำคัญ (key word) 4) ปัจจัยการสอนของ (Jones et al., 1989, pp. 20-25) ประกอบด้วย 4.1) ความจำข้อมูล (information storage) 4.2) กระบวนการทางปัญญา (cognitive processes) 4.3) เมตาคอกนิชัน (metacognition) 5) ปัจจัยการสอนของ Bloom et al. (1956, p. 237) ประกอบด้วย 5.1) ด้านความรู้ (cognitive domain) 5.2) ด้านเจตคติหรือความรู้สึก (affective domain) 5.3) ด้านทักษะ (psycho-motor domain) 6) ปัจจัยการสอนของ Clark (1991, pp. 526-534) ประกอบด้วย 6.1) ชั้นก่อนสอน 6.2) ชั้นสอน 7) ปัจจัยการสอนของ Simpson (1972, p. 244) ประกอบด้วย 7.1) ชั้นการรับรู้ (perception) 7.2) ชั้นการเตรียมความพร้อม (readiness) 7.3) ชั้นการสนองตอบภายใต้การควบคุม (guided response) 7.4) ชั้นการให้ลงมือกระทำ 7.5) ชั้นการกระทำอย่างชำนาญ (complex overt response) 7.6) ชั้นการปรับปรุงและประยุกต์ใช้ 7.7) ชั้นการคิดริเริ่ม 8) ปัจจัยการสอนของ Harrow (1972, pp. 96-99) ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 ชั้นการเลียนแบบ ชั้นที่ 2 ชั้นการลงมือกระทำตามคำสั่ง ชั้นที่ 3 ชั้นการกระทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์ (precision) ชั้นที่ 4 ชั้นการแสดงออก (articulation) และชั้นที่ 5 ชั้นการกระทำอย่างเป็นธรรมชาติ (naturalization) 9) ปัจจัยการสอนของ Johnson & Johnson (1974, pp. 213-240) ประกอบด้วย 1) การเรียนรู้ต้องอาศัยหลักการพึ่งพากัน (positive interdependence) 2) การเรียนรู้ที่ดีต้องอาศัยการหันหน้าเข้าหากัน มีปฏิสัมพันธ์กัน (face to face interaction) 3) การเรียนรู้ร่วมกันต้องอาศัยทักษะทางสังคม (social skills) 4) การเรียนรู้ร่วมกันควรมีการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (group processing) และ 5) การเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มที่สามารถตรวจสอบและวัดประเมินได้ (individual accountability) 10) ปัจจัยการสอนของ Shaftel & Shaftel (1967, pp. 67-71) ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 นำเสนอสถานการณ์ปัญหาและบทบาทสมมติ ชั้นที่ 2 เลือกผู้แสดง ผู้สอนและผู้เรียนจะร่วมกันเลือกผู้แสดง ชั้นที่ 3 จัดฉาก การจัดฉากนั้นจัดได้ตามความพร้อมและสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ ชั้นที่ 4 เตรียมผู้สังเกตการณ์ ชั้นที่ 5 แสดงผู้แสดงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้ผู้ชมเข้าใจเรื่องราวหรือเหตุการณ์ ชั้นที่ 6 อภิปรายและประเมินผล ชั้นที่ 7 แสดงเพิ่มเติม ชั้นที่ 8 อภิปรายและประเมินผลอีกครั้ง และชั้นที่ 9 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่สรุปการเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของบุคคล การเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง เกิดความเข้าใจในตนเอง 11) ปัจจัยการสอนของ Davies (1971, pp. 50-56) ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 ชั้นสาธิตทักษะหรือการกระทำ ชั้นที่ 2 ชั้นสาธิตและให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ชั้นที่ 3 ชั้นให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ชั้นที่ 4 ชั้นให้เทคนิควิธีการเมื่อผู้เรียนปฏิบัติได้แล้ว ชั้นที่ 5 ชั้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงทักษะย่อย ๆ 12) ปัจจัยการสอนของ Torrance (1962, p. 254) ประกอบด้วย การคิดคล่องแคล่ว (fluency) การคิดยืดหยุ่น (flexibility) การคิดริเริ่ม (originality) 13) ปัจจัยการสอน CIPPA ของ Khaemmani (2000, p. 282) ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม ชั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ ชั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ชั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม ชั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้ ชั้นที่ 6 การปฏิบัติ หรือการแสดงผลงาน ชั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้ 14) Oliva & Pawlas (2001, pp. 12-100) กล่าวว่า ปัจจัยการสอนโอลิวา ประกอบด้วย 1)การวิเคราะห์ผู้เรียน

(analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional) 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective) การศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านการควบคุมนโยบาย การบริหารโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จดังกล่าว มาบูรณาการเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ระเบียบวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) แผนแบบการวิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) โดยใช้โรงเรียน จำนวน 205 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และ ครู จำนวน 2 คน รวมทั้งหมด จำนวน 820 คน

## ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ให้เป็นไปอย่างมีระบบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การเตรียมโครงสร้างการวิจัย ศึกษา แนวความคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ได้นำแนวคิดปัจจัยการสอนที่เป็นสากล โดยบูรณาการแนวความคิดจาก 1) ปัจจัยการสอนของ Bruner et al. (1967, p. 233) 2) ปัจจัยการสอนของ กานเย (Gordon, 1985, p. 227) 3) ปัจจัยการสอนของ Joyce & Weil (1996, pp. 20-25) 4) ปัจจัยการสอนของ Jones et al. (1989, pp. 20-25) 5) ปัจจัยการสอนของ Bloom et al. (1956, p. 237) 6) ปัจจัยการสอนของ Clark (1991, pp. 526-534) 7) ปัจจัยการสอนของ Simpson (1972, p. 244) 8) ปัจจัยการสอนของ Harrow (1972, pp. 96-99) 9) ปัจจัยการสอนของ Johnson & Johnson (1974, pp. 213-240) 10) ปัจจัยการสอนของ Shaftel & Shaftel (1967, pp. 67-71) ประกอบด้วย 11) ปัจจัยการสอนของ Davies (1971, pp. 50-56) 12) ปัจจัยการสอนของ Torrance (1962, p. 254) ประกอบด้วย การคิดคล่องแคล่ว (fluency) การคิดยืดหยุ่น (flexibility) การคิดริเริ่ม (originality) 13) ปัจจัยการสอน CIPPA ของ Khaemmani (2000, p. 282) 14) ปัจจัยการสอนโอลิวา Oliva & Pawlas (2001, pp. 12-100)

## ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำต้นร่างปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มาสร้างเป็นคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. การศึกษา วิเคราะห์เนื้อหา จากเอกสาร สิ่งพิมพ์และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและบันทึกผลของการวิเคราะห์ กำหนดกรอบแนวคิดการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview) เพื่อสร้างเครื่องมือ

2. ร่างแบบสอบถาม ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยการวิเคราะห์ กำหนดกรอบเนื้อหา ระบุนิยามศัพท์ตัวแปร กำหนดรายละเอียดของตัวแปร เพื่อกำหนดประเด็นคำถามในการสร้างแบบสอบถาม

3. การสร้างแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยหาความตรงด้านเนื้อหา (content validity) และความเชื่อมั่น (reliability) นำไปใช้ทดลอง ปรับปรุงคุณภาพ นำเครื่องมือที่สร้างไปพัฒนาแล้วเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งประเภท นำข้อมูลที่ได้มาตรวจ สอบความสมบูรณ์ถูกต้อง วิเคราะห์ปัจจัย (exploratory factor analysis) และนำมาสร้างปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

5. ตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยการนำเสนอที่ประชุม ชมรมครูสอนภาษาอังกฤษกรุงเทพมหานคร เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม นำไปปรับปรุงตามที่ประชุมเสนอแนะ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และสรุป ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งหมด 3 ประเภท คือ

1. แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview) จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ผู้วิจัยกำหนด โดยศึกษาวิเคราะห์หลักการแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 แล้วนำไปสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิและนำมาสรุปรวมกับผลสรุปของหลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดองค์ประกอบของปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การสัมภาษณ์ไม่มีโครงสร้างและการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตัวเลือก (force choice) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ภูมิภาคการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ลักษณะแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1961, p.74) โดยกำหนดค่าแปลความหมายดังต่อไปนี้

**ระดับ 1** หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้น้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

**ระดับ 2** หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย ให้น้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

**ระดับ 3** หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง ให้น้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

**ระดับ 4** หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ให้น้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

**ระดับ 5** หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้น้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

**3. แบบตรวจสอบรายการ (check list)** ใช้เพื่อตรวจสอบปัจจัยที่เหมาะสมโดยนำเสนอที่ประชุมชมรมครูสอนภาษาอังกฤษกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมาสรุปและปรับปรุงเป็น ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

### การสร้างเครื่องมือของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ สามารถตรวจสอบได้ตามกรอบแนวของการวิจัยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

**1. แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview)** จำนวน 1 ฉบับ การสร้างเครื่องมือเพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ตัวแปรที่เป็นกรอบแนวความคิดผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและข้อค้นพบต่าง ๆ และนำไปจัดไปทดลองใช้กับไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.2 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและข้อค้นพบเกี่ยวกับแนวคิดปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ Bruner et al. (1967, p. 233) 2) ปัจจัยการสอนของ กานเย (Gordon, 1985, p. 227) 3) ปัจจัยการสอนของ Joyce & Weil (1996, pp. 20-25) 4) ปัจจัยการสอนของ Jones et al. (1989, pp. 20-25) 5) ปัจจัยการสอนของ Bloom et al. (1956, p. 237) 6) ปัจจัยการสอนของ Clark (1991, pp. 526-534) 7) ปัจจัยการสอนของ Simpson (1972, p. 244) 8) ปัจจัยการสอนของ Harrow (1972, pp. 96-99) 9) ปัจจัยการสอนของ Johnson & Johnson (1974, pp. 213-240) 10) ปัจจัยการสอนของ Shaftel & Shaftel

(1967, pp. 67-71) 11) ปัจจัยการสอนของ Davies (1971, pp. 50-56) 12) ปัจจัยการสอนของ Torrance (1962, p. 254) 13) ปัจจัยการสอน CIPPA ของ Khaemmani (2000, p. 282) 14) ปัจจัยการสอนโอลิวา Oliva & Pawlas (2001, pp. 12-100) การศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านการควบคุมนโยบาย การบริหารโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งศึกษาจากตำรา เอกสารวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศและงานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยใช้การเลือกแบบเจาะจง (purposive method) จำนวน 12 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารจัดการ การติดตามผล ประเมินผลและผู้อำนวยการโรงเรียน

1.3 วิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.4 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 จัดทำเป็นข้อสรุป

1.5 นำข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview)

1.6 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview)

1.7 นำแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview) ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน

1.8 นำบทสรุปปัจจัยของการสัมภาษณ์และข้อสรุปจากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศมาวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อสรุปเป็นตัวแปร แล้วนำมาสร้างเป็นข้อกระทงคำถามของแบบสอบถาม

2. แบบสอบถาม การสร้างเครื่องมือเพื่อศึกษาปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

2.1 การสร้างเครื่องมือเพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังนี้

2.1.1 การสร้างแบบสอบถาม จากการสรุปผลการวิเคราะห์ แนวคิดทฤษฎีและข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จากปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษ

2.1.2 นำข้อคำถาม มาสร้างเป็นแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาความสอดคล้องและความตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดที่เรียกว่าค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.1.3 นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (try out) กับ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและครู จำนวน 32 คน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach (1974, p.161) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.995

3. แบบตรวจสอบรายการ (check list) ใช้เพื่อตรวจสอบปัจจัยที่เหมาะสมโดยนำเสนอที่ประชุมชมรมครูสอนภาษาอังกฤษกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมาสรุปและปรับปรุงเป็น ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้วิจัยนัดวันรับแบบสอบถามคืน
2. ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequencies) และค่าร้อยละ (percentage)
3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยผู้วิจัยได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ Best (1970, p.190) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

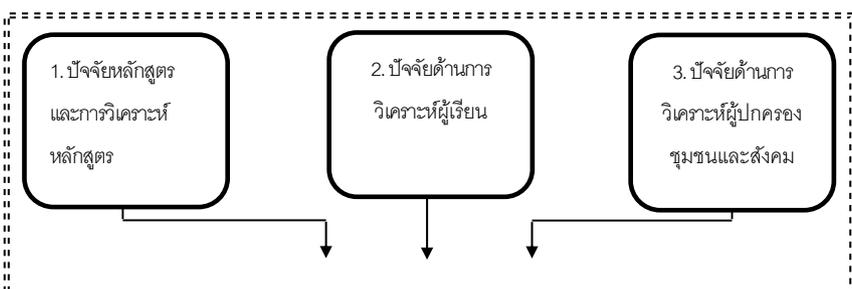
สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

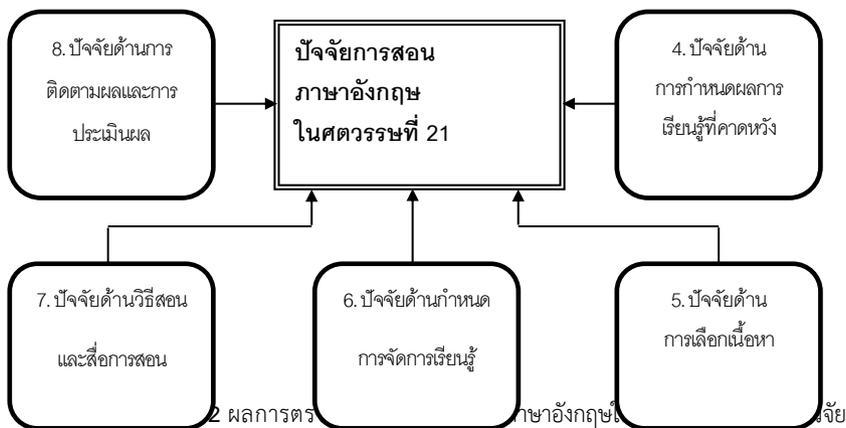
4. การวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ การวิเคราะห์ปัจจัย (exploratory factor analysis) การวิเคราะห์ด้วยวิธีสกัดปัจจัย “PCA” (Principal Component Analysis) ซึ่งเป็นเกณฑ์การเลือกตัวแปรที่เข้าอยู่ในปัจจัยตัวใดตัวหนึ่ง โดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigen value) ที่มากกว่า 1 และถือเอาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวแปรแต่ละตัวของปัจจัยนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ที่บรรยายด้วยตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไปตามวิธีของ Kaiser et al. (1983, p. 411)

5. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 นำเสนอที่ประชุมชมรมครูสอนภาษาอังกฤษ กรุงเทพมหานคร

### การนำเสนอผลการศึกษาวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1** เพื่อศึกษาปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 พบว่า ประกอบด้วย 8 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยหลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตร 2) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้เรียน 3) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้ปกครองชุมชน และสังคม 4) ปัจจัยการกำหนดการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) ปัจจัยการเลือกเนื้อหา 6) ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ 7) ปัจจัยวิธีสอนและสื่อการสอน และ 8) ปัจจัยการติดตามผลและการประเมินผล ได้ตั้งแผนภูมิที่ 1





พบว่า มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ค้นพบจาก ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 และสามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 จากข้อค้นพบเกี่ยวกับปัจจัยของ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา 2) ปัจจัยด้านการวิเคราะห์ผู้เรียน 3) ปัจจัยด้านการวิเคราะห์ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 4) ปัจจัยด้านการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) ปัจจัยด้านการเลือกเนื้อหา 6) ปัจจัยด้านกำหนดการจัดการเรียนรู้ 7) ปัจจัยด้านวิธีสอนและสื่อการสอน และ 8) ปัจจัยด้านการติดตามผลและการประเมินผล เพราะว่าการกรุงเทพมหานครได้จัดการอบรม หลักสูตรสถานศึกษาและการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาให้แก่ครูสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ดีขึ้น ส่งผลให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมมีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ โอลิวา และพาวลาส (Oliva and Pawlas) กล่าวว่า ปัจจัยการสอนโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน

(selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional) และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective) เมื่อเรียงลำดับตามความสำคัญที่มีผลต่อ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลได้ว่า

ปัจจัยที่ 1 หลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตรเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ วิเคราะห์หลักสูตรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sakpuaram (2002) ได้ศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การวัดและการประเมินผล 5) การประกันคุณภาพทางการศึกษา และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตรของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลักดันให้โรงเรียนต้องพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศตลอดเวลาและต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ ในการบริหารงาน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของตนเองให้เจริญก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จเป็นที่ชื่นชมของชุมชน โดยใช้กระบวนกรคิดและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน เพื่อที่จะทำให้เกิดภาพรวมขององค์ความรู้เพื่อผลสำเร็จในการพัฒนาให้เป็นโรงเรียน ที่ดี มีคุณภาพและได้มาตรฐาน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 (National Education Act B.E. 2542 (1999) and its Amendments (Second Edition) B.E. 2545. (2002)) ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหาร 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งทำให้สถานศึกษาหรือโรงเรียนมีความคล่องตัวในการบริหารงานมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับการบริหารงานโรงเรียนในระบบของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school-based management)

ปัจจัยที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาเป็นอันดับที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ทุกครั้งนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของเอ็น ปาร์ค ที (Ng Pak Tee) ได้ศึกษาปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียนประเทศสิงคโปร์ พบว่าภาวะผู้นำ การบริหารจัดการบุคลากร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ทรัพยากร กระบวนการมุ่งเน้นผู้เรียน ผลการทำงานของบุคลากร ผลการบริหารงาน ผลการมีส่วนร่วมของสังคม

ปัจจัยที่ 3 การวิเคราะห์ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปกครองแนะนำให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเข้ารับการศึกษาภาษาอังกฤษระยะสั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ Sestapanich (2007) เรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน พบว่า องค์ประกอบหลักระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน มี 9 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง 3) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 4) โครงสร้างขององค์กร 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การบริหารงานวิชาการ 7) การบริหารการเงิน 8) การบริหารงานทั่วไป และ 9) การจัดการสารสนเทศและความรู้ นอกจากนี้สอดคล้องกับเอ็น ปาร์ค ที (Ng Pak Tee) ได้ศึกษาปัจจัยความเป็นเลิศของโรงเรียนประเทศสิงคโปร์ พบว่าภาวะผู้นำ การบริหารจัดการบุคลากร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ทรัพยากร กระบวนการมุ่งเน้นผู้เรียน ผลการทำงานของบุคลากร ผลการบริหารงาน ผลการมีส่วนร่วมของสังคม และผลการประเมิน

ปัจจัยที่ 4 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective)

ปัจจัยที่ 5 การเลือกเนื้อหาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า มีการจัดประชุมกันของคณะผู้บริหารและครูในการเลือกเนื้อหาและเนื้อหาที่เลือกมาสอน นักเรียนมีความเหมาะสมกับนักเรียน สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการ

เรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective)

ปัจจัยที่ 6 กำหนดการจัดการเรียนรู้ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเป็นไปตามมาตรฐานสากลและการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเป็นความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional) และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective)

ปัจจัยที่ 7 วิธีสอนและสื่อการสอน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 7 ผลการวิจัย พบว่า ครูมีวิธีการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนไม่เบื่อและครู มีวิธีดำเนินการสอนที่ไม่ซับซ้อน เป็นลำดับขั้นตอน นักเรียนเข้าใจง่าย สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัด ลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional) และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (evaluation of objective)

ปัจจัยที่ 8 การติดตามผลและการประเมินผล เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 8 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการติดตามผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนตลอดเวลาเมื่อพบว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โรงเรียน จะดำเนินการแก้ไขทันที สอดคล้องกับการศึกษาของ Sakpuparam (2002) ได้ศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การจัด การเรียนการสอน 3) การนิเทศ การศึกษา 4) การวัดและการประเมินผล 5) การประกันคุณภาพทางการศึกษา และ 6) การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตรของโรงเรียน นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของโอลิวา ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผู้เรียน (analysis of learners) 2) การวิเคราะห์หลักสูตร (analysis of discipline) 3) การวิเคราะห์ความ

ต้องการของสังคม (analysis of needs of society) 4) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (formulation of behavioral objectives) 5) การประเมินผลก่อนสอน (pre-assessment) 6) การเลือกเนื้อหาและการจัดลำดับเนื้อหาและสื่อการสอน (selection and organization of content and materials) 7) การเลือกวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ (selection of instructional procedures of instructional) และ 8) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (Evaluation of objective)

3. การตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัจจัย ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

### สรุป

สรุปในภาพรวมของบทความ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ปัจจัยจำนวน 8 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยหลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตร 2) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้เรียน 3) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 4) ปัจจัยการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) ปัจจัยการเลือกเนื้อหา 6) ปัจจัยกำหนดการจัด การเรียนรู้ 7) ปัจจัยวิธีสอนและสื่อการสอน และ 8) ปัจจัยการติดตามผลและการประเมินผล

การตรวจสอบปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัจจัย ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

### ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ได้ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ที่เป็นองค์ความรู้ ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์ในปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

**เชิงนโยบาย** ผู้อำนวยการโรงเรียนควรเลือกปัจจัยจากผลการวิจัยนี้ นำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ได้แก่ 1) ปัจจัยหลักสูตรและการวิเคราะห์หลักสูตร 2) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้เรียน 3) ปัจจัยการวิเคราะห์ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 4) ปัจจัยการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 5) ปัจจัยการเลือกเนื้อหา 6) ปัจจัยกำหนดการจัด การเรียนรู้ 7) ปัจจัยวิธีสอนและสื่อการสอน และ

8) ปัจจัยการติดตามผลและการประเมินผลได้แก่ โรงเรียนมีการติดตามผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนตลอดเวลา นอกจากนี้ก็ต้องมีความสัมพันธ์กับชุมชน ให้ความร่วมมือการประสานกับหน่วยงานภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

**ด้านการนำไปปฏิบัติ** ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครและผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ ในการบริหารจัดการ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โดยจัดลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่เหมาะสมกับสภาพบริบทจริงของโรงเรียนและควรคำนึงถึง นโยบาย พร้อมทั้งการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีการติดตามประเมินผลในการนำไปใช้เป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานสากล

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
2. ควรศึกษาวิจัยในแต่ละปัจจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณด้านการสอนภาษาอังกฤษ

อังกฤษ

3. ควรศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ของปัจจัยการสอนภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศของ

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

### References

- Bangkok Metropolitan Administration Bureau of Budget. (2021). *Annual Government Operational Plan for the Year 2021*. Retrieved January 20, 2024  
[https://division.bangkok.go.th/budd/main/upload/2566/03/topic954\\_2023\\_03\\_13\\_13\\_57\\_45.pdf](https://division.bangkok.go.th/budd/main/upload/2566/03/topic954_2023_03_13_13_57_45.pdf). [In Thai]
- Bardo, J. W., & Harman, J. J. (2009). *Structure of Factors*. Retrieved January 13, 2021.  
[http://www.Trglobec.go.th/news\\_filep30346241849pdf](http://www.Trglobec.go.th/news_filep30346241849pdf).
- Best, J. W. (1970). *Research in Education, Englewood Cliffs*. Prentice-Hall Inc.

- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain*. David McKay Company.
- Bruner, J., Goodnow, J. J., & Austin, G. A. (1967). *A Study of Thinking*. Science Editions.
- Clark, J. H. (1991). "Using Visual Organizers to Focus on Thinking." *Journal of Reading*, 34(7), 526-534.
- Cronbach, L. J. (1974). *Essential of Psychological Testing*. (3rd ed.). Harper & Row Publishers.
- Davies, I. K. (1971). *The Management of Learning*. McGraw-Hill.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. McGraw-Hill Book Co.
- Gordon, N. G. (1985). "Strategic Reading Instruction and Reattribution Training for R.M., Gagne. *The Conditions of Learning*. Holt, Rinehart & Winston.
- Harrow, A. (1972). *Taxonomy of the Psychomotor Domain: A Guide for Development Behavior Objectives*. Longman.
- Husen, T., & Postlethwaite, T. N. (2009). *The International Encyclopedia of Education: Supplementary Volume 10*. Pergamon Press.
- Jamornmann, U. (1999). *Factor Analysis Methods*. Department of Educational Research, Faculty of Education, Chulalongkorn University. [In Thai]
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1974). Instructional Goal Structure: Cooperative, Competitive, or Individualistic." *Review of Educational Research*, 4, 213-240.
- Jones, B. F., Pierce J., & Hunter, B. (1989). "Teaching Students to Construct Graphic Organizers." *Educational Leadership*. 46(4), 20-25.
- Joyce, B., & Weil, M. (1996). *Models of teaching*. (5th ed.). Allyn and Bacon.
- Kaiser, G., Tabachnik, B., & Fidell, L. S. (1983). *Using Multivariate Statistics*. Harper & Row.
- Keeves, J. P. (1988). *Educational Research Methodology and Measurement: An International Handbook*. Pergamon Press.
- Khaemmani, T. (2000). Learner-Centered Instruction Based on the CIPPA Model. In Pimphan Dechakun and others (Eds.). *Compilation of Innovative Articles*

- for Learning Development for Teachers in the Educational Reform Era.*  
Faculty of Education, Chulalongkorn University. [In Thai]
- Likert, R. (1961). *The Human Organization*. McGraw-Hill.
- Longman. (2009). *Longman Dictionary of Contemporary English*. (5th ed.). Pearson  
Longman.
- Ministry of Education. (2006). *The 10th National Economic and Social Development  
Plan*. Kurusapa Ladprao Press.
- National Education Act B.E. 2542. (1999). and its Amendments (Second Edition) B.E.  
2545 (2002). (2002, December 19). *Royal Gazette*, Volume 119, Part 123A, p. 1.  
[In Thai]
- National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2020).  
*Announcement on the Administration of the Ordinary National Educational  
Test (O-NET) for Grade 6 and Grade 9 in the Academic Year 2020*. Retrieved  
January 13, 2024. [https://www.ops.go.th/th/content\\_page/item/3001-o-net-6-3-2563](https://www.ops.go.th/th/content_page/item/3001-o-net-6-3-2563) [In Thai]
- Office of Education. Bangkok Metropolitan Administration. (2006). *Quality School  
(Smart School)*. Educational Supervision Unit.
- Oliva, P. F., & Pawlas, G. E. (2001). *Supervision for Today's Schools*. (6th ed.). John  
Wiley & Sons.
- Pang, N. S. (1998). *Organizational Culture of Excellent School in Hong Kong.*  
*Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research  
Association* (16-17 April 1998, pp. 16-17). the American Educational Research  
Association.
- Sakpuaram, J. (2002). *Management Factors of Autonomous Schools for Thailand.*  
[Doctoral dissertation, Chulalongkorn University]. [In Thai]
- Sestapanich, S. (2007). *A Development of School Administrative System for  
Excellence of Private School*. [Doctoral dissertation, Chulalongkorn  
University]. [In Thai]
- Shaftel, F., & Shaftel, G. (1967). *Role Playing for Social Values: Decision Making in the  
Social Studies*. Prentice-Hall.

- Simpson, D. (1972). *Teaching physical education: A system approach*. Houghton-Hall Inc.
- Srisaard, B. (2009). *Research Development Using Factors*. Retrieved January 13, 2023. <http://www.du.msu.ac.th/sun/dr.boonchom/websiteboonchom1/publications/08.pdf>. [In Thai]
- Sestapanich, S. (2007). *A development of a school administrative system for excellence of a private school*. [Doctoral dissertation, Chulalongkorn University]. [In Thai]
- Thawompakdee, B. (2003). *A Development of Composite Indicators for Academic Excellence of the Faculty of Education in Rajabhat Institutes in the Southern Regional Area*. [Master of Education Thesis, Prince of Songkla University]. [In Thai]
- Torrance, E. P. (1962). *Guiding Creative Talent*. Prentice-Hall.